EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

ENE - FEB / 2008 / NÚMERO 1

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

Rumbo al Bicentenario de las Independencias de América Latina y el Caribe

ENCARTADO: MAPA HISTÓRICO Y MAPA GEOPOLÍTICO DE VENEZUELA

ENSAYO

23 de enero 1958 Cincuenta años después

SIGLO XIX

¿Quién mató a Ezequiel Zamora?

MUNDO INDÍGENA

El territorio marítimo de los Caribe

CONQUISTA Y COLONIA

El día que Colón creyó descubrir el Paraíso Terrenal

NUESTRAMÉRICA

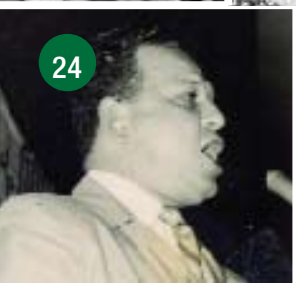
La diplomacia del garrote

ENTREVISTA

Guillermo García Ponce

“Los Gemelos”, petroglifo que se exhibe en la Galería de Arte Nacional. Forma parte de la colección Petroglifos del Guri. Su antigüedad sigue siendo un enigma pero se presume que su significación es religiosa, porque se ubicaba en un lugar sagrado. Según los estudiosos esta es la única representación de la figura de los gemelos, héroes culturales de la mitología Caribe, que sólo por la vía oral se conocían en la región orinoquense.

CONTENIDOS



● EDITORIAL
PAG 02

● EFEMÉRIDES
PAG 03

● MUNDO INDÍGENA
El territorio marítimo de los Caribe
Tierras y mares del pueblo que resistió a la invasión y el genocidio
PAG 06

● CONQUISTA Y COLONIA
El día que Colón creyó descubrir el Paraíso Terrenal
¿Pensó Colón que la futura Venezuela era la tierra prometida?
PAG 12

● INDEPENDENCIA
La terrible Emigración a Oriente
La caída de una República bajo la violencia realista
PAG 16

● SIGLO XIX
¿Quién mató a Ezequiel Zamora?
Cuando el pueblo de Venezuela perdió al Valiente Ciudadano
PAG 20

● SIGLOS XX y XXI
Fabricio Ojeda: El enigma de su vida y de su muerte
El hombre que dejó el Congreso por la montaña
PAG 24

● NUESTRAMÉRICA
La diplomacia del garrote
La resolución que avaló la intervención militar en Guatemala
PAG 28

● ENTREVISTA
Guillermo García Ponce: El 23 de enero fue traicionado
PAG 32

● ENSAYO
Cincuenta años después: el 23 de enero de 1958
PAG 36

● PATRIMONIO
San Mateo: Más que una batalla
PAG 42

● NOTICIAS
PAG 46

● LA HISTORIA EN LIBROS
PAG 47

● LUGAR DE MEMORIA
PAG 48

Hacer memoria es hacer historia...

Hacer memoria es hacer historia. La historia la hacemos dos veces, cuando la ejecutamos con nuestros actos presentes, y cuando la recordamos para guiar nuestros siguientes actos. Sin memoria el hombre sería incompleto, porque no sabría qué sigue siendo ni qué puede ser seguidamente.

"Un pueblo sin anales, sin memoria del pasado, sufre ya una especie de muerte", nos dice ese historiador enamorado de Venezuela que fue Enrique Bernardo Núñez.

Desde los centros imperiales, se puso de moda en años pasados el tema de un "Fin de la Historia". Quería decir que ya nada nuevo podría producirse, que la humanidad había llegado al final de su camino, que el punto de llegada era este que veíamos: la depredación ilimitada del capitalismo, la hegemonía de los pocos, la llamada democracia liberal que estafa el poder a las masas.

Pero la Historia, la historia real que es el cauce indetenible de mil afluentes, arrojó otros resultados. Con el insurgir de los pueblos, la Historia ha regresado. En realidad nunca había cesado.

Ese "retorno de la Historia" no quiere decir que la historia se repita. Quiere decir que la potencia de transformar la realidad, la potencia de la Historia, retorna. Y en esas líneas de ruptura emergen, como si antes se las hubiera tragado la tierra, las figuras de héroes, hechos y pueblos, para recordarnos que la tarea no es nueva, que la tarea es eterna y que necesitamos antepasados para vernos.

El *Centro Nacional de Historia* fue creado por el Ministerio del Poder Popular para la Cultura en 2007, por decreto del Presidente Hugo Chávez Frías, con el propósito de emprender una democratización real y efectiva de la memoria nacional.

Ello significa sacar la Historia de los claustros en los que sólo unas pocas eminencias la deciden, la interpretan y la adormecen, para por el contrario hacerla pública, es decir, social. Devolverla como conciencia de sí mismos a los miles de hombres y mujeres que la hicieron en los hechos y en el tiempo, es decir, el pueblo de Venezuela y de Latinoamérica.

El *Centro Nacional de Historia* es una apuesta por la libertad que entrevera el estudio de lo histórico, para nutrirnos de la diversidad de visiones sobre el pasado. Una institución de servicio público entre cuyos fines se encuentra la masiva divulgación del conocimiento histórico, con el objeto de robustecer la conciencia social y política de nuestra sociedad. Su intención es tratar de hacer llegar a las manos de las grandes mayorías el conocimiento de lo histórico en el sentido más amplio del término, incluyendo los episodios protagonizados por personajes estelares, aunados al tránsito aparentemente silencioso pero constitutivo de la gente que fuimos y que somos.

Los *Museos Bolivarianos*, el *Museo Nacional de Historia* y la revista *MEMORIAS de Venezuela* son instrumentos de esta estrategia rememorizadora. Su acción va dirigida al gran público, escolares, estudiantes, maestros, docentes, autodidactas, no para reinterpretar la historia a la medida de un proyecto político, sino para hacer una nueva política de la memoria en la que resurjan los actores y circunstancias que la historia académica redujo al olvido, y que tenga en perspectiva la construcción de una sociedad justa, equitativa e incluyente.

MEMORIAS de Venezuela ofrecerá en cada número un recorrido por los diferentes períodos de la historia venezolana y latinoamericana, abordados cada vez a través de temas y aspectos concretos, relevantes, diversos y de interés actual.

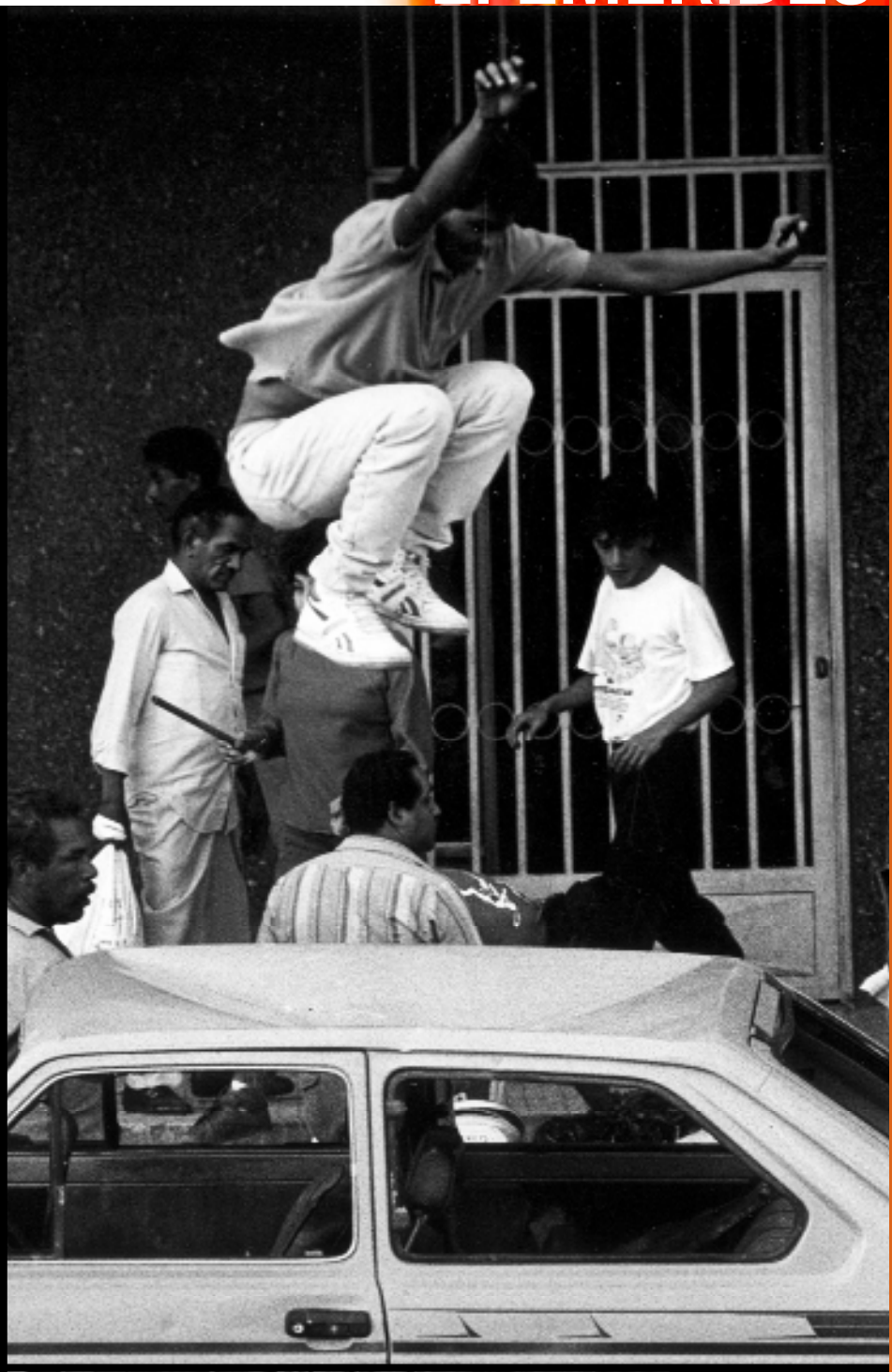
"La Historia, decía el mismo Enrique Bernardo Núñez, es pasión de actualidad".

El lenguaje claro y atractivo de la revista, su profuso acompañamiento de imágenes, sus encartados desplegables para ser empleados en aulas y centros de estudio, quieren ser un aporte a la reactivación de nuestra historia viva, y traer de nuevo la Historia al uso diario y necesario.

MEMORIAS de Venezuela

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA (COMISIÓN ORGANIZADORA) Pedro Calzadilla / Arístides Medina Rubio / Carmen Bohórquez
CONSEJO EDITORIAL Arístides Medina Rubio / Carmen Bohórquez / Pedro Calzadilla / Luis Felipe Pellicer / Enrique Nóbrega / Lionel Muñoz Paz / J.A. Calzadilla Arreaza
COORDINACIÓN EDITORIAL Y REDACCIÓN J.A. Calzadilla Arreaza **COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN** Lionel Muñoz Paz **ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN** Diana Pérez
ASISTENTE EDITORIAL Mireya Dávila **EQUIPO DE INVESTIGACIÓN** Simón Sánchez / Eileen Bolívar / Carlos Alfredo Marín / Steward Millán / Mireya Dávila / Leonardo Nazoa / Alejandro López **EQUIPO DE REDACCIÓN** Antonio Barrios / Carlos Alfredo Marín / Steward Millán / Manuela Solé / Leonardo Nazoa ¤
ICONOGRAFÍA Rosanna Álvarez / Osmán Hernández / Juan Carlos Azpurua **ARTE Y DISEÑO** Ideograf C.A. **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura
ISSN 1856-8432 **DEPÓSITO LEGAL** Nº PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 17 / Tlf.: (0212) 482-16-69
CORREO ELECTRÓNICO centronacionaldehistoria@gmail.com

FOTOS ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL, FOTÓGRAFO TOM GRILLO



27 de febrero de 1989

El despertar del pueblo

"El Caracazo" o "El Sacudón" fue sin duda alguna un acto espontáneo de las masas, que no estuvo impulsado ni dirigido por objetivos políticos definidos. El estallido social que tuvo lugar en esta fecha y en los días siguientes, fue la reacción inesperada ante las medidas económicas adoptadas por el gobierno de Carlos Andrés Pérez, con el objetivo declarado de mejorar la profunda crisis política, social y económica, que había padecido el país en la década de los años 80. Sin embargo, la puesta en marcha de estas medidas, que afectaban sensiblemente a los sectores populares, desencadenó un descontento que se expresó virulentamente en una serie de protestas, manifestaciones y saqueos masivos. La respuesta oficial fue la más violenta represión por parte de la fuerza pública que recuerda Venezuela, que enlutó a miles de familias de los sectores mayoritarios y excluidos.

La orden de asesinar a mansalva se puso por encima del descontento y la frustración de las clases populares. Fue un acontecimiento que marcó profundamente la historia contemporánea del país, y fue la primera reacción popular verificada en Latinoamérica en contra de las políticas de ajuste neoliberal.

ENERO

"Renunciar para siempre a Francia y morir antes que vivir bajo su dominación."
Proclamación de la Independencia de Haití.
Jean-Jacques Dessalines, líder de la revolución de los esclavos y mulatos haitianos, proclama el **1 de enero de 1804** la independencia definitiva de la República de Haití, convirtiéndose de esta manera en la segunda colonia, junto con Estados Unidos, que logra su independencia en el continente americano.

"¿Cómo ganó la guerra el Ejército Rebelde? Diciendo la verdad. ¿Cómo perdió la guerra la tiranía? Engañando a los soldados."
Fidel Castro. 8 de enero de 1959.
Con amplio apoyo de los sectores populares y bajo las banderas del nacionalismo y el antiimperialismo, el movimiento revolucionario encabezado por Fidel Castro Ruz derrocó al dictador cubano Fulgencio Batista el **1 de enero de 1959**.

Inquisición para los inquisidores.
Las Cortes de Cádiz, ejerciendo un control provisional del sistema político español, por causa de la invasión napoleónica, suprimen el **5 de enero de 1813** el Tribunal de la Inquisición en España y en el continente americano.

Un grito de esperanza para los afrodescendientes venezolanos.
Simón Bolívar, en sesión del Congreso de Angostura el **11 de enero de 1820**, expresa la conveniencia de eliminar de forma legal la figura de la esclavitud en Venezuela.

"...impulsados por un sentimiento de profundo patriotismo, resolvemos expedicionar sobre Venezuela con el objeto de salvar esa patria de la dependencia española..."
Acta de Chacachacare.
Santiago Mariño y un grupo de patriotas exiliados en la isla de Trinidad, firman el acta que da inicio a la expedición de Chacachacare el **11 de enero de 1813**, que tuvo como objetivo liberar la parte oriental del territorio venezolano.

"Venezuela será lo que sus maestros quieran que ella sea". **Luís Beltrán Prieto Figueroa.**
En lo que era el antiguo "Colegio Vargas", se funda el **15 de enero de 1932** la Sociedad Venezolana de Maestros de Instrucción Primaria, que se convertiría para 1936 en la Federación Venezolana de Maestros. Entre sus integrantes estuvieron Miguel Suniaga y Luís Beltrán Prieto Figueroa. Pos-teriormente, en la celebración de la primera convención del Magisterio en 1936, se designó esta fecha como el Día del Maestro en Venezuela.

"No hay teoría revolucionaria sin práctica revolucionaria y viceversa." **Lenin.**
Luego de una larga enfermedad muere el **21 de enero de 1924** el máximo exponente de la revolución rusa y líder bolchevique, Vladimir Ilich Ulianov (Lenin). En vida sentó las bases de una organización socialista dando una nueva estructura al antiguo imperio zarista, que a partir de 1922 se llamó Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

La crisis política dentro del Congreso Nacional en 1848.
Bajo la presidencia de José Tadeo Monagas, ocurre lo que la historiografía calificó como "atentado" al Congreso Nacional, el **24 de enero de 1848**. Este suceso fue uno de los episodios del enfrentamiento entre los liberales, aliados circunstancialmente con los Monagas, y los conservadores liderizados por José Antonio Páez.

Un sueño perdido: Se derrumba la Gran Colombia.
Por su aspiración de poder y por la presión de las élites venezolanas para no obedecer más las órdenes emanadas desde Bogotá, José Antonio Páez proclama decididamente la separación formal de Venezuela de la Gran Colombia o Colombia la grande, como la conoce la historia escrita, el **29 de enero de 1830.**
"Venezolanos: Dijisteis en noviembre que queríais separaros del territorio que formaba la República de Colombia, y vuestra voluntad se ha cumplido…"

Una voz revolucionaria es silenciada.
José Félix Ribas, quien fuera uno de los principales partidarios de la Revolución, héroe de la batalla de Niquitao, Los Horcones y La Victoria, fue capturado luego de la derrota de Úrica y asesinado por los realistas en Tucupido el **31 de enero de 1815**, sufriendo las más horrendas vejaciones.

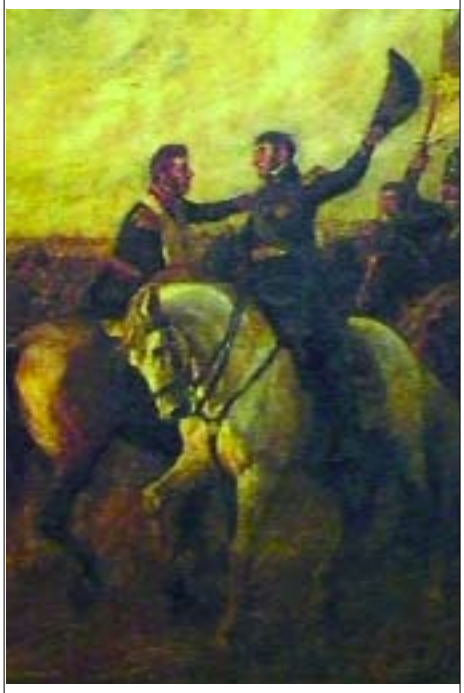
FEBRERO

"Tierras y hombres libres, Respeto al Campesino y Desaparición de los Godos".
7 de septiembre de 1846. Ezequiel Zamora.
En el pueblo de Cúa, Estado Miranda, nace Ezequiel Zamora el **1 de febrero de 1817**. Militar, caudillo y líder popular de los movimientos sociales del siglo XIX. Partícipe en la Revolución Federal y llamado "el General del Pueblo Soberano".
"No más vergüenzas ni cadenas. Federación y para siempre libertad." (Proclama dirigida el 25 de enero de 1859 al pueblo de Coro).

Venta y sacrificio de un territorio por la paz.
Con la firma del tratado denominado "Guadalupe-Hidalgo", el **2 de febrero de 1848**, México tuvo que ceder gran parte de su territorio (California, Nuevo México y Texas) a los Estados Unidos, para darle fin a la invasión y ocupación militar norteamericana.

"Es preciso prever el porvenir":
Antonio José de Sucre (1827).
En la ciudad de Cumaná, Estado Sucre, nace el **3 de febrero de 1795** el Gran Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre, militar y político venezolano artífice de la Independencia suramericana, Presidente de Bolivia en 1825.

"…yo, ante el país y ante ustedes, asumo la responsabilidad de este movimiento militar bolivariano…" **Hugo Rafael Chávez Frías.**
Alzamiento militar encabezado por Hugo Rafael Chávez Frías el **4 de febrero de 1992**. La acción armada fue identificada con el nombre de "MBR-200 Movimiento Revolucionario Bolivariano" y tuvo lugar como consecuencia de la profundas crisis económica y el descontento social existente durante la segunda Presidencia de Carlos Andrés Pérez.



"…Era preciso que algún día llegase el término de esta violenta sumisión…"
Proclama de la Independencia de Chile.
Bernardo de O`Higgins, líder principal de la emancipación chilena, bajo el titulo de Director Supremo, proclamó, juró y firmó el **12 de febrero de 1818** el Acta de Independencia de Chile.

"Dignaos conceder a Venezuela un Gobierno eminentemente popular, eminentemente justo, eminentemente moral, que encadene la opresión, la anarquía y la culpa." **Simón Bolívar.**
Simón Bolívar pronuncia el *Discurso de Angostura* el **15 de febrero de 1819**. En este texto, que es la exposición de motivos de su propuesta de Constitución, expresa ante el Congreso sus reflexiones en cuanto a la constitución de un gobierno central y el establecimiento del Poder Moral.

"Vosotros, en quienes el amor a la patria es superior a todos los sentimientos, habeis ganado ayer la palma del triunfo, elevando al último grado de gloria a esta patria privilegiada (…) El General Ribas, sobre quien la adversidad no puede nada, el héroe de Niquitao y los Horcones, será desde hoy titulado el vencedor de los tiranos en la victoria"
Simón Bolívar. Proclama 13 de enero de 1814.
Con todas las condiciones en contra, José Félix Ribas acompañado por un pequeño grupo de universitarios y jóvenes seminaristas provenientes de Caracas, derrotaron el **12 de febrero de 1814** en el pueblo de la Victoria, a los ejércitos comandados por José Tomás Boves y Francisco Tomás Morales.

"¡Oligarcas Temblad, Viva la Federación".
Estalla en la ciudad de Coro el movimiento de la Federación el **20 de febrero de 1859**, la contienda más larga y violenta sufrida en Venezuela luego de las guerras de independencia. También llamada la *Revolución Federal o Guerra de los cinco años;* tuvo una gran incidencia en el carácter social y político del país. Los líderes de este movimiento fueron Ezequiel Zamora y Juan Crisóstomo Falcón.

"No pasará mucho tiempo sin que mis cenizas sean honradas". **José María España**
En el puerto de la Guaira, el **28 de febrero de 1761** nace José María España, quien con Manuel Gual asumiría el importante movimiento pre-independentista conocido con el nombre de "Conjuración de Gual y España". España fue condenado a muerte en 1799, siendo ejecutado en la Plaza Mayor de Caracas por sedicioso y conspirador.

Las carnestolendas venezolanas.
Festividad tradicional que llegó a Venezuela junto con la conquista española. Era celebrada en el **mes de febrero** y significaba para la sociedad colonial el único espacio para el libre albedrío y la entrega a los placeres mundanos.

El territorio marítimo de los Caribe

Tierras y mares del pueblo que resistió a la invasión y el genocidio

Al son de guaruras, maracas y flautas, el 20 de octubre de 1520, los indios llamados caribes iniciaron una sublevación masiva que destruiría los asentamientos de los conquistadores en la costa oriental venezolana, llamada por entonces *Costa de Perlas*.

Untados con onoto, carbón y otras tinturas vegetales, los guerreros Caribe arrasaron el monasterio de Santa Fe, ubicado en Chirivichi cerca de Maracapana, pasando luego al de Cumaná, instalado en las riberas del río Manzanares. Ambos fueron consumidos por la llamas y completamente devastados por la acción de estos hombres sigilosos como fieras.

106 guerreros de las familias Cumanagoto, Tagare, Chaima y los temibles Caribes del Guarapiche, reaccionaban con toda su furia ante los excesos cometidos por el invasor español.

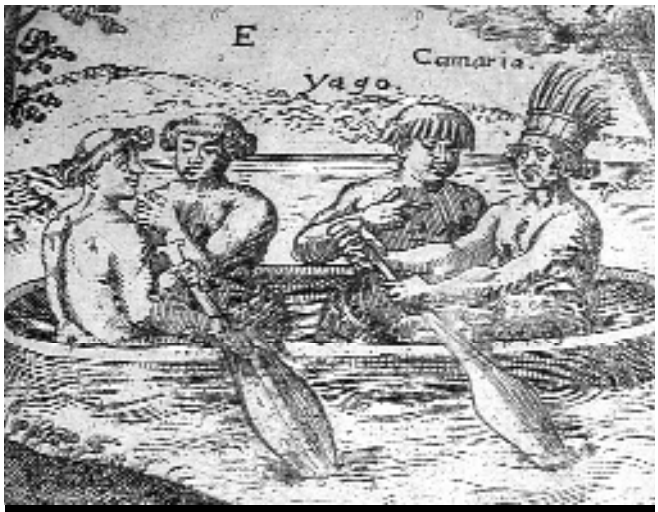
Ya no rapiña, sino esclavitud

Valiéndose de flechas, macanas, guaicas, y la acción del fuego, los guerreros Caribe se vengaban de la creciente imposición foránea de un sistema esclavista y una economía del despojo. Los conquistadores buscaban afanosamente oro y perlas, pero requerían en su búsqueda adueñarse de la vida y el trabajo de los originarios pobladores de la nueva tierra.

La Real Audiencia de Santo Domingo había decidido en 1519 que la obtención de la riqueza perlífera se hiciera no por "rescate" (que así llamaban la rapiña) sino por explotación directa. La mano de obra esclava, obligada al trabajo hasta la muerte, era la de los indígenas capturados.

Una vez destruidos los asentamientos de los españoles en Tierra Firme, los guerreros Caribe procedieron a envenenar el agua dulce de que se disponía para los habitantes españoles de Cubagua, uno de los florecientes centros de la explotación de perlas.

Los colonos españoles sobrevivientes de Cumaná llevaron las noticias del levantamiento a Nueva Cádiz de Cubagua, y enseguida se dispuso de tres barcos armados para el contraataque inmediato. Sin embargo, al distinguir desde los navíos a los guerreros Caribe dispuestos para el combate, decidieron regresar y dar cuenta a las autoridades de Santo Domingo.



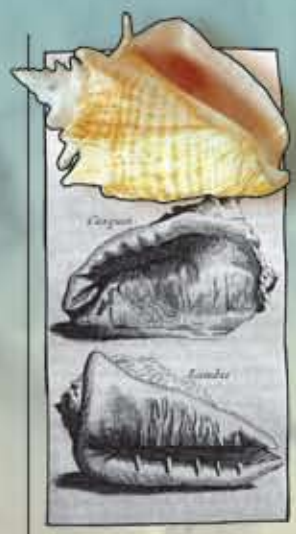
JEAN MOCQUET VOYAGES EN AFRIQUE, ASIE, INDES ORIENTALES ET OCCIDENTALES SIGLO XVI

"…son los de Santa Marta caribes, comen carne humana, fresca y acecinada, hincan las cabezas de los que matan y sacrifican, a las puertas, como recuerdo, y llevan los dientes al cuello (como los sacamuelas) por bravata, y ciertamente son bravos, belicosos y crueles; ponen por hierro en las flechas hueso de raya, que de por sí es enconado, y lo untan con zumo de manzanas ponzoñosas y con otra hierba, hecha de muchas cosas, que hiriendo mata."
Francisco López de Gómara. *Historia General de las Indias*. 1554.

Pueblos Caribe originarios de la costa venezolana y su desarrollo cultural.

Los distintos pueblos de la gran familia lingüística Caribe se ubicaron inicialmente en la región costera de la actual Venezuela. La diversidad y complejidad de estas sociedades se aprecian en la amplia gama de elementos que configuran su cultura material. Con el tiempo y el avance de la invasión española y el posterior desarrollo histórico de lo que sería Venezuela, estos grupos se vieron forzados a ubicarse en el sur del país.

Tambor *Sammuda*
Tambor de doble piel que puede ser de venado o de mono la cual decoran con diseños geométricos. Generalmente tocan el tambor con una baqueta, o con una maraca, en ocasiones festivas o ceremoniales.



Caracol
De gran tamaño (Strombus gigas) conocido como *botuto*. Se usaban para hacer sonidos de guerra o sonidos musicales.
Período Indoamericano

Ubicación de los grupos Caribe ayer y hoy.

Con el tiempo los descendientes de los grupos Caribe originarios fueron forzados a desplazarse hacia el sur del país.

Caribes de la costa venezolana.

Elaborado en base al mapa de Miguel Acosta Saignes de 1946.

CARACAS
GUAIQUERIES
TACARIGUA
ARAGUA
MARICHES
TOMUZAS
MEREGOTOS
QUIRIQUIRES
ARBACOS
GUARIBES

Placa Lítica
Procedente de la región andina. Elaborada en piedra y posteriormente pulida.

Mazo Ritual
Mazo ritual asociado al poder y la guerra

Collar
Elaborado con cuentas en forma de discos. Proviene de la cuenca del lago de Valencia y su antiguedad se calcula entre 1200 y 500 años antes del presente.
Período Indoamericano

Curiara
kudiada
Embarcación de madera hecha con el tronco de un sólo arbol. Para construirlas se tumban grandes arboles cuyo interior se vacía hasta obtener su forma oval característica.
Cuando el casco queda completamente liso y de grosor uniforme, se ensancha con la ayuda del fuego.
A medida que se van abriendo los espacios internos se insertan travesaños para evitar que la madera se encoja al enfriarse

GUAIQUERIES

MAR CARIBE

PARIA

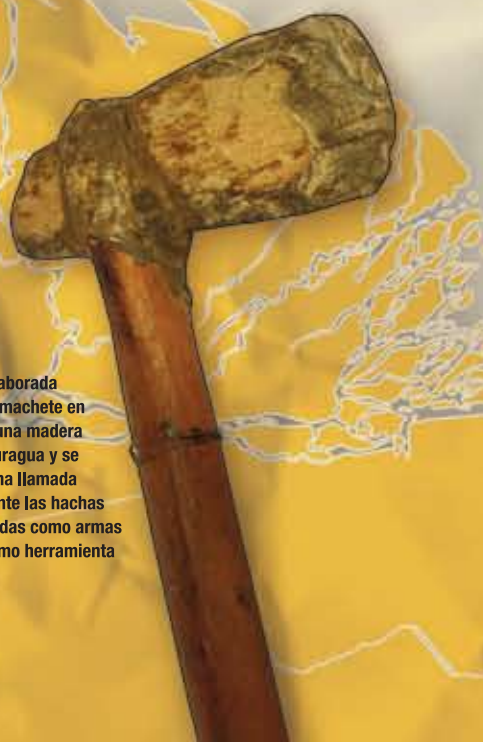
GOLFO DE PARIA

URIAPARIA

MARACAPANA
TAGARES
CHARACUARES
TOPOCUARES
PIRITUS
CHAIGOTOS
GUAYACAMO
CHACOPATA
CUMANAGOTO
CUACAS
RAJETO
PARIPAMOTU
CHAIMAS
FARAUTES

Figura Antropomorfa Femenina
Proviene del área de la cuenca del lago de Valencia y su antigüedad se calcula entre 1.200 y 500 años antes del presente.

Sello o Pintadera
Implemento usado para pintarse el cuerpo. Presenta diseños geométricos incisos sobre una pequeña tableta o cilindro de madera al cual se colocan pigmentos colorantes que, al aplicarlos sobre el cuerpo, quedan estampados en la piel.



Hacha
Haoa
Arma contundente elaborada con la sección de un machete en desuso que se fija a una madera con una cuerda de curagua y se recubre con una resina llamada peramán. Originalmente las hachas de piedra eran empledas como armas para el combate y como herramienta de trabajo agrícola.

EL COJO ILUSTRADO, TOMO 1900. FOTÓGRAFO: HENRIQUE AVRIL

CARIBES EN 1900 **Grupo de Caribes de la Mesa de Guanipa a principios del siglo XX.**

Las dos grandes familias antillanas

Desde muy temprano, los conquistadores pudieron distinguir dos especies de indígenas entre los habitantes de aquellas aguas. Ya los pacíficos lugareños que conversaron con Colón en el primer viaje, le señalaban que en otras islas había temibles guerreros, que llamaban "canibes" o caribes. Años después se generalizaría la expresión de "caníbales salvajes".

Había, pues, en estos mares y tierras, unos indios mansos, como los lucayos, o los guaitiaos, de la gran familia arawak, y los peligrosos caribes o caníbales. Unos habitaban en las costas, alimentándose de la pesca: otros eran incontenibles navegantes de ese mar que conquistaron con su nombre para la historia: el mar Caribe o mar de los Caribes.

Los reyes de España, atendiendo a la piedad cristiana, prohibieron la esclavitud indígena desde 1500. Como casi todas las grandes leyes emitidas en la metrópoli, esta disposición dificultosamente se cumplió en los hechos. Pero poco más tarde, en 1503, el rey Fernando emitió una Real Cédula dirigida a combatir la resistencia de la nación Caribe. Los indios Caribe ubicados entre Cartagena y las costas venezolanas podían y debían ser reducidos a la esclavitud. Ser Caribe era ser legalmente esclavizable.

La colonización Caribe de la Tierra Firme

Como estrategia de resistencia y medida de autopreservación, los Caribe, que habitaban originariamente las islas y las costas de Tierra Firme, se internaron en los territorios de más difícil acceso, colonizando de esta manera numerosos puntos de nuestro actual territorio.

La valentía de los guerreros Caribe y la habilidad de sus gentes para adaptarse a los ecosistemas de la América, les permitieron consolidar espa-

cios geográficos para el ejercicio de su derecho a la autodeterminación. Tal es el caso de la Sierra de Perijá en el Zulia, donde habitan los Yukpa, Barí o motilones bravos y los Wayyú, descendientes directos de estos guerreros, o los Kariña de las llanuras de oriente, cuyas costumbres fueron desconocidas para el mundo no indígena hasta mediados del pasado siglo XX.

La nación Caribe: libertad de movimiento

Remontando el caudaloso Orinoco, los Caribe emprendieron expediciones por las costas venezolanas e islas del mar que hoy lleva su nombre, transportados en embarcaciones con capacidad para cuarenta tripulantes, según informan los cronistas y viajeros de la época.

Éstos testifican haber visto hombres y mujeres adornados con narigueras, zarcillos y collares de oro, dientes de caimán, perlas y otros elementos propios de las regiones originarias, sumados a penachos, plumajes y diversas tintas corporales. Los detalles del atuendo identificaban el rol que desempeñaba el individuo en su comunidad, y hacían de cada embarcación caribe una suerte de representación política o embajada móvil en el ancho territorio marítimo.

Entre los tripulantes encontraríamos a los remeros, y a líderes o guerreros reconocidos por la comunidad, acompañados estos últimos por sus mujeres. En algunos hombres Caribes era notable el empleo de taparas, caracoles y materiales semejantes para la protección de sus genitales.

La composición de la tripulación nos permite deducir que las expediciones realizadas por los Caribe, además de tener la finalidad del intercambio comercial, cumplían otros servicios, de tipo religioso, bélico y cultural, sentando con ello las bases para la consolidación de un eje de desarrollo que iba desde Borburata a la Península de Paria.

Fabricaban embarcaciones que podían ser de diversos tamaños de acuerdo a su función, siendo las de menor dimensión aquellas dedicadas a la pesca (de aproximadamente 6 metros de largo por 1,5 de ancho), con espacio para dos tripulantes y la presa. Existían asimismo embarcaciones destinadas al transporte de mercancías o de guerreros que conformaban unidades de combate (de aproximadamente 12 metros de longitud por 2 de ancho). Finalmente se encontraban las naves de mayores dimensiones (entre 20 y 30 metros por 2,5 de ancho), destinadas al traslado de los principales y su familia, en misión diplomática.

Los Cumanagotos realizaban cantos mientras remaban y prefirieron el cedro (*cederja mexicana*) y el palo de mora (*cholophora tincctoria*) para la construcción de sus embarcaciones. Por su parte los Warao del Orinoco emplearon el tronco de carapo (*carapa guianensis*) o el llamado de cachicamo (*calophilum sp.*). Los Caribe asentados en la costa central venezolana, emplearon la ceiba como materia prima de sus embarcaciones.

En algunas regiones los cronistas mencionan la existencia de velas y quillas en la arquitectura de las embarcaciones, elaboradas con palma de moriche, lo que pudo haber constituido un aporte del pueblo Warao, dada la importancia de ese árbol en su cultura.

Como parte de sus instrumentos de navegación y pesca, los Caribe utilizaron redes, arpones, anzuelos y anclas. Para su orientación en alta mar se guiaban, principalmente, por la posición del sol, y cuando éste se ocultaba recurrían a la luna y a la constelación de Las Pléyades, que junto a trompetas de caracol y otros recursos sonoros, complementaban los elementos de guía.

¡Ana Cariná Róte! (¡Sólo nosotros somos gente!)

Más que un grito de guerra, éste parece ser el gentilicio originario de la nación Caribe, puesto que las familias pertenecientes a su tronco lingüístico conservan el mismo sentido en sus etnonimias o autodenominaciones.

La nación Caribe nos remite a la unidad política, territorial y cultural que opuso la más fiera resistencia al proceso de invasión española sobre el territorio marítimo que hoy identificamos con su nombre, así como a otras costas del subcontinente americano.

JEAN MOCQUET VOYAGES EN AFRIQUE, ASIE, INDES ORIENTALES ET OCCIDENTALES SIGLO XVI

LICENCIA GENERAL PARA HACER GUERRA, ¡CAUTIVAR A LOS CARIBES! **"…estando endurecidos en su mal propósito, idolatrando, y comiendo Carne Humana: [los Reyes] Acordaron de dar licencia a cualesquiera Personas, que con su mandato fuesen a las Islas, y Tierra-Firme, para que porfiando los dichos Caníbales en referirlos, pudiesen cautivar, y llevar a cualesquiera partes, para venderlos, y aprovecharse de ellos, sin incurrir en pena alguna, pagando el derecho Real, porque trayéndolos entre Cristianos, más fácilmente pudiesen ser convertidos".**
Archivo General de Indias. Sevilla, España.
Agosto de 1505

Las evidencias arqueológicas confirman las relaciones de intercambio comercial y cultural entre los grupos que habitaron las costas del Mar Caribe y el grupo de islas que conforman una suerte de escudo sobre la plataforma continental de Venezuela.

La influencia de las técnicas Caribe en la cultura marítima de la región y la intensa actividad de intercambio (principalmente de sal, pescados, medicinas y agua dulce), les permitieron establecer un sistema de alianzas en toda la zona, que consolidó su poderío como nación guerrera y navegante de los mares.

La presencia de estos hombres y mujeres en casi toda la geografía nacional, nos indica que el territorio de la nación Caribe se definió en base a la creación de espacios interculturales y alianzas matrimoniales, más que por el uso exclusivo de la fuerza.

El principio de autodeterminación de los Caribe se basaba en la capacidad de habitar y defender un territorio. Lo que puede apreciarse en los rituales que regulan sus relaciones sociales y definen las relaciones de poder. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Acosta Saignes, Miguel, **Los caribes en la costa venezolana.** México, Fondo de Cultura Económica, 1946.
- Antczak, Andrzej y Mackowiak de Antczak, María Magdalena, **Los ídolos de las islas prometidas: Arqueología prehispánica del Archipiélago de Los Roques.** Caracas, Editorial Equinoccio/ Universidad Simón Bolívar, 2006.
- López de Gómara, Francisco. **Historia General de las Indias.** Barcelona-España, Ediciones Orbis, 1985, p. 119.
- Strauss, Rafael, **El tiempo prehispánico de Venezuela.** Caracas, Edición de la Fundación Eugenio Mendoza, 1992.
- Vargas, Iraida y Sanoja, Mario, **Orígenes de Venezuela.** Caracas, Ediciones Conmemoración V Centenario, 1992.

El día que Colón creyó descubrir el Paraíso Terrenal

¿Pensó Colón que la futura Venezuela era la tierra prometida?

FUENTE: BIBLIOTECA DEL CONGRESO, WASHINGTON

El Almirante de la Mar Océana, Cristóbal Colón, que tendría entonces unos 47 años, desde el castillo de proa de su nave debió contemplar la asombrosa masa de agua dulce inundando las aguas salobres del Atlántico. Se hallaba en medio de la desembocadura del Orinoco, a pocas leguas de la isla de Trinidad.

Eran los primeros días de agosto de 1498. Colón había penetrado por primera vez en el futuro mar territorial de Venezuela. Pero ciertos indicios lo hicieron pensar que su viaje lo había traído a las puertas mismas del Paraíso Terrenal.

Es factible que en esos mismos días redactara su famosa "Carta a los reyes", donde rinde un informe detallado a los soberanos españoles de su tercer viaje al llamado Nuevo Mundo, e intenta justificar sus propios esfuerzos descubridores. En esta carta se narra lo que se ha considerado por mucho tiempo como "el descubrimiento de Venezuela".

Colón escribe:

La Sacra Escritura testifica que Nuestro Señor hizo el Paraíso terrenal y en él puso el árbol de la vida, y de él sale una fuente de donde resultan en este mundo cuatro ríos.

Y añade:

Grandes indicios son estos del Paraíso Terrenal, porque el sitio es conforme a la opinión de estos sanctos y sacros teólogos. Y asimismo las señales son muy conformes, que yo jamás leí ni oí que tanta cantidad de agua dulce fuese así adentro y vecina con la salada. Y si de allí del Paraíso no sale, parece aún mayor maravilla, porque no creo que se sepa en el mundo de río tan grande y tan hondo.

Un hombre de transición

Se ha dicho que Colón, verosímilmente de origen italiano, es un hombre de la transición entre el mundo medieval y la modernidad renacentista, entre el feudalismo y el capitalismo. Hijo de humildes artesanos, conocedor él mismo del oficio de tejedor, se hizo aficionado a los viajes a través del legendario Marco Polo, el viajero del lejano Oriente. La aspiración de Colón fue siempre encontrar la ruta más inmediata que uniera la Europa con la lejana China y el Japón, conocidos entonces en Europa por los nombres de Catay y Cipango.

Lo que ofreció a los reyes católicos fue una ruta comercial con el Asia más extrema que le permitiera a España competir con el dominio marítimo portugués y sus rutas a través de África. Descubrir la América fue sólo un incidente intermedio en su búsqueda de la ruta a Oriente. De acuerdo a sus estudios e investigaciones, tenía la convicción de que había sólo un corto trecho de mar en dirección al Occidente. No previó que América se le atravesaría en el camino antes de llegar a Japón.

En Colón se mezcla el afán de servicio divino, bajo el argumento de la evangelización, con el afán de lucro. Colón quería asegurar su fortuna personal mediante la gloria de propagar el cristianismo. Las exigencias y pretensiones económicas de Colón planteadas a los reyes de España, y diez años antes al rey de Portugal, eran exorbitantes. Uno llega a dudar si el argumento evangelizador no era, como en tantos europeos, un pretexto o la justificación moral de una avidez de riquezas.

Imago mundi o la imagen del mundo

No es cierto que Colón fuera el primero en afirmar la esfericidad de la Tierra. Este concepto ya era bastante corriente entre los geógrafos y navegantes de su época. La originalidad, y la audacia, de Colón estuvo en sostener que el trecho oceánico que separaba a Europa del Lejano Oriente era mucho más corto de lo que se suponía, y que era posible alcanzar Cipango y Catay tras una navegación relativamente breve en dirección al Occidente o Poniente.

IMAGO MUNDI En el libro *Imago Mundi* (la imagen del mundo), del francés Pierre D'Ailly, un prestigioso manual de geografía de la época, Colón había leído: *Hay en el Paraíso una fuente que riega el jardín de las delicias mediante cuatro ríos que llevan sus aguas. Además este paraíso, según Isidoro, Juan de Damasco, Beda, Estrabón y Pedro Comestor, es muy placentero lugar situado en ciertas regiones del Oriente, a una gran distancia por tierra y por mar de nuestro mundo habitable, es tan alto, que toca la esfera lunar y las aguas del diluvio nunca lo alcanzaron. No debéis suponer por esto, que él alcance en verdad el círculo de la luna, tal es sólo una expresión hiperbólica…Las aguas que descienden desde tan alta montaña, forman un inmenso lago. La caída de esta agua produce tal ruido que las gentes nacen allí sordas… De este lago, como de una fuente, fluyen los cuatro ríos del Paraíso. Physon dice que es el Ganges. Gyon que es el Nilo. Dícese que el Tigres y también el Eufrates.* Colón había escrito una anotación a un costado: *Hay en el paraíso una fuente. El paraíso es muy placentero lugar del Oriente, ubicado a gran distancia por mar y por tierra de nuestro mundo habitable.*

A tal punto convenció Colón a los reyes católicos de tal posibilidad, que éstos proveyeron al almirante con cartas regias dirigidas al Gran Khan de Tartaria.

La importancia estratégica de todo esto estaba en las rutas comerciales de Europa con Asia. El predominio de los turcos en el Medio Oriente había interrumpido la tradicional ruta de las caravanas. El acceso a la India, la China y Japón quedó en manos del naciente imperio de los portugueses, que desarrollaron con maestría la navegación hacia el Oriente bordeando la costa de África y enrumbando hacia el Océano Índico.

Descubrir y tomar posesión del camino más corto entre España y la China, en una ruta marítima occidental, significaba dotar al reino hispánico de un poderío comercial que lo convertiría en gran potencia del mundo.

Un almirante muy ambicioso

Los reyes católicos Fernando e Isabel concedieron legalmente a Colón las peticiones que años antes habían parecido desmesuradas al rey de Portugal, Juan II. En las Capitulaciones de Santa Fe, firmadas el 17 de abril de 1492, se le reconocía a Cristóbal Colón las pretensiones más exorbitantes tenidas por un particular en la temprana historia del capitalismo.

Reconocido como "Almirante de la Mar Océana", este almirantazgo era perpetuo y hereditario, y válido para todos los territorios "descubiertos". Además de este rango y posición militar, Colón y sus descendientes adquirían la condición de virreyes en las nuevas tierras, con lo cual los

HOMBRE DE LA TRANSICIÓN Colón es un hombre de la transición entre el mundo medieval y la modernidad renacentista, entre el feudalismo y el capitalismo.

LOS CUATRO VIAJES DE COLÓN

●PRIMER VIAJE
Salida: 3 de agosto de 1492
Retorno: 15 de marzo de 1493
Viajeros: 100 personas / Naves:3
Territorios Encontrados: Islas Bahamas (Guanahaní o San Salvador),Cuba (Juana), Haití y Santo Domingo (La Española)

●SEGUNDO VIAJE
Salida: 25 de septiembre de 1493
Retorno: 11 de abril de 1496
Viajeros: 1700 personas / Naves:17
Territorios Encontrados: Antillas menores, Islas Vírgenes, Puerto Rico (San Juan Bautista), Jamaica (Santiago)

●TERCER VIAJE
Salida: 30 de mayo de 1498
Retorno: 25 de noviembre de 1500
Viajeros: Numerosos agricultores, artesanos y operarios de diversos oficios / Naves: 6
Territorios Encontrados: Trinidad y Tobago, Delta del Orinoco, Península de Paria, Margarita, Cubagua y Coche.

●CUARTO VIAJE
Salida: 9 de mayo de 1502
Retorno: 7 de noviembre de 1504
Viajeros:¿? / Naves: 4
Territorios Encontrados: Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá

Colón ingresaban a la nobleza hispana. Regiría además Colón la administración política en calidad de Gobernador. Por si fuera poco, Colón reclamaba sus derechos (derechos de descubridor) sobre la décima parte de todas las riquezas adquiridas para España. Y, no bastando eso, exigía la octava parte de los bienes transportados por cada navío en todas las ulteriores expediciones.

Todo esto tenía, como el almirantazgo, carácter perpetuo y hereditario. Colón no sabía que encontraría un continente nuevo, pero apostó siempre al máximo provecho posible, para él y para sus hijos, sacado de las tierras que fueren.

El tercer viaje de Colón

El tercer viaje de Colón tuvo en un principio un acento colonizador: los 6 navíos eran portadores de artesanos, labradores, maestros de oficios. Se quería poblar las nuevas tierras. Se llevaban simientes de cultivos. La caña de azúcar, procedente del África, quizás viajó por primera vez a la América en esas naves.

Colón había partido de Sanlúcar de Barrameda el 30 de mayo de 1498, en 6 navíos. Ya el genovés no contaba con la plena confianza de los reyes, como en los dos viajes anteriores. Estos aún valoraban sus servicios como almirante, pero desconfiaban de sus dotes de gobernante. Por lo visto en los dos primeros viajes, Colón parecía ser un tipo demasiado conflictivo para dirigir la Conquista de las Indias. Y además no había demostrado ser un gran recaudador de riquezas.

Colón se proponía esta vez explorar más hacia el Sur, en busca de la línea del Ecuador, con la esperanza de hallar las riquezas que no había encontrado en tierras de los caribes y lucayos. Dividió la expedición, envió la mitad de los buques a La Española, y prosiguió su ruta hacia el Sur con una nao y dos carabelas. Los vientos le depararon las aguas de Trinidad, el delta del Orinoco y la península de Paria. Había llegado a la futura Venezuela, y aunque parece que no pisó tierra firme en Macuro (sólo sus hombres habrían desembarcado en la playa), Colón tocaba por primera vez la punta noreste del continente suramericano.

El Paraíso Terrenal

En este tercer viaje, Colón recorrió las costas de Trinidad, el delta del Orinoco y, cruzando la Boca de Drago, el golfo y la península de Paria, las islas de Margarita y Cubagua, llamadas más tarde "islas de las perlas".

En su carta a los reyes, el almirante da numerosos testimonios sobre "las gentes" que hallaba en su recorrido. Estos indígenas amistosos, cordiales, francos y abiertos, eran los primigenios venezolanos.

Y luego vino mucha gente, y me dijeron cómo llamaban a esta tierra Paria, y que de allí, más al Poniente, era más poblado [...]

NAOS Y CARABELAS **Las "naos" no eran iguales a las "carabelas". La nao era heredera de las naves de casco redondo medievales. Tenía vela rectangular y un alto castillo de popa. Era más grande que la carabela, que había sido desarrollada por los marinos portugueses y era el barco más avanzado para la navegación transatlántica. La carabela era de casco más fino y alargado, usaba vela triangular y su aparejo, su sistema de mástiles y velas, distinto al de la nao, le daba mayor maniobrabilidad.**

Vinieron en canoas a la nao a rogarme de parte de su rey, que descendiese en tierra.

Pero Colón no deja de mirar fascinado los signos del oro y la riqueza:

Muchos traían piezas de oro al pescuezo y algunos atados a los brazos algunas perlas. Holgué mucho cuando las vi y procuré mucho de saber dónde las hallaban […] Procuré mucho saber dónde cogían aquel oro, y todos me señalaban una tierra frontera de ellos al Poniente […] También les pregunté adónde cogían las perlas, y me señalaron también que al Poniente y al Norte, detrás de esta tierra donde estaban.

Para finalizar su carta a los reyes, Colón escribe:

Y en todas las tierras adonde los navíos de Vuestras Altezas van y en todo cabo mando plantar una alta cruz, y a toda la gente que hallo notifico el estado de Vuestras Altezas y cómo asiento habéis en España, y les digo de nuestra sancta fe todo lo que yo puedo, y de la creencia de la sancta madre Iglesia, la cual tiene sus miembros en todo el mundo, y les digo la policía y nobleza de todos los cristianos, y la fe que en la sancta Trinidad tienen.

La resistencia indígena

Se sabe que Colón llegó a la América el 12 de octubre de 1492. El 6 de diciembre de 1492, el almirante abordó una gran isla que los autóctonos llamaban Haití. Era la isla que hoy comparten la República Dominicana y la República de Haití. El almirante la bautizó "La Española" y fundó en ella los primeros asentamientos europeos en nuestro continente. La Española empezaría a ser desde entonces el centro de operaciones de la Conquista y la Colonia.

En el primer viaje, la famosa embarcación Santa María, encalló en un banco de arena en La Española y no pudo ser recuperada. Con los restos de la nave desguazada: maderas, velamen, cordaje, se construyó en diciembre de 1492 un fuerte llamado "La Navidad", en la costa norte de la isla. Colón dejó allí a 39 hombres cuando regresó a España el 4 de enero de 1493. Al volver en su segundo viaje, en noviembre de 1493, los encontró a todos muertos, y el fuerte destruido por los indígenas de la isla.

La Española será el centro de población de los invasores europeos, sobre ella se erigirán los primeros grandes núcleos urbanos de la conquista española, pero también habría de ser el primer lugar de explosión de la resistencia de los aborígenes. La destrucción del fuerte La Navidad había sido comandada por un cacique de nombre "Caonabo" o "Caonaboa", que significaba "Señor de la casa del oro". Caonabo continuó atacando foráneos en la isla, hasta que en 1494 fue apresado por Alonso de Ojeda y ejecutado a manos de los españoles.

Ese mismo año una alianza de cuatro caciques encendió la guerra en toda La Española y puso en peligro el poblamiento español. El mismo almirante Colón, en compañía de su hermano Bartolomé, venció a los insurrectos y les impuso la servidumbre, cargándolos de tributos.

En pocos años, los habitantes originarios de las islas del Caribe habrían sido totalmente exterminados.

Un infierno de avaricias

En La Española Colón hallará, en contraste con el paraíso mítico que le sugirieron las aguas dulces y copiosas del Orinoco vertiéndose en el océano, el infierno real de la avaricia y la intriga de los primeros colonos europeos en América.

Luego de fondear las costas orientales de Venezuela puso rumbo a La Española. Los conquistadores estaban descontentos con la escasez de oro y riquezas. Una fracción se había sublevado. Colón trató de conseguir finanzas vendiendo a 300 indios como esclavos en España. Los reyes enviaron un comendador a poner orden en la isla en 1500. Éste dispuso apresar al almirante y lo envió encadenado a la península, con lo que finalizó lastimosamente el tercer viaje de Cristóbal Colón.

¿Creyó Colón de veras haber descubierto el Paraíso Terrenal, la confluencia milagrosa de los cuatro grandes ríos del mundo, o era esto pura retórica teológica para halagar a los reyes?

DE LA CARTA A LOS REYES

Vino de hacia Oriente una grande canoa con veinte y cuatro hombres, todos mancebos y muy ataviados de armas, arcos y flechas y tablachinas, y ellos, como dije, todos mancebos de buena disposición y no negros, salvo más blancos que otros que haya visto en las Indias, y de muy lindo gesto y hermosos cuerpos y los cabellos largos y llanos cortados a la guisa de Castilla, y traían la cabeza atada con un pañuelo de algodón, tejido a labores y colores, el cual creía yo que era almaizar; y otro de estos pañuelos traían ceñido y se cobijaban con él en lugar de pañetes. Cuando llegó esta canoa habló de muy lejos, y ni yo ni otro ninguno no los entendíamos, salvo que yo les mandaba hacer señas que se allegasen; y en esto se pasó más de dos horas, y si se llegaban un poco, luego se desviaban; yo les hacía mostrar bacines y otras cosas que lucían, por enamorarlos para que viniesen, y a cabo de un buen rato se allegaron más que hasta entonces no habían; y yo deseaba mucho haber lengua, y no tenía ya cosa que me pareciese que era de mostrarles para que viniesen, salvo que hice subir un tamborín en el castillo de popa, que tañesen y unos mancebos que danzasen, creyendo que se allegarían a ver la fiesta. Y luego que vieron tañer y danzar, todos dejaron los remos y echaron mano a los arcos y los encordaron, y embrazó cada uno su tablachina y comenzaron a tirarnos flechas.

¿O llegó a pensar Colón que estos cristianos de La Española, devorados por el ansia y la crueldad, que lo desconocían y encadenaban, eran en verdad enviados del Dios verdadero al Nuevo Mundo, para traer a él sus bondades?

Todavía concederían los reyes a Colón un cuarto viaje, mucho más discreto que los anteriores, en 1502, con la prohibición sutil de que no se inmiscuyera en los asuntos administrativos de La Española. La presencia de Colón en la isla resultaba definitivamente peligrosa. En esta última expedición el almirante recorrió parte de Centroamérica.

Colón regresaría enfermo a España, en el intento de hacer valer sus derechos, su almirantazgo, su virreinato, su gobierno y sus regalías perpetuas. Nunca le fueron reconocidos en la práctica. Murió en Valladolid, el 20 de mayo de 1506. Por lo que se sabe, sus restos viajaron a Santo Domingo, en La Española, luego a La Habana, y luego de vuelta a Sevilla. Aunque los dominicanos afirman que aún se encuentran en su isla los despojos mortales del Almirante de la Mar Océana.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Ballesteros y Beretta, Antonio, **Cristóbal Colón y el descubrimiento de América**. Barcelona (España) / Buenos Aires, Salvat Editores, 1945. 2 v.
- Houben, Heinrich Hubert, **Cristóbal Colón, de la leyenda al descubrimiento**. Barcelona (España), Iberia-Joaquín Gil-Editor, 1942.
- Konetzke, Richard, **Descubridores y conquistadores de América: de Cristóbal Colón a Hernán Cortés**. Madrid, Editorial Gredos, 1968.
- Morison, Samuel Eliot, **El almirante de la mar océano (Vida de Cristóbal Colón)**. México. Fondo de Cultura Económica, 1991.

La terrible

Emigración a Oriente

La caída de una República bajo la violencia realista

TITO SALAS EMIGRACIÓN A ORIENTE

El año 1814 es particularmente trágico en la historia de Venezuela, no sólo por la cantidad de batallas que tuvieron lugar en los campos, sino por los feroces ataques que estremecieron ciudades y pueblos. Las bajas no se dieron sólo dentro del ejército, el desastre fue general. Ese año despertaron los oprimidos, los esclavos, los mestizos, los zambos y todos quienes se sentían sometidos por el poder de los mantuanos.

Incitados, agrupados y liderados por el asturiano José Tomás Boves, los nuevos soldados insurrectos lucharon curiosamente con el apoyo de la corona española contra el ejército patriota. Fue bajo esta circunstancia que sucumbió la Segunda República.

Al ejército de 7000 hombres que logró armar este caudillo español arraigado en los llanos se le solía llamar la "Legión Infernal". La ola de rumores sobre sus matanzas y saqueos, que circulaban desde principios de 1814, principalmente publicados en la *Gaceta de Caracas*, el periódico vocero en ese momento del partido realista, aterrorizó a la población caraqueña ante la eventual llegada de Boves, y se organizó la evacuación de la ciudad hacia el Levante. Para la época, la población de la capital no alcanzaba los treinta mil habitantes; veinte mil de ellos emprendieron el desesperado éxodo que se conoce en la historia como la Emigración a Oriente.

Los bienes y las riquezas que tomaban por la fuerza los alzados en las grandes haciendas y en las ciudades constituía sin duda un poderoso estimulo para alistarse en el ejército de Boves. La principal fuente de recursos era precisamente los saqueos, el botín del triunfo era repartido entre las tropas, evidencia de ello son los relatos de testigos que cuentan cómo los hombres del asturiano vestían las ropas de sus victimas, tomaban armas y pertrechos, incluyendo licores, y montaban sus caballos.

Aun cuando la sublevación de los humildes contra los terratenientes y poderosos pudiera verse legitimada por cierto discurso igualitario, la furia y la violencia con que se dio ensombrece toda causa justa. Boves saciaba a través de la furia popular su peculiar sed de venganza.

Juan Uslar Pietri lo describe en su libro *Historia de la Rebelión Popular de 1814* con las siguientes palabras: "Boves es el primer autócrata que tiene el mando absoluto de Venezuela. Es el primer 'César' de nuestra larga historia caudillesca. Todos tiemblan en su presencia y hace y deshace con el poder de la misma manera que luego habrían de repetir Páez, Monagas, Guzmán Blanco, Cipriano Castro y Juan Vicente Gómez".

El asturiano

Boves era un hombre blanco, de ojos azules y cabello rubio, nacido treinta y dos años antes de aquel año fatídico en Asturias, España, donde a temprana edad se graduó de piloto en la marina mercante, para luego dedicarse a la piratería naval entre las Antillas y Venezuela. Fue durante ocho años prisionero por este delito en Puerto Cabello, y después desterrado a Calabozo, donde montó una pulpería (una bodega) y traficó con ganado. Allí se relacionó con los esclavos negros y los llaneros, con quienes simpatizaba.

Cuando comenzó la guerra de Independencia en 1811 se alistó en las filas patriotas, pero por su condición social se le negó la oportunidad de ser comandante de caballería. Se cambió al bando del ejército realista donde, en corto tiempo, logró el rango de capitán. Por su manera de ser, informal, arrojado y carismático, logró convocar bajo su mando tanto a esclavos, capataces, peones de los hatos y pulperos, como a asesinos y presidiarios, en quienes cultivó el odio hacia los blancos ricos.

Para comprender las razones que motivaron a Boves para "prometer a la escoria del pueblo las fortunas de las clases altas", según relata Manuel Palacio Fajardo, en su libro *Bosquejo de la Revolución en la América Española*, publicado en Londres en 1817, es preciso tomar en cuenta la situación de discriminación que existía a comienzos del siglo XIX. La segregación no sólo era de raza sino de condición social, como revela, por ejemplo, el trato de exclusión hacia aquellos españoles blancos que llegaron para trabajar en el comercio.

La toma de Valencia

Tras una serie de derrotas sufridas por Bolívar y los patriotas, especialmente en la batalla de La Puerta el 15 de junio de 1814, los habitantes de Valencia y Caracas perdieron todas las esperanzas sembradas después de la Campaña Admirable y la restauración de la República, y comenzaron a percibir la sombra acechante de la muerte.

Controlados los valles de Aragua, Boves sitió Valencia durante veinte días y engañó al jefe de la plaza, Juan Escalona, quien aceptó un tratado de rendición. Acuerdo que luego el asturiano no cumplió y muchos fueron pasados por las armas.

Buscando congraciarse con los vencedores, el valenciano Miguel Malpica recibió a Boves en su casa con todos los honores, donde acudieron en busca de clemencia miembros de las familias más renombradas de la ciudad. Se celebró una ceremonia dantesca: las mujeres inconsolables por sus muertos fueron obligadas a bailar el "piquirico", mientras Boves continuaba ordenando asesinatos. Los testimonios de quienes sobrevivieron acerca de lo acontecido en Valencia relatan no sólo saqueos, sino casas quemadas, templos violados y robados, cadáveres de hombres y mu-jeres por doquier.

JOSÉ TOMÁS BOVES. OVIEDO (ESPAÑA) 18/9/1782 – URICA (VENEZUELA) 5/12/1814
Jefe militar español quien lideró durante la guerra de Independencia venezolana –específicamente el período denominado como Segunda República–, a grandes masas originarias de la región llanera quienes se manifestaron a favor de la causa realista. La historia lo recuerda por la extrema crueldad que caracterizó a sus acciones.

En la capital, Simón Bolívar se preparaba desesperadamente para la resistencia, pero en vista del desorden que se había apoderado de la ciudad y de las amenazas de insurrección de negros y pardos, decidió la evacuación de la ciudad el 6 de julio de 1814. Tres días después Boves recibía una comunicación enviada por el Arzobispo de Caracas Narciso Coll y Prat, informándole que la capital se entregaba sin condiciones a los realistas.

La venganza

La Junta Gubernamental provisional compuesta por el Arzobispo, el Marqués de Casa-León y Don Rafael Escorihuela, y escogida para representar al Rey durante la llegada del ejército de Boves a Caracas, decidió enviar una comisión con tres representantes para recibir a la columna de vanguardia comandada por el mulato Machado, temido por su fama de sanguinario. Entre los comisionados iba el Conde de La Granja, quien había sido el dueño y patrón de Machado. Este, al reconocer a su antiguo amo lo ejecutó en el acto.

Aunque los realistas ya habían tomado Caracas, apenas el 16 de julio arribó Boves y fue recibido por la Junta Gubernamental y el Clero con una cordial acogida, que incluyó la celebración de un Te Deum en agradecimiento por el triunfo de las armas españolas. Quizás debido a este recibimiento

El horror fue un pesado equipaje que cargaron las veinte mil almas durante los veinte días que les tomó llegar a Barcelona, con Bolívar encabezando la procesión. Sólo sobrevivieron nueve mil; los más débiles se rendían ante el tortuoso camino recorrido a pie, ante la intemperie, ante la sed y el hambre, ante las bestias salvajes o ante los ataques de guerrillas rezagadas. Mujeres, niños y ancianos, escoltados por 1200 soldados, cuyo mando confió el Libertador a Soublette, tuvieron que atravesar bajo intensas lluvias tropicales montañas, selvas y sabanas.

JOSÉ FÉLIX RIBAS. CARACAS (VENEZUELA) 19/9/1775 – TUCUPIDO (VENEZUELA) 31/1/1815

Destacado líder patriota, cuya notoria participación en la causa republicana a partir del 19 de abril de 1810, llega a su punto cumbre el 12 de febrero de 1814 cuando al mando de un reducido grupo de jóvenes estudiantes y seminaristas, logró imponerse ante las tropas realistas en la batalla de La Victoria.

sin resistencia, Boves y sus tropas se comportaron con cierto recato en Caracas. No hubo grandes matanzas y los saqueos no fueron mayores porque además los patriotas, en su fuga, vaciaron las pulperías de provisiones y las pertenencias del Gobierno, así como toda la platería confiscada a las iglesias, fueron anticipadamente despachadas a Barcelona.

Oficialmente, Boves era sólo Comandante General de Barlovento y Gobernador e Intendente de las Provincias de Cumaná y Barcelona. Sin embargo, el terror que imponía su fama y su presencia le permitieron obtener el rango de Comandante General del Ejército Español. Bajo estas facultades temporales, el caudillo organizó a su antojo la ciudad: creó un tribunal de apelaciones contra las decisiones del Gobernador, nombró un nuevo Gobernador, un Intendente. Todos esos actos fueron vistos como una franca insubordinación contra el Rey de España. En sus atribuidas funciones Boves llevó a cabo una política de revancha social, colocando en los mejores cargos a pardos, negros y zambos. Juan Uslar Pietri escribe al respecto: "Caracas se inclinaba ante aquellos que hasta ayer no fueron más que sus esclavos".

La fuga

El horror fue un pesado equipaje que cargaron las veinte mil almas durante los veinte días que les tomó llegar a Barcelona, con Bolívar encabezando la procesión. Sólo sobrevivieron nueve mil; los más débiles se rendían ante el tortuoso camino recorrido a pie, ante la intemperie, ante la sed y el hambre, ante las bestias salvajes o ante los ataques de guerrillas rezagadas. Mujeres, niños y ancianos, escoltados por 1200 soldados, cuyo mando confió el Libertador a Soublette, tuvieron que atravesar bajo intensas lluvias tropicales montañas, selvas y sabanas.

El general José Trinidad Morán escribió en sus *Memorias*: "Veinte mil almas de ambos sexos y de todas edades seguían nuestros pasos. Casi toda la emigración iba a pie y

RUTA DE LA EMIGRACIÓN A ORIENTE 20.000 personas recorrieron un camino plagado de penurias y muerte desde Caracas

PRIMER LIBRO VENEZOLANO DE LITERATURA, CIENCIAS Y BELLAS ARTES

NARCISO COLL Y PRATT. CORNELLLA (ESPAÑA) 1754 – MADRID (ESPAÑA) 28/12/1822

Alto representante de la jerarquía eclesiástica en el territorio venezolano, quien fungiría como el segundo Arzobispo de Caracas durante los años 1810-1816. Su vehemente defensa del régimen monárquico lo perfiló como una de las figuras antagónicas a la gesta independentista venezolana.

como el camino de la montaña de Capaya hacia Barcelona es lo más fragoso, consternaba ver a las señoras y niñas distinguidas, acostumbradas a las suavidades de la vida civilizada, marchar con el lodo a las rodillas sacando fuerzas de la flaqueza, para salvar su honor y su vida, amenazados por la horda de facinerosos que acaudillaba Boves. Nuestras tropas les proporcionaban para aliviarlas cuanto estaba en nuestras manos, pero no fue posible hacerlo con todas en una emigración tan numerosa, y muchas perecieron de hambre y de cansancio, ahogadas en los ríos o devoradas por las fieras que abundan en aquellos bosques".

Muchas familias caraqueñas se encontraban en aquella travesía infernal. Cuando llegaron a La Pica, un grupo decidió continuar por "el camino de afuera" pasando por Cúpira a Sabana de Uchire, y de allí a Clarines por Guanape. Un segundo grupo, que decidió realizar la travesía por "el camino de la costa", fue atacado en la orilla del mar por barcos españoles que los cañonearon matando a gran parte de ellos.

Pero ni siquiera la esperanza de conseguir la salvación al arribo sirvió, pues las fuerzas de Boves, comandadas por el teniente Francisco Tomás Morales, les esperaron en Barcelona. El 18 de agosto Morales derrotó al ejército patriota en Aragua de Barcelona. Tras el fracaso, Bolívar se dirigió a Cumaná, y allí un consejo de oficiales encabezado por José Félix Ribas lo desconoció como jefe de las fuerzas republicanas. El 8 de septiembre, Bolívar y Mariño fueron expulsados a Cartagena en la Nueva Granada, quedando Ribas como jefe absoluto.

A pesar de todo, el general Ribas logró reunir 4000 hombres para atacar a Boves en Urica, el 5 de diciembre de aquel tormentoso año 1814, lugar donde el ejército patriota salió destrozado. Boves ganó la batalla pero murió alcanzado por una lanza patriota. El general José Félix Ribas fue capturado días después en el Puerto de Aragua y decapitado. Su cabeza frita en aceite pendió durante dos años en la plaza mayor de Caracas.

Muchos historiadores coinciden en marcar el fin de la Segunda República con la muerte de Boves. El caudillo asturiano de los zambos no tuvo sucesor, aunque vinieran otros militares de España a enfrentar la gesta independentista. Quienes luego lideraron a los llaneros venezolanos fueron Páez, Monagas, Cedeño y Anzoátegui, pero esta vez los temibles lanceros de los llanos pelearon por la libertad de la patria. Sobre el fallecimiento de Boves escribiría el Libertador: "La muerte de Boves es un gran mal para los españoles, porque difícilmente se encontrarán en otro las cualidades de aquel jefe".●

HABLAN LOS SOBREVIVIENTES… EN 1817

Información de Viudedad de Pedro Manuel de Arrechedera para contraer matrimonio con Marina Marta Sojo, ambos vecinos de Guatire.

Pedro Manuel informa que su mujer murió en la ciudad de Cumaná de resulta de la general emigración que hubo de esta ciudad en el año de catorce. La primera testigo Cayetana Domínguez afirma que conoció muy bien a la mujer de Arrechedera, María Ygnacia Arrechedera, que salió con ella de la ciudad en el año del catorce, tambien iba su madre (de la exponente), hasta el pueblo de Capaya, donde se separó María Ygnacia, hasta que se encontraron de nuevo en Cumaná. Sabe que de resultas de un rasguño que se hizo en el tránsito se le originó la muerte.

La segunda testigo declara que conoció a María Ygnacia en Cumaná, la vio enferma de fiebre y una herida que le vio después de muerta. Y sabe que la sepultaron en la Iglesia de Guayqueríes. Francisco Luis Montesinos, Pardo Libre, para contraer nuevo matrimonio con Maria Antonia Montesinos, dice que su mujer murió de calenturas en Barcelona en el año de 1814.

Presentó dos testigos, uno Ignacio Díaz quien dice que entró en la ciudad de Barcelona con el ejército del Sr. Boves, del cual era Sargento Primero de las compañías de cazadores, y allí encontró al presentante y su mujer la cual estaba enferma de calentura. Le consta que murió y fue enterrada en el cementerio de la Candelaria porque vivía en la misma casa.

El segundo testigo fue José [ilegible], esclavo, le consta que Margarita Ostos murió en el año de catorce en que sucedió la emigración a la ciudad de Barcelona. A donde fue también el declarante.Doña Maria Felipa [ilegible], vecina del pueblo de Maiquetía, informa que su difunto marido Don Miguel Gómez fue uno de los que en la emigración del 7 de julio perecieron en las Provincias de Cumaná y Barcelona.

El Comisario de Guerra José María Correa informa que yendo para Cumaná con el Sr. Boves, solicitó al Sr. Miguel Gómez, por ser su pariente, y porque sabía que éste había emigrado allá. Allí se enteró que había muerto en la acción de Aragua.

Un criado de Gómez con quien había emigrado le informó que dejó a su amo muy enfermo de calentura en el Pueblo del Pilar en donde se separaron. Que luego de ello no se había tenido noticias de Don Miguel.

T. María Melchora Montes, vecina de Maiquetía, informa que Gómez murió en Maturín y no en Barcelona, que ella lo vio porque estaban cerca y hablando cuando un hombre desconocido le acometió por la espalda con una lanza y al golpe cayo en tierra, y la declarante huyó turbada y a las dos horas, esperando que estuviera solo y oír gente en el lugar, se fue acercando al cadáver de su compadre a ver si estaba vivo o muerto, que estuvo gran rato observándolo difunto hasta que se retiró de aquel lugar.

Documentos del Archivo Arquidiocesano de Caracas. Sección Matrimoniales.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Herrera Luque, Francisco, **Boves el Urogallo**. Caracas, Editorial Pomaire, 1985.
- Núñez, Guillermo, **Bolívar, año 1814: causas y circunstancias de la Emigración a Oriente**. Caracas, Tipografía Gloria, 1965.
- Uslar Pietri, Juan, **Historia de la Rebelión popular de 1814: contribución al estudio de la historia de Venezuela.** Caracas, Editorial Edime, 1952.

¿Quién mató a Ezequiel Zamora?

Cuando el pueblo de Venezuela perdió al Valiente Ciudadano

LAUREANO VILLANUEVA, "VIDA DEL VALIENTE CIUDADANO EZEQUIEL ZAMORA". LIT. Y TIP. DEL COMERCIO, 1897. LITOGRAFÍA PIUS SCHLAGETER.

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL. FOTÓGRAFO: HENRIQUE AVRIL

ENTIERRO **Sitio donde en la madrugada del 10 de enero de 1860 cuatro hombres junto al edecán del Valiente Ciudadano, Antonio Guzmán Blanco, efectuarían el sepelio que tronchó la revolución federalista: "Uno a uno fuimos echando por puños la tierra con que lo cubrí, a nombre de ustedes, de sus hijos, del coronel Falcón, de sus hermanos, del general Trías que me lo recomendó expresamente, de los edecanes de mi padre y de todos sus amigos más íntimos ausentes del Ejército de la Federación, de los liberales todos, de la patria entera" (Antonio Guzmán Blanco. *Carta Pública a la Señora Estéfana de Zamora*. 22 de junio de 1860).**

El disparo que cegó la revolución

Aquella mañana del 10 de enero de 1860 traía consigo aires premonitorios. Lo decía el extraño movimiento de la maleza que se avivaba con la brisa llanera. La tropa federal seguía su paso hacia San Carlos que a la distancia se mostraba en un torbellino de humo. *"¡Tierras y hombres libres!"*, era la consigna febril que cada guerrero entonaba frente a aquel panorama.

La resistencia era hostil. Un misterioso llamado hizo dirigir al general a un patio aislado para ubicar el fuego enemigo. Luego de ir señalando con su índice el movimiento de su ejército, un estremecimiento brutal lo hizo trastabillar: un golpe plomizo, nítido, sólido, le daba de repente en el rostro. Dobló las rodillas y cayó súbitamente. Sólo cuando su edecán lo volteara para verlo de cerca podría descubrirse la desgracia: un río de sangre brotaba de su ojo derecho. Era el fin.

De esta manera caía asesinado hace ya ciento cuarenta y siete años el Valiente Ciudadano, el General del Pueblo Soberano, líder indiscutible de la causa federal y héroe inexpugnable de la libertad: Ezequiel Zamora (1817-1860).

La muerte del general Ezequiel Zamora fue el suceso definitivo que opacó el protagonismo de las masas populares en la segunda mitad del siglo XIX. Teniendo como marco la Guerra Federal (1859-1863), la figura de éste carismático líder venezolano nos dibuja la lucha ideológica y política entre las tendencias conservadoras y liberales de la época que pugnaban por el mantenimiento del orden social y político que imperaba desde tiempos de la Independencia y la anhelada justicia social, abolición de la esclavitud y el derecho a la propiedad de la tierra para las clases subalternas.

Liberales y conservadores llevarían a las armas la definitiva resolución de sus prerrogativas. Nos salen al paso dos preguntas importantes: ¿Cómo entró a esta ola efervescente Ezequiel Zamora? ¿En qué momento fue empujado a tomar el camino de los sables para imponer el sueño federal?

En efecto, entra al escenario político a la edad de 29 años. Estaba para aquel entonces radicado en Villa de Cura; era dueño y comerciante de una pulpería de la ciudad, lector insaciable de las prédicas liberales que desde Caracas llegaban en el periódico *El Venezolano*. Tales lecturas despertarían el afán ideológico y político de Ezequiel Zamora, que lo haría participar en el proceso electoral de 1846, donde los dos bandos por primera vez se medían a través de los votos.

PROCLAMA DE LA FEDERACIÓN

Coro, 25 de febrero de 1859
Proclama de Ezequiel Zamora y José del Rosario González
Los jefes del ejército federal de occidente a sus compañeros de armas, a los venezolanos todos

"¡Corianos! Habéis levantado el pabellón de la libertad, de entre ese polvo de las pasiones inmundas, del abismo de la ignominia; grande es vuestra gloria. La gratitud de la nación será, no lo dudéis, inmensa, como su cooperación, como la unidad de su querer, como la explosión de su valor para sacudir todo género de servidumbre.

¡Venezolanos: Salud; y para siempre libertad! Ni ahora, ni nunca, la vergüenza de las cadenas.

¡Venezolanos: Federación! La Federación encierra en el seno de su poder el remedio de todos los males de la patria. No; no es que los remedia; es que los hará imposibles. Con Federación atenderá cada Estado a todas sus necesidades y utilizará todos sus recursos, mientras que juntos constituirán por el vínculo del gobierno general el gran bien, el bien fecundo y glorioso de la unidad nacional. El orden público dejará de ser un pretexto de tiranía, porque será la primera de las atribuciones de cada gobierno particular. Tendrán los pueblos magistrados de su exclusiva elección. Volveremos la espalda, ya para siempre, a las tiranías, a las dictaduras, a todos los disfraces de la detestable autocracia.

Queremos ahorrar la sangre de nuestros hermanos; queremos la tranquilidad de las familias y la paz y la libertad imperando en la república. Levántese ella como un solo hombre, lance el grito de la voluntad, y sus mismos opresores inclinarán la frente respetuosa ante el soberano, ante el pueblo de Venezuela."

La Batalla de Santa Inés constituye una de las principales acciones de la Guerra Federal, en la cual las tropas gubernamentales recibieron una aplastante derrota, el 10 de diciembre de 1859. El general Ezequiel Zamora, al frente de las tropas federales, puso allí en evidencia sus dotes de líder militar, al lograr gracias a una atinada estrategia de movimiento retrógado, emboscar y derrotar a sus adversarios en el sitio de Santa Inés, actualmente Edo. Barinas.

El resultado fue el mismo en todo el país: atropellos, anomalías, y un proceso electoral violento, hicieron que el triunfo liberal se frustrara. Luego de haber sido capturado en 1847 en su esfuerzo insurreccional por llegar a Caracas, y luego de escaparse de la cárcel de Maracay, Zamora regresaría a Coro desde Curazao el 23 de febrero de 1859, para dar comienzo a una de las guerras más sangrientas de nuestra historia, sin saber que su destino estaba escrito en una bala traicionera…

Los retratos hablados de los supuestos asesinos

No se le había dado sepultura al cadáver del general Ezequiel Zamora y ya el torbellino de acusaciones establecía sus propios culpables. Las pocas personas que sabían del mortal acontecimiento, en medio de la desesperación irrefutable, brindaron sus posibles veredictos. Nada más confuso: para unos, el disparo lo habría realizado un centralista; para otros, el disparo habría venido desde las filas liberales.

En el primer caso se señaló a Telésforo Santamaría, soldado centralista, *"robusto, como de treinta años, cara redonda, lampiño, color prieto…"*. Apunta la fuente que *"como a las 11 de la mañana, el soldado Telésforo Santamaría, disparó un tiro desde el solar de la casa de Manuel Hernández Sierra hacia el solar de la casa que ocupaban Desiderio y Federico González…"*, donde se encontraba el general Zamora inspeccionando al descubierto.

En el segundo caso se acusa a un tal sargento Morón, de las tropas liberales, nativo de Coro e hijo de José Aquilino Morón. No nos ofrece más el retrato, aunque fue suficiente para que unos oficiales federales fusilaran —el día siguiente— a un individuo con el mismo apellido en San Isidro. Pero el retrato de Morón se hace aún más nebuloso: se le achaca haberle disparado desde la torre de la Iglesia de San Juan con un rifle del mismísimo general Juan Crisóstomo Falcón, dirigente del bando liberal y cuñado del Valiente Ciudadano.

¿Se trataba de una vil traición? O más claramente: ¿era Ezequiel Zamora víctima de una conjura planificada por sus propios compañeros de armas?

"Pele el ojo, General, no se descuide un solo momento…"

Jesús María Hernández, general del ejército federal, nos brinda uno de los testimonios más impactantes de esta historia: *"Pele el ojo, General, no se descuide un solo momento porque el General Falcón juntándose con los suyos meditan darle un balazo, y después de hecho este atentado, no hay remedio y pobres de nosotros"*, le habría dicho a Zamora. Premonición exacta para unos o testimonio radicalizado para otros, la acusación trae consigo a un hombre importante: el general federalista Juan Crisóstomo Falcón.

En efecto, entre Falcón y Zamora existía una clara rivalidad al momento de dirigir el avance federal. Entre 1858 y 1859 ambos tendrían patentes choques de autoridad, donde uno desautorizaba al otro.

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

General Juan Crisóstomo Falcón

Retrato poco conocido del General Ezequiel Zamora, publicado en el libro de J.E. Ruíz Guevara titulado *La Batalla de Santa Inés.*(1986)

ANTONIO LEOCADIO GUZMÁN O EL ADALID LIBERAL

Periodista y político liberal, Antonio Leocadio Guzmán (1801-1884) fue una de las figuras más controversiales del siglo XIX venezolano.

Tras una participación importante en el gabinete del presidente José María Vargas (1835), Antonio Leocadio Guzmán sería llamado a ser, años más tarde, el líder del Partido Liberal fundado a la sombra de la Sociedad Liberal de Caracas, en 1840.

El periódico *El Venezolano*, brazo activo del partido, sería el motor irrefutable de la doctrina liberal que despertó los ánimos de los sectores populares del país, y que Ezequiel Zamora, uno de sus lectores y seguidores en Villa de Cura, utilizaría como motor ideológico y político para su lucha.

En efecto, entre Falcón y Zamora existía una clara rivalidad al momento de dirigir el avance federal. Entre 1858 y 1859 ambos tendrían patentes choques de autoridad, donde uno desautorizaba al otro. *"Es evidente que éstos representaban dos tendencias muy diferentes para el liberalismo, y que tarde o temprano tenía uno u otro que arrancar la autoridad a su contrario o provocar ambos un tremendo cisma […] Con todo el carácter mismo de Falcón basta para alejar la idea de un asesinato emanado de sus resentimientos o premeditado por él"*, apunta el escritor y erudito venezolano Lisandro Alvarado.

Y si aceptáramos esta idea, nos asalta una duda: ¿Por qué entonces se enterraría el cadáver de Zamora en el más absoluto secreto? ¿Era para tapar la conjura desalmada o era, en definitiva, para que la moral de la tropa federal no se viniera al suelo? Lo cierto fue que cuatro hombres —entre ellos Antonio Guzmán Blanco, hijo de Antonio Leocadio Guzmán y futuro mandatario venezolano— enterrarían en el patio, en una de las casas vecinas, al General del Pueblo Soberano, pala a pala, entre el silencio frío de la noche…

Zamora y la Historia

No se ha probado ni sometido al rigor histórico el hecho de que el móvil del asesinato de Zamora fuera la vil traición, a pesar de lo mucho que se ha invocado, pero el asesinato del líder popular sigue abonando sus propios discursos. Una bala del centralismo parece, en todo caso, el hecho más aceptable: ésta habría venido de la zona sur de San Carlos, desde el balcón de la casa de los Figueredo —a decir por el orificio y trayectoria del disparo—, donde el fuego enemigo era potente y de férrea resistencia. Telésforo Santamaría habría sido el ojo del huracán que desató la tragedia entonces, tirando fríamente del gatillo para perderse en la espesura de la historia…

El carácter secreto del entierro hecho por Antonio Guzmán Blanco y tres soldados más es un capítulo misterioso, pero ocultar la tumba de Zamora no evitaría que la tropa se desmoralizara, y de igual modo se sentirá frustrada frente a aquel suceso. Nos asalta una interrogante que todavía yace en la completa oscuridad: ¿por qué entonces Emilio Navarro, Higinio de Bustos y Prudencio Vásquez, testigos presenciales del suceso y militares fieles a Zamora, aseguraron ser víctimas de persecuciones por parte de Guzmán Blanco para que no revelaran aquel secreto?

TRAS LOS AVATARES DE LA GUERRA FEDERAL...

De esta manera se expresa el general federalista José Loreto Arismendi tras el término de la Guerra Federal: "…luchamos cinco años para sustituir ladrones por ladrones, tiranos por tiranos…". Desencantada e irónica declaración, en efecto, que patenta la victoria de una elite que, vociferando superficialmente el sueño federalista, se entronizaría en el poder

Como señala el historiador Federico Brito Figueroa, "En la Guerra Federal, la dirección política, especialmente después de la muerte de Ezequiel Zamora, la desempeñan los terratenientes, capas sociales de la pequeña burguesía urbana y caudillos militares ideológicamente aburguesados, oprimidos pero no explotados por el orden político dominante".

Después de una larga cadena de escaramuzas –típica de una guerra de guerrillas- y de incesantes luchas de desgaste civil y económico para ambos sectores, manejados por el dictador supremo José Antonio Páez y por el cabecilla federal Juan Crisóstomo Falcón, firmarían un acuerdo para el cese de las hostilidades conocido como el *Tratado de Coche*, firmado en abril de 1863. Luego de cinco años de guerra y desolación, el país perdería cerca del 12 % de su población.

¿Sería para asegurarse el sitio exacto del sepelio con la intención de rescatarlo luego? ¿O para proteger al difunto de las manos enemigas?

La imagen del Valiente Ciudadano nos exige en estos momentos una relectura de su trayecto vital, proyectándolo desde sus más particulares dimensiones humanas hasta el más amplio complejo histórico y político de su época: sólo así su ejemplo y sus consignas podrán ser comprendidas fielmente. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Brito Figueroa, Federico, **Tiempo de Ezequiel Zamora**. Caracas, Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 1981.
- Landaeta Rosales, Manuel, **Biografía del Valiente Ciudadano general Ezequiel Zamora** (Ediciones conmemorativas del primer centenario de la Revolución Federal). Caracas, Imprenta Nacional, 1961, 2 v.
- Villanueva, Laureano, **Ezequiel Zamora: vida del Valiente Ciudadano general Ezequiel Zamora**. Barquisimeto, Editorial Nueva Segovia, 1955.

Fabricio Ojeda:

El enigma de su vida y de su muerte

El hombre que dejó el Congreso por la montaña

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

La prensa del dia 22 de junio de 1966 anunció el suicidio de Fabricio Ojeda. Según la descripción certificada por el tribunal se trataba de un sujeto de 37 años de edad, de raza blanca, bien constituido, cuyo nombre era Fabricio Ramón Ojeda, nacido el 6 de febrero de 1929 en Boconó, Estado Trujillo.

No es mucho lo que se conoce de la vida de Fabricio, comparado con la popularidad de que gozó en la opinión pública desde el año de 1958. La madrugada del 23 de enero este hombre hizo un llamado a la calma del pueblo tras la caída de una de las dictaduras más opresoras en la historia del país, y así reveló su identidad como presidente de la Junta Patriótica, la agrupación de los partidos políticos que condensó la unión de la fuerza popular y la militar para lograr la caída del general Marcos Pérez Jiménez.

Conocido antes del derrocamiento como el periodista del diario *El Nacional* que cubría la fuente del Palacio de Miraflores, Fabricio había asumido el rol de dirigente político y era seguidor del líder del partido Union Republicana Democrática (URD). "Mi inscripción en el partido siguió a un elocuente discurso de Jóvito Villalba, a quien conocí ese día y por quien sentía profunda admiración debido a sus luchas el 28 y el 36", relata Fabricio Ojeda en su libro *La guerra del pueblo*.

Sin embargo, esa especie de guía que este joven de izquierda vio en Villalba se resquebrajó cuando el 20 de enero de 1958 se produjo el Pacto de Nueva York, que luego se reafirmaría en el Pacto de Punto Fijo, instaurado entre Rómulo Betancourt, de Acción Democrática, Rafael Caldera, del partido socialcristiano COPEI, y Jóvito Villalba, de URD, dejando fuera al Partido Comunista de Venezuela, que había sido primer

FABRICIO OJEDA

CANDIDATO DEL PUEBLO

Vote con las dos tarjetas AMARILLAS

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

“La popularidad de Fabricio, que era evidente, y su protagonismo, despertó la envidia de los viejos lideres: Jóvito Villalba, Rómulo Betancourt, Rafael Caldera.”

protagonista en la acción de la Junta Patriótica.

“La popularidad de Fabricio, que era evidente, y su protagonismo, despertó la envidia de los viejos lideres: Jóvito Villalba, Rómulo Betancourt, Rafael Caldera. Incluso había celos por parte de los viejos cuadros del Partido Comunista hacia una figura joven con aquel poder de convocatoria. Era una amenaza para la vieja dirección, y comenzaron a cerrarle el paso y a desplazarlo”, contó en entrevista para *MEMORIAS de Venezuela* Guillermo García Ponce, quien fue miembro de la Junta Patriótica.

El diputado revolucionario

Luego de la caída de Pérez Jiménez, la Junta Patriótica perdió protagonismo político. Sin embargo, Fabricio Ojeda fue elegido parlamentario al Congreso Nacional por URD y desde su investidura denunció que el 23 de enero sólo se habían cambiado unos nombres por otros al frente de los destinos públicos.

“El 23 de enero hubo sólo esto: un cambio de nombres. La oligarquía explotadora, los servidores del imperialismo buscaron acomodo inmediato en el nuevo gobierno. El poder político había quedado en manos de los mismos intereses y los instrumentos de ese poder seguían bajo la responsabilidad de las mismas clases”, expresó Fabricio en su discurso de renuncia como diputado, el 30 de junio de 1962.

Así este hombre activo, de izquierda y claro políticamente, como lo define García Ponce, se separa de aquella política de segregación

CON SUS PROPIAS PALABRAS

En los países colonizados nada escapa al control del imperialismo. Éste tiene a su alcance los mínimos y elementales instrumentos para modelar mente y conciencia. Dispone de la prensa, la radio, la televisión, el cine; de escritores, dirigentes políticos, gobernantes, parlamentarios, historiadores, sociólogos, etc., que a través de todas sus zonas de influencia y sus manifestaciones públicas, tergiversan acontecimientos, deforman realidades y construyen un mundo artificial que, con ayuda del aparato coercitivo del Estado, meten por los ojos y oídos a todo el pueblo.
Fabricio Ojeda: *La guerra del pueblo* (1966)

La propia experiencia, además del estudio de la teoría política, demuestra que a esta altura de la historia, nada tiene que buscar nuestro país en el cambio de una camarilla por otra; o de un partido o grupo de partidos por otro partido o grupo de partidos. Lo que se trata de lograr es un cambio revolucionario, de fondo, en la composición social del gobierno, que sea capaz de modificar las estructuras mismas del país y consolidar un régimen independiente, liberado del imperialismo y la oligarquía. La magnitud y causas de los problemas nacionales requieren, sin duda, la conquista del Poder por una alianza de las clases populares, democráticas y progresistas con la fuerza suficiente en lo político y militar para hacer frente a las fuerzas de la reacción.
Fabricio Ojeda: *La guerra del pueblo* (1966)

Los dos caminos que se marcan en la actual encrucijada histórica, polarizan las dos políticas en pugna: la política reaccionaria y la política revolucionaria. Una en descenso vertiginoso, sostenida por fuerzas agonizantes, sin otro asidero que el de sus propios instrumentos de Poder; la otra, en flujo permanente, conducida por fuerzas nuevas en pleno desarrollo y vigor, que como torrente desbordado se abren sus propios cauces y arrastran con todo lo que pretende detenerlas.
Fabricio Ojeda: *La guerra del pueblo* (1966)

Venezuela —lo sabemos y lo sentimos todos—, necesita un cambio a fondo para recobrar su perfil de nación soberana, recuperar los medios de riqueza hoy en manos del capital extranjero y convertirlos en instrumentos de progreso colectivo. Necesitamos un cambio a fondo para liberar al trabajador de la miseria, la ignorancia y la explotación; para poner la enseñanza, la técnica y la ciencia al alcance del pueblo; para que el obrero tenga trabajo permanente y sus hijos amparo y protección. Venezuela, en fin, necesita un cambio profundo para que los derechos democráticos del pueblo no sean letra muerta en el texto de las leyes; para que la libertad exista y la justicia impere; para que el derecho a la educación, al trabajo, a la salud y al bienestar sean verdaderos derechos para las mayorías populares y no privilegio de escasas minorías. Pero nada de esto podrá lograrse en un país subdesarrollado y dependiente, como el nuestro, sino a través de la acción revolucionaria que concluya con la conquista del Poder Político por parte del pueblo.
Fabricio Ojeda: *Discurso de renuncia al Congreso* (1962)

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

Con el propósito de liberar a los trabajadores de la miseria, la ignorancia y la explotación, tomó las armas y ensambló las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), constituidas el primero de enero de 1963, pero más tarde fue capturado y sentenciado a 18 años de presidio por rebelión militar

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

ejercida por los viejos partidos y por los viejos líderes, se une al movimiento revolucionario y se va a las montañas de Lara a encabezar el Frente Guerrillero José Antonio Páez.

"Ahora a mí me queda, como decía un insigne pensador latinoamericano: cambiar la comodidad por el miasma fétido del campamento, y los goces suavísimos de la familia por los azares de la guerra, y el calor del hogar por el frío del bosque y el cieno del pantano, y la vida muelle y segura por la vida nómada y perseguida y hambrienta y llagada y enferma y desnuda", expresó el diputado renunciante.

Con el propósito de liberar a los trabajadores de la miseria, la ignorancia y la explotación, tomó las armas y ensambló las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), constituidas el primero de enero de 1963, pero más tarde fue capturado, sentenciado por un Consejo de guerra a 18 años de presidio por rebelión militar, y encerrado en la cárcel de Trujillo.

Suicidado en Caracas

"Escaparon de la cárcel de Trujillo", tituló el diario *La República* su edición del día martes 17 de septiembre de 1963. Entre los nueve fugados de aquella prisión andina, condenados por los tribunales militares, se encontraba el dirigente político, periodista y ex diputado Fabricio Ojeda.

Más tarde Fabricio se trasladará a Caracas "en un intento por evitar la división en el seno de las FALN, que era el organismo que dirigía la lucha armada, pero es delatado", según relata García Ponce.

El 20 de junio de 1966 es detenido, junto a su compañera Anayansi Jiménez, por el Servicio de Información de las Fuerzas Armadas, SIFA, del gobierno de Raúl Leoni, y al día siguiente el Ministerio de la Defensa "cumple con informar a la colectividad, que hoy a las 8:15 de la mañana, cuando un guardia abrió la puerta de la dependencia del SIFA, donde se hallaba detenido el ciudadano Fabricio Ojeda, observó que éste se había ahorcado...»

La causa de la muerte fue asfixia mecánica por ahorcadura. Supuestamente Fabricio Ojeda se valió de una cuerda de persiana, la amarró en la parte superior del travesaño de hierro de una ventana y se dejó caer para provocarse la brusca pérdida del conocimiento, la detención de las funciones vitales y la muerte. Sin embargo, en la propia sentencia se manifestaba: "Los pies resbalaron por el suelo, hubo suspensión incompleta".

El asesinato de Fabricio

"Jamás los viejos cuadros le perdonaron el haber encabezado la Junta Patriótica, haber sido un líder tan popular; la prensa lo buscaba por todas partes, aparecía en las primeras páginas de los periódicos", indica Guillermo García Ponce, quien afirma que la tesis de que Fabricio Ojeda se suicidó no tiene fundamento.

"No tenía ninguna tendencia suicida, era un hombre alegre, optimista, dado a vivir muy intensamente; jamás vi algún rasgo en él de pesimismo, era un hombre que no se rendía", recordó.

Esta opinión se enlaza con la que dio la compañera de Fabricio Ojeda a la revista *Élite*, en 1967: "Nunca decayó su ánimo, ni aun ante las situaciones más azarosas. Nunca le conocí un momento de decaimiento. Nunca oí una frase de pesimismo. Siempre tenía la sonrisa pronta, el chiste a tiempo, la frase optimista en los labios. Ese es uno de los motivos por los cuales en ningún momento he aceptado la tesis del suicidio", relató Anayansy Jiménez, quien fuera estudiante de medicina.

Además, ella destaca una serie de contradicciones en los informes y declaraciones sobre la muerte del periodista y guerrillero, y observa que el cadáver no presentaba las fases características del ahorcado, y que en el estómago se hallaron signos de que había ingerido barbitúricos.

"Yo pienso que a Fabricio lo llevaron a interrogar. Eso, ahora es indudable, como también es indudable que su actitud fue siempre de burla hacia el aparato represivo. Y lo golpearon. Él no cedió», afirmó la compañera del revolucionario.

Sostuvo que cuando golpearon a Fabricio, uno de los golpes dio en el plexo solar. "Eso le produjo un paro. Trataron de reanimarlo administrándole estimulantes cardiacos (...). Esos estimulantes fueron los que se le encontraron a Fabricio en las vísceras cuando le practicaron la autopsia."●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Ojeda, Fabricio, **La guerra del pueblo.** Caracas, Editorial El perro y la rana, 2007.
- Ojeda, Fabricio, **Presencia revolucionaria de Martí.** La Habana, Editorial Tierra Nueva, 1962.

La diplomacia del garrote

La resolución que avaló la intervención militar en Guatemala

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

DICTADORES Marcos Evangelista Pérez Jiménez recibe en el aereopuerto internacional de Maiquetía al general Manuel Odría, que al igual que Pérez Jiménez en Venezuela, era el dictador del Perú.

La conferencia

El 1 de marzo de 1954 se daba inicio, en la recién inaugurada Aula Magna de la Ciudad Universitaria de Caracas, a la Décima Conferencia Interamericana. La anterior reunión, la Novena Conferencia Interamericana, había tenido lugar en marzo de 1948 en Bogotá, y en ella fue creada la Organización de Estados Americanos (OEA), y se firmó la "Carta de la Organización de Estados Americanos".

La conferencia de Bogotá comenzó el 30 de marzo de 1948 con la llegada del general George Marshall, representante del gobierno de EEUU, y quien debía ejecutar el famoso "Plan Marshall", implantado entre 1947 y 1951 por el gobierno norteamericano para la re-construcción de la Europa devastada por la Segunda Guerra Mundial. Jefe del Estado Mayor y Secretario de Defensa en los tiempos de la guerra, Marshall era ahora el Secretario de Estado de los EEUU.

Después de la guerra, en 1948, habían transcurrido más de quince años de la implantación de la "política del Buen Vecino" por el presidente Franklin Delano Roosevelt. Según ésta, los EEUU se abstenían de la intervención di-recta en América Latina, pero confiaban la defensa de sus intereses a los diferentes gobiernos y dictaduras locales comprometidos con ellos.

El advenimiento de un gobierno progresista, revolucionario y democrático, el de Juan José Arévalo, en Guatemala, tradicional feudo, desde comienzos del siglo XX, de la empresa bananera norteamericana United Fruit Company, produjo inquietud entre el conjunto de estos gobernantes alineados con EEUU.

Dentro del espíritu de la "reconstrucción" para lograr preponderancia que se practicó en Europa, el presidente Truman encomendó a Marshall la reorganización del sistema interamericano. El objetivo principal de los EEUU con esta iniciativa era la modernización de su sistema de control estratégico del continente, con el pretexto de la "defensa del hemisferio", ante el surgimiento de nuevas amenazas, como la del comunismo soviético, por ejemplo.

Estas razones determinaban la presencia del general Marshall en Bogotá aquel 30 de marzo. La Novena Conferencia Interamericana tuvo lugar bajo la presidencia del conservador Mariano Ospina Pérez. Durante esos días fue asesinado el líder popular Jorge Eliécer Gaitán y se sucedió inmediatamente el cruento Bogotazo. Sobre sangre y fuego, tras una breve interrupción, la Conferencia continuó y se firmó la Carta de la OEA, que dejaba creada la nueva organización. Por su parte, Colombia quedaba ardiendo por los cuatro costados.

Para el momento de la Décima Conferencia Interamericana en Caracas, la situación había variado. Dwight Eisenhower, del partido republicano, había obtenido la presidencia de EEUU. La tendencia del partido republicano era la de dar al traste con la política del buen vecino de la era Roosevelt-Truman, y retornar a la vieja política del otro Roosevelt, Teddy Roosevelt: la del "Gran Garrote", con sus continuas agresiones directas.

En Caracas, el escenario ya estaba preparado, ya existía la OEA y ya estaba decidida su primera acción. La OEA entraría a cumplir sus funciones continentales. Su primer objetivo sería la Guatemala de Juan José Arévalo.

Los asistentes

Los dilatados espacios de la Ciudad Universitaria de Caracas acogerían, aquella mañana del 1 de marzo de 1954, junto al anfitrión, el dictador local, general Marcos Pérez Jiménez, acompañado por su Canciller Aureliano Otáñez, y su Director de seguridad, Pedro Estrada, a John Foster Dulles, Secretario de Estado de EEUU, enérgico anticomunista y hermano de Allen Dulles, director de la CIA. Entre otros personajes de menor relieve figuraban John Moors Cabot, Secretario Adjunto para Asuntos Interamericanos, accionista importante de la United Fruit Company; Samuel Anderson, Secretario Adjunto de Comercio; John C. Dreller, delegado de EEUU en el Consejo de la OEA, y Fletcher Warren,

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

REUNIÓN EN EL AULA MAGNA **La inauguración de la Ciudad Universitaria y su Aula Magna sirvieron de teatro a la reunión de lo que se conocería posteriormente como "la internacional de las espadas".**

Mientras los asistentes a la Décima Conferencia Interamericana se acomodaban en las butacas de la flamante Aula Magna de la UCV, en el atolón de Bikini, en las Islas Marshall, a muchos miles de millas de la Plaza del Rectorado, se alzaba por los cielos del Océano Pacífico el infernal hongo de la primera bomba de hidrógeno portátil, la Bomba H, lanzada por el ejército de los EEUU, y fabricada para defender a la nación de "la amenaza del comunismo internacional".

LOS INVITADOS Entre los invitados a la conferencia figuraba el sanguinario dictador de República Dominicana Rafael Leonidas Trujillo, y el tristemente célebre dictador de Nicaragua Anastasio Somoza.

embajador de EEUU en Caracas, además de otros funcionarios del gobierno norteamericano, agentes de la CIA, y hombres de negocios.

Conjuntamente, asistían a la reunión las siguientes delegaciones de otros países americanos: Joaquín Balaguer, canciller de Rafael Leonidas Trujillo, dictador de Santo Domingo; Evaristo Sourdis, canciller de Gustavo Rojas Pinilla, dictador de Colombia; Ricardo Rivera Schreiber, canciller de Manuel Odría, dictador del Perú; Emilio Núñez Portuondo, canciller de Fulgencio Batista, dictador de Cuba; Oscar Sevilla Sacaza, embajador en Washington de Anastasio Somoza, dictador de Nicaragua. Todos los mandatarios representados por este grupo eran militares y ocupaban el poder de manera no constitucional.

Otros delegados, representantes de gobiernos constitucionales, fueron agregándose al cónclave, como Guillermo Toriello Garrido, Canciller de Guatemala, del gobierno de Jacobo Arbenz, quien, con Dulles, sería figura protagónica del evento; Jorge Remorino, Canciller de la Argentina, del gobierno del general Juan Domingo Perón; Walter Guevara Arze, Canciller de Bolivia, del gobierno de Víctor Paz Estensoro; Roberto Córdoba, delegado del gobierno de Adolfo Ruiz Cortines, de Méxi-co, y Luis Quin-tanilla, su embajador en la OEA, así como la delegación de las Nacio-nes Unidas, encabezada por su Se-cretario General Daj Hammarsk-jold.

El contexto

Mientras los asistentes a la Décima Conferencia Interamericana se acomodaban en las butacas de la flamante Aula Magna de la UCV, en el atolón de Bikini, en las Islas Marshall, a muchos miles de millas de la Plaza del Rectorado, se alzaba por los cielos del Océano Pacífico el infernal hongo de la primera bomba de hidrógeno portátil, la Bomba H, lanzada por el ejército de los EEUU, y fabricada para defender a la nación de "la amenaza del comunismo internacional".

En los pasillos de la Casa Blanca el ultraderechista presidente Dwight Eisenhower, se mostraba preocupado ante los desafueros del senador, también republicano, Joseph Mac Carthy, padre del macartismo, quien ya comenzaba a acusar de comunistas a altos personeros del gobierno y a efectivos del ejército. Mac Carthy fue vetado por el Congreso en diciembre de ese año y murió poco después devorado por el alcohol y la cirrosis hepática.

Las posiciones anticomunistas eran extremas en esos tiempos, hasta el punto de que el anterior presidente, Harry Truman, del partido demócrata, el mismo que lanzó las bombas de Hiroshima y Nagasaki, precisamente para intimidar a los comunistas, comenzó a ser tildado de comunista por algunos enloquecidos congresantes republicanos, al igual que Franklin Delano Roosevelt, cuyos períodos de gobierno, unidos con los de Truman, fueron llamados "los veinte años de traición" o la "era Stalin".

La "Operación Guatemala"

En 1954, ya Guatemala arribaba a su "décimo año de primavera". El gobierno constitucional de Juan José Arévalo Bermejo se había instalado en 1945, tres días después de la promulgación de una nueva Constitución y cinco meses después de la toma del poder por una Junta Revolucionaria, que se formó tras el fin de la tiranía ejercida desde 1931 por el siniestro Jorge Ubico, y brevemente por su sucesor Federico Ponce Valdés.

La Junta Revolucionaria estaba integrada por el capitán Jacobo Arbenz Guzmán, el mayor Francisco Javier Arana y el civil Guillermo Toriello Garrido. Una vez en el poder, Arévalo inició una serie de reformas indispensables en un país que hasta entonces no había sido otra cosa que una hacienda de la United Fruit Company. Eran las medidas necesarias para el paso del más atrasado sistema feudal a una democracia burguesa moderna: construcción de vías de comunicación, reivindicaciones a los trabajadores, industrialización, salud, educación, y una reforma agraria, recomendada incluso por las Naciones Unidas. Era la receta mínima para salir de la edad de piedra y convertirse en un país capitalista moderno.

En 1951 asumió la presidencia de Guatemala, como sucesor de Arévalo, Jacobo Arbenz, quien de inmediato se abocó a la elaboración de un proyecto de reforma agraria para Guatemala. Fue esta Ley de Reforma Agraria, aprobada por el congreso en 1952, lo que encendió el conflicto con la United Fruit Company, y con el gobierno de EEUU.

A principios del siglo XX, en la época del Gran Garrote, otro dictador, Manuel Estrada Cabrera, obsequió a la United Fruit Company vastas extensiones de tierra para el cultivo del banano. En 1950 una buena parte de esas tierras perma-

ANTICOMUNISMO John Foster Dulles, Secretario de Estado de Estados Unidos y hermano de Allan Dulles, director de la CIA, uno de los protagonistas del cónclave de dictadores militares reunidos en Caracas.

necían ociosas, incultas, eran latifundios propiedad de la compañía. Llegada la reforma agraria, el gobierno de Arbenz expropió cerca de 500.000 hectáreas de tierras ociosas para dárselas a los campesinos, indemnizando a sus antiguos propietarios.

Entre estas tierras figuraba un lote de unas 70.000 hectáreas de las tierras ociosas regaladas a la United Fruit Company por Estrada Cabrera, el cual fue comprado por el gobierno de Arbenz a la compañía, a un precio con el cual ésta no estuvo de acuerdo. No aceptando las condiciones del negocio, la compañía llevó el problema a instancias gubernamentales en Washington.

Era un peligroso ejemplo para otras repúblicas donde la United Fruit Company tenía buenos negocios. El gobierno norteamericano comenzó a preocuparse por el "sistema comunista" que se estaba instalando en Guatemala. Así, un problema comercial que no superaba la cifra de 16 millones de dólares se convirtió en un problema de Estado, que ameritaría la intervención de la Casa Blanca, el Departamento de Estado y la Agencia Central de Inteligencia, un caso de "comunismo contra el derecho de propiedad, la vida y la seguridad del hemisferio".

Comenzó entonces la feroz campaña mediática de mentiras y manipulaciones, la arremetida diplomática, y se convocó la Conferencia de la OEA en Caracas.

Era un secreto a voces que Guatemala sería sentada en el banquillo de los acusados, y así fue. Desde el principio Dulles tomó la batuta en las discusiones. Se encontraba apresurado, pues tenía una cena en Filadelfia y debía regresar pronto a los EEUU. Rápidamente logró imponer su tesis sobre "Intervención del comunismo internacional en las repúblicas americanas".

Con 17 votos a favor, dos abstenciones, de México y Argentina, y un voto en contra, el de Guatemala, Dulles se impuso, y la OEA, mediante la resolución 93 de la Conferencia, dio luz verde a los EEUU para la intervención de Guatemala y el derrocamiento de Jacobo Arbenz.

Los zorros detrás de los perros

La OEA, apoyada en los votos de un consenso de dictadores, logró condenar al que era quizás el único país de América donde se impulsaba una transformación verdaderamente democrática. Fue ese siniestro agenciamiento de dictadores, actuando dentro del marco de la Organización de Estados Americanos, lo que se conoció de allí en adelante como "La Internacional de las Espadas".

Meses después, en Guatemala se instalaba la dictadura pro norteamericana de Carlos Castillo Armas y su ejército mercenario entrenado por los EEUU en Honduras. La primavera guatemalteca había terminado.●

Dándose la condena del comunismo internacional como plataforma jurídica, los EEUU verían justificada su propia política intervencionista, en nombre de la "solidaridad" y de la "no intervención" de los estados americanos. Sólo bastaba con calificar a Guatemala de "comunista".

DECLARACIÓN DE SOLIDARIDAD PARA LA PRESERVACIÓN DE LA INTEGRIDAD POLÍTICA DE LOS ESTADOS AMERICANOS CONTRA LA INTERVENCIÓN DEL COMUNISMO INTERNACIONAL (RESOLUCIÓN 93)

Considerando:

Que las repúblicas americanas, en la IX Conferencia Internacional Americana, declararon que el comunismo internacional, por su naturaleza antidemocrática y por su tendencia intervencionista, es incompatible con la concepción de la libertad americana, y resolvieron adoptar, dentro de sus territorios respectivos, las medidas necesarias para desarraigar e impedir actividades subversivas;

Que la IV Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores reconoció que, además de las medidas internas adecuadas en cada estado, se requiere un alto grado de cooperación internacional para desarraigar el peligro que las actividades subversivas del comunismo internacional plantean en los estados americanos;

Que el carácter del movimiento comunista internacional sigue constituyendo, dentro del complejo de las circunstancias mundiales, una amenaza especial e inmediata para las instituciones nacionales, para la paz y seguridad de los estados americanos y para el derecho de cada uno de ellos a desenvolver libre y espontáneamente su vida cultural, política y económica;

Condena:

Las actividades del movimiento comunista internacional, por constituir una intervención en los asuntos americanos;

Expresa:

La determinación de los estados de América de tomar las medidas necesarias para proteger su independencia política contra la intervención del comunismo internacional, que actúa en interés de un despotismo extranjero;

Reitera:

La fe de los pueblos de América en el ejercicio efectivo de la democracia representativa como el mejor medio para promover su progreso social y político;

Declara:

Que el dominio o control de las instituciones políticas de cualquier estado americano por parte del movimiento internacional comunista que tenga por resultado la extensión hasta el continente americano del sistema político de una potencia extracontinental, constituiría una amenaza a la soberanía e independencia política de los estados americanos que pondría en peligro la paz de América y exigiría una reunión de consulta para considerar la adopción de los medios procedentes de acuerdo con los tratados existentes…

(Toriello Garrido, Guillermo, Tras la cortina de banano. Caracas, Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 1979.)

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Boersner, Demetrio, **Relaciones internacionales de América Latina: breve historia**. México, Nueva Imagen, Nueva Sociedad, 1982.
- Halperin Donghi, Tulio, **Historia contemporánea de América Latina**. Madrid, Alianza Editorial, 1972.
- Pinzón López, Jaime, **América Latina: militarismo, 1940-1975**. Bogotá, Oveja Negra/ Fundación Friedrich Naumann, 1983.
- Toriello Garrido, Guillermo, **Tras la cortina de banano.** Caracas, Universidad Central de Venezuela / Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 1979.

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

El 23 de enero fue traicionado

Uno de los protagonistas de los sucesos que provocaron la caída de Marcos Pérez Jiménez, expone las piezas que hicieron posible el éxito de la insurrección popular y militar que acabó con una de las dictaduras más represivas y sangrientas de la historia venezolana. Miembro del Comité Central y del Buró Político del Partido Comunista, y fundador de la Junta Patriótica, Guillermo García Ponce relata el conjunto de circunstancias que produjeron el término de un régimen instalado en Miraflores desde hacía 10 años.

¿Qué circunstancias hicieron posible la salida de Pérez Jiménez el 23 de enero de 1958?

El Partido Comunista hizo una autocrítica de su estrategia y abandonó una línea sectaria lanzando la consigna de enfrentar a la dictadura con un bloque unido del pueblo y de los partidos políticos. Estos elementos despejaron el camino para que surgiera la Junta Patriótica. Hicimos contacto con URD, con los jóvenes de AD, y los jóvenes de Copei que tenían una posición a favor de la unidad.

La Junta Patriótica tuvo especial empeño en hacer propaganda, y comenzamos a elaborar y distribuir boletines con la imprenta clandestina. El Partido Comunista era el que hacía ese trabajo. El repartidor fundamental era Fabricio Ojeda, quien lo llevaba a los demás sitios donde se distribuía.

Esto fue importante para el desenlace de esa batalla frente a aquella dictadura aparentemente tan poderosa, tan prepotente, que había llenado de terror al país, que perseguía, mataba y torturaba sin posibilidad de denuncia alguna, que tenia una férrea censura en la prensa. Frente a aquel poder, había que tener una estrategia que nos permitiera debilitarla.

La Junta Patriótica, con un lenguaje moderado, comenzó a dirigir el filo principal de su critica contra Pérez Jiménez, contra el Ministro de Relaciones Interiores, Laureano Vallenilla Lanz, y contra el Jefe de la Policía, Pedro Estrada.

En un lenguaje entendible pero no ostensible, la Junta Patriótica ofrecía, digamos así, el perdón para los demás sectores: *"Esto no es contra ustedes, esto es contra esos tres que son culpables de la sangre que se está derramando en las prisiones, de toda la política dictatorial y la negación de la libertad"*.

Esa manera de descargar el golpe principal, no contra todo el gobierno, sino contra una parte, tuvo un efecto, porque comenzó a hacer una diferencia en el Ejercito, incluso en el propio núcleo que rodeaba al dictador, y realmente lo comenzó a debilitar. Aprovechamos las contradicciones del enemigo.

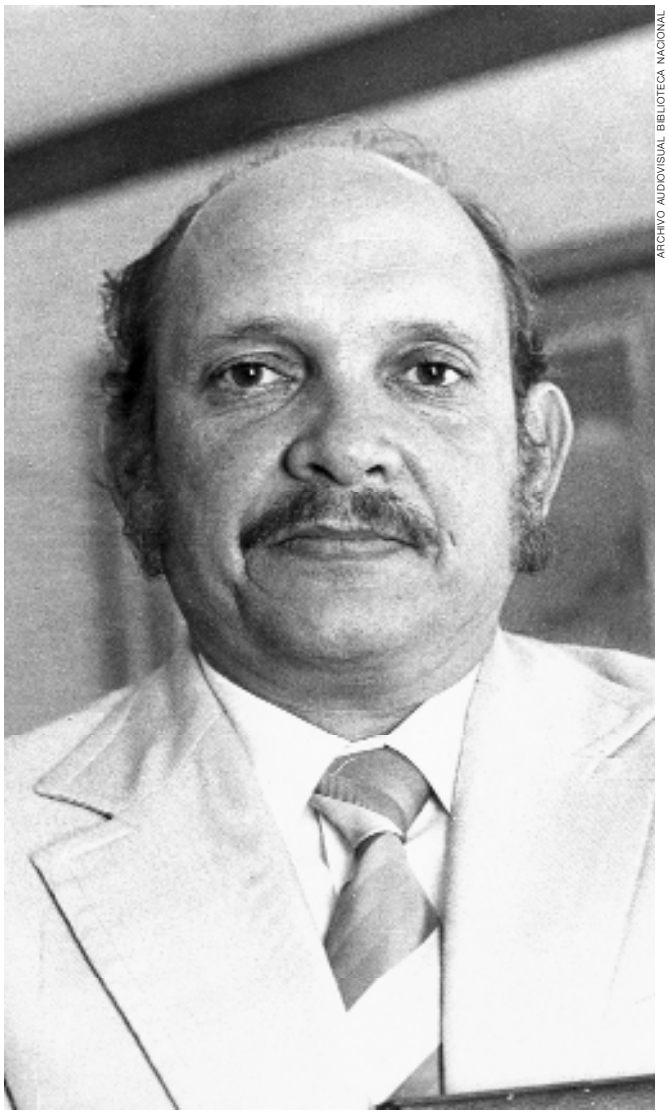
¿La Junta Patriótica tenía alguna estructura formal?

En su inicio no había ninguna estructura, éramos los cuatro, Fabricio Ojeda, de URD; Enrique Aristigueta Gramcko, yo, y Acción Democrática, que cambió muchas veces su representante hasta que nombró a Silvestre Ortiz Bucarán. De todo ese conjunto de miembros, el único que tenía legalidad, pues, era Fabricio Ojeda, que era periodista del diario *El Nacional*.

La Junta Patriótica aparece en la calle divulgando sus manifiestos, y gracias a esta combinación de gente legal y clandestina, la dictadura nunca logró golpearnos. Pérez Jiménez exigía a la policía encontrar y hacer presos a los miembros de la Junta Patriótica. Pero Pedro Estrada no hallaba cómo responderle. Toda la policía estaba volcada a encontrarnos, hicieron allanamientos, buscaban por todas partes, y no lograron nunca liquidar ese centro de dirección. Eso fue muy importante, porque siempre, en esas luchas, conservar el núcleo dirigente es vital para darle continuidad a las acciones y al movimiento revolucionario.

Además de la campaña de boletines con un lenguaje patriótico y nacional, ¿qué acciones lleva a cabo la Junta hacia su objetivo de lograr ensanchar la unidad?

La primera acción realmente exitosa que auspicia la Junta Patriótica fue la manifestación estudiantil del 17 de noviembre, cuando en la Universidad Central de Venezuela se celebraba un evento internacional de médicos, en el Aula Magna. Entonces los muchachos denunciaron allí la situación, para proyectarla internacionalmente. Eso tuvo una gran influencia, porque hacia muchos años que no había una sola acción combativa en la calle. Nadie se



ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

atrevía a mover un brazo, y menos a manifestar en la calle. Eran altos los niveles de represión: matar a la gente, torturar a la gente.

Por el mes de julio hubo un conato de manifestación en el *Liceo Miguel Antonio Caro*, que fue como un trueno en verano, porque aquello era un silencio absoluto. Lo del *Miguel Antonio Caro* lo vimos como un acto espontáneo, pero ya era el trabajo de la Juventud Comunista. Este elemento nos pareció la demostración de que la espontaneidad comenzaba a convertirse en conciencia.

¿Cuándo iniciaron la relación con los militares?

Comenzamos nuestras vinculaciones con los jóvenes oficiales, especialmente en la Academia Militar, a través del teniente José Luis Fernández. Esos contactos se hacían en una farmacia en Sabana Grande. Comenzamos a establecer una relación muy estrecha con ellos, y con ellos nos extendimos a otros sectores de la Fuerzas Armadas.

Siempre procedíamos sin prejuicio alguno, por algo que ha sido una doctrina de la izquierda venezolana, que es siempre considerar a las Fuerzas Armadas como un aliado potencial de las luchas contra el imperialismo.

En una época la Juventud Comunista enviaba toda una promoción a la Escuela Militar, clandestinamente, pero lo hacíamos: agarrábamos los mejores

FOTO PÁGINA ANTERIOR **Guillermo García Ponce, representante del Partido Comunista de Venezuela en la Junta Patriótica, se convirtió desde el principio en pieza clave de la lucha contra la dictadura.**

"Hay que destacar el contenido popular del 23 de enero, la unidad, la fuerza de la izquierda y de la Juventud Comunista en los combates, porque después de él lo que hacen los líderes es traicionarlo, amputarlo. Ellos de inmediato hicieron un *Pacto de Punto Fijo* contra el espíritu revolucionario del 23 de enero..."

muchachos y los metíamos en la Escuela Militar, porque siempre pensamos que no se podía desarrollar la revolución venezolana sin la participación de las Fuerzas Armadas. Además, es una vieja tesis leninista: "ganar el ejército".

¿Con qué otros sectores se relacionaron?
Teníamos una vinculación muy estrecha con los periodistas, de tal manera que, siendo Fabricio Ojeda periodista, llegamos a establecer vínculos con uno de los sectores claves.

¿Tuvieron algún contacto con el coronel Hugo Trejo antes que éste realizara el alzamiento del primero de enero del 58?
Nos sorprendió el 1 de enero el alzamiento de Trejo, porque aun cuando teníamos conocimiento de la conspiración, suponíamos que quienes encabezaran cualquier intento de conspiración o alzamiento iban a solicitar el contacto con nosotros.

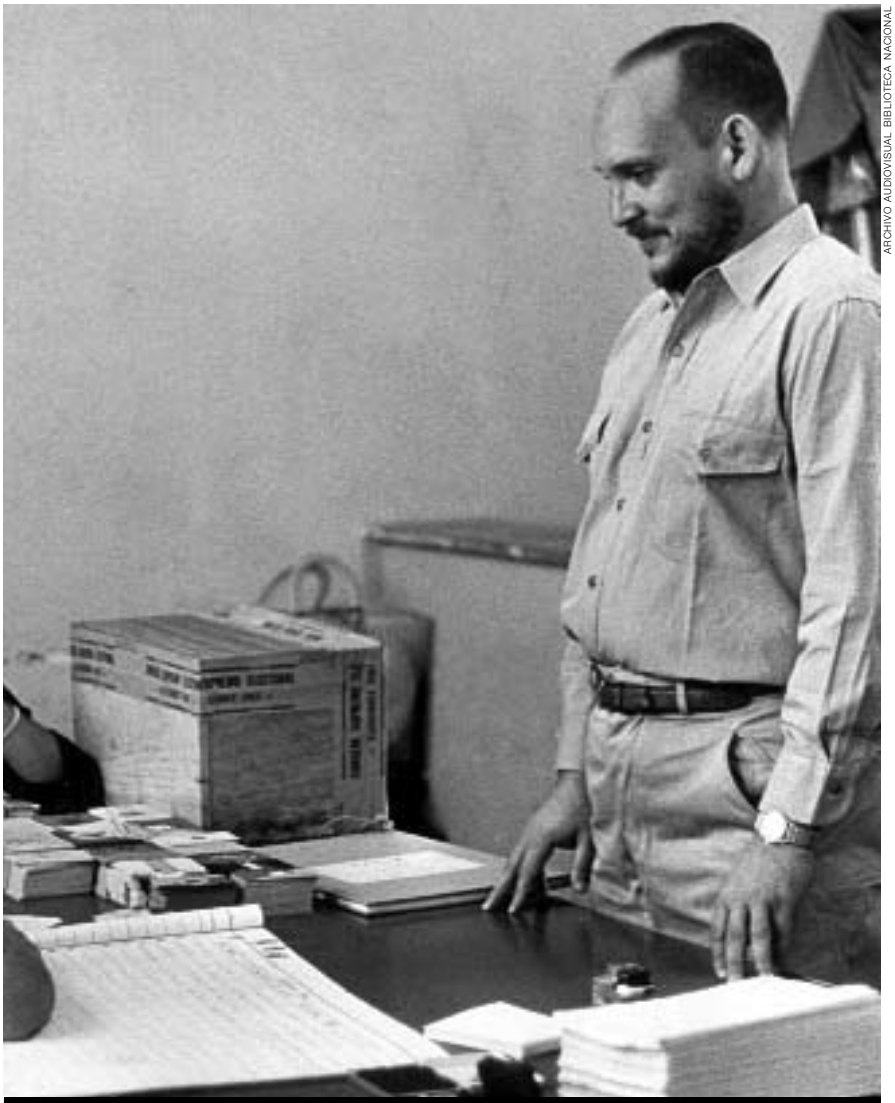
Después Trejo me explicó que ellos habían hecho intentos, pero no se habían logrado. Yo creo que era porque mucha de la gente que él usó para hacer contacto con nosotros tenía vínculos con Acción Democrática.

El movimiento del 1 de enero de 1958 se llevó a cabo sin ninguna participación popular, fue una acción de los cuarteles, y por eso fracasó. Sin embargo, esa acción del 1 de enero fue vital para la Junta Patriótica, porque puso al descubierto que no había unidad en las Fuerzas Armadas, y se quebró el respaldo de éstas a Pérez Jiménez.

De allí en adelante el régimen quedó con una herida muy fuerte, y la Junta Patriótica pasó a la ofensiva. De mantenernos en el terreno de la propaganda pasamos al terreno de la acción, y comenzamos a planificar ya una insurrección popular y militar contra Pérez Jiménez. Consideramos que las condiciones se habían dado para eso, y comenzamos primero a calentar la calle.

Jugó un papel extraordinario la Juventud Comunista, se puede decir que sobre sus hombros cayó la lucha de calle en el país, los mítines relámpagos, los enfrentamientos con la policía, la lucha con barricadas con los cocteles molotov. Pasamos a la lucha de calle contra la policía, y comenzaron a planificarse casi a diario acciones en la calle, manifestaciones. Y cuando la policía atacaba las manifestaciones, en lugar de tener una acción defensiva, los muchachos nuestros respondían el ataque.

Comenzó entonces a fatigarse la policía, y la Guardia Nacional, porque los teníamos peleando a diario en la calle. Se habían comenzado algunas acciones en diciembre, pero la acentuamos en enero.



ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

¿DÓNDE ESTUVO EL ERROR? **El error de la Junta Patriótica y de los dirigentes civiles y militares del 23 de enero fue aprovechado por la burguesía y las viejas direcciones de los Partidos Políticos.**

¿Había Juntas Patrióticas en otras regiones del país?
Sí, en la preparación de la insurrección se fundaron Juntas en casi todo el país, y tenían contacto con nosotros.

¿Cómo organizaron la rebelión?
Primero nos pusimos de acuerdo con los militares para que estallara una huelga de prensa el 20 de enero. Esta sería la señal para que la Academia Militar y la Marina se rebelaran. La Marina se alza a partir de esa fecha. Al estallar la huelga de prensa nosotros esperábamos el alzamiento militar, que no ocurrió.

Eso nos obligó a continuar en el plan de la insurrección junto con los militares pero, teniendo un plan B, en caso de que todo fracasase.

Ese Plan B consistía en formar un gobierno en la montaña bajo la pre-

COLECCIÓN PERSONAL GUILLERMO GARCÍA PONCE

TRAYECTORIA POLITICA DE GUILLERMO GARCIA PONCE **Desde su militancia en el PCV, su participación en la resistencia contra el régimen perezjimenista, su protagonismo en los sucesos del 23 de enero, como Diputado al Congreso Nacional, hasta su actual participación en la Revolución Bolivariana.**

sidencia del general Gabaldón, y dar un nuevo plazo a la insurgencia contra los militares. Pero, en efecto, el 22 de enero comenzaron los alzamientos de la Marina, de la Academia Militar, de los Batallones Blindados, y el 23 de enero se fugó Pérez Jiménez.

¿Qué sucedió luego de la salida de Pérez Jiménez?

El viejo liderazgo dependiente de los intereses del imperialismo y de la buguesía no quería ceder el paso, y vino dispuesto a desplazar a la Junta Patriótica. Lo primero que lograron fue neutralizarla con la tesis de que había que ampliarla.

Nosotros éramos cuatro, y el Gobierno nos reconoció en un acto celebrado en Miraflores, de tal manera que la Junta era como otro poder. En un momento se planteó algo como una dualidad de poder, entre la Junta de Gobierno y la Junta Patriótica.

La Junta Patriótica contaba con la autoridad del pueblo y de la unidad, y la Junta de Gobierno, era pues Gobierno al fin. Para romper aquella dualidad de poder ellos se las ingeniaron, porque la burguesía siempre es muy inteligente. Así que propuso, a nombre de la unidad, ampliar la Junta Patriótica.

Por ese conducto, nos metieron a Raúl Leoni, a Eugenio Mendoza, a Boulton, a los jefes de la oligarquía. Fabricio y yo hicimos resistencia, pero no teníamos suficiente fuerza. Entonces se metieron, y al meterse a la Junta, la neutralizaron. Sin embargo, era tal su fuerza de masa que, a pesar de esa ampliación, no pudieron impedir que la Junta Patriótica vetara la llegada al país del entonces vicepresidente de los Estados Unidos, Richard Nixon.

Antes fue declarado *persona no grata*, luego se convocó a los estudiantes a cerrarle el paso para que no colocara una ofrenda floral en el Panteón Nacional. Entonces la burguesía pidió, en una reunión de la Junta Patriótica, que se desaprobara a los estudiantes. Nosotros nos negamos, y tuvieron que asumir a los estudiantes.

Sin embargo, Rómulo Betancourt empezó a tomar la dirección de Acción Democrática, desplazó a los jóvenes, y reorganizó el partido bajo su dirección. Ya con las instrucciones del Departamento de Estado de los Estados Unidos, se propuso romper la unidad, segregar a los comunistas y darle al país una orientación abiertamente anticomunista.

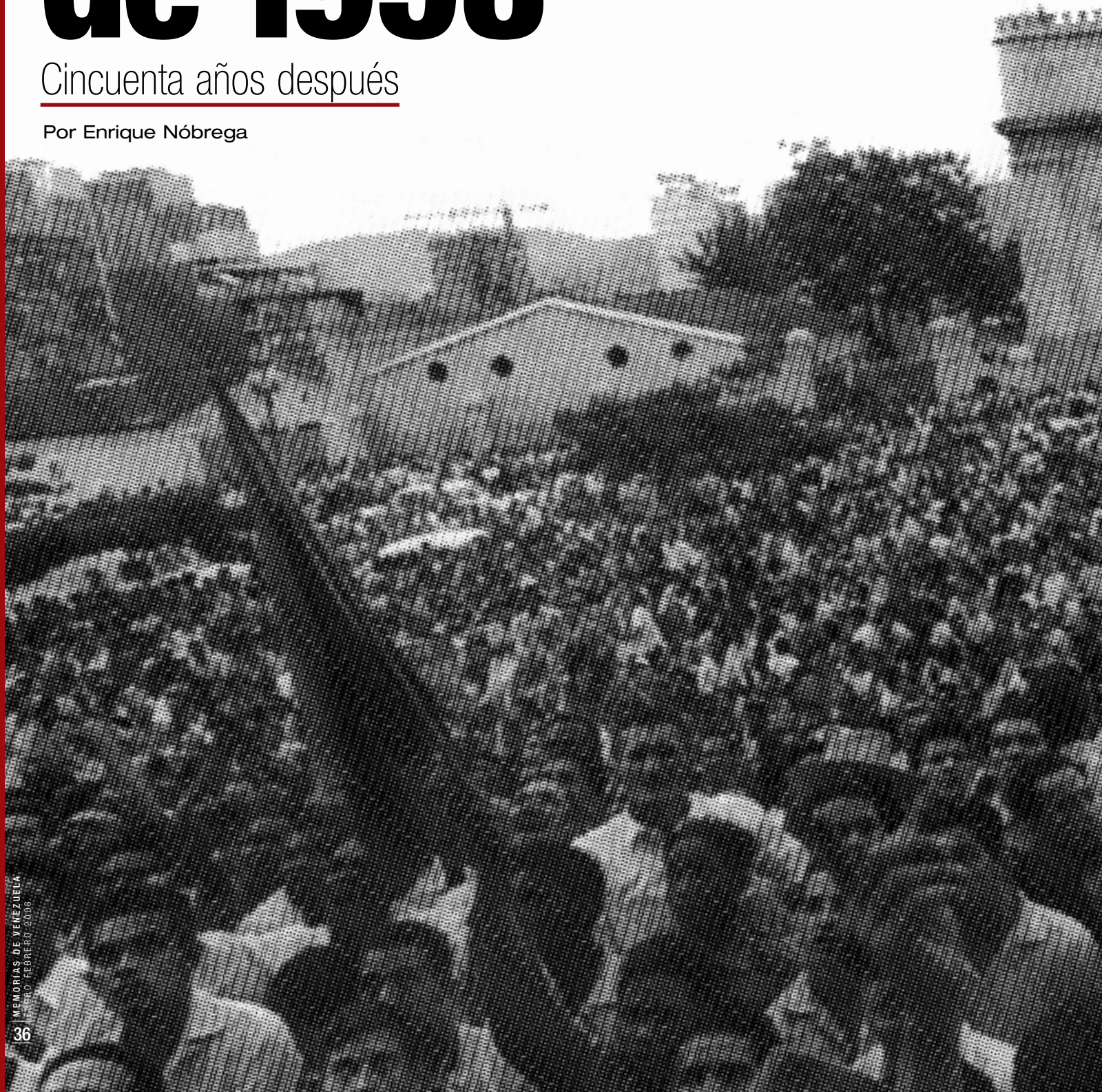
Todavía nosotros, colmados de ingenuidad democrática, fuimos a recibir a Rómulo Betancourt. Yo fui a Maiquetía a recibirlo, y lo traje en un carro. Él me dijo: "En estados Unidos, se dice que tú controlas la Junta Patriótica". Ya venía con el veneno anticomunista. Entre él y Rafael Caldera, y las vacilaciones de Jóvito Villalba, frustraron aquel proceso, el proceso revolucionario que ha podido adelantar el curso de la historia, pero lo frustraron. Claro, nos faltó apoyo militar, y comenzó el país a dividirse. Caracas seguía un poco en la onda revolucionaria, y un poco Maracay, mientras que el resto del país, con un espíritu conservador, se inclinaba bajo las órdenes de Betancourt, quien ganará las elecciones que se celebraron posteriormente.

Hay que destacar el contenido popular del 23 de enero, la unidad, la fuerza de la izquierda y de la Juventud Comunista en los combates, porque después de él lo que hacen los líderes es traicionarlo, amputarlo. Ellos de inmediato hicieron un *Pacto de Punto Fijo* contra el espíritu revolucionario del 23 de enero, para desplazar el centro de dirección hacia los tres partidos tradicionales, hacia los viejos partidos. Quitaron entonces el filo revolucionario al 23 de enero.●

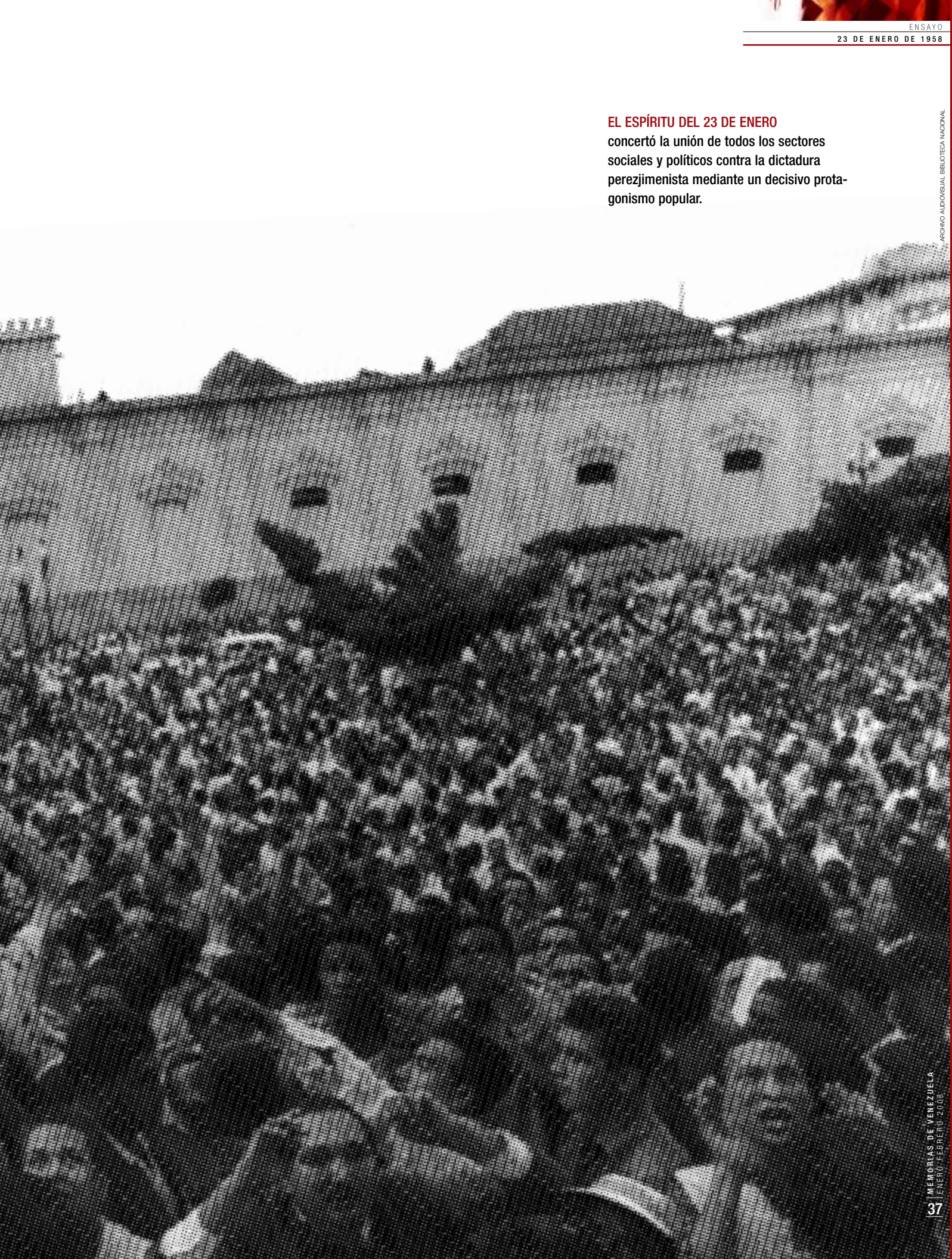
23 de enero de 1958

Cincuenta años después

Por Enrique Nóbrega



EL ESPÍRITU DEL 23 DE ENERO concertó la unión de todos los sectores sociales y políticos contra la dictadura perezjimenista mediante un decisivo protagonismo popular.



ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

Cuando un solitario y ruidoso avión estremeció la silenciosa madrugada caraqueña del 23 de enero de 1958 muchos supieron lo que aquello significaba: Marcos Pérez Jiménez había huido de Venezuela.

El último dictador de nuestra historia política contemporánea había abandonado el poder por la puerta de atrás. Se había puesto fin al último período dictatorial militarista de nuestra historia reciente.

Pero aquel suceso, aquella huida, titulada en grandes caracteres por los periódicos de la época, no sólo significaba un vacío de poder, sino que era el producto de un peculiar golpe de Estado, o por mejor decir, había sido producto del empuje de una insurrección popular.

Porque a nuestro entender, y al de muchos especialistas antes que nosotros, durante aquella fecha asistimos en nuestra historia contemporánea al resultado inmediato de un estallido popular, al empuje de una sumatoria de fuerzas políticas, sectores sociales y gremiales, decisiones, convicciones y protagonistas individuales, que condujeron al fin de la dictadura, de la represión desmedida, del terror y del miedo.

El 23 de enero de 1958 fue el resultado final de una insurrección popular. Las protestas, huelgas y actos de rechazo decidido de los sectores populares, de la multitud hecha masa enardecida, superó las expectativas de muchos dirigentes y observadores de la época.

La *calle* superó a las organizaciones y a las ins-tituciones, por lo menos en aquella coyuntura particular, que era, al mismo tiempo, el final de un proceso político de resistencia e intereses políticos entrecruzados, y el inicio de una nueva dinámica política y de esperanzas sociales en el futuro.

Sin querer jugar a las acomodaticias justificaciones del pasado, hay que precisar sin embargo, que aquel 23 de enero también fue el resultado de otras dinámicas que se deben reconocer y valorar en cualquier reconstrucción e interpretación histórica de aquel hecho.

Aquella huida de última hora había sido producto de la presión, el enfrentamiento interno y las conspiraciones dentro de las propias Fuerzas Armadas. Ya desde principios del año, con el alzamiento del coronel Hugo Trejo, fue evidente la fractura dentro de la institución armada. Las diferencias y presiones no harían sino aflorar y evidenciarse en el resultado final.

No de otra forma puede entenderse la composición inicial de la Junta de Gobierno, conformada durante la propia madrugada del 23 de enero, integrada por militares, y que resulta fácilmente imaginable como producto de la emergencia, la improvisación, el oportunismo y las tensiones enfrentadas.

Aquella primera Junta de Gobierno estuvo conformada por el Contralmirante Wolfgang Larrazábal, quien la presidía en razón de su rango y antigüedad, los Coroneles Carlos Luis Araque (de la Guardia Nacional), Pedro José Quevedo

El 23 de enero fue producto de una insurrección popular y militar. Hubo más protagonistas, pero su participación, si bien importante, no fue decisiva.

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

El nuevo Gobierno era expresión y reflejo de la institución armada, que se reacomodaba en el poder luego del resultado negativo de la jugada personalista y el error político cometido por Pérez Jiménez con el Plebiscito de diciembre de 1957.

(Director de la Escuela Superior de Guerra), Roberto Casanova, Abel Romero Villate y el Dr. Edgar Sanabria, el único civil, que fungiría como Secretario de la misma.

El nuevo Gobierno era expresión y reflejo de la institución armada, que se reacomodaba en el poder luego del resultado negativo de la jugada personalista y el error político cometido por Pérez Jiménez con el Plebiscito de diciembre de 1957.

Pero lo más evidente y desmedido de aquella composición era la presencia de los coroneles Casanova y Romero Villate, dos oficiales reconocidos por su lealtad ante Pérez Jiménez. Se trataba entonces de un simple cambio de protagonistas, o mejor dicho, un reacomodo según los servicios prestados, para ejercer el poder y cambiar sin que nada cambiase.

Por supuesto, la presión popular impulsada por la Junta Patriótica a las puertas del Palacio de Miraflores, y la surgida dentro de las Fuerzas Armadas, lograron que los mencionados militares abandonaran la Junta de Gobierno, para ser sustituidos por dos civiles, que además eran empresarios: Eugenio Mendoza y Blas Lamberti.

Aquí surge una de las paradojas de aquella peculiar situación política que propició la caída del régimen, la llamada unidad, *el espíritu del 23 de enero*. Los oficiales militares conspiradores del momento y los representantes políticos de entonces no entraron a formar gobierno una vez logrado el objetivo de aquella insurrección popular y militar, y no cabe más que preguntarse: ¿por qué?

El hecho es que el Alto Mando militar y los empresarios fueron los que condujeron aquel primer gobierno de transición hacia la democracia. Un testigo y protagonista del momento, el periodista Eleazar Díaz Rangel, ha llegado a afirmar al respecto:

"A la hora de la formación de Gobierno es de tal magnitud ese movimiento que tanto su real dirección militar como la civil fueron desbordadas, entre otras razones, porque ni una ni otra tenían real noción del poder ni era su objetivo conquistarlo. No tuvieron acceso a los altos niveles del Gobierno ni presionaron para alcanzarlos."

Es cierto que los principales dirigentes de los partidos políticos estaban en el exilio (Rómulo Betancourt, Jóvito Villalba, Gustavo Machado y Rafael Caldera), pero ello no explicaría el porqué

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

MANIFESTACIÓN ESTUDIANTIL En noviembre de 1957 los estudiantes protagonizaron una protesta que encendería la mecha para la caída de la dictadura.

los partidos no entraron a formar gobierno. ¿Para qué se derroca un gobierno?, ¿para qué se da un golpe de Estado? Una posible respuesta que apunte hacia el rescate de la democracia y la libertad, hay que decirlo, pecaría por demasiado ingenua, políticamente hablando.

Pero antes de continuar comentando aquel hecho, resulta pertinente retomar lo dicho hasta aquí. El 23 de enero fue producto de una insurrección popular y militar. Por supuesto que hubo más protagonistas, pero a nuestro entender su participación, si bien importante, no fue decisiva.

Aquí entramos en el campo de las discusiones y los pareceres, abundantes en cualquier historia contemporánea y cercana, pero ello contribuye a enriquecer nuestro conocimiento del pasado al asumir dichas diferencias con ánimo crítico y sin juicios valorativos. Se trata de intentar comprender.

Cuando decimos que hubo otros protagonistas que contribuyeron al triunfo político escenificado aquel 23 de enero de 1958, nos referimos a lo que entonces se llamó *el espíritu del 23 de enero*, el espíritu de la unidad ante un mismo fin: el derrocamiento de la dictadura y la instauración de la democracia.

Aquel *espíritu* quería significar la inusual y efectiva unión que se experimentó entre todos los sectores sociales y políticos que se oponían a la dictadura, o que mostraron diferencias con aquélla, aunque fuera a última hora y una vez que todo parecía estar decantado.

Hablamos de los partidos políticos opositores, Acción Democrática (AD), el Partido Comunista de Venezuela (PCV), COPEI y Unión Republicana Democrática (URD), los cuales, en diferentes medidas, mantenían actividades opositoras activas, a los cuales se sumaron los gremios profesionales, los sindicatos y la Iglesia católica.

Aquella variopinta unidad de intereses y actividades tomaron forma a través de la clandestina organización de la llamada Junta Patriótica, surgida en 1957 por iniciativa del PCV, que logró reunir a representantes de los partidos políticos antes mencionados.

A principios del año 1957, durante el 13º Pleno del Comité Central del II Congreso del PCV, quien entonces era el Secretario General del partido, Pompeyo Márquez, exponía aquella iniciativa con estas palabras:

El Comité Central llama a la formación de un amplio frente nacional anti-continuista por la Amnistía, los derechos ciudadanos y las libertades democráticas que tenga por base:

El Plebiscito se realizó el 15 de diciembre de 1957 y Pérez Jiménez fue proclamado Presidente para un nuevo período el día 21. El nuevo año se iniciaría con el levantamiento militar del Coronel Hugo Trejo.

ARCHIVO AUDIOVISUAL. BIBLIOTECA NACIONAL

EL DICTADOR PÉREZ JIMÉNEZ
Hacia el final de su mandato ni siquiera Pérez Jiménez sospechaba que el periodista Fabricio Ojeda, entrevistándolo en la imagen, era el Presidente de la clandestina Junta Patriótica que impulsaba la caída de la dictadura.

1- la lucha por la más amplia amnistía política para todos los secuestrados, desterrados y perseguidos políticos, sindicales y militares;

2- la lucha por la elaboración de un Estatuto Electoral que permita a todos los venezolanos, mediante el voto directo, universal y secreto, la expresión de su libre opinión en relación al problema de la sucesión presidencial. En estos momentos luchar contra toda reforma a la Constitución;

3- hacer retornar a Venezuela a un gobierno constitucional respetuoso de los derechos ciudadanos y las libertades democráticas, donde no se persiga ni se detenga ni se expulse ni se asesine a nadie a causa de sus ideas políticas.

La continuidad ideológica, los esfuerzos y una táctica clandestina más efectiva, dirigida a acercarse al trabajo con las bases antes que al derrocamiento abierto de la dictadura, terminarían por avalar y propiciar aquella iniciativa unitaria de los comunistas.

Otra cruel paradoja de la historia nos adelanta que quienes iniciaron los esfuerzos políticos unitarios, terminarían siendo excluidos del ejercicio y participación del nuevo gobierno implantado tras el 23 de enero de 1958, por razones que luego comentaremos.

Pero el hecho es que los esfuerzos y la organización desplegada por la Junta Patriótica desde la clandestinidad obtuvieron excelentes resultados. La organización de mítines relámpagos, acciones de calle, publicación y distribución de panfletos y manifiestos, finalmente conducirían a la huelga general del 21 de enero, verdadero principio del fin de la dictadura.

A la distancia del medio siglo transcurrido de aquellos hechos, ciertos detalles aún nos siguen sorprendiendo e inspirando un profundo respeto. El que fuera Presidente de aquella organización clandestina, la Junta Patriótica, representante del partido URD, al mismo tiempo ejercía abiertas y muy expuestas actividades públicas como periodista del diario *El Nacional*, que además cubría la fuente política de Miraflores. Nos referimos a Fabricio Ojeda.

Pero por otra parte, por lo que puede entenderse del análisis crítico de varios testimonios directos del momento, incluso los propios cálculos y las expectativas de la Junta Patriótica y sus dirigentes, llegaron a ser superados por el arrojo y la iniciativa populares. De allí nuestra caracterización de aquel momento como una insurrección.

La participación popular, además, no fue un fenómeno estrictamente caraqueño, tal como había ocurrido en otras importantes fechas y hechos de nuestra historia política, sino que se extendió a varias ciudades y poblados del país.

Las dos amenazas más serias para cualquier régimen político, y en particular para el gobierno ilegítimo de Pérez Jiménez, tomaban forma en enero de 1958: la oposición militar y el rechazo popular abierto.

Las causas directas del fin de la dictadura, vistas desde su propio interior, necesariamente nos remiten al año 1957. Aquel año representaba el fin del período constitucional del Gobierno de Marcos Pérez Jiménez iniciado en 1953.

Si bien el inicio de aquel gobierno estaba ligado a un burdo fraude y al desconocimiento

ARCHIVO AUDIOVISUAL. BIBLIOTECA NACIONAL

PROTESTA EN MONTE PIEDAD
Durante el mes de enero de 1958 se sucedieron las protestas populares en distintos puntos de la ciudad.

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

La huelga general el 21 de enero se realizó a nivel nacional, sobrepasando las propias expectativas de sus organizadores y agudizando la resistencia y los enfrentamientos que se sostendrían hasta el mismo día 23.

de los resultados electorales de 1952, lo que lo deslegitimaba una vez más, hacia el final del mismo vendría a sumarse una nueva burla de la voluntad política general.

A finales de 1957 debían realizarse elecciones generales, pero el régimen que se volvía cada vez más personalista, al punto de concentrar el poder y las decisiones en el Presidente Pérez Jiménez, el Ministro del Interior Laureano Vallenilla Lanz (hijo) y el Director de la Seguridad Nacional, Pedro Estrada, terminaron por decidir y sorprender al país entero con un cambio: antes que elecciones generales, se realizaría un Plebiscito para responder sí o no, sobre la continuación de Pérez Jiménez en el poder.

Era una burla abierta y descarada, pero al mismo tiempo constituyó el mayor error político de Pérez Jiménez, pues olvidando que había llegado y se había sostenido en el poder por el apoyo de las Fuerzas Armadas, con su salida personalista desconocía aquel decisivo apoyo. Lo que vino después lo hemos referido a medias y es momento de completarlo.

El Plebiscito se realizó el 15 de diciembre de 1957 y Pérez Jiménez fue proclamado Presidente para un nuevo período el día 21. El nuevo año se iniciaría con el levantamiento militar del Coronel Hugo Trejo, ya referido antes.

A los pocos días de aquel inusual comienzo de año, y luego de sofocar a medias aquella fractura interna, el General Rómulo Fernández, Jefe del Estado Mayor General, es decir, el portavoz del Alto Mando militar, le presentó al Presidente Pérez Jiménez un memorando que expresaba los reclamos y cambios esperados por las Fuerzas Armadas.

Era la segunda estocada interna y aunque aquélla también fracasaría, representaba la evidencia de una crisis que ya se decantaba. Aquella especie de pequeño golpe de Estado protagonizado por el General Fernández significó cambios en el Gabinete Ejecutivo, pero sobre todo, la salida de Vallenilla Lanz y Pedro Estrada del gobierno.

El mismo Pérez Jiménez asumió entonces el Ministerio de la Defensa, tal como en los tiempos del otro dictador de triste y nefasto recuerdo en nuestra historia, Juan Vicente Gómez, pero con ello evidenciaba sus vanos esfuerzos por retomar el control de unas Fuerzas Armadas que ya conspiraban por doquier en su contra.

Ya fuera que se sentían con derecho a sustituir y retomar el poder para sí, o porque rechazaban aquella forma de gobierno, las Fuerzas Armadas no apoyaban a Pérez Jiménez. Sería entonces cuando el mes de enero de 1958 se tornaría en una especie de abismo sin retorno.

En noviembre de 1957 los estudiantes de la Universidad Central de Venezuela habían protagonizado una protesta interna que anunciaba lo que estaba por venir. En enero del 58 se sumarían las protestas y se multiplicarían los pronunciamientos públicos de diversos sectores contra la dictadura. De tal forma que el llamado hecho por la Junta Patriótica a realizar una huelga general el 21 de enero se realizó a nivel nacional, sobrepasando las propias expectativas de sus organizadores y agudizando la resistencia y los enfrentamientos que se sostendrían hasta el mismo día 23.

A las manifestaciones públicas, tales como el corneteo generalizado de los automóviles, el repique de campanas, el cierre de establecimientos comerciales y los enfrentamientos armados entre civiles y fuerzas del orden, se iban sumando los alzamientos de las distintas Fuerzas Armadas.

El final ya ha sido referido. En la madrugada del 23 de enero de 1958 Marcos Pérez Jiménez, su familia y algunos estrechos colaboradores, abandonaron el país. Se iniciaba así la segunda parte de aquel hecho histórico que significó el 23 de enero: la conformación de un nuevo sistema político democrático.●

HUELGA DE PERIODISTAS

El 20 de enero de 1958 se realizó la huelga de prensa que terminaría por precipitar la huida de Pérez Jiménez y el fin de la dictadura.

PARA SEGUIR LEYENDO...

●Blanco Muñoz, Agustín. **El 23 de enero: habla la conspiración.** Caracas, UCV, 1980.
●Díaz Rangel, Eleazar. **Días de enero. Cómo fue derrocado Pérez Jiménez.** Caracas. Monte Avila Editores, 1998.
●**Enero 23 de 1958. Reconquista de la libertad.** Caracas, Centauro, 1982.
●García Ponce, Guillermo y Francisco Camacho Barrios. **Diario de la resistencia y la dictadura.** Caracas, Centauro, 1982.
●Plaza, Elena. **El 23 de enero de 1958 y el proceso de consolidación de la democracia representativa en Venezuela.** Caracas: UCV, 1999.

San Mateo
Más que una batalla

Fotos: Luís Fernando Racine

En la zona central del estado Aragua se encuentra un pueblo que, pese a su parsimonia actual, guarda en sus suelos unos de los capítulos más cruentos de la emancipación criolla de España, se trata de San Mateo, vecino de otra de las tierras que sirvieron de escenario para defender la República: La Victoria.

"La historia de nuestra guerra de independencia registra en sus anales episodios magníficos, hechos heroicos y gloriosas e innumerables batallas; pero ninguno excede a San Mateo", apunta Eduardo Blanco en su *Venezuela heroica*.

En ese San Mateo que ilustra Blanco, se ubicó Simón Bolívar con unos 1500 infantes patriotas para frenar, con éxito, a José Tomás Boves y sus 8000 realistas que llegaban de Villa de Cura, repuestos de las luchas en La Victoria.

En esos días, dentro del pueblo de San Mateo no se respiraba el clima de tranquilidad que hoy se dispersa por sus cultivos de caña. Ya Bolívar había previsto un segundo ataque de los realistas, con quienes en esa misma tierra había sostenido veintisiete días de combate sin resultados.

Los hombres de Boves se encaminaron por segunda vez a San Mateo, y descendieron por las montañas que mucho antes transitó, en vano, la esposa del Libertador para tratar de salvarse, en Caracas, de la fiebre amarilla.

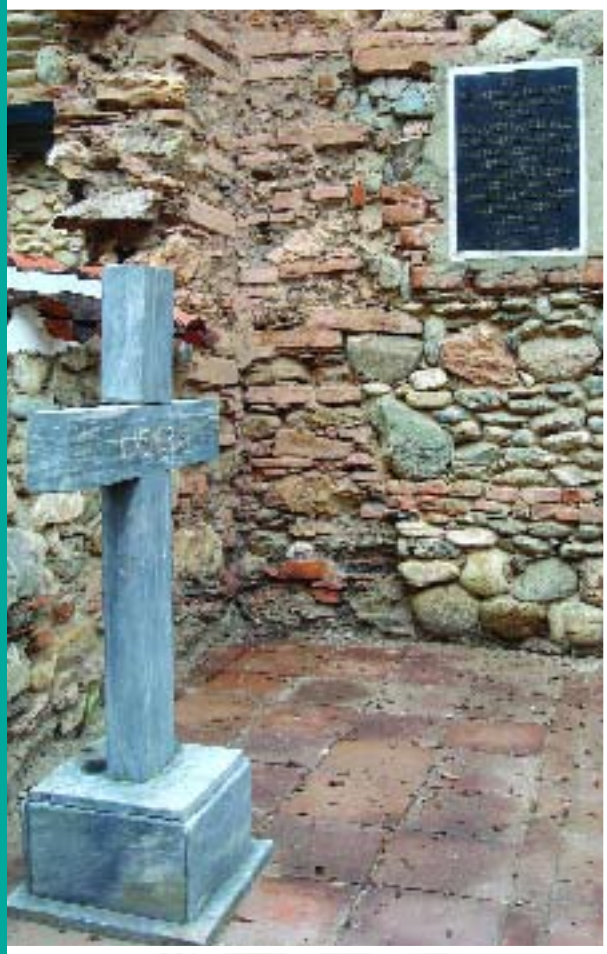
Boves buscaba mantener vivos los ataques contra los republicanos, apoderarse con unos 800 hombres de las municiones, y nutrirse del parque de armas de la la Casa Alta de San Mateo que resguardaba Antonio Ricaurte.

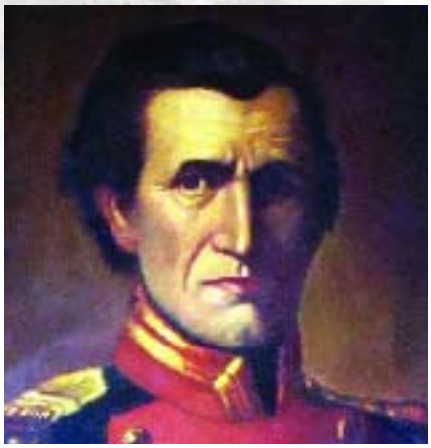
El valor de las armas y de estallar con ellas

"Destapó a culatazos los barriles de pólvora que encerraba el parque, y despidió a sus compañeros de armas, cuando los enemigos entraron, encendió el arsenal que resguardaba, diezmó a los invasores y acabó con su propia vida".

Dentro del Museo Histórico Militar de San Mateo, por más de 12 años, Alida Rivas, guía del sitio, relata este hecho histórico desde el lugar de los acontecimientos, aunque ya han pasado 193 años desde aquel sangriento marzo de 1814.

Más que el nombre del primer tramo del gasoducto transoceánico colombo-venezolano, Antonio Ricaurte, o Antonio Clemente Josef Bernabé Ricaurte Lozano de Peralta y Maldonado, como repite Alida Rivas a la hora de orientar





"Destapó a culatazos los barriles de pólvora que encerraba el parque, y despidió a sus compañeros de armas, cuando los enemigos entraron, encendió el arsenal que resguardaba, diezmó a los invasores y acabó con su propia vida".

a los visitantes, fue el oficial neogranadino que voló junto a un grupo del ejército realista de José Tomás Boves.

En el Municipio Bolívar aragüeño se encuentra esta infraestructura que perteneció por más de 200 años a la familia Bolívar, y donde Ricaurte dio su vida para borrar del mapa a algunos realistas y espantarle a otros las intenciones de seguir defendiendo el yugo español.

No obstante, el Libertador ordenó tiempo después la reconstrucción del lugar. En una carta dirigida a su hermana María Antonia desde Lima, en junio de 1826, expresa:

"El Coronel O'Leary tiene orden de decir al arrendatario de San Mateo que le haga un patio frente a la casa, para que sirva de jardincito, y que componga toda la casa según el mismo Coronel le diga. Manda a empapelar con papeles lindos las piezas principales de la casa y pintar todo el resto del modo más elegante. En una palabra, que gasten tres mil pesos en todo esto... Compón, pues, la casa de San Mateo."

Sin embargo, aún quedan muros calcinados en esta antigua mansión, que dan testimonio del acto heroico del capitán colombiano al que el Libertador encomendó defender con su vida las municiones de San Mateo.

El dulzor de la caña

Además de armas y municiones, Boves perseguía, en su sangriento ataque, secuestrar aquellas tierras que parían el dulce papelón y el ron que surgía de la esencia de la caña, después de un proceso que se realizaba en el ingenio Bolívar, donde se le sacaba el jugo a la producción de la hacienda.

Así, con su política basada en el secuestro de las propiedades de los republicanos y su redistribución entre los enemigos de la República, tal como hacían otros caudillos realistas, Boves incorporaba a sus filas a la población humilde y se lanzaba sobre las tierras en nombre del Rey.

La caña era uno de los principales rubros que se producían en la Colonia, y cercano a la casa de la familia Bolívar se levantó un ingenio azucarero.

Probablemente Simón Bolívar degustó el dulzor de alguna panela melosa resultante del proceso de la caña, en este ingenio, para mermar la amargura por la pérdida de su esposa, así como por las bajas sufridas por su ejército, entre ellas la de Ricaurte.

El Libertador permaneció en lucha tres días más, luego que Ricaurte se sacrificara por la causa patriota, hasta que Boves se retiró de su presencia ante de la proximidad del ejército de Oriente, al mando del aliado de Bolívar: el general Santiago Mariño.

"El Ingenio no caerá"

En la *Gaceta de Caracas*, diez días después de la voladura del fortín, se publicó: *"Un sentimiento sublime de amor a la Patria, un entusiasmo divino por la libertad del sueño americano; una generosidad sin ejemplo, dirigen aquella alma grande, que prefiere la muerte al peligro de sus compañeros de armas."*

Cuando casi dos siglos separan nuestra actualidad de aquel acontecimiento histórico, unos cañones bordean el museo, llevados allí durante la dictadura de Juan Vicente Gómez, y apuntan hacia los cultivos. Ellos quizá hubieran frenado un poco la columna enemiga, pero esta artillería llegó décadas después y con fines más ornamentales.

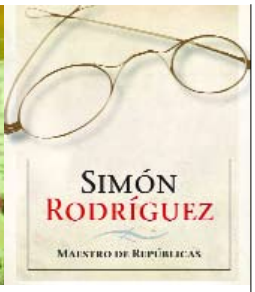
Aquel año de 1814 la Casa de los Bolívar, con una escasa custodia, albergaba más armas que los revólveres, carabinas, fusiles, trabucos naranjeros, sables y espadas que hoy se exhiben en sus paredes y vitrinas.

Aquel 25 de marzo de 1814, las paredes volaron con el estallido, pero la panorámica vista desde la casa sigue allí intacta para quien levante su mirada, y contemple el verdor de las plantaciones de caña así como la estatua de Ricaurte que se alza frente al Museo.

En esas tierras mansas de San Mateo, donde lo que más amenaza es el calor inclemente que resistieron tanto los hacendados como los negros esclavos que trabajaban la caña, es difícil imaginarse que aquel fue también el campo de uno de los combates más férreos de la gesta independentista.

Eduardo Blanco subraya: *"San Mateo no es simplemente una batalla. Entre los episodios más trascendentales de nuestra guerra de independencia, figura en primer término; simboliza el heroísmo de la revolución".*

ANTONIO RICAURTE.
VILLA DE LEIVA (COLOMBIA) 10/7/1786
SAN MATEO (VENEZUELA) 25/3/1814
Valeroso militar neogranadino quien se plegó a la lucha por la libertad en Venezuela con su participación en la Campaña Admirable liderada por Simón Bolívar en 1813. Pasa a la historia de nuestro país al inmolarse en defensa de los intereses patriotas resguardando con su vida un parque de armas ubicado en la hacienda de San Mateo.



Inaugurada exposición "Simón Rodríguez, Maestro de Repúblicas"

El pedagogo y filósofo venezolano

En el marco de la celebración de los 238 años del nacimiento del Maestro Simón Rodríguez, el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, a través del Museo Nacional de Historia y el Museo Bolivariano de Caracas, homenajearon al venezolano insigne que presentó el primer proyecto de educación moderna en Venezuela, con la exposición "Simón Rodríguez, Maestro de Repúblicas", inaugurada el pasado 15 de noviembre de 2007, en la Sala "Batallas" del Museo Bolivariano de Caracas.

Celebrado en Venezuela IV Encuentro de Estudiantes de Historia (ELEH)

Estudiantes reflexionan sobre la Unión Latinoamericana

En la ciudad de Mérida, Venezuela, se celebró el IV Encuentro Latinoamericano de Estudiantes de Historia (ELEH) entre los días 5 y 10 de noviembre de 2007. La Universidad de los Andes recibió en su recinto a las delegaciones de México, Uruguay, Chile, Colombia, Perú, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Puerto Rico, Argentina y Venezuela. El evento sirvió como espacio para el intercambio del co-nocimiento histórico, y la promoción de la unión latinoamericana de los pueblos.

Efectuado VIII Encuentro (ADHILAC)

El debate historiográfico en Venezuela

Durante los días 10, 11 y 12 de octubre, la Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe (ADHILAC) celebró en las instalaciones de la Biblioteca Nacional de Venezuela, su VIII Encuentro "Bolívar Una tribuna para la integración latinoamericana". El evento contó con la participación de más de 160 ponencias nacionales e internacionales, 70 de las cuales estuvieron a cargo de renombrados investigadores extranjeros. En la intensa jornada se logró reflexionar sobre la historiografía latinoamericana, en vísperas del bicentenario independentista de la región.

Nueva sede de la Fundación Boulton

Un espacio para la conservación de la historia

El pasado miércoles 31 de octubre, en los espacios de la antigua casa de la familia Santaella, ubicada en el Foro Libertador al lado norte de la Plaza Panteón, se inauguró oficialmente la nueva sede del Museo histórico de la Fundación John Boulton. Esta sede contó con el apoyo del Ministerio del Poder Popular para la Cultura y PDVSA. Al evento asistieron familiares, investigadores y amigos de la institución.

El Centro Nacional de Historia realizó Coloquio sobre la emancipación latinoamericana

Rumbo al Bicentenario de las Independencias

En el marco de la conmemoración del bicentenario de la emancipación venezolana, el Centro Nacional de Historia, en consonancia con el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, dio inicio al ciclo bicentenario con la realización del Coloquio "Venezuela y América Latina en tiempos de Revolución. Rumbo al Bicentenario de las Independencias". El evento se celebró entre los días 12 y 14 de diciembre de 2007 en el auditorio del Museo de Arte Contemporáneo de Caracas.

Celebrado Encuentro internacional de museos comunitarios

Protagonismo cultural de las organizaciones sociales

En la ciudad de Caracas, el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, a través de la Fundación de Museo Nacionales, realizó el Encuentro Internacional de las Comunidades, Experiencias y Gestión Cultural, que se efectuó los días 21 al 23 de noviembre en las instalaciones del Museo Jacobo Borges. El evento tuvo como objetivo estimular la participación de las comunidades en el proceso de transformación cultural a través de la figura de los museos comunitarios.

Los pueblos Originarios en el Centro de Arte la Estancia

Con el propósito de conmemorar los 515 años de lucha y resistencia para frenar el avance de la conquista y colonización española, el Centro de Arte La Estancia presentó el pasado mes de octubre la exposición "Voz Antigua de la Guerra: La resistencia indígena en Venezuela", en la que se ofreció una visión historiográfica de los pueblos originarios del país.

Nombrado individuo de número de la Academia Nacional de la Historia

Incorporación del profesor Germán Carrera Damas

El 15 de noviembre pasado próximo, en las instalaciones del Palacio de las Academias, se incorporó al profesor e historiador Germán Carrera Damas como Individuo de Número a la Academia Nacional de la Historia. El acto solemne contó con la participación del profesor y numerario José Rafael Lovera, quien dio la respectiva contestación al discurso del profesor Carrera Damas: "Sobre la responsabilidad social del historiador". El nombramiento se debió a la muerte del Doctor Rafael Armando Rojas, quien dejó vacante el sillón correspondiente a la Letra X del Salón de Sesiones de la Junta General.

Conformado el Grupo Bicentenario para la conmemoración de las Independencias

La integración y la soberanía cultural de los países latinoamericanos

Por invitación de la Comisión Bicentenaria de Chile, se reunieron en la Ciudad de Santiago los días 4 y 5 de diciembre representantes de Argentina, Bolivia, Chile Ecuador, México y Venezuela, países que celebran sus bicentenarios entre el 2008 y el 2011. Esta primera reunión del Grupo Bicentenario acordó la realización de actividades conjuntas en las áreas del debate, la reflexión, las publicaciones, los proyectos artísticos y los actos conmemorativos.

LA HISTORIA EN LIBROS

HISTORIA DE VENEZUELA

Acosta, Vladimir

Independencia, soberanía y justicia social en el pensamiento del Libertador Simón Bolívar.

Caracas, PDVSA, Fondo Editorial Darío Ramírez. 2007.

En el marco de la inauguración de la I Feria del Libro del Centro de Arte la Estancia, en compañía de PDVSA y el Fondo Editorial Darío Ramírez, el profesor y periodista Vladimir Acosta, presentó su libro Independencia, soberanía y justicia social en el pensamiento del Libertador Simón Bolívar, el cual contiene una selección de textos y escritos por el Libertador. La obra busca mantener vigente el pensamiento social de Simón Bolívar a través de una nueva revisión de sus documentos, señalando su trascendencia en el tiempo y su importancia en el debate político y la realidad actual.

Juan Ganteaume

La Jornada de Caracas, 1557-1568

(Caracas, Editorial El Perro y la Rana, 2007)

Este libro se adentra en la polémica sobre la fecha de fundación de la ciudad de Caracas, tema que en los últimos años ha estado en el tapete. Su autor aporta desde sus investigaciones, y desde la interpretación de las fuentes de la época, una relectura de la real fecha de fundación de nuestra ciudad capital.

Elías Pino Iturrieta

Nada sino un hombre

(Caracas, Editorial Alfadil, 2007)

En esta obra, Elías Pino Iturrieta, director de la Academia Nacional de la Historia, ofrece su perspectiva sobre las raíces del personalismo político en Venezuela. Analiza los días de la Independencia y se detiene en la figuración de sus personajes estelares, ofreciendo una versión acerca de las raíces históricas de un fenómeno que ha convocado diversas interpretaciones en la actualidad.

Inés Quintero y Vladimir Acosta

El Bolívar de Marx

(Caracas, Editorial Alfadil, 2007)

Interesante obra donde cada autor realiza su análisis crítico del controversial texto de Karl Marx sobre Simón Bolívar, el cual le fue solicitado por su amigo Charles Dana para The New American Cyclopaedia, publicado en el Volumen III del año 1858.

HISTORIA LATINOAMERICANA

Michaelle Ascencio

Las diosas del Caribe

(Caracas, Editorial Alfadil, 2007)

En este libro Michaelle Ascencio realza los aspectos fundamentales de la cultura afrocaribeña e indígena en el imaginario popular caribeño, desmenuzando y desmitificando diversos temas sobre lo religioso en esa región.

Carmen Bohórquez

Francisco de Miranda, precursor de las independencias de América Latina

(Caracas, Monte Ávila Editores, 2007)

La profesora Carmen Bohórquez hace un importante aporte con su trabajo sobre Francisco de Miranda. Su principal atributo es que a través de un lenguaje sencillo, nos revela en todo su esplendor al máximo pionero la conciencia americana y el sueño libertario.

Julio Le Riverend

Breve historia de Cuba

(Caracas, Editorial El Perro y la Rana, 2007)

En este relato el autor logra dar cuenta de los hechos más trascendentes de la historia de esa nación caribeña, mostrando por qué es considerado como uno de los más influyentes historiadores de la Cuba del siglo XX.

Francisco Mota

Piratas y corsarios en las costas de Cuba

(Caracas, Editorial El Perro y la Rana, 2006)

Interesante obra que nos acerca a las siempre fabulosas y fascinantes historias de los piratas en las islas del Caribe. Es sabido que desde la llegada de los conquistadores este mar fue escenario de acontecimientos sorprendentes que tuvieron como protagonistas a los míticos piratas, personajes que alimentan el imaginario marítimo popular desde tiempos remotos.

Miguel León Portilla

La visión de los vencidos (relaciones indígenas de la Conquista)

(Caracas, Ediciones de la Biblioteca Nacional, 2007)

En esta obra magna, hito de la historiografía latinoamericana, el imprescindible historiador mexicano Miguel León Portilla recopila y rescata miles de testimonios indígenas, gracias a los cuales se conoce hoy la visión indígena ante la invasión española. Esta obra cumbre nos adentra en el territorio de nuestro pasado prehispánico.

Darcy Ribeiro

La Universidad nueva: un proyecto

(Caracas, Biblioteca Ayacucho / Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior, 2007)

Esta reedición de una obra cuya vigencia es fundamental, nos señala que buscar la constitución de universidades que den respuesta a la realidad social de nuestros países es un propósito aún pendiente en la agenda latinoamericana.

HISTORIAS LOCALES

Antonio de Abreu Xavier

Con Portugal en la maleta

(Caracas, Editorial Alfadil, 2007)

En un mundo globalizado donde la inmigración es un tema de amplio debate, resulta de sumo interés el estudio sobre la inmigración en Venezuela. Producto de su tesis doctoral, Antonio de Abreu desbroza la trascendencia de la comunidad portuguesa en Venezuela, poniendo de bulto los aportes lusitanos a la historia venezolana del tiempo reciente.

José Parada

Estampas del Bailadores de antaño

(Caracas, Editorial El Perro y la Rana, 2006)

Al realizar un encuentro de historias de la localidad de Bailadores, Estado Mérida, desde la época prehispánica hasta nuestros días, José Parada ofrece una pieza de lo que hoy consideramos como historia regional y local. El principal aporte de su trabajo radica en que las fuentes que utiliza son los testimonios de los habitantes de Bailadores.

Félix Monsalve

Huellas de Tinaquillo

(Caracas, Editorial El Perro y la Rana, 2006)

Este libro relata los mitos y leyendas populares de Tinaquillo que forman parte de las tradiciones más representativas de esa localidad del Estado Cojedes. Este trabajo es un esfuerzo inscrito dentro del rescate de las historias regionales y locales que se hace desde diversas plataformas del Estado venezolano.

Imagen tomada de William Nephew King. *Recuerdos de la Revolución en Venezuela*. (Estudio Preliminar de Inés Quintero) Caracas, 2001, Ministerio de la Defensa.

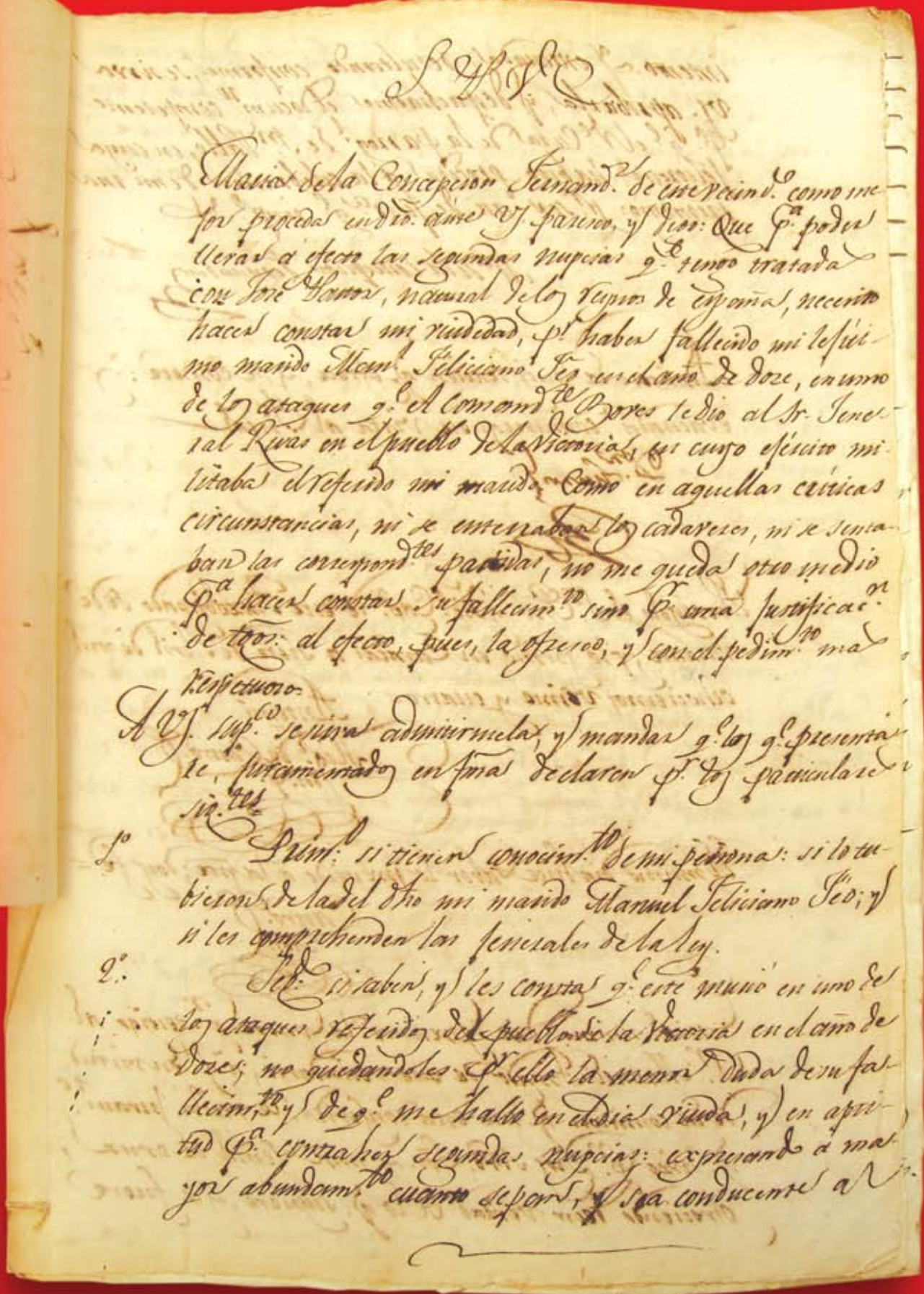
Las mujeres de la Revolución

El 7 de octubre de 1892 entró triunfante a Caracas una multitud de hombres y mujeres liderados por el general Joaquín Crespo. Ellos y ellas, durante aproximadamente seis meses de combate, defendieron la llamada *Revolución Legalista*.

La revolución congregó a hombres y mujeres del pueblo llano, quienes descontentos ante la magnitud de la crisis provocada por la pretensión de Raimundo Andueza Palacios de continuar en la Presidencia de la República, decidieron tomar las armas en contra de una acción arbitraria que buscó imponer la continuidad de un gobierno por vía ilegítima.

En la *Revolución Legalista* el protagonismo de las mujeres — un aspecto que ha sido omitido constantemente en muchos momentos históricos del pasado venezolano— se hizo presente. De esta manera, la mujer se incorporaba decididamente a la lucha por la restitución de la legalidad.

Esta imagen constituye una manifestación irrefutable de la presencia y la visibilidad del género femenino en la vida política venezolana del siglo XIX.



"Información de viudez", sostenida por María de la Concepción Fernández para contraer segundas nupcias en 1824, por haber fallecido su primer cónyuge en el ataque que el Comandante José Tomás Boves le propinó al General José Félix Rivas en el pueblo de La Victoria en 1812. Ésta debió acreditar su viudedad por la vía testimonial, pues su difunto esposo, al igual que muchos de los combatientes en la guerra de Independencia, pereció en el campo de batalla sin que constara certificación alguna.

Documento ubicado en el Archivo Arquidiocesano de Caracas (AAC), en la sección: Matrimoniales 243. Año 1824.

Simón Rodríguez

Maestro de Repúblicas

EXPOSICIÓN SOBRE SU VIDA Y OBRA

MUSEO BOLIVARIANO, CARACAS

DEL 15 DE NOVIEMBRE DE 2007 AL 30 DE ENERO DE 2008

República Bolivariana de Venezuela
Fundación Museos Nacionales
Museo Nacional de Historia
Museo Bolivariano

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela AHORA ES DE TODOS

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

MARZO - ABRIL / 2008 / NÚMERO 2

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
1. EL 19 DE ABRIL DE JUAN LOVERA
2. MAPA POLÍTICO DE AMÉRICA

INDEPENDENCIA

El ejemplo que Caracas dio 19 de abril de 1810

SIGLOS XX y XXI
La revuelta cultural de los años 60

MUNDO INDÍGENA
La nación Yekuana del Orinoco

CONQUISTA Y COLONIA
Los Welser: El camino sangriento de El Dorado

ENSAYO
9 de abril de 1948: 60 años del Bogotazo

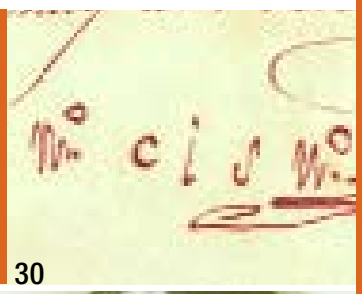
ENTREVISTA
Miguel León Portilla: La visión invencible de la historia

Rumbo al Bicentenario de las Independencias de América Latina y el Caribe

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

BRISERA DE VIDRIO perteneciente al Libertador Simón Bolívar, utilizada para reguardar del viento la llama de las lámparas. *Colección Bolivariana de la Fundación John Boulton.* Foto: Abel Naim.

CONTENIDOS



• EDITORIAL
PAG 02

• EFEMÉRIDES
PAG 03

• CONQUISTA Y COLONIA
El camino sangriento de El Dorado
La Venezuela de los Welser
PAG 06

• INDEPENDENCIA
El ejemplo que Caracas dio
El 19 de abril de 1810
PAG 12

• HISTORIADORES DE VENEZUELA
Francisco Javier Yanes
PAG 22

• SIGLO XIX
El ferrocarril de La Guaira
Historia truncada de nuestras vías férreas
PAG 24

• HISTORIAS MENORES
José Dionisio Cisneros
El indio que defendió al rey español
PAG 30

• PATRIMONIO
La Colonia "Guzmán Blanco" o Colonia de los franceses
Breve Historia del Parque Nacional Guatopo
PAG 32

• MUNDO INDÍGENA
La nación Yekuana del Orinoco
Historia del hierro que venía del cielo
PAG 36

• ENTREVISTA
Miguel León Portilla La visión invencible de la historia
PAG 42

• SIGLOS XX y XXI
"Paren este mundo que me quiero bajar"
La revuelta cultural de los años 60
PAG 46

• ENSAYO
Gaitán, gaitanismo y el Bogotazo de 1948
PAG 52

• LUGAR DE MEMORIA
PAG 60

• NOTICIAS
PAG 61

• LA HISTORIA EN LIBROS
PAG 63

Democratización de la memoria...

La entusiasta acogida pública del lanzamiento de *MEMORIAS de Venezuela* el pasado 23 de enero, distribuida gratuitamente por el *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*; la velocidad con que se agotó su tiraje masivo; las numerosas solicitudes de ejemplares por parte de grupos de estudio y organizaciones sociales ante el *Centro Nacional de Historia*, nos dicen que *MEMORIAS* viene a llenar un vacío, y a satisfacer una necesidad histórica de Historia.

La intención de *democratizar la memoria* implica comprobar y reconocer ese vacío y esa necesidad. La actualidad social y política de nuestro país y nuestro continente exige una urgente actualización de la memoria.

La memoria de una nación es su conciencia colectiva de sí misma y de su destino. Si la historia es hacer memoria, *democratizar la memoria* quiere decir llevarla —o darse por principio intentar hacerlo— a todos los miembros de la sociedad, *y a todos sin excepción*, como quería Simón Rodríguez. Pero al mismo tiempo quiere decir abrir a todos la posibilidad de hacerla, si democracia es esencialmente, como creemos, la posibilidad efectiva de la participación de todos. La historia, en todos sus sentidos, tiene que ser hecha por todos. Por último, esta *democratización* quiere decir la inclusión, en un renovado relato histórico de la Nación, de todos aquellos participantes protagónicos que han sido relegados en el relato tradicional.

Sobre la fecundidad social y política de la Historia, ya Enrique Bernardo Núñez nos decía en su discurso de 1948 ante la Academia Nacional de la Historia: *"Vivimos una época de grandes imperialismos y nuestro país ha de librar una terrible batalla por su existencia. Nuestro espíritu debe estar tenso como el arco de los habitantes primitivos. Por eso estudiar historia no significa en modo alguno apartarse de la lucha en busca de temas para insustanciales declamaciones, sino acudir a ella armados de una razón poderosa. Es saturarse de la realidad que la ha inspirado y ha de inspirarla en lo sucesivo."*

Este segundo número de *MEMORIAS de Venezuela* presenta como tema central, a través de su sección *INDEPENDENCIA*, la fecha memorable del *19 de abril de 1810*. Los acontecimientos ocurridos en esta fecha histórica venezolana y latinoamericana, primordial en los orígenes de nuestra nacionalidad y existencia política, más que como un ícono inmóvil, han querido ser presentados en su dinamismo, como una lección fundante y reactivadora de nuestra conciencia nacional.

Si los lectores echan de menos la sección *NUESTRAMÉRICA*, que busca cubrir y difundir entre nosotros episodios históricos capitales para toda la patria continental, alegaremos que la presente entrega de la sección ENSAYO reseña algunos antecedentes de la violencia actual en la República de Colombia, e invita a conmemorar los 60 años del trágico asesinato del líder popular Jorge Eliécer Gaitán y el *Bogotazo*, ocurridos en abril de 1948.

A las otras secciones mayores: *MUNDO INDÍGENA*, *CONQUISTA y COLONIA*, *SIGLO XIX* y *SIGLOS XX y XXI*, *PATRIMONIO* y *ENTREVISTA*, se han añadido en este número unas secciones breves, tales como *HISTORIADORES DE VENEZUELA* e *HISTORIAS MENORES*, las cuales abordan temas diversos que nos parecen susceptibles de descuido o de olvido.

Aspiramos a que este esfuerzo editorial cumpla su ambición de facilitar entre el pueblo venezolano la reactivación, ya sea como repaso o como revelación, de nuestro necesario conocimiento de nosotros mismos.

PORTADA: "El 19 de abril de 1810" de Juan Lovera. 1835. Colección Museo Caracas. Copia GAN.

MEMORIAS de Venezuela Nº 2 Marzo / Abril 2008

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA (COMISIÓN ORGANIZADORA) Arístides Medina Rubio / Carmen Bohórquez / Pedro Calzadilla **CONSEJO EDITORIAL** Arístides Medina Rubio / Carmen Bohórquez / Pedro Calzadilla / Luis Felipe Pellicer / Enrique Nóbrega / Lionel Muñoz Paz / J.A. Calzadilla Arreaza **COORDINACIÓN EDITORIAL Y REDACCIÓN** J.A. Calzadilla Arreaza **COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN** Lionel Muñoz Paz **ASISTENTE EDITORIAL** Rosanna Álvarez **ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN** Diana Pérez **ASISTENTE ADMINISTRATIVA** Mireya Dávila **EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN** Carlos Alfredo Marín / Simón Sánchez / Eileen Bolívar / Leonardo Nazoa / Pedro Calzadilla Álvarez / Henriette Arreaza / Antonio Barrios / Mireya Dávila / Alejandro López **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Rosanna Álvarez / Osmán Hernández / Simón Sánchez / Carlos Alfredo Marín **CORRECCIÓN** Violeta Mendoza **ARTE Y DISEÑO** IDEOGRAF C.A. **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura

ISSN 1856-8432 **DEPÓSITO LEGAL** Nº PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 17 / Tlf.: (0212) 482-16-69 **CORREO ELECTRÓNICO** centronacionaldehistoria@gmail.com

"CARAQUEÑOS, OTRA ÉPOCA EMPIEZA…"

El 19 de abril de 1810 se produjo en Caracas un movimiento que dio origen al ulterior proceso independentista de Venezuela. Aquel Jueves Santo, un grupo de connotados ciudadanos de la sociedad caraqueña se reunió en el Cabildo Municipal de Caracas para debatir sobre la autonomía de la provincia. Debido a la gran incertidumbre que reinaba en la ciudad por las noticias sobre la disolución de la Junta Suprema de Sevilla, los mantuanos convocaron un Cabildo Extraordinario, que terminó por desconocer al Gobernador y Capitán General Vicente de Emparan y por conformar una Junta provincial para defender los derechos de Fernando VII, depuesto tras la invasión de las tropas bonapartistas a España en 1808. Sin embargo, más que una Junta a favor de los derechos del rey, lo que se consolidó fue el primer paso revolucionario para el establecimiento de un gobierno autónomo.

Boceto del 19 de abril de 1810. Arturo Michelena

MARZO

La democracia burguesa y la dictadura del proletariado.
Con el objetivo de luchar contra la superación del capitalismo y por la completa abolición de las clases, se instala en Moscú el **4 de marzo de 1919** la Tercera Internacional Comunista, agrupando de esta manera a todos los partidos comunistas de los diferentes países.

De Valencia a Caracas: Una revolución de la élite cívico-militar.
Julián Castro llevó a cabo un movimiento insurreccional que se inició el **5 de marzo de 1858** y que se denominó la Revolución de Marzo. Este alzamiento tuvo como resultado la renuncia del entonces presidente José Tadeo Monagas y llegaría a convertirse en el preámbulo de la Guerra Federal.

El reconocimiento del campesinado: Una conquista social.
La necesidad de contener las luchas campesinas hizo que el gobierno de Rómulo Ernesto Betancourt Bello, promulgara una Ley de Reforma Agraria el **5 de marzo de 1960**. Este instrumento, de escasa aplicación posterior, reconoció el trabajo de las mujeres y los hombres del campo, así como estableció límites a la posesión de la tierra.

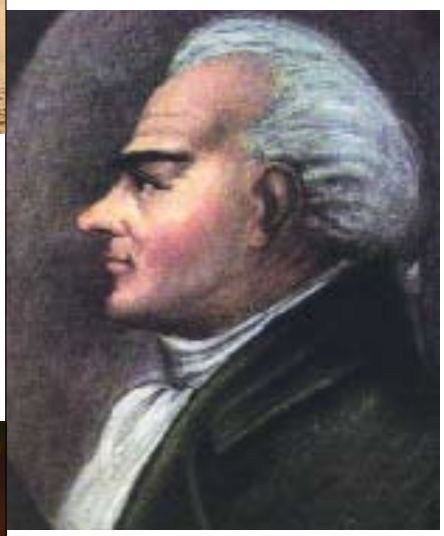
El PCV y el inicio de la Lucha Armada.
La tensión política reinante los primeros años del gobierno de Rómulo Betancourt, obligó al Partido Comunista de Venezuela a decidir el **10 de marzo de 1961**, durante la celebración de su III Congreso, la adopción de la vía insurreccional como mecanismo de oposición al nuevo gobierno.

Pérdida del Mar…
Un conflicto por el poder territorial hace que Bolivia le declare la guerra a Chile el **11 de marzo de 1879**. Como resultado de estas acciones Bolivia perdió su litoral sobre el Pacífico.

Al fin lo aceptamos y pedimos perdón…
Durante un acto litúrgico en la Basílica de San Pedro, el **12 de marzo del año 2000**, el Papa Juan Pablo II públicamente pide perdón por los pecados cometidos por la Iglesia durante sus dos mil años de existencia.

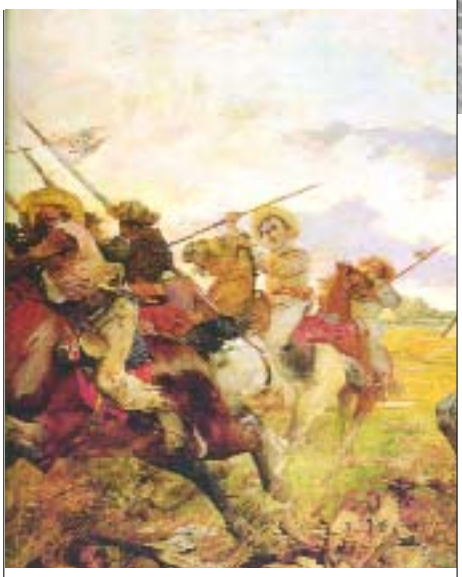
"La esclavitud es, señores, como dijo Bolívar, la infracción de todas las leyes, la violación de todos los derechos…" José Gregorio Monagas.
Las cadenas del oprobio finalmente son destruidas el **24 de marzo de 1854**, cuando el entonces Presidente de la República, José Gregorio Monagas, promulga definitivamente la abolición de la esclavitud en Venezuela.

Pólvora, explosión y victoria independentista.
El joven granadino Antonio Ricaurte se inmola el **25 de marzo de 1814** en la Batalla de San Mateo, evitando así el avance de las tropas realistas comandadas por José Tomás Boves.



El hombre de tres revoluciones.
En la ciudad de Caracas, nace el **28 de marzo de 1750** el precursor de la Independencia de Venezuela e Hispanoamérica: Generalísimo Francisco de Miranda.

ABRIL



"¡Vuelvan Caras!".
José Antonio Páez.
En las tierras del Arauca, José Antonio Páez y un grupo de más de 150 llaneros realizan el **2 de abril de 1819** la acción militar denominada *Las Queseras del Medio*, donde Páez aprovechó el desconcierto del bando realista para arrollar con sus lanceros unas filas numéricamente muy superiores.

Nuevamente la acción estudiantil se hace presente.
Un movimiento militar dirigido por el Capitán Rafael Alvarado y que estuvo acompañado de un grupo notable del sector estudiantil, se alzó infructuosamente el **7 de abril de 1928** contra el régimen de

Juan Vicente Gómez.
"Prefiero morir de pie, que vivir siempre arrodillado". Emiliano Zapata.
El líder de la Revolución Mexicana y reformador agrarista, Emiliano Zapata, es asesinado en una emboscada organizada por el entonces presidente constitucional Venustiano Carranza, el **10 de abril de 1919**, en el Estado de Morelos.

"…Se destituye de sus cargos ilegítimamente ocupados al Presidente y demás magistrados del Tribunal Supremo de Justicia, así como al Fiscal General de la República, al Contralor General de la República, al Defensor del Pueblo y a los miembros del Consejo Nacional Electoral." Único decreto presidencial de Pedro Carmona Estanga (12 - 04 - 02)
Las fuerzas reaccionarias de la oposición venezolana, aunadas al financiamiento y asistencia de los EEUU y apelando a la manipulación mediática y a la violencia, dieron un golpe de estado el **11 de abril de 2002**. Para ello usaron una marcha de civiles, en su inmensa mayoría inocentes del desenlace de la escena. Ante este atentado contra la democracia, la mayoría del pueblo venezolano y el grueso de la oficialidad de la FAN, restituyeron la legalidad y las instituciones democráticas el 13 de abril de ese mismo año.

La reacción de los sectores populares frente a la Compañía Guipuzcoana.
Un movimiento de masas provenientes de El Guapo, Guatire, Caucagua, y que estuvo dirigido por el hacendado cacaotero canario Juan Francisco León, se sublevó contra la Compañía Guipuzcoana en protesta por la imposición de nuevas autoridades a partir del **19 de abril de 1749**.

"¡Las mujeres, sí, soldados, las mujeres del país que estáis pisando combaten contra los opresores, y nos disputan la gloria de vencerlos!". Simón Bolívar.
En la ciudad de San Carlos un grupo de mujeres, haciendo frente a las fuerzas realistas el **25 de abril de 1812**, logra derrotar y contener la expansión del control territorial del jefe español Domingo de Monteverde. Igualmente, con gran determinación estas mujeres detuvieron a un grupo de pardos que saqueaban y quemaban las casas de la ciudad.

"Por resultado de instigaciones extrañas llevo roto este brazo que en Ayacucho terminó la guerra de la Independencia americana y que destruyó las cadenas del Perú y dio ser a Bolivia…" Antonio José de Sucre.
El Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre, es herido en el brazo el **28 de abril de 1828** en Chuquisaca (hoy Sucre), como consecuencia de un complot que tenía como objetivo derrocar al gobierno boliviano y asesinar al presidente Sucre.

La lucha de las madres: entre la resignación y la esperanza.
En la ciudad de Buenos Aires, un grupo de mujeres se concentró el **30 de abril de 1977** en la Plaza de Mayo, frente a la Casa Rosada, para protestar de forma pacífica por sus familiares desaparecidos bajo la responsabilidad del entonces dictador, general Jorge Rafael Videla.

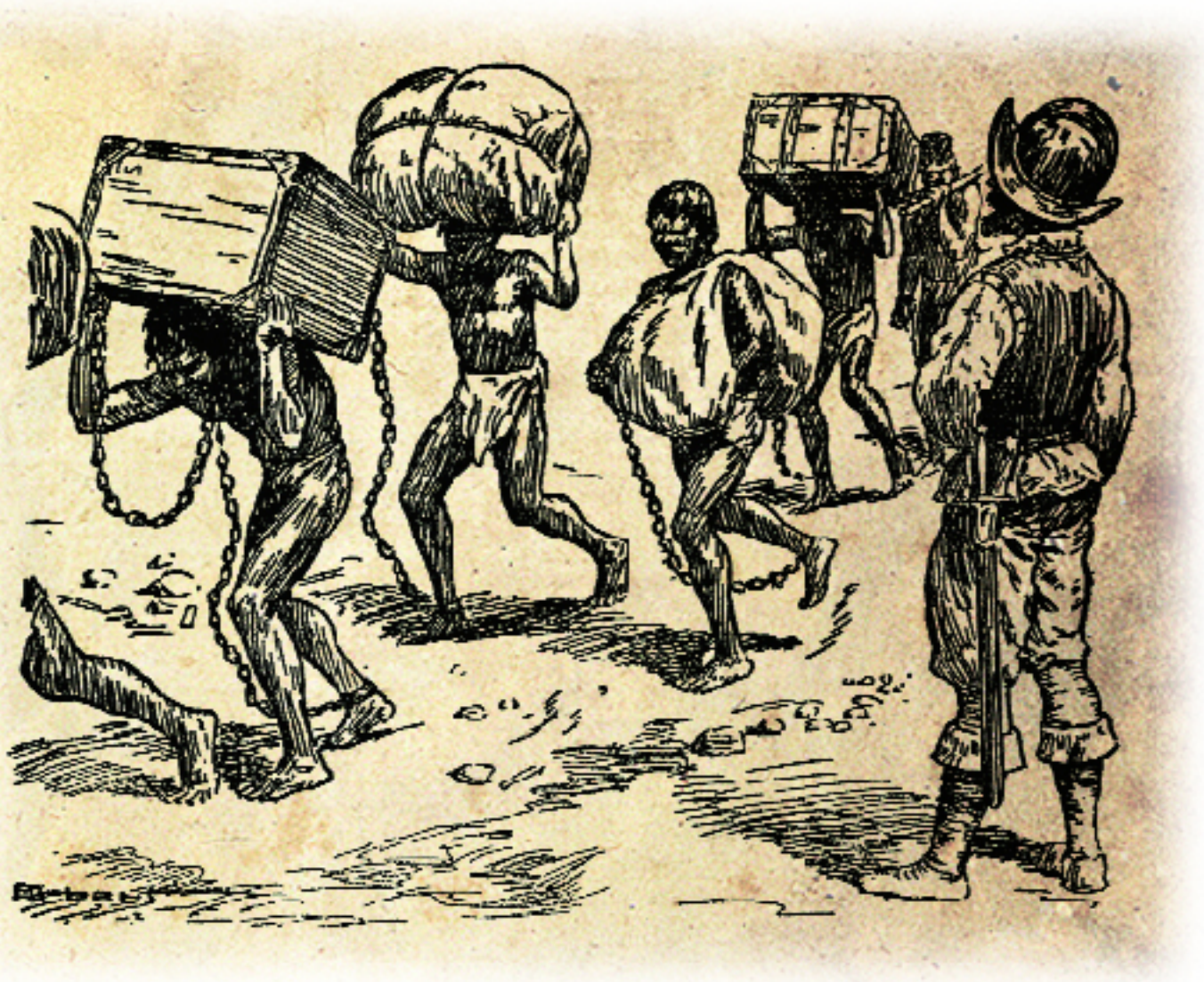


Imagen tomada del libro de Otfrid Von Hafftein. *Auf der Jagd nach dem Goldenen Kaziken (La cacería del Cacique Dorado)*. Leipzig, 1929. Bib. Arcaya

EL CAMINO SANGRIENTO DE EL DORADO

La Venezuela de los Welser

No pasarían más de veinte meses antes de que el primer asentamiento español duradero en territorio venezolano, Santa Ana de Coro —fundado por Juan de Ampíes en 1527—, fuera reclamado intempestivamente por unos extranjeros, con la autorización de la Corona española. Venezuela había sido entregada para su exploración y explotación a un consorcio germánico.

El conquistador Juan de Ampíes venía ejerciendo desde 1511 el cargo de Factor Real en la isla de La Española. Conocido por sus buenos oficios en las maniobras expedicionarias y por su trato amistoso con los indios caquetíos —liderizados por el cacique Manaure—, Juan de Ampíes, su hijo y cuatro españoles más, construirían un pequeño asentamiento en el actual lugar de la ciudad de Coro el 27 de julio 1527.

En efecto, el aragonés basaría su esfuerzo fundacional en la Real Cédula de 1520, donde se estipulaba la población de territorios circundados o no por el Mar Caribe. Pero la premonición de que algo andaba mal la viviría una mañana de 1529, al ver que se acercaba una escuadra a la costa coriana. Eran por lo menos 300 hombres y numerosas cabalgaduras, que avanzaban al son de trompetas y tambores.

Izando banderas, el líder de los recién venidos presentó sus credenciales al fundador Ampíes con un donaire y un acento muy particular. Seguidamente el conquistador fue puesto en prisión y vio cómo su incipiente ciudad se convertía en sede de la nueva Gobernación de la Provincia de Venezuela, por mandato supremo del rey Carlos I de España y Carlos V, Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico.

La disposición convertía a Coro en el enclave principal para las expediciones conquistadoras-colonizadoras tierras adentro de aquella Venezuela, que entonces para el europeo oscilaba en el misterio y la fiebre del oro que lo atormentaba como una llama insidiosa. Quedando destituido totalmente de su autoridad, Juan de Ampíes vio cómo un tal Ambrosio Alfínger, factor de la Casa comercial alemana de los Welser, se proclamaba nuevo Gober-nador de todo el territorio firme.

Los Welser o los "Belzares" entran en el Nuevo Mundo

Poderosamente atraída estaría la casa banquera de los Welser por las crónicas doradas que del Nuevo Mundo venían llegando a Europa a principios del siglo XVI. Augsburgo es la ciudad sede de su emporio, el cual, por sus fuertes nexos con el monarca hispano-germano, Carlos, va a entrar de la mano de la Corona española en el negocio de la minería y de la conquista, en aquellas tierras ultramarinas donde no se ponía el sol del imperio. Desde 1473, al cabo de medio siglo el poderío económico de los Welser se extendería por toda Europa y América: de Nuremberg a Venecia, de Ber-na a Lyon, de Sevilla a Santo Domingo, de la Nueva España (México) al Río de la Plata (Argentina)…

Serán Jerónimo Sailer y Enrique Ehinger los primeros en negociar con el Emperador Carlos V su entrada en Venezuela: "Ansí mismo me hiciste relación —dice el rey en el documento de la capitulación del 27 de marzo de 1528, fruto de sus conversaciones— que junto a la dicha tierra de Santa Marta y en la misma costa está otra tierra que es el Cabo de la Vela y el Golfo de Venezuela y el Golfo de San Román y otras tierras hasta el Cabo de Maracapana (…) que vosotros os ofrecéis a pacificar y poblar (…) todo a vuestra costa y munición". Tres años después —el 15 de febrero de 1531—, en traspaso oficial, entrarían por la puerta grande los socios de Sailer y Ehinger: Bartolomé Welser y Antonio Welser, magnates más visibles de la compañía banquera. En este jugoso negocio se les daba nada menos que el poder de explotar, poblar y gobernar aquella provincia llamada Venezuela.

Tormentosa sería la discordia con los pobladores españoles que desataría desde 1529 la presencia de los gobernadores alemanes en tierra americana, y no sólo en la provincia venezolana sino en las esferas de la Real Audiencia de Santo Domingo, radicada en la isla La Española, que era la máxima institución política, jurídica y administrativa de la soberanía española en el nuevo continente. Bajo estos gobernadores que eran mirados como extranjeros y usurpadores, luteranos y herejes, la sublevación, el desacato y la aversión estarían latentes hasta mediados del siglo XVI. Así, pues, la Venezuela de los Welser se iniciaba en la arbitrariedad de un monarca de nacionalidad

Imagen de Antonio y Bartolomé Welser. Imagen tomada del libro de Juan Friede: *Los Welser en la Conquista de Venezuela*. 1961

LOS BELZARES

El cronista de Indias, Fray Pedro de Aguado, resume en su Historia de la conquista de Venezuela, los estrechos vínculos financieros que unían a la Corona española y a los banqueros alemanes:

"El Emperador se hallaba a esta sazón con necesidad de ser socorrido y favorecido de dineros, en el cual tiempo era famosa la compañía que decían de los Belzares por las grandes contrataciones de mercaderías que en muchas partes del mundo tenían; los cuales oyendo la fama de prosperidad y riquezas de esta provincia de Coro o Venezuela que Juan de Ampíes había descubierto, y sintiendo la necesidad en que el Emperador estaba, ofreciéndose a servirle con cierta cantidad de dineros porque les diese la conquista y pacificación de esta Provincia y les hiciese señores del primer pueblo que poblasen en doce leguas de término a la redonda (…). El Emperador les concedió por remediar alguna cosa su necesidad y falta de dineros, la Gobernación con las condiciones que pidieron los Belzares."

Felipe von Hutten (centro) y Jorge de Spira (derecha) montando a caballo.

El rey Carlos I de España, también llamado Carlos V como emperador de los germanos, fue el responsable de llevar a cabo el contrato con la casa de los banqueros Welser.

La *Santa Trinidad*, embarcación que perteneció a los Welser.

híbrida, en la polémica y la contestación de los colonos españoles, y, como lo veremos, en el infortunio causado por la ciega avaricia teutona.

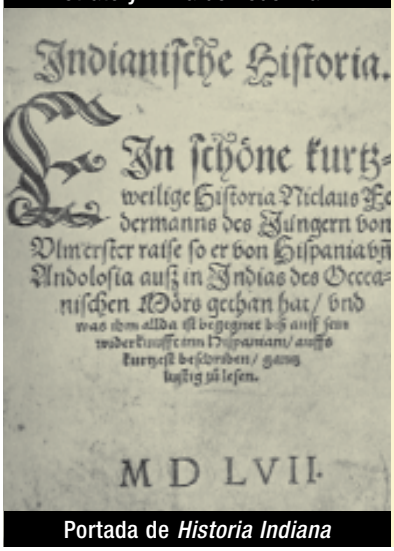
Ambrosio Alfínger: el primer gobernante alemán

Con Ambrosio Alfínger (1500-1533) se abre el círculo trágico de los gobernantes alemanes de Venezuela. Tildado por los cronistas de entonces como "el cruel de los crueles", y conocido como Alfínger, llega a Coro en el año de 1529. Llevándose consigo a 180 hombres, Alfínger partiría a principios de agosto del mismo año hacia el occidente venezolano, rumbo al sur del Golfo.

El 8 de septiembre de 1529 llega a la laguna de Nuestra Señora y Xuruara, realizando lo que se conoce como la primera fundación de Maracaibo. Se internaría también en las regiones de Pamplona y Cú-cuta, obteniendo un botín de más de 30.000 pesos de oro. Después de sanarse en la isla de La Española de una severa enfermedad y tras retomar sus expediciones, Alfínger moriría víctima de su propia pericia, curiosidad y avidez, flechado en la garganta por los indios Chitareros, en territorio neogranadino, el 31 de mayo de 1533.

Los ánimos se exaltarían en Coro al saber, seis meses después, la noticia del fallecimiento del autoritario alemán. Su sustituto, Bartolomé Sailer, Teniente y Capitán General de la Provincia nombrado por Alfínger en 1531, será destituido de su cargo por los miembros del Cabildo y por presión de los pobladores. Frente a esta revuelta cívica, el Consejo de Indias y la Real Audiencia de Santo Domingo legisla-rían en consecuencia, estableciendo el orden y evitando los maltratos y abusos de poder que los gobernantes alemanes infligían tanto a los indios como a los españoles.

Retrato y firma de Federmann



Portada de *Historia Indiana*

NICOLÁS DE FEDERMANN

"Tomamos como guías algunos indios que habíamos capturado y llevábamos en cadenas, los cuales nos condujeron a un arcabuco, hasta que perdimos el camino. Sin embargo los seguimos, pues, según sus avisos, llegaríamos al territorio de los cyparicotes por otro camino. Durante todo este día no encontramos el otro camino del que nos hablaban los guías, y llegó la noche. Acampamos cerca de un riachuelo, comiendo algo de los mandamentos o comida que habíamos traído y que pronto se nos acabaron, pues pensábamos alcanzar aquel mismo día algunos pueblos o aldeas. Hice dar tormento a los indios, quienes, sin embargo, persistían unánimemente en lo dicho.

Tampoco al otro día encontramos camino alguno, y tuvimos que andar por el bosque, siguiendo el curso del sol hacia el oriente y perdiendo toda esperanza, pues nos veíamos engañados por los indios (...). Así viajamos todo aquel día sin comer y aun sin agua, salvo la que traíamos del lugar donde habíamos acampado por la mañana. Hice descuartizar a dos de ellos para atemorizar a los demás; pero de nada sirvió, pues preferían ser muertos antes que quedar nuestros prisioneros. Sólo nos habían conducido por este camino para perdernos y para que muriésemos de hambre, de lo que estuvimos muy cerca, y así vengarse de nosotros."

NICOLAS DE FEDERMANN, *HISTORIA INDIANA* TRADUCIDO DEL ALEMÁN POR JUAN FRIEDE. MADRID, ARO, ARTES GRÁFICAS, 1958.

Nicolás de Federmann o el *barbarroja* más célebre

Considerado como el más famoso de los conquistadores alemanes, Nicolás de Federmann (1505-1542) resalta por su irrefutable afán por el oro y su ferocidad exploradora. Sin escrúpulos de ningún tipo, y a pesar de las incontables dificultades del terreno, Federmann recorrería —entre los años 1530 y 1539— la región de Barquisimeto y las de Portuguesa, Yaracuy, Falcón, Barinas, Apure, pasando por el río Meta, hasta llegar a la actual Bogotá. Incontrolable, díscolo, caudillesco, rebelde y de sangre fría: eran rasgos visibles de su temperamento.

Nombrado Gobernador de la Provincia de Venezuela en ausencia de Alfínger en 1530, Federmann sometería, saquearía, y asesinaría a cientos de indígenas —si no le ofrecían el oro y la subyugación correspondiente— que en su camino encontrara. En su crónica titulada *Historia Indiana*, traducida por vez primera al castellano por Pedro Manuel Arcaya en 1916, relataría los sucesos de su primer viaje por Venezuela. Allí destacan descripciones etnográficas y topográficas de las poblaciones de los indios Caquetíos, Xideharas, Ayamanes, Cayones, Xaguas, Cuybas, Gauycaries, Ci-paricotes y Aticares. Encontrar víveres, pillar el oro y hacer esclavos: era su técnica sólida de avance.

Luego de entrar en disputa con el conquistador español Gonzalo Jiménez de Quesada por territorios de la actual Colombia, el más celebre de los alemanes sería puesto tras las rejas por el Consejo de Indias. Fue el único en lograr salir vivo de la Provincia de

IMAGEN TOMADA DEL LIBRO DE OTFRID VON HAFTEN. *AUF DER JAGD NACH DEM GOLDEMEN KAZIKEN (LA CACERÍA DEL CACIQUE DORADO)*. LEIPZIG., 1929. BIB. ARCAYA

FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS

"Han asolado, destruido y despoblado estos demonios encarnados más de cuatrocientas leguas de tierras felicísimas, y en ellas grandes y admirables provincias, valles de cuarenta leguas, regiones amenísimas, poblaciones muy grandes, riquísimas de gente y oro. Han muerto y despedazado totalmente grandes y diversas naciones, muchas lenguas que no han dejado persona que las hable, si no son algunos que se habrán metido en las cavernas y entrañas de la tierra huyendo de tan extraño y pestilencial cuchillo."

"Una vez, saliéndoles a recibir de la manera dicha, hace el capitán, alemán tirano, meter en una gran casa de paja mucha cantidad de gentes y hácelos hacer pedazos. Y porque la casa tenía vigas en lo alto, subiéronse en ellas mucha gente huyendo de las sangrientas manos de aquellos hombres o bestias sin piedad y de sus espadas: mandó el infernal hombre pegar fuego a la casa, donde todos los que quedaron fueron quemados vivos. Despoblóse por esta causa gran número de pueblos, huyéndose toda la gente por las montañas, donde pensaban salvarse."

FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS

"*BREVÍSIMA RELACIÓN DE LA DESTRUCCIÓN DE VENEZUELA*".

Venezuela, muriendo en la ciudad de Valladolid (España) en 1542.

Jorge Hohermuth o Jorge de Spira: el demente de los Welser

Llegando a Coro con el título de Gobernador —en sustitución de Federmann— en febrero de 1535, Jorge Hohermuth vino a restablecer el poder alemán en la Provincia de Venezuela luego de que el obispo Rodrigo de Bastidas —nombrado como autoridad interina por la Real Audiencia de Santo Domingo— enfermara meses antes de la llegada del alemán. Conocido como Jorge de Spira, respondiendo a su procedencia del pueblo alemán de Speyer, también sería bautizado por el cronista Antonio de Herrera como "el demente", pues contraería una especie de locura en el afán brutal por el oro.

Incursionó en su búsqueda de El Dorado por los llanos venezolanos con más de 350 hombres de infantería, 80 cabalgaduras, y cientos de esclavos para el transporte de provisiones. Después de tres años de caminatas continuas —haría por lo menos dos viajes exploratorios—, picados por mosquitos, sufriendo calenturas, asechados por los indígenas, por el hambre, la miseria, y devorados por la selva, Spira y sus hombres no obtendrían más que la muerte de la mayoría de ellos y unos 1.600 pesos de oro.

Despiadado en su actuar y autoritario, Jorge de Spira llevaba su vida a límites sobrehumanos, y así mismo la de toda su tropa, a fin de cumplir con su afán, dejando en el camino la estela de la muerte. "Sostenidos siempre por la ambición y la esperanza, sin que ningún hallazgo serio les anime, ningún triunfo les halague, ninguna conquista les recompense", dice el escritor colombiano Germán Arciniegas en *Los alemanes en la conquista de América*. Sólo la fiebre palúdica que contrajo en la selva frenó su avance ciego a través de la espesura en pos del mítico Dorado, a fines de 1540, en Coro.

Felipe de Hutten: el último exponente alemán

Contrastando con los anteriores, la figura de Felipe de Hutten (1511-1546) es la más civilizada y ecuánime de los dirigentes germanos. Siendo en principio lugarteniente de Spira a los 23 años de edad, recorrería junto con él en 1535 los llanos venezolanos por más de tres años, siguiendo la ruta establecida por Federmann, sufriendo las más escalofriantes penurias y desolaciones del trópico. Hutten fue nombrado Capitán General en 1541 tras la muerte de Spira, y designó a Bartolomé Welser como su Teniente General.

Partiría rápidamente en la búsqueda de El Dorado a principios de enero de 1541, solamente con 250 hombres, muchas cabalgaduras, y en la compañía de Pedro de Limpias, uno de los guías españoles de mayor renombre. Pasaría tres años y medio errando por los llanos y los flancos de la cordillera andina, al igual que sus antecesores, batallando con las poblaciones de nativos que conseguía a su paso, persistiendo por los senderos del hambre y del infortunio.

Juan de Carvajal, quien había sido nombrado Gobernador y Capitán de la provincia por la Real Audiencia de Santo Domingo en 1545, y que había fijado como su sede de gobierno la población de El Tocuyo, aliado con Pedro de Limpias, armó la conjura de desarticular el poder alemán. En una fría noche de luna llena de 1546, ambos españoles sorprendieron a Hutten y a su teniente Bartolomé Welser en las serranías de El Tocuyo y, tras llevarlos prisioneros, les dieron muerte a machetazos en la plaza del pueblo.

LOS VIAJES DE LOS WELSER

Tras la pista de la Casa del Sol, se fueron perfilando las principales rutas de los expedicionarios alemanes (1528-1566). Pasando de la salinidad de Santo Domingo a la aridez de Coro, de la humedad de El Tocuyo a la fría Bogotá: rutas que fueron dejando la estela mortecina de la conquista.

EMBLEMA DE LOS WELSER

FUENTE: JUAN FRIEDE: *LOS WELSER EN LA CONQUISTA DE VENEZUELA*. 1961

Tal como lo narra el historiador colonial venezolano José de Oviedo y Baños: "…mandó a un negro que llevaba les amarrase las manos, y con un machete fuese cortando las cabezas de aquellos nobles varones; y como el instrumento tenía embotados los filos con la continuación de haber servido en otros ejercicios más groseros, con prolongado martirio acabaron la vida aquellos desdichados". Decapitados ambos, terminaría definitivamente el círculo trágico de los gobernantes alemanes en la Provincia de Venezuela.

El ocaso de una ambición trágica (1528-1556)

Veintiocho años duraría el dominio de los Welser en Venezuela. De los nueve gobernantes y tenientes generales alemanes —Ambrosio Alfínger, Jorge Ehinger, Andreas Gundelfinger, Juan Seissenhofer, Jorge de Spira, Enrique Rembold, Bartolomé Welser y Felipe de Hutten— sólo Nicolás de Federmann lograría sobrevivir al atroz sueño de encontrar el país del oro.

El historiador Juan Friede, en su trabajo *Los Welser en la conquista de Venezuela*, refiere que de los veintiocho años del período alemán, los teutones gobernarían de manera directa solamente siete, debido a las constantes expediciones que realizaban en busca de El Dorado: "… no fue propiamente un gobierno alemán, sino una sucesión de gobernadores, jueces de residencia y tenientes, en su mayoría de nacionalidad española; y que durante el tiempo en que los Welser ejercieron jurisdicción sobre Venezuela, la gobernaron de una forma efectiva sólo unos pocos años, y esto no de manera continua".

Constantes expediciones que no hicieron más que alejarse de lo estipulado en el contrato de 1528: no fundaron las dos ciudades ni construyeron las tres fortalezas, tal como se habían comprometido. Nunca intentaron ganarse el favor de la Real Audiencia de Santo Domingo ni cumplir con las cláusulas estipuladas. Los teutones conducirían sus asuntos hacia el monopolio y el aislamiento, olvidando por completo ejecutar un go-bierno activo y vigilante, productivo y justo.

El final se consumó el 13 de abril de 1556, cuando la Corona española decidió dictar un decreto por el cual se declaraba a los Welser privados de sus derechos sobre la Provincia de Venezuela, la cual había de reingresar a su autoridad directa. Así se cerraría el círculo trágico de uno de los períodos más brutales de la conquista de nuestro territorio, a manos de unos hombres consumidos por las ilusorias llamas del legendario territorio dorado. Arrastrados por su propia avidez y desenfreno, los alemanes habían perdido su gran oportunidad de colonizar la América.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Fray Pedro de Aguado. En: **Recopilación Historial de Venezuela.** Caracas, Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, 1974.
- Jules Humbert. **La ocupación alemana de Venezuela en el siglo XVI.** Caracas, Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, 1983.
- Juan Friede. **Los Welser en la conquista de Venezuela.** Caracas, Edime, 1961.
- Kart H. Panhorst. **Los alemanes en Venezuela durante el siglo XVI: Carlos V y los Welser.** Madrid, Editorial Voluntad, 1927.

TITO SALAS. *19 DE ABRIL DE 1810*. CASA NATAL DEL LIBERTADOR. FOTO: JAVIER GRACIA

El 19 de abril de 1810

El ejemplo que Caracas dio

De nada valdría el esfuerzo puesto por el Gobernador y Capitán General de la Provincia de Venezuela, Vicente de Emparan, en frenar la oleada insurgente que se venia gestando contra las autoridades españolas en aquellos días de abril de 1810. Los rumores habían venido llegando desde España y en forma incontestable se había generado una marea política inestable, movediza. La élite caraqueña, recogiendo con mirada fina los indicios tormentosos que ya arribaban, se preparaba para protagonizar uno de los movimientos más importantes de nuestra historia.

El rey Fernando VII, cabeza del reino español (así como de todas las colonias diseminadas en América), por obra de un golpe de Estado contra su propio padre Carlos IV, había sido depuesto a su vez por Napoleón Bonaparte luego de una ocupación militar sin precedentes, ocurrida en 1807, que buscaba apoderarse de toda la Península Ibérica. Napoleón logró las abdicaciones, es decir, las renuncias al trono, de Carlos IV y de Fernando VII, e impuso a su propio hermano como rey de España bajo el nombre de José I. Seguidamente recluyó a Fernando en un cómodo castillo en Francia. Cautivo el rey y trastornado todo el régimen, una escalada de sublevaciones y de resistencia antifrancesa envolvería a toda España en una guerra popular de liberación que se conoce como la *Guerra de la Independencia española*. Caracas, como todas las provincias americanas, esperando ávidamente noticias de la situa-

PRIMER PASO A LA INDEPENDENCIA

Abriendo la larga y tortuosa ruta de nuestra independencia, aquella mañana del 19 de abril de 1810 se dio el primer paso de rebeldía frontal contra el herido imperio español. Conspiración, forcejeo, desacato, conciencia política de la clase criolla caraqueña, cristalizaron aquel Jueves Santo. En palabras de Andrés Bello, era el comienzo de otra época.

FERNANDO VII

Hijo de Carlos IV y Maria Luisa de Parma. Nace en Madrid el 14 de octubre de 1784. Se le considera el último representante del absolutismo. Obligado a abdicar en 1808, volvería al trono en 1814 para reinar hasta su muerte en 1833.

En numerosas provincias de la península no controladas por los franceses se formaron espontáneamente juntas de Gobierno que repudiaban a Bonaparte y que aclamaban al legitimo rey Fernando VII.

NAPOLEÓN BONAPARTE

Antiguo héroe de la República y luego Emperador de los franceses, pretendió dominar también toda la península ibérica.

ción política de la metrópoli, empezaría a cabalgar sobre este espíritu de revolución que tocaba a sus costas.

El gobernador Emparan mandaría a imprimir y pegar carteles el 17 de abril en los que se "…exhortaba a que se mantuviesen tranquilos y fieles como siempre a su amado Soberano, pues cualquiera que fuese la suerte de la Madre Patria les convenía evitar toda confusión y tumulto para asegurarse su felicidad".

Poco efecto tendrían estas exhortaciones. Las palabras afanosas de las autoridades coloniales no limarían el ánimo de revuelta que, gracias a la aventura de Na-poleón en España, encontraba la ocasión de insurgir. Tanta sería la fuerza de aquel oleaje, que sólo cuarenta y ocho horas más tarde el autor de dichos panfletos disuasorios sería arrastrado con todos sus cargos e investiduras, y expulsado hacia los vagos territorios del destierro.

El fuego que encendió Bonaparte

El emperador Napoleón ocupó militarmente el reino de España a finales de 1807. El 23 de marzo de 1808 las tropas francesas tomarían control de Madrid. El rey en vigor, Fernando VII, se puso bajo la protección de Napoleón y fue custodiado por el general Murat. Un mes más tarde viajaría a Bayona, en el país vasco francés, donde se producirían las famosas *Abdicaciones de Ba-yona*: Carlos IV renunciaría a su derecho al trono a favor de Napoleón, mientras por su parte Fernando renunciaría a favor de su padre Carlos IV. Ambos soberanos recibieron jugosas ofertas de compensación por parte del emperador. Con esta doble ma-niobra la corona recaía el 5 de mayo sobre Napoleón, quien la transferiría a su hermano José, llamado "El Intruso" por el pueblo de España.

El 2 de mayo, en vísperas de las abdicaciones, el pueblo madrileño se sublevó contra los franceses y fue crudamente reprimido por las tropas extranjeras. Comenzaba así la guerra de Independencia española que se prolongaría hasta 1813 y que trastornó los cimientos del imperio hispano en América. En numerosas provincias de la península no controladas por los franceses, se formaron espontáneamente Jun-tas de Gobierno que repudiaban a Bona-parte y que aclamaban al legítimo rey Fer-nando VII. Estas Juntas de Gobierno cumplían un rol administrativo y de organización militar contra la ocupación. La más notable de ellas fue la Junta Suprema de Sevilla, que llegó a centralizar las acciones de la resistencia antinapoleónica.

Desde 1808, al otro lado del mar, contemplarían los Cabildos americanos la figura, puesta en obra por la situación española, de la Junta de Gobierno como dispositivo político para la autogestión de las provincias en caso de un vacío de poder mo-nárquico. Lo que valía para las provincias peninsulares debía valer por igual para las provincias ultramarinas. La idea de una Junta de Gobierno de la provincia de Ca-racas, o de Venezuela, no era, pues, descabellada, y ya anidaba en la mente de la élite caraqueña.

La Junta Suprema de Sevilla se dispersó cuando el ejército francés ocupó finalmente la ciudad en enero de 1810. Las cabezas monárquicas lograron reagruparse en Cádiz y formar un *Consejo de Regencia*, que continuaría administrando los poderes difuminados de Fernando, aun sobre los lejanos y relegados territorios americanos.

Desde marzo circulaban en Caracas vi-vos rumores, secundados por el silencio de las autoridades, de que toda España había caído en manos del francés. América tenía derecho a no caer bajo el imperio de Na-poleón. El espíritu de autonomía que siempre alimentó la institución política de los mantuanos y criollos, el Cabildo, se encendió aquellos días de la Semana Santa de 1810 con una urgencia de irrefrenable autodeterminación.

El 17 o el 18 de abril arribó un barco a La Guaira con noticias de España. Traía además las personas de tres comisionados del Consejo de Regencia de Cádiz. Eran portadores de versiones fidedignas y de las exhortaciones a la provincia de Venezuela a reconocer la autoridad de las Cortes de Cádiz, como fieles regentes del poder real de Fernando VII.

La noche y la madrugada del miércoles 18 de abril, quizás mientras Emparan todavía tomaba cuenta de las vicisitudes en torno a la Junta de Sevilla y la constitución del Consejo de Regencia, los mantuanos caraqueños partidarios de crear una Junta de Gobierno se reunían en diversas casas y haciendas de Ca-racas, conspirando.

El 2 de mayo de 1808 el pueblo madrileño se sublevó contra la ocupación francesa y fue crudamente reprimido por las tropas extranjeras. *Los fusilamientos del 3 de mayo*, del gran pintor español Francisco de Goya, realizado en 1814.

El orgulloso Cabildo de Caracas

El 19 de abril, como Jueves Santo, ofrecía ser un día de pausadas liturgias y de recogimiento. Desde muy temprano comenzó el pueblo a acudir a la Plaza Mayor, hacia las cercanías de la Catedral. Pero la fiebre política no había dejado de crecer en las últimas horas, y durante el resto del día opacaría por completo la parsimonia salmodiante de los oficios divinos.

El orgulloso Cabildo de Caracas, situado en el eje opuesto a la Catedral, en el lugar hoy llamado la "Casa Amarilla", justo enfrente del templo, convocó intempestivamente un *Cabildo Extraordinario* a primera hora de la mañana. El Cabildo de Caracas, así como los de todas las ciudades en la provincia de Venezuela, era el núcleo del poder político convenido por la Corona a los colonos y criollos. Desde el siglo XVI el Cabildo, agrupaba la representación política de los vecinos y ejercía un poder doméstico, en manos de los descendientes de los conquistadores, sobre la administración urbana y de sus territorios provinciales, llevado en coordinación y no pocas veces en confrontación con el Gobernador, designado por instancias reales. El Cabildo de Ca-racas había gozado, entre 1676 y 1736, de la enorme prerrogativa de suplantar in-terinamente al Gobernador de toda Vene-zuela por uno de sus dos alcaldes en caso de falta absoluta de la máxima autoridad. Así, a lo largo de la Colonia el Cabildo de Caracas fue varias veces centro de gobierno de la provincia de Venezuela.

Lo que se preparaba aquella mañana, y lo que lograrían los mantuanos caraqueños, aliados con la masa tenaz del pueblo que presionaba desde la Plaza Mayor, a lo largo de aquella encendida jornada, era una revolución institucional que convertiría al Cabildo municipal en una Junta de Gobierno con influencia en toda la provincia de Venezuela, adjudicándose plenos poderes de autodeterminación mediante el desconocimiento de las autoridades coloniales, principalmente la de Vicente de Emparan.

Y desde el balcón se decide la conjura

Emparan había tenido noticias sobre las actividades de los conspiradores toda la noche del miércoles. Decidió no obstante mantenerse inamovible. Sabía tal vez que los mandos medios y algunos altos mandos de las milicias se hallaban involucrados en la sigilosa conjura. Era factible, pues, que no contara con la fuerza armada para las

19 de abril de 1810

Juan Lovera

(1776 - 1841)

"Dedicado a la Honorable Diputación Provincial de Caracas. Cuadro de la Revolución acaecida el 19 de abril de 1810 en la Ciudad de Santiago de León de Caracas, ahora Capital de la República de Venezuela. Los personajes inmediatos al Capitán General son los ilustres cabildantes que le precisaron a pasar a la Sala Consistorial donde quedó sellada la gloriosa Revolución que ha dado independencia y libertad a casi todo el Nuevo Mundo."

Esquela en el dorso de la obra,
escrita de puño y letra por Juan Lovera.
(1835)

Catedral de Caracas

con sus ladrillos color pardo rojizo. Hoy día se muestra frisada

Batallón de granaderos.

Bajo el mando de Luis Ponte aparece el batallón de granaderos vestidos con uniforme de gala, gorro de piel y bayonetas.

En el margen derecho:
Negro con canasta observando con atención los hechos.
Debajo de él:
Ciego con bastón y perro.

Estos personajes, que aparecen a los márgenes de la obra, constituyen la expresión iconográfica de las mayorías excluidas del pueblo venezolano.

Maceros.

Iban abriendo paso al Gobernador o a los miembros del Ayuntamiento portando la Maza de la Ciudad de Caracas, símbolo del poder regio.

ardos libres

s hombres vestidos a la moda,
ciendo sombreros, capa, pantalones y botas.
dice que la figura de la izquierda pudiera ser
del autor del cuadro, Juan Lovera.

Todo era un escenario montado para desconocer la autoridad de Emparan y proclamar una Junta de Gobierno independiente del Consejo de Regencia de Cádiz.

acciones que traería el 19 de abril.

El Gobernador y Capitán General Emparan fue invitado a asistir a la sesión extraordinaria del Cabildo muy temprano. Este gesto de cortesía era primordialmente de desacato, pues sólo con la autorización del Gobernador podía convocarse un *Cabildo Extraordinario*. Emparan no protestó, y asistió a Cabildo, antes de las ceremonias religiosas pautadas en la Catedral.

Todo era un escenario montado para desconocer la autoridad de Emparan y proclamar una Junta de Gobierno independiente del Consejo de Regencia de Cádiz. Los mantuanos expresaban reconocer la autoridad de Fernando VII, pero desconocían un organismo intermediario e inconsulto como la Regencia. Emparan, con aires de tomarse el asunto a la ligera —pues a fin de cuentas la posibilidad de aquel tinglado dependía de su autorización—, advirtió que las ceremonias religiosas estaban por comenzar, se levantó y se encaminó a la Catedral.

Por última vez debió causar estupor su autoridad real, y los mantuanos lo dejaron abandonar el Cabildo y caminar una cuadra. Pero antes de llegar a la iglesia un joven activista inmortalizado como Francisco Salias, lo tomó por el brazo y lo obligó a dar vuelta hacia el Cabildo. La guardia, que observó el gesto agresivo de Salias, inició movimientos, pero el comandante conjurado le ordenó mantenerse firme. Emparan debió ver cuán desposeído de fuerza se hallaba, y comenzar a calcular los alcances de este golpe fraguado por los criollos.

En un informe dirigido a las Cortes de Cádiz, escrito desde el exilio, el propio Capitán General relata: *"Los revolucionarios tomaron por pretexto la disolución de la Junta Central a quien reconocían (…). Di-jeron que no querían reconocer la Regen-cia porque ignoraban quién la había instaurado (…). Decían al pueblo (esto es, a 400 ó 500 hombres que contenía la Casa Capitular, casi todos, si no todos, de su facción) que la España estaba perdida sin recurso (…), que estaban cansados de leer papeles, que no contenían sino paparruchas y mentiras para engañar al pueblo (…), cuya voz pretendían representar…"*

El cabildo abierto se había convertido en el espacio de confluencia política de todas las representaciones: el activo agitador José Félix Ribas se arrogaba la representación de los pardos, y el clérigo Cortés de Madariaga afirmaba ser diputado del pueblo. El Cabildo tradicional no contemplaba tales representaciones populares.

Emparan intentó una última maniobra: se hizo proponer como presidente de aquella nueva Junta de Gobierno a punto de constituirse. Pero al proponerse a Emparan como presidente de una Junta Suprema para establecer el orden y la fidelidad al rey Fernando VII, un hombre de sotana y mirada altiva replicó con voz enérgica en la sala. Gesticulando con sus manos y moviéndose de un lado a otro para atraer el convencimiento de todos, solicitaba la plena y simple destitución del cargo de Emparan: era José Cortés de Madariaga.

"Un Don José Cortés de Madariaga, chileno, canónigo o racionero de Caracas, que se hizo diputado del pueblo, pedía que yo dejase el mando. Respondí que ni él era diputado del pueblo ni creía que éste lo pedía", relata Emparan en su informe. Tan contundente era la propuesta del canónigo Madariaga que la única forma de contrarrestarlo, según cuenta el Capitán General, fue abrir el balcón del Ayuntamiento y hacer la pregunta abiertamente al pueblo congregado en la plaza. Sin embargo, Emparan subestimaba la posición y el estado de la conjura: detrás de él, haciendo señas de manera notoria, Madariaga respondía negativamente con sus manos. Y las personas que se aglutinaban en la plaza contestarían: "¡No lo queremos! ¡No lo queremos". La fogosa asamblea se tornó por un instante en referéndum revocatorio.

Fidelidad al Rey, que no a la Regencia

El Acta redactada ese día por la flamante Junta de Gobierno declaraba: *"La Regen-cia no puede ejercer ningún mando ni jurisdicción*

19 DE ABRIL DE 1810 ANTECEDENTES

1776 (4 de julio) - Declaración de Independencia de los Estados Unidos de Norteamérica.
1787 (17 de septiembre) - Se aprueba la Constitución de los Estados Unidos de Norteamérica.
1789 (14 de julio) - Toma del Palacio de la Bastilla por el pueblo parisino, dando comienzo al intrincado proceso de la Revolución Francesa.
(26 de agosto)- Se aprueba en la Asamblea Constituyente francesa, la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano.
1791 (3 de septiembre) - Se aprueba la Constitución de la República Francesa.
1795 (10 de mayo) - Rebelión en Coro de José Leonardo Chirino, inspirada en la sublevación haitiana y en la Revolución Francesa.
1797 (Julio) - Es develada en Caracas la conspiración republicana e independentista de los venezolanos José Maria España y Manuel Gual.
1804 (2 de diciembre) - Napoleón es proclamado Emperador de Francia por el Papa Pío VII, en la Catedral de

sobre estos países, porque no ha sido constituida con el voto de estos fieles habitantes, cuando han sido ya declarado no colonos, sino partes integrantes de la Corona Española, y como tales han sido llamados al ejercicio de la soberanía interina…"

La rebelión se aprovechaba de toda una gama de vicisitudes: la pérdida del control militar en España, la ausencia de un rey legítimo y las pretensiones de un consejo elegido sin consulta alguna a las colonias. Pero a esto se añadía un argumento de peso: el derecho que reivindicaban las colonias dependientes del trono español de darse su propio gobierno mientras estuviere cautivo Fernando VII, manteniendo una fidelidad sólo discursiva que permitía a los políticos criollos afincar su propio poder sobre la afirmación de la ausencia del monarca. *"¡Viva nuestro Rey, Fernando VII, Nuevo Gobierno, muy ilustre Ayuntamiento y Diputados del Pueblo que lo representan!"*, fueron exclamaciones que se escucharon entre el pueblo cuando la Junta Suprema dio a conocer su declaración en las calles de Caracas.

La Junta Suprema de Caracas o los mantuanos al poder

Apoyándose en todos los sectores criollos —e incluso en los pardos—, la aristocracia caraqueña tuvo el rol de promover, a lo largo de un movimiento que proseguía desde 1797 y 1808, el primer gran paso revolucionario en contra de la dominación española. Incorporando astutamente a diputados del pueblo y diputados del clero, el grupo dirigente de los mantuanos por medio del Cabildo tomó el poder político en Venezuela, formando la llamada *Junta Suprema de Caracas*, bajo la denomina-

Imágenes tomadas del libro *Acta del 19 de Abril de 1810. Documentos de la Suprema Junta de Caracas*. Caracas, Consejo Municipal, 1960

PERSONAJES

Francisco Salias, Juan Germán Roscio, José Cortés de Madariaga y Martín Tovar Ponte, protagonistas estelares de los acontecimientos del 19 de abril de 1810.

Nôtre-Dame, en París.

1806 (Abril - Agosto) - Francisco de Miranda realiza dos incursiones a la costa occidental venezolana —Coro y Ocumare—, fracasando en ambas y retirándose a Trinidad.

1808 (26 de marzo)- Napoleón invade España y obliga a abdicar al rey Carlos IV y a su hijo Fernando VII a favor de su hermano, José Bonaparte. (25 de septiembre) – Se erige la Junta Suprema Central de Sevilla, siendo el órgano que acumuló los poderes ejecutivo y legislativo de los españoles durante parte de la ocupación napoleónica de España.

1810 (31 de enero) – Previa disolución de la Junta Suprema, se establece en Cádiz el Consejo de Regencia Española, con el propósito de legislar en el ocupado reino y en sus colonias de ultramar.

(19 de abril) – En Caracas, una Junta Suprema de Gobierno asume el poder sobre la provincia de Venezuela, declarándose fiel al cautivo rey Fernando VII, mas no al Consejo de Regencia.

Colección Museo Bolivariano. Foto: Javier Gracia

ALOCUCIÓN DE LA JUNTA DE CARACAS A LOS HABITANTES DE VENEZUELA. EXPONE LAS RAZONES DEL PRONUNCIAMIENTO DEL 19 DE ABRIL.

Habitantes de Venezuela: este es el voto de Caracas. Todas sus primeras autoridades lo han reconocido solemnemente aceptando y jurando la obediencia debida a las decisiones del pueblo. Nosotros, en cumplimiento del sagrado deber que este nos ha impuesto, lo ponemos en vuestra noticia y así os convidamos a la reunión y fraternidad con que nos llaman unos mismos deberes e intereses. Si la soberanía se ha establecido provisionalmente en pocos individuos, no es para dilatar sobre vosotros una usurpación insultante, ni una esclavitud vergonzosa; sino porque la urgencia y precipitación propias de estos instantes, y la novedad y grandeza de los objetos así lo han exigido para la seguridad común. Eso mismo nos obliga a no poder manifestaros de pronto toda la extensión de nuestras generosas ideas; pero pensad que si nosotros conocemos y reclamamos altamente los sagrados derechos de la naturaleza para disponer de nuestra sujeción civil, faltando el centro común de la autoridad legítima que nos reunía; no respetamos menos en vosotros tan inviolables leyes, y os llamamos oportunamente a tomar parte en el ejercicio de la suprema autoridad con proporción al mayor o menor número de individuos de cada provincia. Esta es poco más o menos, la deliberación que por el pronto os proponemos en el Departamento de Venezuela. Confiad, amigos, en la sinceridad de nuestras intenciones, y apresuraos a reunir vuestros sentimientos y vuestros afectos con los del pueblo de esta capital. Que la religión santa que hemos heredado de nuestros padres sea siempre para nosotros y para nuestros descendientes el primer objeto de nuestro aprecio y el lazo que más eficazmente pueda acercar nuestras voluntades. Que los españoles europeos sean tratados por todas partes con el mismo afecto y consideración que nosotros mismos, como que son nuestros hermanos, y que cordial y sinceramente están unidos a nuestra causa: y de este modo descansando la base de nuestro edificio social sobre los fundamentos indestructibles de la fraternidad y unión, transmitiremos a nuestros más apartados nietos la memoria de nuestros felices trabajos, y acaso lograremos la satisfacción de ver presidir en el destino glorioso de estos pueblos a nuestro Muy amado soberano el señor don Fernando VII.

Caracas, 20 de Abril de 1810.

José de las Llamozas, Martín Tovar Ponte

Bandera adoptada por la *Junta Conservadora de los Derechos de Fernando VII de Caracas*.

La rebelión se aprovechaba de toda una gama de vicisitudes: la pérdida del control militar en España, la ausencia de un rey legítimo y las pretensiones de un consejo elegido sin consulta alguna a las colonias.

ción piadosa de *Junta Conservadora de los Derechos de Fernando VII*.

Refiriendo los acontecimientos del 19 de abril, el depuesto Vicente Emparan relata *"…como muchos de los que en Caracas llaman mantuanos, que son la clase primera en distinción, estaban poseídos del espíritu de rebelión, dos veces intentada y desvanecida, y es la misma, de sus partes y deudos, la oficialidad del cuerpo veterano y de las milicias, fraguaron la revolución (…). Los mantuanos revolucionarios me despojaron del mando, obligándome a que les transfiriese el Cabildo, que hizo cabeza de la rebelión"*.

Seguid el ejemplo que Caracas dio

Al asumir el poder desalojado por el Gobernador Emparan, la *Junta Suprema de Caracas* se convertía en el punto político central de todas las provincias que componían la Capitanía General de Venezuela. Se invitaría inmediatamente a todos los Cabil-dos del país (cerca de 20) a proceder del mismo modo, y a sumar sus representantes a la Junta de Caracas en favor de un gobierno nacional. El colonial Cabildo caraqueño se había transformado en la Junta de todas las Juntas de Venezuela.

Y, en efecto, muy pronto los ayuntamientos de Cumaná (27 de abril), Margarita (4 de mayo), Barinas (5 de mayo), Trujillo (9 de octubre) y Mérida (16 de septiembre) seguirían —si bien con claras reservas— el ejemplo de la Junta Suprema de Caracas, instaurando Juntas autónomas. Sin embargo, las reacciones conservadoras no se hicieron esperar: Coro, Maracaibo y Guayana apresarían a los delegados caraqueños revolucionarios y se declararían fieles a la Regencia española.

Quince meses después del 19 de abril, el 5 de julio de 1811, la revolución venezolana adquiría con seguridad una forma política más nítida que la de aquellos tanteos de 1810: reunidos en el Primer Con-greso de Venezuela, representantes de to-das las provincias, en debate intenso, declararían finalmente la Independencia y, en diciembre del mismo año, aprobarían la Primera Constitución Nacional, que rigió las efímeras Primera República, hasta 1812, y la Segunda, hasta 1814.

El joven letrado Andrés Bello, antes de partir a Londres en la misión diplomática que nunca lo traería de vuelta a su tierra, habría escrito una canción alusiva al 19 de abril: *"Caraqueños, otra época empieza…"*. Pero también parece que el Intendente Vicente Basadre, jefe militar del depuesto Emparan, a punto de ser embarcado fuera de Venezuela, escuchó una insistente canción muy popular coreada por los revolucionarios. Entre sus versos decía: *"Seguid el ejemplo que Caracas dio"*.

CABILDO DE CARACAS HOY EN DIA Vista actual del balcón desde donde Emparan consultó al pueblo aquel 19 de abril. Casa Amarilla. Plaza Bolívar de Caracas.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Acta del 19 de abril de 1810: documentos de la Suprema Junta de Caracas**. Caracas: El Concejo, 1961.
- **El 19 de abril de 1810**. Caracas, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Comité de Orígenes de la emancipación, 1957.
- Cordelia Arias Toledo **El tumulto del 19 de abril de Juan Lovera: una pintura histórica en el período de transición 1810-1840** En Boletín de la Academia Nacional de la Historia. Caracas. Jul-Sept. Nro 347. 2004
- Raúl Diaz Legórburu. **5 procesos históricos**. Caracas: Academia Nacional de la Historia, 1981.
- Carlos Duarte. Juan Lovera. **El pintor de los próceres.** Caracas. Fundación Pampero 1985

Imagen tomada del libro de Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*. T. I. 1841

FRANCISCO JAVIER YANES (1776-1842)

Entre los historiadores de Venezuela, el nombre de Francisco Javier Yanes ocupa un lugar estelar. El carácter testimonial de buena parte de su obra, y la posterior trascendencia de los momentos que le tocó presenciar, hacen de su obra un conjunto de inestimable valor para la memoria de las venezolanas y los venezolanos. Pese a haber nacido en Cuba, se vincula estrechamente con los acontecimientos de la Capitanía General de Venezuela, a la que arriba en 1802, radicándose en Caracas. Abogado de vocación y de profesión, trabajó al lado de Juan Germán Roscio, vínculo que le abrió las puertas de la historia, al hacerlo participar directamente en los sucesos del año 1810 que marcaron el inicio de la Independencia.

Francisco Javier Yanes fue además miembro de la Sociedad Patriótica y firmó la Declaración de la Independencia y la primera Constitución Venezolana de 1811. Luego de componer la Corte Suprema de Justicia en 1819, se le cuenta entre los fundadores de la República en 1830.

Su obra fue publicada mucho tiempo después de su muerte, ocurrida en 1842. Entre sus libros destacan: *Compendio de la Historia desde su descubrimiento y conquista hasta que se declaró Estado independiente* y *Re-lación documentada de los principales sucesos ocurridos en Venezuela desde que se declaró independiente hasta el año de 1821*.

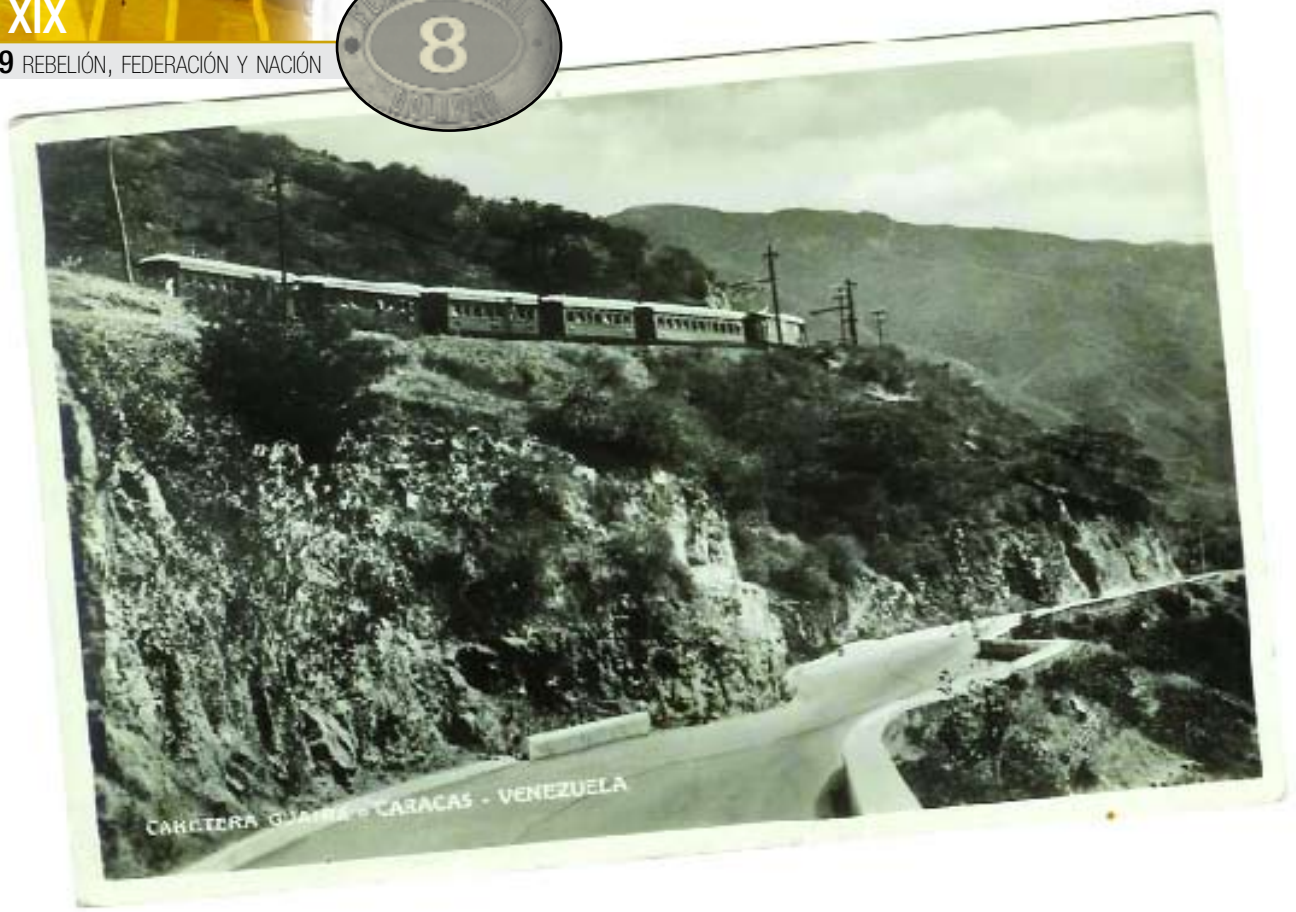
Los hechos del 19 de abril de 1810 narrados por Francisco Javier Yanes dan un protagonismo decisivo a la voluntad del pueblo.

"...inquiriendo de la multitud si estaba conforme con que él mandase; el Dr. D. Rafael Villarreal, médico, contestó que "no", a que correspondió la multitud gritando, "no lo queremos"; a lo que repuso Emparan, "pues yo tampoco quiero ningún mando".

El 19 de abril, jueves santo, se reunió muy temprano este cuerpo [el cabildo], que se componía de criollos y europeos, a pretexto de asistir a la función de Catedral, como debía hacerlo; pero habiendo manifestado algunos de sus miembros que en el pueblo se advertía una gran novedad con motivo de las noticias que corrían de haberse disuelto el supremo gobierno de la Península, creían necesario se tuviese un "cabildo extraordinario" y tal vez abierto, para lo que debería citarse al Gobernador y Capitán General como su presidente, a quien tocaba reunirle extraordinariamente. Convínose en esta proposición y, en consecuencia se nombraron dos regidores, D. Valentín Rivas y D. Dionisio Sojos, para que fuesen a manifestar al Gobernador lo que ocurría y pedía el cabildo, y enterado del asunto concurrió inmediatamente a la sala; hízosele presente la agitación en que se hallaba el pueblo a consecuencia de las últimas noticias que acababan de recibirse de Cádiz, a lo que contestó con mucha serenidad, que aunque era cierto que se había disuelto la Junta Central, no lo era menos, haberse establecido un "Consejo de Regencia de España y las Indias", y que éste había enviado sus emisarios a las Américas, en cuyo supuesto creía no ser conveniente hacer ninguna innovación hasta que llegasen los emisarios, que según los avisos que tenía de La Guaira, no podían tardar muchas horas. El desembarazo con que se expresó Emparan, la novedad de los hechos que apuntó, y sobre todo la impavidez con que tomó su sombrero y bastón para ir a los oficios de Catedral impuso de tal modo a los pocos cabildantes confabulados, que no tuvieron acción sino para seguirle. Los "patriotas" que se hallaban en la plaza al ver un acto que no esperaban, y teniéndose por perdidos si la revolución no se verificaba en el día, se dirigieron en masa hacia la Catedral para impedir la entrada en ella del Capitán General, temiendo que desde este lugar daría las órdenes que a bien tuviese y usaría de las fuerzas que tenía acuarteladas. Al llegar a las puertas Emparan, le detuvo D. Francisco Salias, y los demás gritaron "que volviese el cabildo con su presidente a la casa capitular para oír y resolver sobre lo que el pueblo tenía que representar y pedir". Una escolta del Batallón de la Reina que allí se hallaba para solemnizar la función tomó las armas; pero las depuso por orden que dio su comandante el capitán D. Luis de Ponte; esta circunstancia y la de haberle rehusado los honores, al regreso, la guardia del principal que mandaba el subteniente del Batallón Veterano D. Francisco Roa, causaron tal impresión en Emparan que en adelante no pareció más que una máquina.

Entraron en la sala del Ayuntamiento los doctores D. Juan Germán Roscio y D. Félix Sosa, como diputado del pueblo, pidiendo a nombre de éste se estableciese en Venezuela una Junta como en las Provincias de España, siendo su presidente el Capitán General D. Vicente Emparan, y quedando la real audiencia y los demás tribunales en el ejercicio de sus funciones; y después de una corta discusión se convino unánimemente en el establecimiento de la Junta, nombrándose al Dr. Roscio para que extendiese la acta y se publicase por bando, sin poderse entretanto separar de la sala del Ayuntamiento los miembros de éste, y diputados del pueblo. La multitud se aumentaba instantáneamente, y enterada de lo que se había acordado, viendo que los diputados no habían expresado con exactitud su voluntad, y que lejos de mejorarse las cosas, quedaban todos expuestos a los furores y venganzas de Emparan, presidente de la Junta; fué nombrado el canónigo de Merced Dr. D. José Cortés de Madariaga para que hiciese conocer la voluntad general. Introducido en la sala con este carácter expuso con vigor y energía, que el pueblo que se hallaba altamente ofendido de la conducta pública del Capitán General D. Vicente Emparan, y que lejos de convenir en que fuese el presidente de la Junta, quería y pedía se le exonerase del empleo que le había conferido la Junta Central, cuya autoridad había expirado por su disolución. Entróse en discusión, y dando Emparan que el pueblo le tuviese por odioso y sospechoso, tal vez por lo que habían pedido los dos primeros diputados, se presentó en el balcón, e inquiriendo de la multitud si estaba conforme con que él mandase; el Dr. D. Rafael Villarreal, médico, contestó que "no", a que correspondió la multitud gritando, "no lo queremos"; a lo que repuso Emparan, "pues yo tampoco quiero ningún mando".

Francisco Javier Yanes. *Compendio de la Historia desde su descubrimiento y conquista hasta que se declaró Estado Independiente.* Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1944.



El ferrocarril de La Guaira

Historia truncada de nuestras vías férreas

Del camino de recuas al camino de hierro

Durante la época de la Colonia, y hasta mediados del siglo XIX, Venezuela fue un territorio casi totalmente incomunicado por vía terrestre. Viajeros y mercaderías se desplazaban a pie y en lomo de bestia, a través de picas y trochas, muchas de ellas las mismas que usaban los indígenas antes de la llegada de Colón. Era tal nuestro atraso en medios de transporte y vías de comunicación que el uso de la rueda era bastante inusual, prácticamente no existían carretas ni vehículos de pasajeros, y había muy pocos caminos carreteros.

Entre fines del siglo XVIII y principios del XIX comienza en Europa una verdadera revolución en transporte y comunicaciones. Surgen los primeros vehículos de transporte terrestre, así como embarcaciones arrastradas por la fuerza motriz de la época: la máquina de vapor. En 1807 se crea en Estados Unidos la primera línea comercial de barcos a vapor. En 1804 aparece en Inglaterra la primera locomotora con máquina de vapor de agua, construida por el inglés Richard Trevithick y utilizada para transportar cargas desde minas de carbón. Luego, en 1814, otro inglés, George Stephenson, construye otra locomotora para desplazamiento sobre rieles, para ser utilizada también en el remolque de furgones cargados de carbón.

La revolución en los medios de locomoción no se limitaba sólo al transporte terrestre y marítimo. También el transporte aéreo dejaba de ser un sueño y comenzaba a ser una realidad con los vuelos en globo, aerostato o "mongolfier", con largas distancias de recorrido. Hacia finales del siglo XVIII ya se habían realizado experimentos de vuelo en globo a distancias de más de cuarenta kilómetros, y en 1797 un francés saltó en paracaídas sobre París desde un globo.

FOTO SUPERIOR El ferrocarril y la vieja carretera Caracas - La Guaira.

...al viejo proyecto de la construcción de un camino carretero entre Caracas y La Guaira por la vía de Catia se añade el de la construcción de una vía férrea.

Viene a ser a finales del siglo XVIII, bajo el reinado de Carlos IV, cuandola Corona española comienza a darse cuenta de que la economía de un país de peatones y arreos de burros resultaría incompatible con la revolución industrial que se avecinaba, además de inconveniente para sus propios intereses económicos coloniales. Es así como en 1797, mientras ya los franceses se iniciaban en el paracaidismo, el rey de España ordena, entre otros proyectos, se haga un estudio de diferentes alternativas para mejorar la comunicación entre Caracas y La Guaira, el cual incluiría desde la posibilidad de remodelar el antiguo camino colonial, el llamado "de los españoles", hasta la de construir uno totalmente nuevo por otra ruta. El camino de Caracas a La Guaira, de seis leguas que se recorrían en unas cuatro horas en lomo de bestia, era la más importante arteria del país, tan vital en aquel entonces como lo es hoy en día la autopista.

Como resultado de este estudio, se aprueba la construcción de un camino nuevo por la vía de Catia, cuyo trazado estuvo a cargo del ingeniero Francisco Jacot. La obra comenzó a realizarse de inmediato, pero se paralizó en 1810 a raíz de los sucesos del 19 de abril, hasta mucho después de la Guerra de Independencia, cuando, en 1837, bajo la dirección del ingeniero Juan José Aguerrevere, se reanudaron los trabajos. La carretera fue inaugurada en 1845 por el presidente Carlos Soublette, y es la misma, con relativamente pocos cambios en su trazado, que hoy conocemos como "la carretera vieja de La Guaira", el primer camino que se construyó en Venezuela para el tránsito de vehículos rodantes.

El estancamiento generado por la Guerra de Independencia no fue, sin embargo, un mayor obstáculo para que algunos novedosos e indetenibles avances en transporte y comunicaciones comenzaran a hacerse sentir en nuestro territorio. En 1818, mientras los patriotas estaban entregados a la guerra en los llanos, algunas embarcaciones a vapor ya surcaban las aguas del Ori-noco, y, años más tarde, en 1826, el Libertador Simón Bolívar, visitando su patria por última vez, tuvo la oportunidad de atravesar el lago de Maracaibo en una de ellas. Asimismo, en Europa, el ferrocarril dejaba de ser un vehículo para uso exclusivo de la industria minera y ya se pensaba en el transporte de pasajeros, y en 1825 ya existía en Inglaterra por lo menos una empresa ferrocarrilera, la *Stockton & Darlington Railroad Company*, que ofrecía un servicio de transporte de carga y pasajeros utilizando la locomotora de Stephenson. Es así como el despertar de la nueva república nos sorprende con el surgimiento de nuevas ideas para el desarrollo de medios de transporte y vías de comunicación, adicionales a las que ya estaban planteadas desde antes de la guerra y postergadas por ésta, y al viejo proyecto de la construcción de un camino carretero entre Caracas y La Guaira por la vía de Catia se añade el de la construcción de una vía férrea.

Imagen tomada del libro de Eduardo Arcila Farias, *Historia de la Ingeniería en Venezuela*, Tomo II.

RECORRIDO Además de una hazaña de la ingeniería de la época, el tren de la Guaira era uno de los más hermosos y espectaculares del mundo.

Inventores ingleses en Venezuela

Curiosamente, la historia de la invención del ferrocarril guarda una relación interesante con Venezuela, y particularmente con la historia de las comunicaciones entre Caracas y La Guaira.

En 1816, Richard Trevithick, creador de la primera locomotora, abandona todo, incluyendo a su familia, en Cornwall, cerca de Gales, y viaja al Perú, donde trabaja como consultor en la extracción de plata en las ricas minas del Cerro de Pasco, invitado por Francisco Uville, uno de los directores de la compañía minera de Pasco, quien adquirió una de las locomotoras de alta presión de Trevithick al verla en una exhibición en Londres.

Tras una serie de desacuerdos con Uville, Trevithick, disgustado, abandona las minas del Cerro de Pasco, aunque permanece en el Perú trabajando en el negocio de la minería, incorporándose más tarde al ejército Libertador de Simón Bolívar, como miembro de la Legión Británica, aunque no como soldado sino como fabricante de armas.

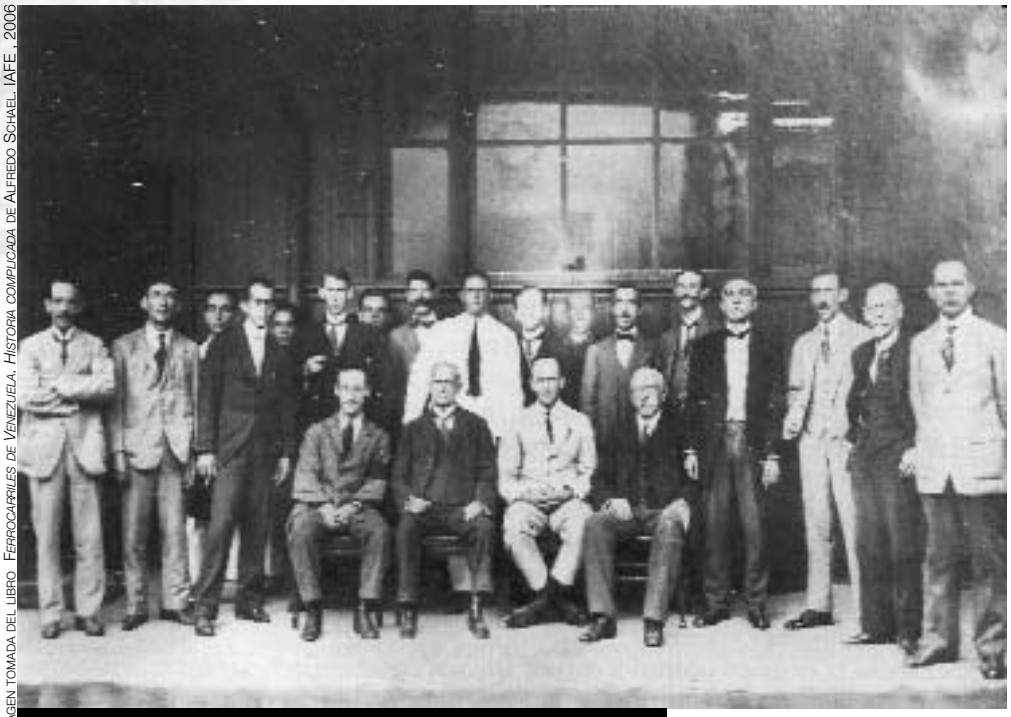


IMAGEN TOMADA DEL LIBRO *FERROCARRILES DE VENEZUELA. HISTORIA COMPLICADA* DE ALFREDO SCHAEL. IAFE, 2006

Empleados del Ferrocarril en la estación de Caño Amarillo.

Después de la guerra y de una cantidad de aventuras mineras en Perú y en Centroamérica, Trevithick se encuentra casualmente, en Cartagena de Indias, con Robert Stephenson, ingeniero, hijo de George Stephenson, el otro inventor. Robert, un talentoso ingeniero que había seguido, como profesional, los pasos de su autodidacta padre, trabajaba en la extracción de cobre en la minas de Aroa y era director de labores de la *Colombia Mining Association*. En 1827, Trevithick y Stephenson se reúnen en Venezuela, donde po-co tiempo antes, en 1824, había estado George Stephenson, el padre de Robert. Un nuevo sueño justificaba la presencia de Geor-ge Stephenson, y luego de Trevithick y Robert Stephenson, en Ve-nezuela en 1827: la construcción de una vía férrea entre Caracas y La Guaira.

De la Sociedad Emprendedora al Ilustre Americano

El primer proyecto para la construcción de una vía férrea entre Caracas y La Guaira fue propuesto al gobierno de Venezuela por George Stephenson en 1824. Había venido de visita al país acompañado por su hijo Robert, quien en ese entonces contaba 21 años.

El proyecto consistía en la construcción de una vía férrea por la ruta de la quebrada de Tacagua, coincidiendo parcialmente con la ruta por donde va hoy en día la autopista Caracas-La Guaira. En el criterio de Stephenson, la ruta de la quebrada de Tacagua resultaba menos accidentada y riesgosa que la ruta montañosa por don-de fue trazada, comenzando en el abra de Catia, la misma de la que hoy conocemos como "carretera vieja", una ruta complicada, llena de obstáculos naturales, que requeriría la excavación de túneles, algo no aconsejable dada la relativamente reciente y traumática experiencia del terremoto de 1812. El tiempo parece corroborar los criterios del gran inventor en cuanto a la escogencia del posible camino a seguir, al construirse, más de un siglo después, por esa mis-ma ruta de la quebrada de Ta-cagua, la moderna autopista de hoy en día.

El proyecto ferrocarrilero de Stephenson venía reforzado con otro proyecto de la *Colombia Mining Association*, empresa para la cual trabajaba su hijo Robert, para llevar a cabo algunas mejoras importantes en el puerto de La Guaira, tales co-mo la construcción de un muelle y un tajamar, todo lo cual, obviamente, se traduciría en una substancial mejora del tráfico comercial entre Caracas y La Guaira, y entre Venezuela y el exterior. Paradójicamente, el ferrocarril que proponía el inventor de la locomotora no sería, en principio, movido por una locomotora sino por bueyes o caballos. Alguna buena razón tendría Stephenson para esto, quizás el declive del terreno, u otra, aunque no debemos perder de vista que estos grandes inventores, más que románticos, altruistas y soñadores prohombres, suelen ser, ante todo, hombres de negocios y responder a claros objetivos imperiales relacionados con la extracción de riquezas, el expansionismo, etc. En este sentido, la invención de la locomotora, como pudo haber sido ser la del hidroavión, o la del aerostato, no era un fin sino un medio, utilizable o no, de acuerdo con las necesidades y los intereses en juego.

La propuesta no prosperó, a pesar de las intensas negociaciones llevadas a cabo ante el gobierno hasta 1827, con el apoyo adicional de Trevithick y de Robert Stephenson. El proyecto de Stephenson fue rechazado por la burguesía criolla, representada por una asociación de comerciantes, agricultores, y otros, llamada "Sociedad Emprendedora", entre cuyos integrantes se hallaba Cristóbal Mendoza, quien había sido presidente de la Primera Re-pública. La "Sociedad Emprendedora" no estuvo de acuerdo, entre otros puntos, con la ruta propuesta por Stephenson por la quebrada de Tacagua, e introdujo un nuevo proyecto en el cual se proponía la ruta montañosa por el abra de Catia. El proyecto de Ste-phenson fue archivado y el de la "Sociedad Emprendedora" no llegó a realizarse.

En 1825, George Stephenson ya se encontraba en Inglaterra, y mientras las difíciles negociaciones de su politizado proyecto proseguían en Caracas a través de sus apoderados y con el apoyo de Trevithick y de su hijo Robert, utilizaba su precioso tiempo en la construcción de la primera línea ferrocarrilera de la historia para el transporte de carga y pasajeros, con horarios de llegada y de

LOCOMOTORA ROCKET
Modelo de locomotora creada por el ingeniero inglés George Stephenson, la cual arrastraría seis vagones de carga y veintiuno de pasajeros

Rutas del ferrocarril para comienzos del siglo XX

MAR CARIBE

LA GUAIRA
Estación MAIQUETÍA
Estación TUNEL N.1
Estación CUNUCUTI
Estación RINCÓN
Estación TUNEL N. 2
Estación ZIG ZAG
Estación ROQUERÓN
Estación PEÑA DE MAR
Estación OJO DE AGUA
Estación CANTINAS
Estación BLANDIN
Estación CATIA
CARACAS
Estación AGUA SALUD

VISTA DE MAIQUETIA
Óleo de Gustavo Langenberg Winckelmann mostrando el hermoso paisaje que ofrecía el recorrido en el tren hacia 1906. Colección Galería de Arte Nacional

ILUSTRES PASAJEROS
Carlos Cardiel, Teresa de la Parra, Antonio Guzmán Blanco y Alexander Graham Bell, serían algunos de los notables pasajeros del Ferrocarril Caracas La Guaira.

EL TREN EN CIFRAS El tren disponía de diez locomotoras para prestar el servicio, con un arrastre de 90 toneladas a una velocidad de 15 Km/h. Contaba asimismo con cinco vagones de primera clase para veinticuatro pasajeros y seis de segunda, para veintiocho pasajeros, con vagones cubiertos y descubiertos y furgones.

El 25 de Julio de 1883, dentro del programa de celebraciones del Primer Centenario del natalicio del Libertador, queda inaugurado por el presidente Antonio Guzmán Blanco, el "Ilustre Americano", el Ferrocarril de Caracas a La Guaira.

VESTIGIOS DEL TREN Vista actual de los depósitos y rieles del ferrocarril en Caño Amarillo, en Caracas. El Instituto de Patrimonio Cultural lleva a cabo las labores de rescate y restauración de este valioso patrimonio histórico.

salida, cuya locomotora Rocket arrastraría seis vagones de carga y veintiuno de pasajeros, a una velocidad de nueve millas por hora, entre Stockton y Darlington; que ya no entre Caracas y La Guaira, obviamente. Stephenson no regresó a Venezuela y su proyecto fue olvidado.

Después de Stephenson, durante las décadas de los 30 y 40, años de inestabilidad política, las iniciativas y proyectos para la construcción de vías férreas fueron prácticamente inexistentes. Escasamente, entre 1835 y 1840, se colocaron los primeros rieles para un ferrocarril entre las minas de Aroa y Tucacas, pero los trabajos fueron paralizados hasta la época de Guzmán Blanco.

En 1854, el presidente José Gregorio Monagas revive el proyecto de ferrocarril de La Guaira como parte de otro proyecto más amplio, al decretar la construcción de una vía férrea que uniría a Puerto Cabello y La Guaira siguiendo la ruta de Valencia, el valle de Aragua y Caracas. Nuevamente el juego de intereses políticos y económicos, sumados a la Guerra Federal, dificultan la concreción de este nuevo proyecto. Tras una larga y complicadísima historia de fracasos, de negociaciones y contrataciones frustradas, donde intervienen ingenieros y empresarios franceses, norteamericanos, ingleses y venezolanos, viene a ser una compañía inglesa, constituida en Londres en 1882, *The La Guaira and Caracas Railway Company Limited*, bajo la dirección del norteamericano William Anderson Pile, natural de Filadelfia, la que en 1883 culmina la ejecución de la obra, iniciada en 1876 por otra empresa, la del señor J.M. Antonomarcchi Herreros, contratada en París ese mismo año, y el 25 de julio de 1883, dentro del programa de celebraciones del Primer Centenario del natalicio del Libertador, queda inaugurado por el presidente Antonio Guzmán Blanco, el "Ilustre America-no", el Ferrocarril de Caracas a La Guaira.

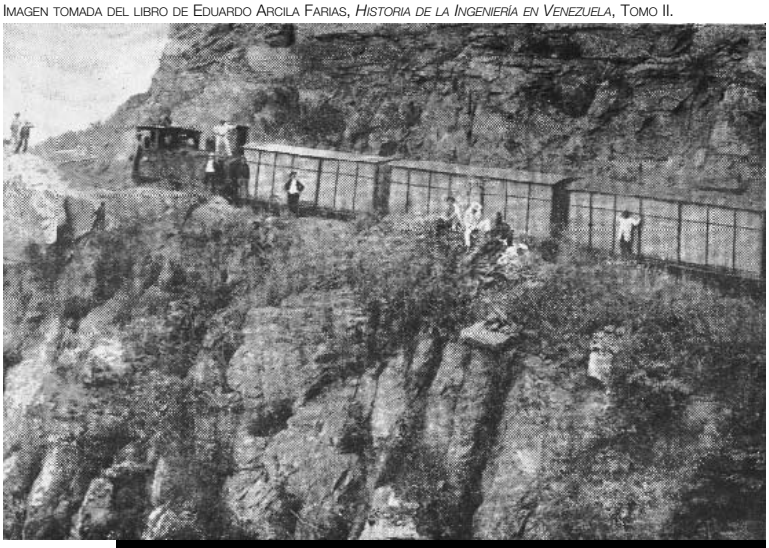
El Ferrocarril de los Ingleses

La escogencia de la difícil ruta montañosa, empinada y llena de obstáculos, convirtió la construcción del ferrocarril de La Guaira en una verdadera hazaña de la ingeniería. Salvo algunos trabajos que habían sido comenzados en 1876 por la empresa que fuera contratada en aquel momento, la obra fue realizada en casi su totalidad por la compañía inglesa en apenas dos años.

A lo largo de treinta y seis kilómetros, desde la estación de La Guaira, frente a la casa de la Compañía Guipuzcoana, hasta la estación de Caño Amarillo, en Caracas, el ferrocarril pasaba por

nueve puentes, entre ellos, Maiquetía, Viaducto, Pariata, Santa Ana y Piedra Azul, así como ocho túneles, de los cuales, el conocido como Quebrada de Pavola, de sesenta metros de longitud, fue el primero construido en Venezuela, y el de Boquerón, en la parte más alta del trayecto, el más largo, de noventa metros, y el más difícil de construir por lo empinado del terreno. Un obstáculo considerado insalvable desde los tiempos de Stephenson, un gigantesco peñasco llamado la Peña de Mar, fue superado gracias al uso de dinamita, perdiéndose numerosas vidas humanas en la operación. Entre los puentes, uno de los más interesantes fue el de Pariata, un viaducto que pasaba por sobre los techos de las casas en ese sector de Maiquetía.

Imagen tomada del libro de Eduardo Arcila Farias, *Historia de la Ingeniería en Venezuela*, Tomo II.



A TRAVÉS DE LA MONTAÑA La escogencia de la difícil ruta montañosa, empinada y llena de obstáculos, convirtió la construcción del ferrocarril de La Guaira en una verdadera hazaña de la ingeniería.

Contaba asimismo el ferrocarril con nueve estaciones: La Guaira, Maiquetía, El Rincón, Curucutí, Zig-Zag, Boquerón, Peña de Mar, Cantinas y Caño Amarillo, en Caracas. A lo largo de todo el trayecto, el tren ascendía desde los 8 metros sobre el nivel del mar, en La Guaira, hasta los 911, en Caño Amarillo. Debido a la gran diferencia de alturas entre las estaciones de La Guaira y Caracas, el ferrocarril tenía cinco "paradas de agua", donde se detenía con el objeto de refrescar las locomotoras.

El tren disponía de diez locomotoras para prestar el servicio, ocho de las cuales eran del tipo Tender, construidas por la casa *Nasmith Wilson & Co. Ltd.* de Manchester, Inglaterra, con un arrastre de 80 toneladas a una velocidad de 15 Km/h; la clásica locomotora a vapor de las novelas de Sir Arthur Conan Doyle. El tren contaba asimismo con cinco vagones de primera clase para veinticuatro pasajeros y seis de segunda, para veintiocho pasajeros, con vagones cubiertos y descubiertos y furgones.

Además de una hazaña de la ingeniería de la época, el tren de La Guaira era uno de los más hermosos y espectaculares del mundo. El viaje entre Caracas y La Guaira ha sido descrito por muchos como "idílico". Alexander Graham Bell, el inventor del teléfono, quien viajó en él en 1920, dijo que nada le había impresionado tanto como el viaje en ferrocarril de La Guaira a Caracas, trayecto donde presenció uno de los panoramas más bellos que ha-bían visto sus ojos.

Y Teresa de la Parra escribió, en Ifigenia: *"El tren es pequeñito y angosto, corre sobre unos rieles muy unidos y para correr sobre aquellos tiene rastreos ondulantes de serpiente y a ratos también las audacias de un águila. Hay veces que se desliza entre lo más oscuro y verde de la montaña y cuando se piensa que sigue escondido aún entre las malezas y las rocas que están a la falda del monte, aparece de pronto sobre un picacho, animoso y valiente con su penacho de humo"*.

Desde el mismo momento de su inauguración en 1883, el ferrocarril de La Guaira se convierte en actor fundamental en la vida del país. En 1888 llegan en él a la estación de Caño Amarillo, provenientes de Nueva York, los restos de José Antonio Páez, y diez años más tarde, llega el cadáver embalsamado del presidente Joaquín Crespo.

En 1912 es transportado en el ferrocarril de La Guaira el primer avión que voló sobre Caracas, el cual fue traído desarmado a Venezuela por su piloto, el norteamericano Frank Boland. Y en 1935 en-tra a la capital, por esa misma vía, proveniente de Curazao, el inolvidable Carlos Gardel.

El ferrocarril de La Guaira prestó servicios durante más de sesenta años. Vía de acceso a Caracas desde el puerto de La Guaira, a través de él, desde diferentes regiones del país y del mundo, transitaron por sus rieles, a lo largo de esas seis décadas, infinidad de personajes y hechos históricos, renombrados intelectuales, políticos en campaña, o en desgracia, rumbo al exilio, así como artistas, figuras del teatro y de la lírica, o famosos toreros, además de miles de inmigrantes y refugiados de las dos guerras mundiales y de la Guerra Civil Española.

La década de los años cuarenta marca el ocaso del ferrocarril de La Guaira, así como de la mayoría de los ferrocarriles de Venezuela. El paso de una economía agrícola a una economía petrolera, la imposición de intereses económicos extranjeros por encima de los nacionales, a través de proyectos o planes ferroviarios inadecuados y antieconómicos, la incoherencia en los diferentes sistemas de vías férreas, unos ingleses, otros alemanes, o franceses, y por encima de todo, los intereses imperiales de los grandes fabricantes de automóviles, fueron las principales razones para el definitivo desmantelamiento de nuestras vías férreas. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

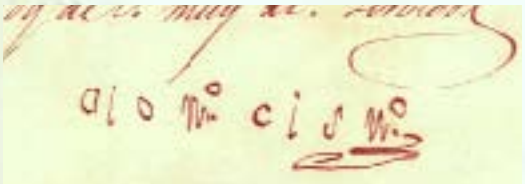
- Eduardo Arcila Farías. **Historia de la ingeniería en Venezuela**. Caracas, Colegio de ingenieros, 1961.
- Amador Clark. **La Guaira: crónicas del puerto**. Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, Municipio Libertador, 1989.
- José Murguey Gutiérrez. **Construcción, ocaso y desaparición de los ferrocarriles**. Mérida-Venezuela, Universidad de Los Andes, 1997.
- Alfredo Schael. **Ferrocarriles en Venezuela**. Caracas, Instituto Autónomo de Ferrocarriles del Estado, 2006.

JOSÉ DIONISIO CISNEROS

El indio que defendió al rey español

José Dionisio Cisneros, indígena de nacimiento, monárquico de convicción, se convirtió en el hombre más perseguido por las fuerzas republicanas entre los a-ños de 1820 y 1840. Su vida anterior es bastante desconocida. Se presume que nació en el pueblo de Baruta, el año de 1793, y que perteneció a una familia hu-milde. Le tocó sobrellevar los avatares de la Guerra de Independencia a través de su actividad como arriero en la región de los Valles del Tuy.

Hombre de profundo arraigo religioso y de inquebrantable fidelidad al Rey, presenció el derrumbe definitivo en Venezuela de la monarquía, que por lealtad y fe seguía con intensa pasión. Cisneros inició su insurgencia realista en 1821, año de la Batalla de Carabobo. Defendería la causa del Rey justo después de la Independencia, durante más de diez años de vida republicana.



RÚBRICA DE DIONISIO CISNEROS, en documento ubicado en Archivo General de la Nación. Sección de Guerra y Marina. 1846.

Pronto mostraría sus turbios procedimientos, pese a su devoción religiosa. Se convertiría en un guerrillero y bandolero que acompañado por más de mil hombres *"... había devastado pueblos y haciendas en los territorios de Sabana de Ocumare, San-ta Lucía, Santa Teresa, Tácata, Charallave... Sus asesinatos, pillajes, raptos y violaciones se extendieron más allá de los Valles del Tuy, hasta San Pedro, San Casimiro, San Sebastián de los Reyes, y aun a lugares tan próximos a Caracas como Baruta, El Hatillo y Mariche"*, refiere el historiador Oscar Palacio Herrera. Su acción de insurgencia o de resistencia antirrepublicana se caracterizó más por la perturbación de la tranquilidad pública que por la obtención de objetivos políticos o geográficos. Su conocimiento de los territorios asediados y su destreza como guerrillero, mostraron su superioridad evasiva frente a las tropas patriotas.

La figura de Dionisio Cisneros se convirtió en un azote. Sus prácticas fueron sometidas a la consideración y al juicio tanto del Libertador Simón Bolívar como del general José Antonio Páez.

En 1827 Bolívar le daría la oportunidad de negociar al firmar un decreto el 12 de enero: *"Concedo indulto de toda pena a Dionisio Cisneros, y a todos lo que lo a-compañan, con tal que él y sus compañeros depongan las armas y renuncien a la vida errante, y se abstengan de toda hostilidad contra las tropas y habitantes de la República."*

No obstante, Cisneros rechazó el acuerdo y prosiguió con su barbarie y su hostilidad contra los pobladores de la comarca. Muerte, raptos y desolación, definirían los actos del insurgente monárquico. Nuevas medidas se tomarían en 1830 para lograr que Cisneros depusiera las armas, pero ninguna obtuvo resultados positivos. Sólo es en 1831, bajo el mandato de José Antonio Páez, cuando el último defensor del Rey depone sus armas y da por terminada la ferocidad de sus acciones antipatrióticas.

Páez logró capturar a un hijo de Cisneros, niño de sólo cinco años de edad, a quien hizo bautizar como ahijado suyo. El caudillo se convertía así en compadre de Dionisos Cisneros. Bajo estas condiciones, el 17 de noviembre de 1831 se celebró el encuentro entre el centauro llanero y el último realista en armas. Finalmente se acordó la sumisión del rebelde al gobierno ve-nezolano. El 22 de noviembre se le otorgaba amnistía y se le reconocía el cargo de coronel efectivo de la República.

Desde 1831 Cisneros sirvió como jefe en las columnas republicanas de los Valles del Tuy y de Ocumare. Sin embargo, la conducta mostrada por Cisneros en los años siguientes causó incomodidad entre los de-más jefes y los paisanos.

Su adhesión a Páez no le ahorró la ex-presión de su personalidad hostil y sus acciones violentas, que renacieron progresivamente con los años. Participó en la defensa militar del gobierno durante la *Re-volución de las Reformas,* entre 1835 y 1836, y en las revueltas de Ezequiel Zamora a mediados de 1846, evidenciando su lealtad al presidente Páez.

A fines de 1846, por negarse a cumplir una orden emitida por el propio Páez mien-

tras combatía contra fuerzas insurgentes en el centro del país, se aprovechó la ocasión para someterlo a Consejo de Guerra. Fue acusado de los delitos de inobediencia, cobardía, motín, pasar correspondencia al enemigo, sedición y expoliación. Tuvo la máxima pena: ser pasado por las armas.

El 13 de enero de 1847, a las once y media de la mañana, en la plaza principal del pueblo de San Luis de Cura (Estado Aragua), "el reo fue puesto de rodilla", y luego de leída la sentencia al público asistente fue fusilado. Contaba con 54 años .●

PARA SEGUIR LEYENDO...

● Daniel Florencio O'leary, **Memorias del general O`Leary**. Caracas, Ministerio de la Defensa. 1981. Tomo 25.

● Oscar Palacio Herrera, **Dionisio Cisneros, el último realista**. Caracas 1989. Academia Nacional de la Historia.

Remitido de la sentencia de condena ¨al último suplicio¨ dictada al coronel Dionisio Cisneros el 08 de enero de 1847

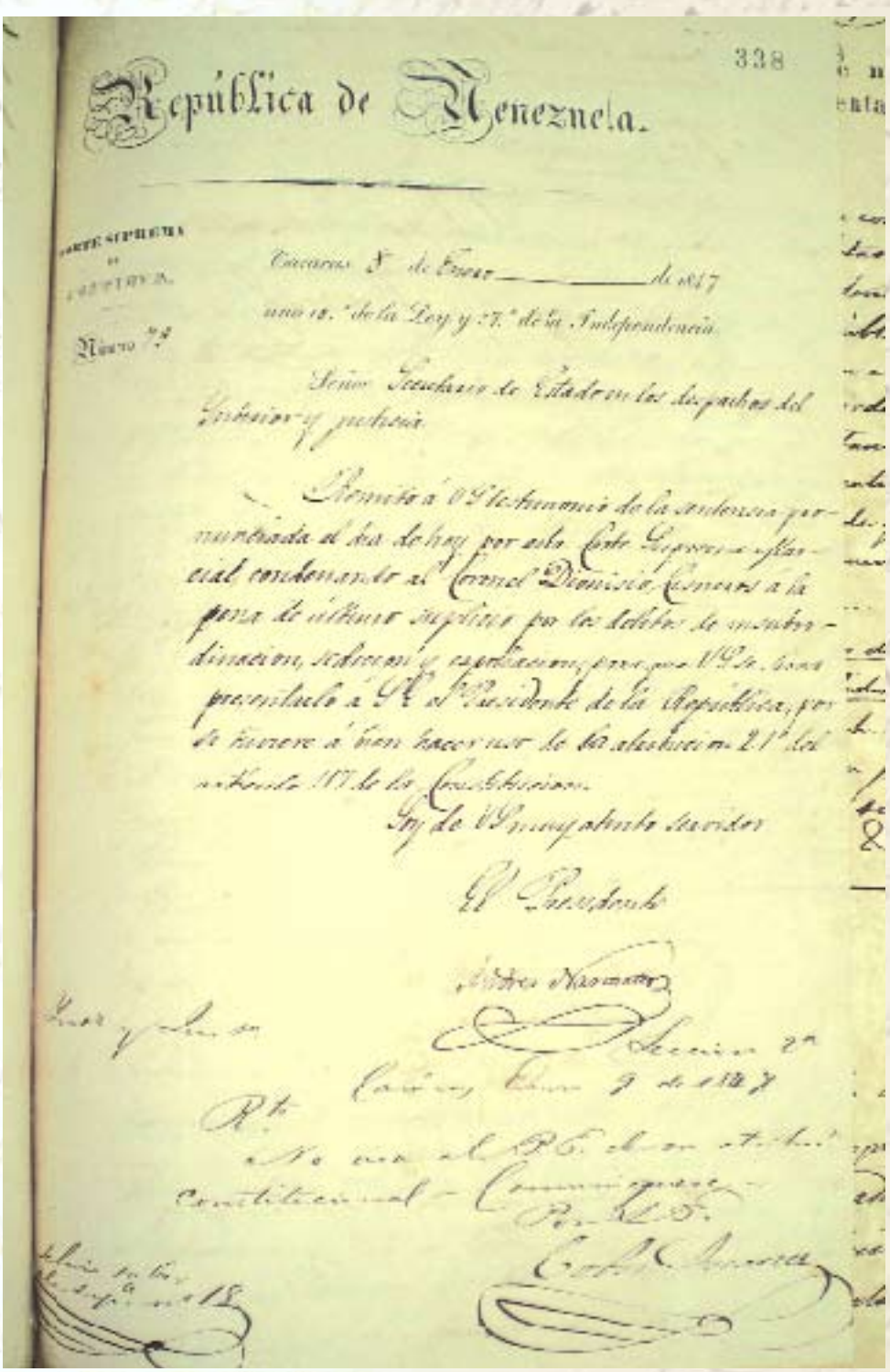
Caracas 8 de enero de 1847

Sr. Secretario de Estado en los despachos de Interior y Justicia

Remito a Usted testimonio de la sentencia pronunciada el día de hoy por esta Corte Suprema Marcial, condenando al Coronel Dionisio Cisneros a la pena de ultimo suplicio por los delitos de insubordinación, sedición y expoliación, para que Usted se sirva presentarlo a S.E. el Presidente de la Republica, por si tuviere a bien hacer uso de la atribución 21ª del articulo 117 de la Constitución.

Soy de Ud. muy atento servidor
El Presidente
(Rúbrica)
Seccion 29
Caracas Enero 9 de 1847
No usa el PE de su atribución constitucional - Comuniquese
Por SE Cobos Fuentes

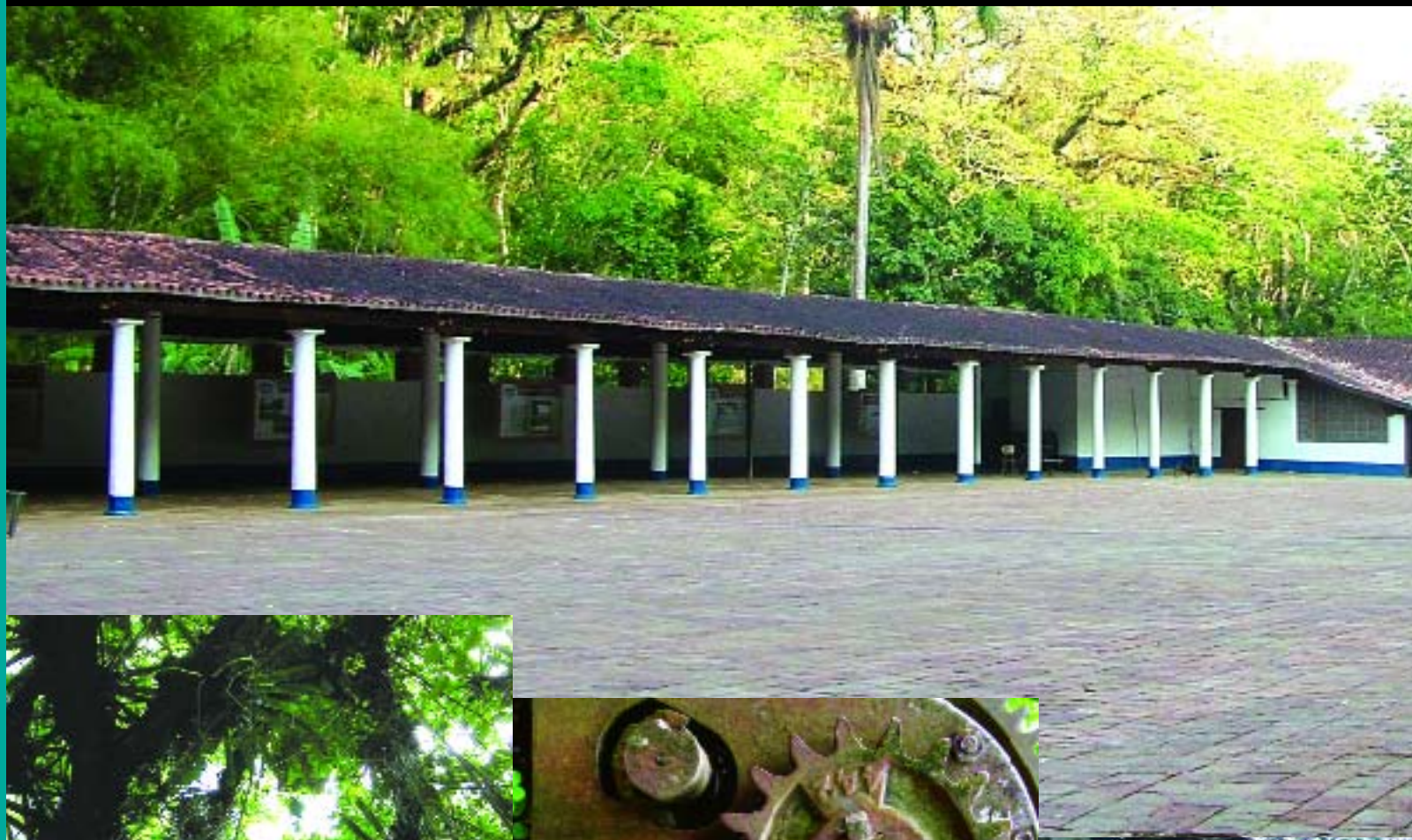
Documento ubicado en el Archivo General de la Nación. Sección Interior y Justicia, Tomo CCCLIII. Folio 333 a 337.



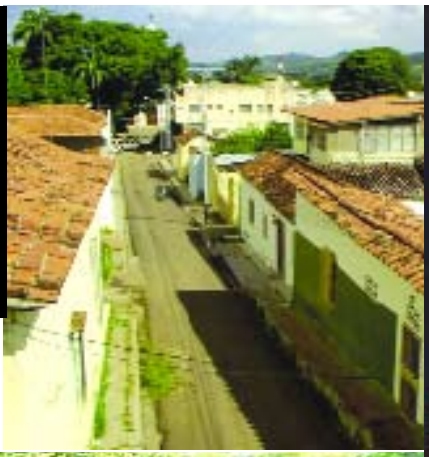
FUENTE: ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN

La Colonia “Guzmán Blanco” o Colonia de los franceses

Breve historia del Parque Nacional Guatopo



Fotos cortesía del Instituto de Patrimonio Cultural y el Instituto Nacional de Parques (INPARQUES)



Dentro de las metas de la política de poblamiento adelantada por el gobierno de Antonio Guzmán Blanco (1829-1899), estuvo el establecimiento de colonias con inmigrantes europeos, que no solamente fueran factor de crecimiento demográfico en zonas tradicionalmente despobladas, sino que también sirvieran de motor para el desarrollo de actividades agrícolas de producción de bienes para la exportación. Enmarcada dentro de estos principios generales estuvo la decisión de fundar, en 1874, las colonias "Bolívar" y "Guzmán Blanco". La primera ubicada al Norte del Estado Miranda, en la región de Araira, y la otra en los límites de los actuales estados Guárico y Miranda, entre las poblaciones de Altagracia de Orituco y Santa Teresa del Tuy, espacio geográfico que hoy forma parte del Parque Nacional Guatopo.

A la Colonia "Guzmán Blanco" fueron destinados los terrenos situados, según mapa elaborado por Alfredo Jahn, en la vertiente Norte de la Cordillera del Interior, entre los morros de Mocapa y Apa, el pico Marasipano, la quebrada de Dos Brazos y la confluencia del Río Grande con Taguacita, en los linderos de los estados Miranda y Guárico. La superficie que ocupó la colonia dentro de los límites antes señalados fue de 14.605 hectáreas, de las cuales estaban situadas 11.087 en la hoya del río Taguaza y 3.518 en aguas del río Orituco.

Dándole cumplimiento a esta decisión, en 1874 llegaron los primeros inmigrantes europeos, los cuales fueron trasladados a Altagracia de Orituco en noviembre de ese mismo año. Se trataba de 71 colonos de nacionalidad francesa que fueron alojados en in-muebles cedidos por la municipalidad en esa población, donde permanecieron cerca de un año a la espera de ser conducidos a El Lucero, sitio ubicado en las serranías limítrofes de los estados Miranda y Guárico, donde el gobierno había hecho construir un galpón para alojaros provisionalmente. Con este primer grupo de franceses nació la Colonia "Guzmán Blanco", experimento poblacional adelantado por el "Ilustre Americano", en su afán de modernizar el país.

Aun sin haberse establecido los primeros colonos, en abril de 1875 llegó otro grupo constituido por 30 españoles y 9 franceses. Más tarde, en noviembre de ese mismo año, arribaron a Altagracia otros dos grupos con inmigrantes de nacionalidades francesa, española e italiana.

Como organizador y gobernador de la nueva colonia fue designado el general Juan de Jesús Paúl, pero el levantamiento militar acaudillado por el general León Colina en Coro el 17 de octubre de

MEMORIA DEL PARQUE GUATOPO

El 28 de Marzo de 1958, Guatopo es decretado Parque Nacional por la Junta de Gobierno presidida por el Contralmirante Wolfang Larrazabal. Comprendía las cuencas hidrográficas de los ríos Lagartijo, Taguaza y Taguacita, ubicadas en la jurisdicción de los Distritos Paz Castillo y Lander en el Estado Miranda.

Aun sin haberse establecido los primeros colonos, en abril de 1875 llegó otro grupo constituido por 30 españoles y 9 franceses. Más tarde, en noviembre de ese mismo año, arribaron a Altagracia de Orituco otros dos grupos con inmigrantes de nacionalidades francesa, española e italiana.

1874, obligó al presidente Guzmán Blanco a enviar a combatirlo a los hombres de su mayor confianza, entre ellos el general Paúl. Es así como la fundación de la colonia tuvo que esperar que terminara la guerra para comenzar sus operaciones.

A los dos años de su fundación la colonia había logrado un desarrollo vertiginoso. al punto de llegar a tener en 1876 una población cercana a los 1500 habitantes, sumando tanto los colonos europeos recién llegados como los campesinos que vivían en la zona con anterioridad y otros que se agregaron atraídos por el auge económico que se presentía. A diez años de su fundación, el desarrollo de la colonia se constata en las cifras que ofrece el gobierno en su memoria al Congreso de 1885, donde se afirma que existían para ese año 417 propietarios de fundos con 2.073.500 matas de café, 292 tablones de caña de azúcar y 490 de frutos menores.

Para 1889 la colonia presentó serios problemas, especialmente por la falta de vías de comunicación y comenzó a ser abandonada por muchos de los inmigrantes europeos, quienes se trasladaban a los pueblos vecinos como Altagracia de Orituco y Santa Teresa del Tuy, entre otros, dedicándose a actividades más rentables y menos riesgosas que la agricultura de plantación. Se quejaban los desertores de la colonia del aislamiento en que vivían, pero sobre todo de los pocos incentivos que les ofrecía el gobierno, y por tanto de los escasos beneficios que obtenían. El éxodo se incrementó en 1888 por haber sido éste un año especialmente malo para los productores a causa de la baja de los precios del café a nivel internacional.

Después de su retiro de la presidencia, el 8 agosto de 1887, para residenciarse en París, y luego de los conflictos que mantuvo con el presidente Rojas Paúl, ya nada podía llamarse "Guzmán Blanco" en Venezuela, así que a partir de 1890 el experimento poblacional de las montañas de Guatopo vio cambiado su nombre por "Colonia Independencia", denominación que conservó hasta 1904, fecha en que el presidente Cipriano Castro eliminó por de-

FOTO: HENRIQUE AVRIL

Altagracia de Orituco a principios del siglo XX.

La Colonia Guzmán Blanco se ubicó entre los estados Guarico y Miranda. Dos años después de su fundación había logrado un gran desarrollo. Para 1876 contaba con una población cercana a los 1500 habitantes.

creto las colonias nacionales.

A partir de ese momento la Colonia Independencia fue incorporada al Estado Miranda como Inspectoría de Policía del Distrito Monagas, en la Sección Guárico. En los años subsiguientes se hizo frecuente el uso de la expresión "Colonia de los franceses", y hacia mediados del siglo XX se hablaba simplemente de La Colonia.

En 1958 se produce un decreto de expropiación de todo el territorio que formaba la antigua Colonia "Guzmán Blanco", para asignarlo al Parque Nacional Guatopo. Todos sus pobladores, hacendados y campesinos, fueron obligados a desalojar el área. Esta medida tuvo como finalidad proteger las cuencas de los ríos Taguaza y Orituco, a su vez afluentes del Tuy y el Guárico, respectivamente.

Hoy, después de más de 130 años de su fundación, sólo pueden encontrarse, perdidos en la maraña de la selva, escasos vestigios de la otrora importante colonia "Guzmán Blanco", como lo son ruinas de las casas de los antiguos propietarios y de las instalaciones para el beneficio del café, así como tanques para el lavado y patios enladrillados para el secado del grano.

En la actualidad sólo se encuentran en muy buenas condiciones, gracias al mantenimiento y conservación que realiza INPARQUES, las edificaciones de la Hacienda "La Elvira", en las cercanías de la población de Macaira, y las instalaciones restauradas del trapiche movido por fuerza hidráulica de la Hacienda Agua Blanca, a orillas de la quebrada del mismo nombre. Ambas construcciones son conservadas por el Estado con fines turísticos.

En conclusión, se puede afirmar que la Colonia "Guzmán Blanco", como experimento de poblamiento, tuvo elementos positivos que vale la pena resaltar, entre otros:

1. Dinamizó la economía de una región deprimida, como lo era el Valle de Orituco después de la Guerra de Independencia, la cual provocó la pérdida de las haciendas de cacao.

2. Incrementó la población en una zona tradicionalmente despoblada.

3. Incentivó la aparición de pequeñas industrias y talleres artesanales en los pueblos aledaños, con nuevas tecnologías aportadas por la población inmigrante.

El Parque Nacional Guatopo fue decretado el 31 de marzo de 1958, según gaceta oficial No. 25.624 de la misma fecha, con una extensión de 122.464 hectáreas. La finalidad de su creación fue la protección de las cuencas hidrográficas de los ríos Orituco y Tuy, de los cuales depende gran parte del suministro de agua para consumo humano, agrícola, energético e industrial de extensas regiones de los estados Guárico y Miranda. Cronoló-gicamente, fue el tercer Parque Nacional creado en Venezuela, después del Parque Henry Pittier (1937) y el Parque Sierra Ne-vada de Mérida (1952).

Historia del hierro que venía del Cielo

La nación Yekuana del Orinoco

FOTOS: RAFAEL SALVATORE

Muchas culturas, muchas lenguas

Hace unos 30.000 o 40.000 años, antes del Neolítico y de la última glaciación, comenzaron a llegar desde el continente asiático, atravesando el estrecho de Behring y las islas del Pacífico, sucesivas oleadas de naciones que poblaron el continente americano.

Según los especialistas Esteban E. y Jorge C. Mosonyi este hecho explica la cantidad y variedad de lenguas que se ha-blan en nuestra América, siendo nuestro mapa lingüístico el más rico y complejo del mundo: 1500 lenguas de un centenar de familias diferentes, es decir, una cuarta par-te de las lenguas del planeta, se hablan aquí en América. Solamente en Venezuela podemos mencionar, al menos, 32 lenguas indígenas vivas, sin contar las variedades dialectales y las lenguas extintas.

Este patrimonio lingüístico nos refleja el mapa étnico del país. En Venezuela existen dos troncos lingüísticos a los que pertenece la mayoría de los pueblos indígenas y sus respectivas lenguas, ellos son el tronco Caribe y el Arawak. Pero hay, además, una serie de familias como la Chibcha, ascendientes de los pueblos andinos, sobre todo de Colombia y Ecuador, y la Tupí-Guaraní, que cubrió en sucesivas migraciones casi todo el Brasil, extendiéndose por Bolivia, Paraguay, el Río de la Plata y las Guayanas.

Se dice que el "Ñengatú" —una lengua franca que se habla en la frontera de Brasil y Venezuela, una especie de papiamento producto de la confluencia de hablantes del Arawak, el portugués y una que otra voz indígena— tiene sus raíces en el Tupí. Hay otros idiomas llamados "independientes" o "no clasificados", por cuanto su filiación aún no está clara para los estudiosos de la lingüística; es éste el caso de las familias Guajiro, Piaroa, Puinave, Jodi, Sapé, Uruak, Yanomami y Warao.

Los Yekuana, gente de río, selva y sabana

Los Yekuana son descendientes de los Kariña, los antiguos Caribe que recorrían los mares de nuestro continente y que en tiempos de la Conquista fueron sus más respetados enemigos.

Los Yekuana se autodenominan *Soto*, el verdadero Hombre, el número 20. *Soto* son todos aquellos que hablan el idioma Yekuana, de modo que es la lengua, no el color, no la geografía, no la genética, lo que los hace comunidad humana.

Este pueblo, también llamado Maquiritare (hombres de canoa) por sus vecinos Arawak del Casiquiare y el Río Negro, habita en grandes extensiones de selva, sabana y montaña en los estados Bolívar y Amazonas, en las cuencas de los ríos Caura, Erebato, Merevari, Paragua, Ventuari, Padamo, Iguapo, Cuntinamo y Cunucunuma, todo tributarios del gran río Orinoco.

EL PUEBLO DE WANADI

El pueblo Yekuana pertenece junto a los Kariña, Panare, Mapoyo, Yaravana, Pemón, Makushí y Yukpa, a la familia Caribe, una de las más extendidas por toda la región norteña de Suramérica.

Wanadi, el luminoso, crea los seres humanos, las casas, los pueblos, soplando el humo de su tabaco (_kawai_) y sonando su poderosa _maraka_ llena de cristales de cuarzo (_wiriki_). _Odosha_, que envidia y odia a _Wanadi_, es su sombra, lo persigue para destruir todo lo que aquel crea.

Los Yekuana son gente de río, de esa gran arteria acuática que comunica los pueblos amazónicos y orinoquenses. Heredaron de sus antepasados Caribe su maestría como navegantes. A diferencia de otros pueblos como el Yanomami, adentrado en selva, construyen su vivienda cerca de los ríos, de los que obtienen el agua para consumo y para sus siembras. Narra la mitología Yekuana que sus primeros seres se originaron en las cabeceras de los ríos, en *Ihuruña*.

Son también gente de selva, lo que los hace insignes conocedores de una gran ri-queza vegetal y animal, así como de sus usos alimenticios, curativos y artesanales. Se conocen como virtuosos tejedores de cestas y artistas de la madera, constructores de las más famosas curiaras y casas, cultivadores de la yuca y fabricantes de casabe, el pan que ancestralmente los alimenta y que como con magia alquímica extraen de la yuca amarga y venenosa. En las sabanas crecen las palmas de moriche, coroba y muchas otras variedades, de las que extraen aceites, frutos y fibras para sus tejidos. Allí también crían sus animales.

Cuando los *Fañuru* tomaron *Ankosturaña*, dijeron:

-Ahora somos los dueños. Somos ricos, tenemos arcabuces y machetes. Vamos a conquistar nuevas tierras. Vamos a matar a la gente de *Wanadi*.

Entraron al monte por el Orinoco, por el Caura. Venían a robar, a matar, nada más.

Unos llegaron a *Marakuhaña*, donde habían vivido sus padres. Otros llegaron a *Mereraña*. Pusieron allí sus soldados, sus cañones, su pólvora. Hicieron presos a los hombres, forzaron a las mujeres. Hacían trabajar a la gente y no le pagaban. Muchos morían.

A *Merarаña* llegó un *Fadre*. Trajo *Cruza ake* [la cruz] y dijo a nuestros abuelos que *Wanadi* había muerto. Que no era *Wanadi*, que era *Odosha* que se hacía pasar por *Wanadi*. Por eso lo mataron. En ese palo lo mataron. Somos dueños de todo, dijeron.

Nuestros abuelos no creyeron. Ellos sabían que era engaño. Sabían que aquellos hombres eran malos.

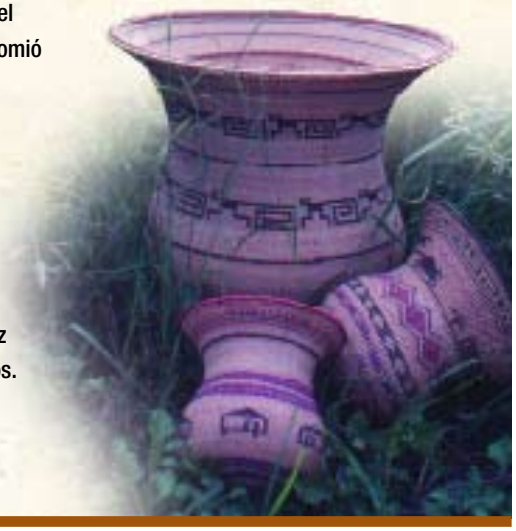
¿Cómo hacemos? Se preguntaban. Ellos son fuertes, tienen *aracuzas*, nosotros sólo flechas.

Mahaiwadi, un antiguo piache de mucha sabiduría, tocaba maraka, cantaba, fumaba. Sacó su espíritu. En las bocas de los ríos, echó hojas de tabaco, cristales *wiriki*. Llamó a los *mawadis*, espíritus del agua. Botó su *maraka* y se escondió en la selva. Las curiaras de los *Fañuru* trambucaron los *mawadi* se los comieron. Otros huyeron al monte.

Mahaiwadi dejó su cuerpo dormido en el chinchorro y se cambió en jaguar. Así se comió uno, y otro y otro. Luego avisó a la gente:

-Ya pueden salir de las cuevas, los *Fañuru* están en mi barriga.

Cuando despertó se volvió pájaro, alzó vuelo y cantó: libre, soy libre. Así cantó. Cuando murió, una estrella atravesó los cielos. Dicen que era su espíritu que regresaba a su Casa. Cada vez que vemos caer una estrella, lo recordamos.



Texto basado en el *Watunna. Un ciclo de creación en el Orinoco*, de Marc de Civrieux.

La geografía Yekuana

No se puede hablar de la geografía Yekuana sin mencionar el legendario *Marawaka*, un cerro de 3.840 metros de altura don-de se originaron los frutos primordiales. Así lo narra un mito que es común a otros pueblos como el Pemón, el Jiwi y el Pia-roa. *Ihuruña* es el territorio don-de se encuentran las cabeceras de los ríos que conforman la orografía Yekuana, allí nació el primer ser humano hecho por *Wanadi*, allí se han refugiado los *Soto* cada vez que han sido amenazados. Allí fundó su nuevo pueblo el sabio cacique Barné Yavarí cuando huyó del acoso evangelizador de las Nuevas Tribus en los años 50 del siglo XX. En una hermosa sabana, cerca de la confluencia del Casiquiare y el Orinoco, se encuentra La Esmeralda o *Mereraña*, como la llamaron los *Soto* desde su fundación por encargo del conquistador Sola-

no. Esta encrucijada es paso obligatorio de todo el que viaje hacia las tierras del Alto Orinoco. Allí, entre el Cunucunuma y el Iguapo se levanta el Duida, de 2.400 metros de altura, cerro mágico que emerge en las tierras que fueron escenario del primer encuentro —registrado históricamente— de los Yekuana con representantes del mundo occidental.

Watunna: saga mítica e histórica de los Soto

Jean-Marc de Civrieux, quien tuvo contacto con los Yekuana del Alto Orinoco en 1951, cuando participó como geólogo de la expedición franco-venezolana que exploró por primera vez las fuentes del Orinoco, se dedicó a partir de ese viaje a recopilar con su amigo Yekuana Manuel Velásquez (Dahuase Huma), guía nativo de aquella trascendente expedición, la tradición oral de este pueblo, que fue posteriormente publicada en el libro *Watunna / Un ciclo de creación en el Orinoco*.

Civrieux nos explica cómo la figura del conquistador aparece asociada a dos imágenes contradictorias, una luminosa: *lara-navi*, la del conquistador bueno, rico, sa-bio, creativo; dueño del hierro y de *aracuza*, el arcabuz, arma mágica que vence a los enemigos. La otra imagen es sombría: la del blanco opresor, ladrón, mentiroso, destructivo, que caza a los indios y los es-claviza: *Fañuru*. Ambas están asociadas a los dos aspectos de un mismo ser.

Esa misma dicotomía de lo constructivo y lo destructivo enfrentados en una interminable lucha, marca la dinámica de toda la saga mítica e histórica de los *Soto*, a través de las figuras de *Wanadi*, el creativo, y de *Odosha*, el destructor, quien nace de la placenta podrida de aquel. *Wanadi*, el luminoso, crea los seres humanos, las casas, los pueblos, soplando el humo de su tabaco (kawai) y sonando su poderosa maraka lle-na de cristales de cuarzo (wiriki). *Odosha*, que envidia y odia a *Wanadi*, es su sombra, lo persigue para destruir todo lo que aquel crea. *Wanadi* no cree en la muerte, para de-mostrarlo mata a su propia madre y la regenera en el lago *Akúena* con el agua de la vida, el *akene*.

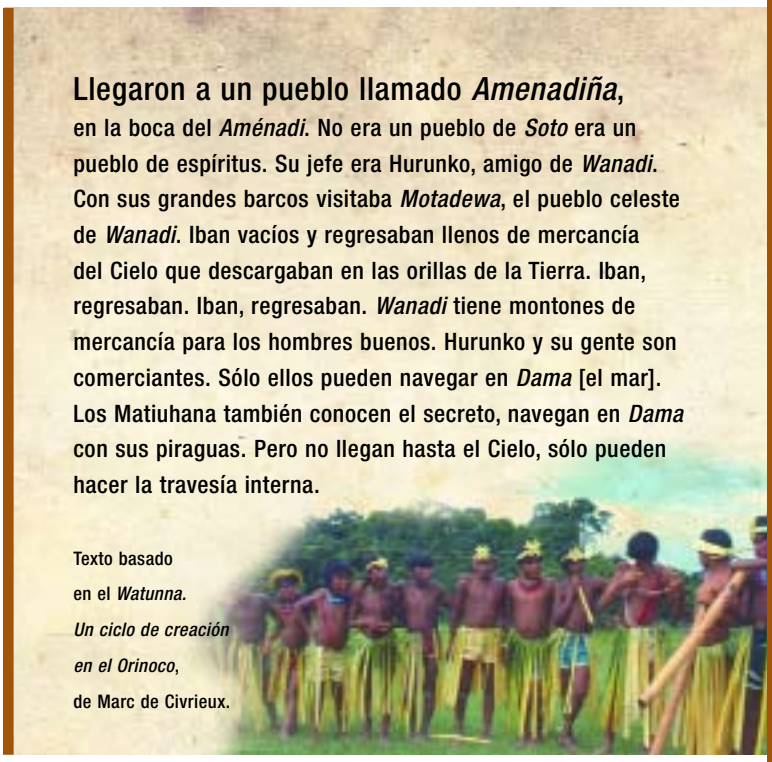
El *Watunna*, o compendio mitológico de la etnia yekuana, abarca en innumerables narraciones los orígenes del mundo, de los hombres y mujeres, y del propio *Wanadi*, quien se manifiesta en sucesivos avatares o encarnaciones terrestres. Otros relatos dan cuenta del origen del alimento, la agricultura, la organización social y del trabajo, la artesanía, la medicina, la vida animal y vegetal con sus enseñanzas para los humanos, y un sinfín de momentos en que se incluyen ciertos eventos históricos. En la saga histórica Yekua-na, la irrupción y crueldad del conquistador español, hasta la del tirano Funes en el siglo XX, destacan como a-contecimientos inolvidables, así como las legendarias luchas con los Yanomami que raptaban a sus mujeres, o la incursión de las Nuevas Tribus que pretendieron trocar su dios por el demonio.

La Leyenda Dorada

No fue sino hasta 1744 cuando aquellas inexploradas tierras, protegidas por sus pe-ligrosos rápidos, imposibles de navegar, fueron penetradas por el jesuita Manuel Ro-mán, quien astutamente rodeó los famosos raudales de Atures y Maipures, y siguió re-montando hacia el Orinoco arriba. Fue enorme su sorpresa cuando se encontró con unos mercaderes portugueses que navegaban tranquilamente el Orinoco, pensando que era un afluente del Amazonas y que por tanto navegaban en territorio de la Corona Portuguesa. Román los siguió de regreso y comprobó que existía un brazo de agua que comunicaba los dos grandes ríos. Al principio nadie le creyó, pero 13 años después, en 1759, la Corona envió una "Comisión de Fronteras" integrada por Francisco Fernández de Bobadilla y un destacamento de soldados enviados por el Mar-qués de Solano, el cual se asentó en San Fernando de Atabapo, con el fin de verificar la misteriosa comunicación entre los ríos Orinoco y Amazonas a través del caño Casiquiare.

Cuando el cacique Warema, desde el oriente del Cerro Duida, observó a estos temerarios exploradores que portaban el hierro materializado en herramientas, lleno de admiración por su hazaña y su tecnología, estableció con ellos una alianza. Los llamó *Iaranavi*, gente extranjera creada por *Wanadi*. Éstos le darían protección armada contra sus enemigos, mientras los *Soto* los proveerían de alimentos y otros elementos indispensables para la sobrevivencia en aquellas tierras. Pero por encima de todo les proporcionarían la información que re-querían para la próxima exploración de a-quel territorio. Los viajeros se fueron con el compromiso de volver.

Un año después regresaron los *Iaranavi* comandados por el geógrafo Don Apolinar Díaz de la Fuente —también enviado del Marqués Solano—, quien ofreció a Warema defender a su pueblo de las incursiones de los Caribe —quienes allanaban aquellas tierras en busca de prisioneros para ser vendidos como esclavos a sus aliados holandeses del Esequibo, quienes a su vez los protegían de los españoles— y de las expediciones portuguesas que subían por el Casiquiare,



Llegaron a un pueblo llamado *Amenadiña*, en la boca del *Aménadi*. No era un pueblo de *Soto* era un pueblo de espíritus. Su jefe era Hurunko, amigo de *Wanadi*. Con sus grandes barcos visitaba *Motadewa*, el pueblo celeste de *Wanadi*. Iban vacíos y regresaban llenos de mercancía del Cielo que descargaban en las orillas de la Tierra. Iban, regresaban. Iban, regresaban. *Wanadi* tiene montones de mercancía para los hombres buenos. Hurunko y su gente son comerciantes. Sólo ellos pueden navegar en *Dama* [el mar]. Los Matiuhana también conocen el secreto, navegan en *Dama* con sus piraguas. Pero no llegan hasta el Cielo, sólo pueden hacer la travesía interna.

Texto basado en el *Watunna. Un ciclo de creación en el Orinoco*, de Marc de Civrieux.

infiltrándose en los territorios del Rey de España. Pero pidió a cambio que Warema y su gente se convirtieran al cristianismo, jurando fidelidad al rey y fundando una aldea cuya patrona sería Santa Gertrudis. En ese mismo lugar los españoles construirían el fuerte de Buenaguardia, para la protección de sus nuevos súbditos. Los conquistadores, además, explotarían el cacao silvestre del Alto Padamo. La alianza quedó sellada con una gran fiesta en la que intercambiaron sesenta canastos de cacao por machetes, cuchillos, anzuelos, las mágicas *aracuzas*, telas, camisas y otras mercancías creadas en el Cielo de *Wanadi*, así lo veían los *Soto*.

La ambición del oro frente a la necesidad del hierro

Cuando Don Apolinar observó que el suelo que pisaba estaba lleno de cristales de cuarzo sus ojos vieron esmeraldas, y en los filones de las piedras lo que vio fue oro. La sed por el oro, por parte de unos, y la necesidad del hierro, por parte los otros, terminó de consolidar la alianza y el sueño de construcción de un próspero pueblo que se llamaría La Esmeralda (*Mereraña*), muy cerca de donde quedaba el puerto de curiaras donde tradicionalmente los yekuana, comerciantes por naturaleza, intercambiaban sus mercancías con otros grupos. Grande fue el entusiasmo con el que Warema y Warapa, los dos caciques *Soto*, unidos a su gente, construían las casas que conformarían aquel próspero pueblo.

Hasta aquí, lo que Civrieux llamó la "Leyen-da Dorada del Descubrimiento": el pueblo nunca se terminó de construir, la fortificación fue abandonada y el entusiasmo de los Ye-kuana se trocó en desilusión. El rey ordenaba otro destino para sus hombres, la construcción de una poderosa villa fortificada en el Bajo Ori-noco, Angostura, capaz de proteger toda la Guayana Española de sus enemigos Caribe y sus aliados los holandeses.

Angostura o *Ankosturaña*

Warema, el famoso cacique del Alto Padamo, fue invitado por Bobadilla a conocer esta flamante ciudad que aparece en la mitología Yekuana bajo el nombre de *An-kosturaña*, hoy Ciudad Bolívar. Warema contempló maravillado aquel paraíso del Hierro y pensó que aquellas tierras eran otra creación de *Wanadi*. Atónito presenció la febril actividad que transformaba el hierro en ventanas, la madera en puertas y la tierra en casas, centenares de casas. Co-noció los caballos y las vacas y después de ser recibido, junto a otros caciques de o-tros pueblos indígenas, por el gobernador de la villa, Don Sebás Moreno de Mendoza, regresó a su aldea en una curiara cargada de tesoros, y su imaginación preñada de relatos que la gente Yekuana no se cansaba de escuchar y que han sido trasmitidos como herencia literaria hasta el día de hoy en la saga de *Ankosturaña*.

En los años 1765 y 66 *Ankosturaña* era una ciudad floreciente. El nuevo gobernador de la Guayana, Manuel Centurión, decidió reanudar un viejo proyecto: la búsqueda del Do-rado en Manoa y en el Lago Parima, para lo cual ordenó que se retomara la construcción de La Esmeralda, que sería el bastión para combatir a los Caribe y holandeses, impidiéndoles llegar a Manoa. Para

Angostura, llamada *Ankosturaña* en lengua Yekuana, fue construida por los españoles en la margen Sur del río Orinoco, durante la década de 1760. Recibió el nombre de *Ciudad Bolívar* el 24 de junio de 1846. Grabado del siglo XIX tomado de: Víctor Altamar Diart, *Historia de Atabapo*, 1998.

esta misión se puso a la orden Don Apolinar, el amigo de los Yekuana.

Los capuchinos habían obtenido del Marqués de Solano el permiso para evangelizar el Alto Orinoco y el Río Negro, en contra de la voluntad del gobernador Centurión. Sin embargo, cuando llegó el fraile Jerez de los Caballeros, Warema y su gente lo rechazaron y a éste no lo quedó más remedio que retirarse.

La Funesta Historia

En 1767 llegó Don Apolinar Díaz de la Fuente con una fuerza militar para fundar la villa Esmeralda. Lo primero que hizo fue visitar a Warema, pero éste se negó esta vez a la fundación de la villa. El jefe español, indignado ante la negativa, mandó a sus soldados a reclutar a la gente de Warema y a obligarlos a construir una docena de chozas. Aquí comienza la *Leyenda Negra*, la época de *Fañuru* (derivación fonética de "español"), gente de *Odosha* contrapuesta a *Iaranavi*, gente de *Wa-nadi*. A este atropello se sumó la reincidencia del padre Jerez, quien esta vez catequizó a la gente por la fuerza, prohibiendo las prácticas rituales de la religión Yekuana y despreciando su cosmogonía, tal como lo hicieron las Nuevas Tribus doscientos años más tarde.

En la mitología quedaron los *Fadre* (padres) como unos demonios bajo el mando de *Fañuru* (español). Por su parte el *Fadre* intentó erradicar la figura de *Wanadi*, creando el ardid de que éste había sido llevado por los *Fadre* a la ciudad de los españoles —Caracas o *Karakaña* en lengua Yekuana—, y que allí había sido crucificado y muerto, por eso ahora debían adorar a Cristo. Lo que no sabía el *Fa-dre* Jerez es que *Wanadi*, dios inmortal y po-deroso, no podía ser vencido, aunque harto de los demonios que lo perseguían incesantemente, huyó de la tierra.

Posteriormente los demonios armados avanzaron por el río Caura invadiendo las tierras yekuana y en 1775 avanzaron por el Erebato, el Votamo y el Padamo, con la intención de establecer una ruta comercial entre La Esmeralda y *Ankosturaña*. En esa oportunidad construyeron 19 fuertes a lo largo de la ruta, atropellando a mansalva a sus pobladores. Cuenta la leyenda que un poderoso chamán, Mahaiwadi, organizó a su pueblo para la resistencia, logrando con su voluntad y sus poderes mágicos rechazar a los conquistadores. La victoria fue rotunda, puesto que los *Fañuru* nunca más intentaron invadir estas tierras.

Tiempo después los *Soto* reconquistaron el hierro, pero esta vez por vía pacífica y de manos de los holandeses, los *Hurunko*, hechos también por *Wanadi*. La saga Yekuana relata como los *Soto* espiaron a sus enemigos los Caribe (*Matiuhana*) para descubrir la ruta del Hierro, hasta llegar a la región de Esequibo (*Amenadiña*), la tierra conquistada por los colonos holandeses. Una ciudad llena de riquezas que quedaba en la orilla de la Tierra. Allí empezaba *Dama*, el mar donde flota luminoso *Motadewa*, el Cielo de *Wanadi*.●

Un día, por donde sale el sol, llegó un indio a *Maraka*,
era un *makushi*. Traía una escopeta, anzuelos y machetes. Nuestros abuelos se pusieron felices, aquel hierro brillaba.
-¿Dónde lo conseguiste? —le preguntaron nuestros abuelos—. ¿Has estado en *Ankosturaña*? ¿Conociste a *Fañuru*?
-No, sólo conozco a los *Matiuhana*. Tienen canoas repletas de hierro. Vienen de muy lejos, de allá del otro lado. Nosotros negociamos con ellos.
-Nosotros somos gente de río —dijeron nuestros abuelos—. Sabemos hacer canoas.
-Ah, ustedes lo que quieren es hierro —así dijo el indio y se quedó callado.
-Si nos das *sahadidi* [hierro] te daremos canoas. Continuaron diciendo los abuelos. Hacemos casabe también, tenemos perros cazadores y curare para envenenar las flechas.
-Ya escuché —así dijo el indio, no dijo más.
Kaihudu Waitie, el jefe de la casa de nuestros abuelos, mandó preparar mucha comida y *iarake*, la bebida de yuca fermentada. Entraron todos a la casa, se emborracharon y cantaron juntos. Entonces el indio *makushi* dijo:
-Esta casa y los conucos son bellos. Ustedes me dan la casa y los conucos y yo les daré el hierro.

Texto basado en el *Watunna. Un ciclo de creación en el Orinoco*, de Marc de Civrieux.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Esteban. E. Mosonyi y Jorge C. Mosonyi. **Manual de Lenguas Indígenas de Venezuela (Tomo I)**. Caracas, Fundación Bigott, 2000.
- Marc de Civrieux. **Watunna. Un ciclo de creación en el Orinoco**. Caracas, Monte Ávila Editores, 1992.
- Víctor Altamar Diart. **Historia de Atabapo**. Caracas, Alcaldía del Municipio Atabapo, 1998.
- Isabel Aretz. **Música de los Aborígenes de Venezuela**. Caracas, FUNDEF-CONAC, 1991.

Imágenes extraídas de *Códice Borbónico*, México, Sociedad Estatal Quinto Centenario, Akaemische Pruck und Verlagsantalt y FCE, 1991. Códice original elaborado presumiblemente hacia 1507

Miguel León Portilla

La visión invencible de la historia

Reconocido como uno de los mayores reivindicadores del pasado indígena en el siglo XX, el historiador mexicano Miguel León Portilla (1926) refresca el valor de la cultura amerindia, e invoca su renacer. Tras años de investigaciones e innumerables y notorias publicaciones, este latinoamericano nos llama a ser "historiadores del futuro" y a predecir lo que puede llegar a ser Nuestra América.

El *Instituto Autónomo Biblioteca Nacional de Venezuela* acaba de reeditar como especial homenaje uno de sus libros más difundidos: *Visión de los vencidos. Relaciones indígenas de la Conquista* (1959), que contribuyó tanto a nuestra toma de conciencia de la palabra indígena.

En su visita reciente al país, con motivo de la celebración del *VIII Encuentro Internacional de Historiadores,* auspiciado por la *Asociación de Historiadores de América Latina y el Caribe* (ADHILAC), entre el 10 y el 12 de octubre de 2007, confesó su gusto en visitar la tierra del Libertador Simón Bolívar.

De su conferencia presentamos segmentos que por su color oral y su tono conversacional valen por las respuestas a la entrevista que no fue posible hacerle.

"Tuve la temeridad de hacer la tesis de doctorado en la UNAM (en 1956) con el título 'La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes'. Naturalmente muchos filósofos creyeron que estaba loco: 'Este dice que los indios piensan, ¿cómo van a pensar los indios?'"

Los indios: invisibles o ignorados

Venustiano Carranza le decía al doctor Manuel Gamio, el pionero de la moderna antropología en México: "Esto de que hay indios en México… en realidad yo no los veo".

Carranza era de Coahuila, y en Coahuila nada más quedan 500 Kikapúes. Los Kikapúes son un caso cu-riosísimo, son Algonkinianos, de Canadá, pues a éstos los Anglos los echaron al otro lado del río Mississippi, y fueron a dar por Oklahoma, después pasaron a Texas y cuando nuestros queridos vecinos (Estados Unidos) nos birlaron todos esos territorios, algunos pasaron a territorio mexicano y quedan unos pocos en Coahuila.

¿Pero, cómo no va a haber indios? Álvaro Obregón traía batallones Yaquis, valentísimos. Cuando los pescaban, los enemigos los mandaban deportados a un clima completamente diferente, en el extremo sur de Yucatán.

Los indios son un capítulo que no se ha cerrado, y estoy seguro que no se va a cerrar nunca.

Fray Bernandino de Sahagún, dijo en un momento: "Ha habido tanta epidemia que a veces pienso que se van a acabar los indios —y va enumerando las epidemias—, donde hubo diez quedó uno". Al final dice: "Pero tengo para mí que siempre habrá cantidad de indios en esta tierra". Era un profeta del futuro, como Bolívar. Yo también tengo para mí eso, y que la riqueza de las lenguas está ya asegurada porque hay gente pensante —siempre han pensado los indios—, pero ahora más pensante profesionalmente.

Autonomía: un reclamo justificado

¿Cuál es la situación de hoy? El indigenismo en gran parte era paternalismo: "Pobrecitos los indios, les vamos a enseñar cómo pueden ser ciudadanos nuestros, que aprendan español porque es la lengua que en realidad vale, porque los demás son dialectos que no tienen ningún sentido". Había maestros importantes que decían eso, no quiero mencionarlos porque ofendería sus memorias; tales eran las ideas positivistas de ese momento.

¿Qué ha pasado en las últimas décadas? Los pueblos originarios están tomando conciencia de sí mismos. Hay un poema de un poeta náhuatl, Natalio Hernández, que decía más o menos así:

"Necesitamos andar solos, caminar solos. Nos decían y yo creía que había un hombre que todo lo sabía, que había un hombre que todo lo podía, que había un hombre que nos iba a ayudar, pero ese hombre que todo lo sabía, ese hombre que todo lo podía, ese hombre que nos iba a ayudar, no existe, estaba dormido dentro de nosotros y ya está despertando".

Es verdad, ya está despertando. Todos estos líderes, son ya guías, ¿y qué reclaman? En primer lugar, reclaman autonomía. Hay gente que se horroriza: "Ay, qué barbaridad, querrán hacer una República"; y yo les digo: ¿a poco la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), que es autónoma, es una República aparte?

¿Autonomía para pocos?

El pedir la autonomía no es ninguna locura. ¿Qué significa autonomía? Significa que yo puedo tomar decisiones para lo que me concierne a mí; no puedo violar lo que es una determinación de los pueblos de los cuales yo soy parte, pero sí, en lo que me concierne a mí, puedo tomar decisiones, y por consiguiente puedo decidir que se hable mi lengua, que se reconozca como parte de las lenguas de mi país.

Por fortuna, en la Constitución de México, en el artículo cuarto se reconoce que somos un país plurilingüe y multicultural. Claro que eso es lo único; hay que bajarlo a todo el sistema jurídico, porque la Constitución y las leyes, como decía Gamio, han sido concebidas como si fuéramos países europeos, dándoles la espalda a los pueblos indígenas.

Ustedes dirán: "Sí, pero son poquitos (los indígenas)". No, no son tan poquitos, son más de 40 millones los indígenas actualmente, y además se están reponiendo. Yo conocí en Chiapas a los Tzeltales y Tzotziles, los que participaron en el movimiento zapatista. Cuando los conocí en 1952, eran ellos entre 40 y 50 mil cada grupo, ahora son 400 mil cada uno. Se han multiplicado en verdad.

Esto contradice al gran filósofo Immanuel Kant, que en su *Antropología General* dice: "Los pueblos indígenas de América son abúlicos, son torpes y por eso casi no tienen descendencia". Claro que tienen descendencia y mucha. El que no la tuvo fue él.

Entonces piden autonomía y la autonomía va acompañada de los "territorios ancestrales". Ay caray, qué cosa tan terrible. Pero no les parece que es tremendo por ejemplo que en Chiapas estos pueblos, que viven en un territorio relativamente grande, como de 100 mil kilómetros cuadrados, donde hay petróleo, pesca magnífica, ganado, y que es el estado que genera más energía eléctrica con sus presas, con grandes ríos como el Usumacinta, el Griajalba, no se benefician de eso.

Participación: otra demanda de los indígenas

Todos los indígenas piden tener representantes suyos en las

Imágenes extraídas de *Codice Borbónico*, México, Sociedad Estatal Quinto Centenario. Akademische Prück und Verlagsantalt y FCE, 1991. Códice original elaborado presumiblemente hacia 1507

CANTOS TRISTES DE LA CONQUISTA

Se ha perdido el pueblo mexica
El llanto se extiende, las lágrimas gotean allí
en Tlatelolco.
Por agua se fueron ya los mexicas;
Semejan mujeres; la huida es general.
¿A dónde vamos?, ¡oh amigos! Luego ¿fue verdad?
Ya abandonan la ciudad de México:
El humo se está levantando;
la niebla se está extendiendo…
Con llanto se saludan el Huiznahuácatl Motelhuihtzin,
el Tlailotlácatl Tlacotzin,
el Tlacatecuhtli Oquihtzin…
Llorad amigos míos,
Tened entendido que con estos hechos
Hemos perdido la nación mexicana.
¡El agua se ha acedado, se acedó la comida!
Esto es lo que ha hecho el Dador de la vida
en Tlatelolco.
Sin recato son llevados Motelhuihtzin y Tlacotzin.
Con cantos se animaban unos a otros en Acachinanco,
ah, cuando fueron a ser puestos a prueba
en Coyoacán…

"Cantares mexicanos" (Probablemente compuesto hacia el año 1523) En: *Visión de los Vencidos. Relaciones indígenas de la conquista*. Caracas, 2007. Instituto Autónomo Biblioteca Nacional.

Cámaras, no solamente representantes porque los eligieron como cualquier otro, sino que cada pueblo indígena tenga la posibilidad de nombrar a un diputado como si fuera una confederación.

A algún jurista le hablaba de todo esto y decía: "No, qué barbaridad, no hay más que tres órdenes jurídicos: el orden federal, el orden estatal y el orden municipal". Y yo digo: ¿por qué no puede haber un cuarto: el orden de los pueblos indígenas. El Derecho es una concepción humana que se puede ampliar y modificar, si no se pudiera tendríamos siempre la misma Constitución.

Entonces piden eso, y yo creo que se puede perfectamente. Si, por ejemplo, en tal región de Oaxaca hay tantos grupos de Zapotecas, como 300 mil, se pueden conglomerar y pueden hacer e-lecciones de uno o dos diputados que representen a la nación Zapoteca. Alguien dice: "Uy, qué barbaridad, usted está hablando de la Nación Zapoteca".

La palabra "nación" se usaba en el español de siglo XVI, XVII y XVIII, y se decía la nación Tarasca, la nación Quechua, la nación Aimara, la nación K'iché. Nación no quiere decir Estado, nación quiere decir convivencia lingüística y cultural. México es una nación de naciones, España es una nación de naciones, lo que pasa es que el centralismo francés —Francia ha sido terriblemente centralista— trató de borrar las diferencias.

Lengua y literatura indígena

Hoy día los indígenas tienen derecho a que se pongan escuelas bilingües. Lo de bilingüe yo creo que es necesario porque si sólo hablaran la lengua indígena no hubiera posibilidad de comunicación. El Náhuatl fue lengua franca, lengua general, como lo fue el Guaraní, como lo fue el Quechua, como lo fue el Maya, para la comprensión de muchos pueblos. Pero ya el Náhuatl no es lengua franca, lengua franca es el Español y el Portugués. Entonces sí conviene que tengan esa otra lengua para poder participar en la

“El gran filósofo Immanuel Kant, en su Antropología General dice: ‘Los pueblos indígenas de América son abúlicos, son torpes y por eso casi no tienen descendencia’. Claro que tienen descendencia y mucha. El que no la tuvo fue él.”

El historiador mexicano durante su visita al país en octubre de 2007.

vida económica, política, social del país.

Al decir “participar” no quiero decir que sean absorbidos, yo puedo participar siendo Náhuatl o siendo Quechua o siendo Motilón, puedo participar. No sólo puedo, debo, para poder mejorar, pero puedo hacerlo con mi herencia.

Esa es la lucha de hoy día, yo creo que ese capítulo solamente se cerrará cuando ellos participen con plenos derechos, cuando sus lenguas estén aseguradas, cuando otra vez florezca una literatura.

En la América indígena, en Amerindia, se producen obras lindísimas de literatura. Con un amigo publiqué un libro que se llama *Antigua y nueva palabra. Antología de lenguas mesoamericanas desde los tiempos precolombinos hasta el presente*. Es un tomo de mil páginas, así que si alguien me dice que no hay literatura indígena, tomo el tomo y se lo echo en la cabeza y verá cómo se convence.

Allí sacamos desde inscripciones en estelas mayas hasta las producciones de hombres y mujeres: Briceida Cuevas Cop, es una Maya de Campeche, hace una poesía maravillosa; Humberto Ak’abal, es un K’iché de Guatemala, magnífico. Hay muchos, magníficos, todo ese legado es nuestro, es el gran capítulo que nos enriquece.

Cultura indígena frente al mundo globalizado

Hoy día la globalización cultural es una amenaza terrible, nos querrían clonar. Yo sinceramente no quiero que me clonen, ni quiero clonar a nadie, ¿para qué?, ya tengo bastante desgracia conmigo mismo para querer clonar a otro. Si fuera yo un Adonis, tampoco quisiera clonar a nadie. Entonces nos quieren clonar a imagen y semejanza, ya se imaginan de quién, pero, una vez clonados, no creerán que somos iguales: “Yo te cloné para que seas el que me limpie los zapatos, para que seas el que me recoja la basura”. Ah sí, qué bonito, ¿no?

Los pueblos indígenas nos dan muestra de que son la gran resistencia frente a la globalización. Cuando el Quinto Centenario (en 1992), yo decía: “Hay una cosa que sí celebramos, la lucha permanente y la supervivencia de los pueblos indígenas”. Entiendo que aquí (en Venezuela) hablan ya de la conmemoración de la rebeldía, de la lucha de los pueblos indígenas.

Es posible la convivencia en la diferencia, y justamente la diferencia es lo que enriquece. La UNESCO hace un par de años terminó un proyecto muy interesante: mostraba que la diferencia cultural es fuente de cultura y de creatividad. Yo así lo creo.

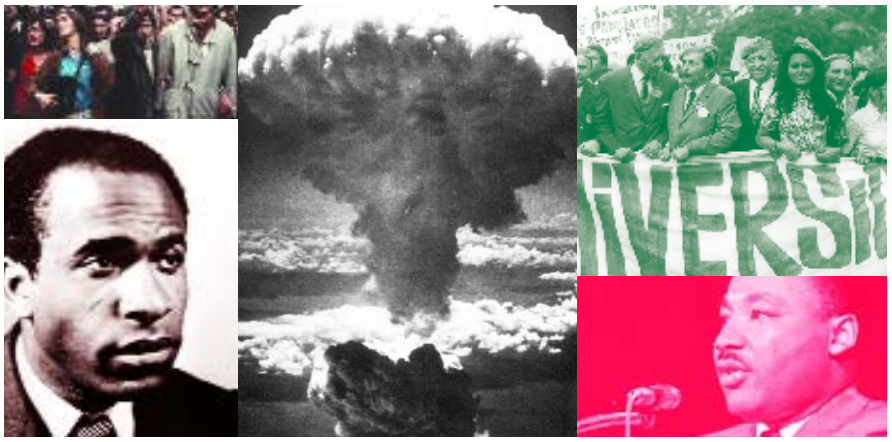
Bolívar y la historia del futuro

Entonces ese es el gran capítulo de que yo les quise hablar, y lo quise hacer vinculándolo con la figura de Simón Bolívar, porque Simón Bolívar de una manera extraordinaria captó la realidad del continente como estaba en 1815 y fue historiador del futuro en un texto como la *Carta de Jamaica*.

Señores, seamos historiadores, todos, del futuro, para que entreveamos y profeticemos y anticipemos lo que ha de ser nuestra América. La América nuestra debe tener un destino, pero para ello tiene que estar cerca, tiene que estar unida, tiene que fomentar sus propias raíces. Tenemos que hacer historia, ¿y para qué sirven los historiadores? Para tener memoria, para no ser pasajero sin equipaje, para no llegar al aeropuerto sin boleto y no saber qué avión voy a tomar, no señor.

Tengo memoria y la memoria nuestra no viene nada más a partir de la Independencia y a partir de las conquistas, es de milenios. Ese es nuestro legado.

BRISONS ES VIEUX ENGRENAGES



"PAREN ESTE MUNDO QUE ME QUIERO BAJAR"

La revuelta cultural de los años 60

La humanidad vive bajo la tensión de la llamada *Guerra Fría*, librada entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, los dos bloques hegemónicos que dominan el planeta. El recuerdo de las masacres en Hiroshima y Nagasaki ejemplifica el terror y el auge de la *Era Nuclear*. La fuerte in-yección de capitales por parte de Estados Unidos para la reconstrucción de la devastada Europa de la posguerra imprime un nuevo dinamismo a la economía mundial. La incesante penetración de los *mass-media*, los medios de comunicación de masas, promueve como modelo único de desarrollo el *American Way of Life*, el mo-do de vida estadounidense. Hasta la vieja y culta Europa sucumbe a la tentación del consumismo y la competencia feroz que mediocriza la cultura, y que enferma de ansiedad y de ambición la mente individual y colectiva. La nueva sociedad se llena de basura y la industria farmacéutica se enriquece vendiendo narcotranquilizantes y ansiolíticos.

Son los años 60. El mundo se divide en sociedades consumistas o depredadoras y en sociedades consumidas o depredadas. Se habla de un Primer mundo, colonial, civilizado, rico y desarrollado, y por otro lado de un Tercer mundo, colonizado, pobre y subdesarrollado. Hay más riquezas y medios de obtenerlas que nunca; hay más hambre que nunca. Los medios de comunicación invaden sin tregua el espacio colectivo mientras una soledad sin sosiego se adueña de los sujetos. "Optimismo individual y ceguera colectiva", como dijo la socióloga Margaret Mead.

Despedazada la fe en las viejas estructuras y desacreditados los tradicionales liderazgos de los políticos del sistema, irrumpirán simultáneamente, como en una primera respuesta concertada ante aquella globalización mediatizadora, los nuevos movimientos contraculturales y políticos de los años 60. Sus actores son sensiblemente los jóvenes, quienes con su acción y su conducta no vacilan en hacer la apuesta de sus destinos. La utopía volvía a ser posible. ¿Por qué no un nuevo orden social que integrara los alucinantes avances tecnológicos con los fines humanistas de la justicia social y la paz del mundo? Futurismo y primitivismo; ciencia, mística y animalidad, son coordenadas que se conjugarán a menudo durante esa década que removió el suelo de toda la cultura común planetaria.

"Prohibido prohibir"

Se ha dicho que lo que llevó al centro de la escena histórica de los años 60 —justo hacia el final de la década— a los acontecimientos del *Mayo Francés* fue el carácter juvenil, la emergencia del movimiento estudiantil como nueva fuerza revolucionaria. Sin embargo, casi simultáneamente, ocurrían en diversos puntos del planeta —África, Norteamérica, América del Sur, China, Corea— acciones de carácter revolucionario protagonizadas no sólo por jóvenes, sino también por campesinos, obreros, negros, mujeres y una gama de excluidos del *Establishment*.

Quizás fueron la intensidad del estallido; las exigencias radicales y disruptivas, en una vieja Europa recién reconstruida y satisfecha de sí; la liberación expresiva desarrollada en las formas del neo-

FOTO TOMADA DE : HTTP://WEB.FU-BERLIN.DE/CHRONIK/PICTS/COHN-BENDIT-GR.JPG

DANIEL COHN-BENDIT Alias "el rojo", líder estudiantil en la rebelión de mayo de 1968 en Francia.

expresionismo y el *pop-art*, difundidas y utilizadas por los mismos *mass-media*, algunos de los ingredientes que dieron la fuerza simbólica y mediática a un evento que ha causado la impresión de haberse multiplicado por sí solo a lo ancho del mundo: el *Mayo Francés* o *Mayo del 68*.

Más que proseguir una lucha de clases en busca de la justicia económica y social, lo que rondaba en el espíritu de los 60 era la transformación total de la vida, de la cotidianidad. La cultura occidental era cuestionada por entero. El punto de llegada mismo del sistema, el "hasta dónde hemos llegado", con todos sus valores y axiomas, era puesto en tela de juicio. Las consignas, los graffitis, los pasquines, plasmaban merodeos artísticos, filosóficos, existenciales, abundantes y espontáneos.

"La imaginación al poder"

La revuelta comenzó en los suburbios de París, en la Universidad de Nanterre. En marzo de 1968, estudiantes izquierdistas cuestionaban las instituciones universitarias, exigiendo libertad de expresión política y mayores cuotas de participación en el engranaje institucional que los formaba académicamente. El Movimiento 28 de marzo, liderizado por Daniel Cohn-Bendit, alias "el Rojo", un estudiante de sociología de 23 años, toma las dependencias de la Universidad de Nanterre y convoca al conglomerado estudiantil a sumarse a la lucha. Como pólvora se extiende la convocatoria a otras universidades.

El movimiento se halla totalmente desvinculado de los partidos políticos tradicionales. La respuesta de las autoridades, secundada por los grupos estudiantiles de derecha, es contundente: Daniel Cohn-Bendit es arrestado y su domicilio allanado. Estos hechos exacerban los ánimos de los contestatarios provocando la intervención policial en Nanterre y la detención de un grupo de estudiantes.

El 3 de mayo la Universidad de La Sorbona, situada en el centro de París, se solidariza con Nanterre. La acometida policial es desproporcionada: se clausura La Sorbona, cualquier estudiante

Graffiti del Mayo Francés

es sospechoso. Se habla de "pequeños grupos de agitadores". La izquierda tradicional critica y repudia a "los exaltados". Los estudiantes se reúnen y planifican un paro por la vuelta a la normalidad: apertura de clases y liberación de los detenidos. Un tribunal condena a prisión a cuatro de los ocho estudiantes que comenzaron la contienda. Más de 600.000 estudiantes de Francia acatan la convocatoria al paro.

En las calles de París se erigen barricadas y comienzan los combates callejeros. Las manifestaciones se multiplican en todo el país, la opinión de la ciudadanía común se inclina por los manifestantes y, aunque las centrales obreras desconfían del movimiento, los sindicatos sienten la necesidad de solidarizarse con los jóvenes.

Pronto la izquierda tradicional "recapacita" y decide asumir el li-derazgo de la protesta, pero es rechazada por oportunista. El viernes 10 de mayo tiene lugar el punto más álgido de la revuelta: la represión deja un saldo de miles de heridos y 500 detenidos. El Barrio Latino, a pesar del "estado de sitio", arde literalmente: más de 200 automóviles son incendiados. El gobierno del general De Gaulle se siente rebasado y, aunque intenta conciliar con los estudiantes, éstos continúan en pie de guerra y en asambleas permanentes.

El 13 de mayo más de un millón de franceses toman las calles. A los estudiantes se han unido profesores, obreros, artistas e intelectuales. Estudiantes y obreros toman las fábricas y pasan a la ofensiva. Diez millones de obreros se unen a la huelga, los obreros de la empresa Renault conforman el bastión estratégico.

Políticos de izquierda, uno de ellos François Mitterrand, llamaron a la formación de un "gobierno alternativo" ante "la desaparición del Estado". De Gaulle alertó al Ejército, disolvió la Asamblea Nacional y llamó a elecciones.

Pero llegó junio y con él las vacaciones de verano. La gente estaba cansada de tanta revuelta y ya sentía deseos de volver a su tan cuestionada "normalidad". Así quedó diluida esta batalla por la libertad cuyo gran mérito histórico es haber expresado la primera alarma global, que anunciaba el descontento general y las grietas existentes en la sociedad capitalista occidental.

El *Mayo francés de 1968* pasó a convertirse en la expresión simbólica del resurgimiento de la política como ética de lo colectivo. En esa "simultaneidad multidimensional" de la que habla Marshal Mac Luhan, coexisten los movimientos pacifistas en Estados Unidos opuestos a la guerra de Vietnam; los Panteras Negras que se manifiestan contra el segregacionismo racial; los movimientos guerrilleros en África y Latinoamérica que se debaten contra los colonialismos y neocolonialismos imperiales; los movimientos feministas, los movimientos estudiantiles en distintas universidades de Europa, Estados Unidos y América Latina; el Poder Joven, los Hippies.

En la sensibilidad colectiva y en la iconografía de esta rebeldía general emergen nuevos líderes, no occidentales —unos vivos, otros muertos—: Franz Fanon, Martin Luther King, Che Guevara, Fidel Castro, Camilo Torres, Mao Tze Tung, Ho Chi Min.

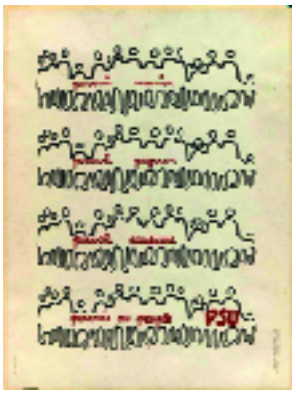
El estallido universitario en América Latina

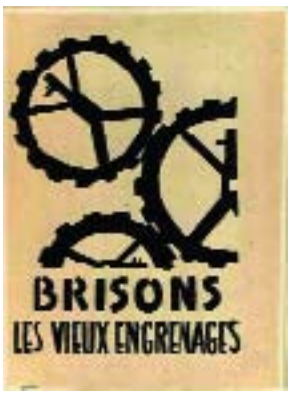
Si el malestar de la opulencia y la necesidad de un cambio drástico conmovían el zócalo de las sociedades industrializadas, en los países del llamado Tercer mundo este malestar existencial generado por el modo de vida capitalista sólo se añadía a las condiciones ya características de la expoliación, el hambre, el desamparo institucional y la humillación a las dignidades nacionales, expresada en las invasiones y la permanente injerencia de Estados Unidos en los asuntos internos de los países centro y suramericanos.

Las izquierdas ilegalizadas y perseguidas muchas veces tuvieron que escoger el camino de las armas. La Revolución Cubana, la guerra de emancipación de Argelia, la Revolución Cultural en China, el nacimiento de una nueva izquierda que se alzaba contra la imposición del Estado burocrático soviético, y que tuvo su máxima expresión en la *Primavera de Praga*, ocurrida entre enero y agosto del año 1968, dieron cuerpo a un ánimo de rebeldía que hizo eco en el mundo.

Los movimientos por la Renovación Universitaria no tardaron en extenderse por todo el continente latinoamericano. Estudiantes y docentes exigían una Universidad sin exclusiones, denunciaban u- na institución que formaba unas piezas para engranarlas en el sistema de la dominación. La respuesta de los gobiernos fue la violación flagrante de la autonomía universitaria.

El primer movimiento de Renovación tuvo lugar en Brasil, en 1964, durante la dictadura militar que derrocó al presidente Joao Goulart. Se cercenó entonces la autonomía universitaria y el movimiento estudiantil fue aplastado, aunque resurgirá con más fuerza en 1968. Le siguió el proceso de Renovación en Argentina, en el





IMÁGENES TOMADAS DE: HTTP://WWW.TARINGA.NET/POSTS/OFFTOPIC/76896/AFICHES-Y-GRAFFITIS-DEL-MAYO-68.HTML

La creatividad y las demandas del movimiento del Mayo Francés se reflejan en estos afiches diseñados con mínimos recursos técnicos.

que se luchaba por la formación de científicos y docentes vinculados a la realidad nacional. El movimiento recibió un duro golpe el 29 de julio de 1966. "La noche de los bastones largos" se denominó el golpe militar que eliminó la autonomía universitaria y creó un organismo centralizado para nombrar decanos y rectores fieles a los militares en el poder.

El movimiento renovador mexicano, surgido de la UNAM, marchó en octubre del 1968 cuando México era la sede de las Olimpíadas. La gran marcha juvenil llenó las calles al grito de "No queremos Olimpía-das, queremos Revolución". El trágico saldo de esta manifestación se conoció como la *Masacre de Tlatelolco*, donde las fuerzas represivas asesinaron a cerca de trescientos jóvenes.

La Renovación en Venezuela

Las movilizaciones comenzaron en la Facultad de Ciencias de la Universidad Central de Venezuela, exigiendo el cumplimiento de una serie de peticiones que no habían encontrado respuestas efectivas por parte de las autoridades, debido a la falta de presupuesto (mientras grandes flujos de la renta petrolera se fugaban en créditos empresariales que nunca regresaban). Estas peticiones iban desde la dotación de inmuebles, laboratorios e insumos hasta la contratación de personal docente y la construcción de la nueva sede que era esperada desde que se creó dicha Facultad en 1958. Añádase que la limitación de infraestructura impedía la in-clusión de nuevos bachilleres.

El malestar expresado en la Facultad de Ciencias permitió a estudiantes, obreros, profesores y empleados de otras facultades constatar que la crisis era común. En junio de 1968 se realizó una serie de asambleas estudiantiles y se acordó un paro general para el 18 de ese mes. Nace así el movimiento de *Renovación Universi-taria*. No tardó este movimiento en extenderse a otras facultades y universidades del país como la Universidad de Los Andes, la Uni-versidad del Zulia y la Universidad Católica Andrés Bello, en Cara-cas. La aspiración general era la de una renovación profunda que abarcara todos los aspectos de la vida universitaria, lo cual incluía aumento del presupuesto, la reestructuración administrativa, el au-mento de los ingresos, la revisión total de los deberes y derechos de alumnos y profesores, mayor participación estudiantil, sistema de evaluación continua, derecho paritario en la conducción de las instituciones universitarias, cese al autoritarismo y la represión, la eliminación de los exámenes de admisión, entre otras reivindicaciones. Se luchaba por una universidad crítica, democrática, con los ojos puestos en el desarrollo del país y lejos de modelos tecnocráticos impuestos desde fuera.

El Centro de Estudiantes de la Facultad de Economía y Ciencias Sociales elaboró un *Anteproyecto de Renovación* en el que proponía una estrategia común para la reforma y una táctica inmediata para hacer viable la renovación administrativa y académica. Se

FUENTE: ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

FUENTE: ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

FUENTE: REVISTA ELITE, 10 OCTUBRE 1969

RENOVACION UNIVERSITARIA El desenlace de todos estos hechos sería la intervención y allanamiento de la Universidad Central de Venezuela por orden del presidente Rafael Caldera. El 30 de octubre de 1969, a las 5 de la tarde, irrumpieron en la UCV numerosos efectivos de las Fuerzas Armadas y policiales.

Sean realistas, pidan lo imposible

Graffiti del Mayo Francés

esperaba que este documento diera pie a la discusión y el análisis de alumnos, profesores y todo el personal que laboraba en el claustro universitario, en todas las facultades y universidades del país. La idea era partir de un diagnóstico de la situación y de la definición del país que se quería. Si algo no se ponía en duda era que la universidad debía corresponder a "un país independiente de las ataduras feudales e imperialistas que frenan la economía y la sociedad", en consecuencia se requería una universidad democrática, progresista y patriótica.

Durante un año se realizaron continuas asambleas, debates y análisis que no hallaban respuestas concretas. Diferentes fuerzas políticas demarcaban el espacio universitario, muchas veces de manera virulenta. Los conservadores, que se horrorizaban ante las tomas de facultades, consideradas por ellos como hechos anárquicos y peligrosos, criticaban la participación de estudiantes, empleados y obreros en el proceso de Renovación y se rehusaban al derecho pa-ritario. El vocero de esta tendencia era el partido socialcristiano COPEI, que ocupaba en ese momento el gobierno nacional. Los socialcristianos infiltraron el movimiento universitario con elementos armados y llegaron al baño de sangre cuando el estudiante Alexis Adam, presidente de de la Federación de Centros Universitarios, fue ametrallado en el momento en que dirigía una marcha pacífica por el ce-se a la violencia en los recintos universitarios.

El desenlace de todos estos hechos sería la intervención y allanamiento de la Universidad Central de Venezuela por orden del presidente Rafael Caldera. El 30 de octubre de 1969, a las 5 de la tarde, irrumpieron en el Gimnasio Cubierto y en el Jardín Botá-nico de la UCV numerosos efectivos de las Fuerzas Armadas y po-liciales, bajo el pretexto de desalojar a unos francotiradores que se encontraban en el Gimnasio Cubierto. La acción fue llamada "Operación Canguro". Diez estudiantes muertos, un elevado número de heridos, presos, desaparecidos y torturados, fue el balance del a-llanamiento socialcristiano.

Luego del allanamiento ocurrió el incremento de una campaña de descrédito de la Universidad ante la opinión pública que ya se venía desarrollando. En un discurso pronunciado el 3 de septiembre de 1970, Jesús María Bianco, rector de la UCV, que había

Fuente: Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional

PROTESTA

El Rector de la Universidad Central de Venezuela, Jesús Maria Bianco, encabeza marcha universitaria acompañado de Luis Beltrán Pietro Figueroa (a su derecha) y Jóvito Villalba (a su izquierda).

acompañado el proceso renovador, señalaba que la violación de la autonomía era *"un objetivo irreductible de la estrategia de dominación foránea"*.

Bianco, quien renunciaría el 23 de octubre de 1970 por desacuerdo con el recién creado Consejo Nacional de Universidades Provisional, afirmó en el mismo discurso: *"Se trata de un primer paso ha-cia la neocolonización que ya está en curso y que tiene como objetivo último implantar un orden institucional en el que no haya condiciones para luchar contra la subyugación de nuestro pueblo."*

La Universidad Central de Venezuela permaneció cerrada hasta enero de 1971. Los bosques adyacentes conocidos como el *Jardín Botánico* estuvieron ocupados por la Guardia Nacional, como puesto de vigilancia y control, hasta el año 2000, cuando por decreto del presidente Hugo Chávez fueron devueltos a la UCV. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

● Margaret Mead. **Cultura y compromiso. Estudio sobre la ruptura generacional.** Barcelona (España), Editorial Granica, 1974.

● Marshall McLuhan, Quentin Fiore. **El medio es el masaje —un inventario de efectos—.** España, Editorial Paidós, 1987.

Gaitán, gaitanismo y el Bogotazo de 1948

Leonardo Bracamonte

Foto tomada del libro El saqueo de una ilusión: el 9 de abril 50 años después. Bogotá, Número Ediciones, 1997

Gaitán nunca tuvo poder. Fue alcalde de Bogotá unos pocos meses, y lo corrieron a gorrazos los taxistas cuando les quiso imponer una gorra de uniforme; fue otros pocos meses ministro de Educación, y lo corrieron a baculazos los obispos cuando habló de quitarles el monopolio de la enseñanza; fue ministro del Trabajo, y tampoco duró mucho. Nunca tuvo un partido; la aventura de la UNIR a principios de los años treinta fue un completo fracaso, y en el partido liberal, aunque las masas estuvieran con él, todos los jefes estaban en su contra, así como toda la prensa, como pudo verse en los días que siguieron a su asesinato. No dejó una obra teórica (¿sus discursos?), ni tuvo discípulos: muerto él se acabó el gaitanismo […] Y sin embargo ese enemigo de los políticos, que fracasó en su empeño, es el político más importante que ha habido en Colombia en este siglo que ya se está acabando, más importante que los que lo precedieron y los que vinieron después, por una sola razón: inventó el pueblo.

Antonio Caballero. "El hombre que inventó un pueblo". En: *El saqueo de una ilusión. El 9 de abril 50 años después*. Bogotá, Número Ediciones, 1997. pp. 75-76

La República Liberal

La instauración en Colombia de gobiernos con algún ímpetu reformista comenzó a partir de 1930. En aquella oportunidad, y como acontecería más adelante, la división del Partido Conservador puso a los liberales después de varias décadas en la posibilidad cierta de asumir la presidencia. Entre lo más destacable de este período de la llamada *República Liberal* (1930-1946), están los esfuerzos de parte de la izquierda en materializar algunas reformas que dieran al país un rostro democrático. Esto incluía el intento por secularizar las instituciones del Esta-do, que habían sido producto de la Cons-titución confesional de 1886. Tres objetivos resumen el proyecto liberal que buscó modernizar las instituciones: el desarrollismo a través del manejo macroeconómico desde 1931; la revolución fiscal de 1935, y la formación de las empresas industriales del Estado en la década de 1940. Este pro-

GAITÁN El gran orador y líder político durante uno de sus discursos.

La violencia en Colombia no comenzó el día en que mataron a Jorge Eliécer Gaitán, ese 9 de abril de 1948.

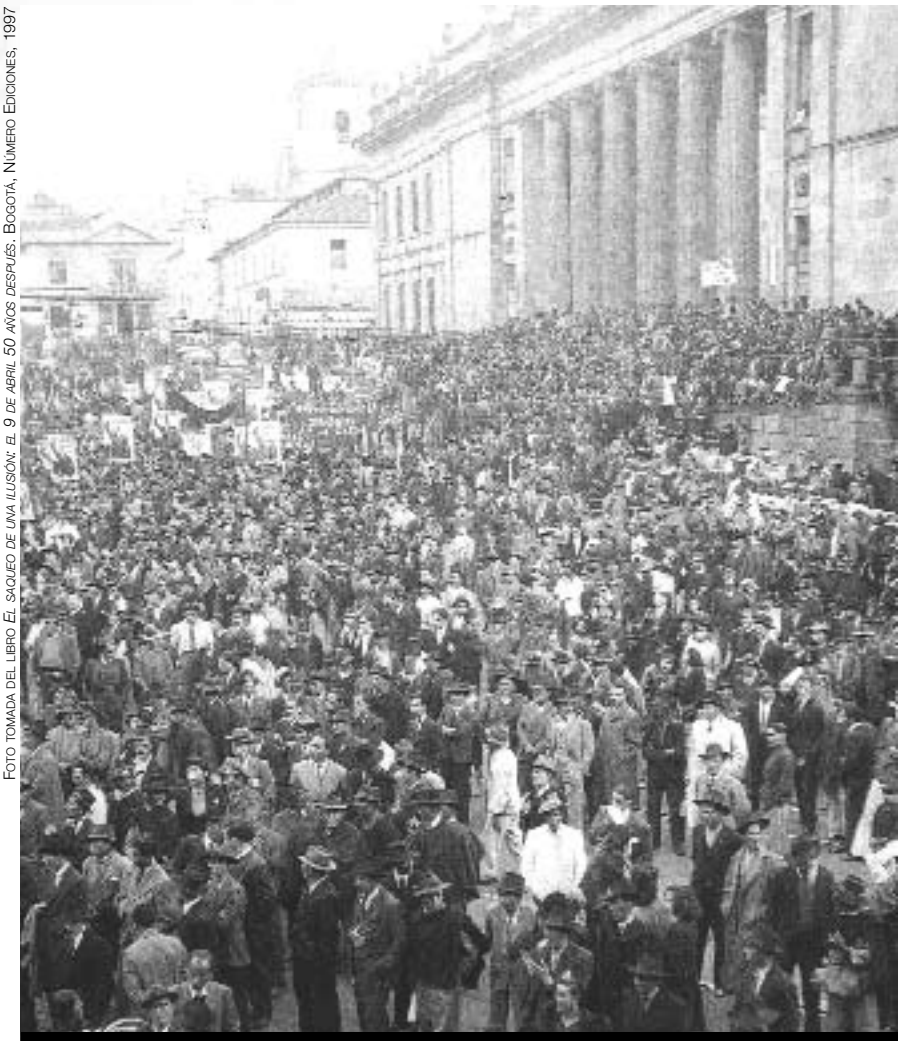


FOTO TOMADA DEL LIBRO *EL SAQUEO DE UNA ILUSIÓN: EL 9 DE ABRIL 50 AÑOS DESPUÉS*. BOGOTÁ, NUMERO EDICIONES, 1997

El gaitanismo toma la Plaza de Bolívar en Bogota el 13 de abril de 1946

ceso debía pasar, a decir de la jefatura del liberalismo, por movilizar políticamente a los sectores populares urbanos.

Sin embargo, con la incorporación de estas formas políticas propias de la modernidad, la violencia sectaria tuvo una presencia cada vez más predominante en los espacios donde se disputaba el control de la vida pública. En consecuencia, la violencia en Colombia no comenzó el día en que mataron a Jorge Eliécer Gaitán, ese 9 de abril de 1948. Es importante tomar en cuenta los acontecimientos que precedieron al *Bogotazo*, entre otras cosas porque en el conjunto de aquellas transformaciones y de la ampliación de la participación política, surgió la figura carismática de Jorge Eliécer Gaitán. (1898-1948)

La trayectoria del caudillo

El líder popular que cautivó a las muchedumbres de Colombia no nació en condiciones semejantes a las de muchos de sus pares liberales que le disputaron infructuosamente el favor del pueblo. Jorge Eliécer Gaitán era hijo de un librero de Bogotá que no contaba con recursos económicos. En 1926 se marcha a Italia a seguir los estudios jurídicos que ya había emprendido en la capital. Gaitán no llegó a tener ascendencia en los sectores populares como producto de algún hecho espectacular, su liderazgo es la consecuencia de un creciente protagonismo político desde las filas liberales. Luego de retornar al país, le toca encarar como abogado las consecuencias de la masacre en las bananeras de Santa Marta en 1928, suceso relatado por García Márquez en *Cien años de soledad*. Luego de ser electo al parlamento, cuenta al país las condiciones en las cuales se produjo la masacre en la costa. Estos acontecimientos le ganaron notoriedad. En un primer mo-mento de su carrera, traba relaciones con la alta dirigencia liberal, incluso con sectores oligárquicos, como el presidente Olaya Herrera. Llega a ser presidente de la Cá-mara de diputados, miembro de la dirección del partido liberal, y segundo designado a la Presidencia de la República.

Es notable que en una sociedad marcadamente jerarquizada, Gaitán llegue a tener la preeminencia que tuvo, en un primer momento favorecido por la oligarquía que lo promovió. Sin embargo, un hecho va a afectarle notablemente: la élite bogotana nunca lo aceptó en espacios propiamente exclusivos; fue rechazado en asociaciones de clase como el *Jockey Club*. En esos escenarios vedados para las mayorías, fue llamado despectivamente el "negro Gaitán"; a pesar de que en sus facciones predominan más bien rasgos indianos. El embajador norteamericano en Colombia, John C. Wi-ley, en comunicación al Departamento de Estado en 1947, lo describe sin dejar de introducir en sus palabras algunos preconceptos sobre el personaje:

"Personalmente, Gaitán es de baja estatura, moreno (lo que indica una generosa mezcla de sangre indígena) y con una figura menuda. Sus rasgos son bien definidos y su mirada da la impresión de inteligencia y de vigor mental. Está casado con una an-tioqueña muy presentable, Amparo Jara-millo. Gracias a su propio esfuerzo ha llegado a ser un importante abogado penalista y es un destacado orador que se luce arengando a las masas en la plaza pública. Cuando pro-

nuncia un discurso político sue-le comenzar la frase en voz baja y, gradualmente, va aumentando hasta llegar a un sonido agudo pero sin perder el control. Para resaltar sus palabras, hace largas pausas entre frases, pausas que aprovecha la audiencia para aplaudirlo frenéticamente. Puede hablar de este modo durante más de cuatro horas sin fatiga visible y sin que, en fin de cuentas, haya dicho gran cosa. Su poder demagógico, sin embargo, se nota en el entusiasmo que despierta en sus au-diencias numerosas y sin educación. Pero como dice el presidente Ospina: para los colombianos, la duración de un discurso cuenta más que la calidad. "

En la izquierda revolucionaria

Entre 1933 y 1935, se aleja políticamente de los círculos liberales y funda la *Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria* (UNIR). Se trata de montar tienda aparte para impulsar un proyecto que confronte al conglomerado dominante liberal-conservador, y ganar en consecuencia el favor del pueblo, el mismo que por largo tiempo ha repartido sus afectos entre estas dos corporaciones. Si bien la organización gaitanista al principio le disputa algunos espacios a liberales y comunistas, no trasciende a las elecciones parlamentarias de 1935. El Jefe decide disolverla y regresar a la familia liberal. Esta era una característica de la vida política en Colombia hasta hace poco: los terceros partidos, con la notable excepción del Partido Comunista de Colombia, distintos a la díada liberal-conservadora, terminan siempre absorbidos por una de estas dos formaciones históricas.

La liquidación de la UNIR, y su vuelta al liberalismo, le fueron correspondidos prontamente. Ese mismo año de 1935 fue promovido a un cargo que tradicionalmente era ocupado por la oligarquía de Bogotá, se trata de la Alcaldía de esa ciudad. No obstante, los posibles resultados de esa gestión se ven frustrados por varios acontecimientos. Gaitán pretende edificarle a la alcaldía una imagen institucional, en consecuencia decide obligar a los trabajadores municipales a utilizar zapatos y a abandonar el uso de la ruana, común entre las gentes sencillas de la ciudad. Más adelante, lo que precipita su definitiva salida del cargo, fue la medida según la cual los taxistas debían colocarse uniforme. Este suceso propició una huelga por parte de sectores coaligados contra él. Para ese momento, el liderazgo de Gaitán estaba debilitado por el crecimiento del prestigio del presidente Alfonso López Pumarejo (1934-1938), adver-sario de Gaitán dentro del liberalismo, quien empezaba a tener una mayor ascendencia entre los sindicatos.

Durante el gobierno de E-duardo Santos (1938-1942), Gaitán alcanza a ser Ministro de Educación Nacional. En poco tiempo saldrá del despacho luego de intentar implementar una medida relativa a la centralización de los recursos para fi-nanciar el sistema educativo, lo cual ocasionó el rechazo de los políticos en las regiones. En 1941 parece decidido a presentar su candidatura a las e-lecciones presidenciales de 1942, para confrontar a la de Alfonso López, pero desiste de la idea cuando toma en cuenta que no tiene aprobación en el partido. En 1943 es promovido al Ministerio del Trabajo, Salud e Higiene. En estas responsabilidades permanecerá sólo cin-co meses. Es al menos sintomático que el mismo que en breve se convertirá en un personaje luciferino para la oligarquía liberal-conservadora, una vez que es-coja la vía radical de movilización popular para presentarse como opción de poder, haya sido reprobado en las responsabilidades que le había encomendado parte del propio establecimiento político.

La derrota del 46 y el ascenso del "gaitanismo"

En 1945, luego de la dimisión de Alfonso López Pumarejo en la presidencia, Gaitán cree llegado el momento proponer su nombre. Aunque el grueso de los factores del liberalismo no lo apoya, decide participar en las elecciones de 1946. Con el liberalismo escindido gana el partido conservador las elecciones de ese año. Mariano Ospina Pérez, dirigente en los años treinta de FEDECAFÉ, la corporación más importante del país que agrupa a los empresarios del café, nieto del presidente Mariano Ospina Rodríguez (1857-61), y sobrino del también presidente Pedro Nel Ospina

ARENGA A LOS VENEZOLANOS

Yo le pidiera a las más antiguas y grandes razas de la tierra que vinieran a esta América; que se adentraran como nuestros mulatos en las selvas del trópico; que trabajaran como lo hacen los hombres nuestros 12 y más horas, casi sin salario y siempre desnutridos; que sufrieran los dolores de nuestro pueblo; sintieran a la selva envolviéndolos; supieran lo que son los niños sin escuela y sin cultura; lo que es la muchedumbre sin defensa en el campo, sin poder satisfacer el apetito de la belleza y del amor que se les niegan y saborean tan sólo el dolor y la angustia permanentes. Que vengan los europeos a presenciar el drama de esta masa enorme de América devorada por el paludismo, con gobiernos que le han vuelto la espalda a su gente para enriquecerse en provecho propio; que vengan a contemplar las inclemencias perpetuas que vivimos los habitantes del trópico, y entonces tendrán que comprender cuán brava es la gente nuestra, qué brava gente sois vosotros, y reconocer la falsedad de su concepto sobre la inferioridad de las masas americanas. Porque aquí y en el Perú y en todas nuestras naciones sucede lo que yo afirmo que pasa en Colombia: "El pueblo es superior a sus dirigentes".

El hombre vale por su tenacidad. El hombre vale por la rotundidad que ponga en el amor a sus ideas. Nada puede detener al pueblo ni hacerlo vacilar y si un solo varón quedara en Venezuela de todos los que aspiran a ser libres; que ese hombre solo se sienta obligado a la batalla, porque yo diría que ¡vale más una bandera solitaria sobre una cumbre limpia que cien banderas tendidas sobre el lodo!

Jorge Eliécer Gaitán

Caracas 18 de octubre de 1946

“¡Mataron a uno!”, fue el primer grito y la curiosidad. De pronto un hombre gritó más fuerte que los demás: ¡Mataron a Gaitán!

(1922-26), ocupa la presidencia cuando se precipitan los hechos del 9 de abril de 1948.

La derrota de 1946 no detiene el ascenso de Gaitán. Otra consecuencia tiene la coyuntura de ese año: pronto aparece en las calles el gaitanismo, el pueblo pobre convocado por el Jefe trasciende las fronteras tradicionales de los dos partidos históricos, se trata de ahora en delante del llamamiento a la nación para contrarrestar los designios de los que mandan. El partido conservador, y su jefe Laureano Gómez, ya sabían que el triunfo del liberalismo gaitanista era irremediable, si las elecciones presidenciales de 1949 transcurrieran en un ambiente relativamente normal. Se im-ponía entonces oxigenar la violencia *chulavita* (policías del partido conservador con la misión de exterminar liberales).

El país nacional contra el país político

Era el *país nacional* contra el *país político*, según la frase de Gaitán ahora en boca de los de ruana. El *país político* estaría compuesto por ciudadanos integrados, que reproducen pautas establecidas desde antiguo. La locución *país político / país nacional*, expresa una relación dicotómica que hacía parte de la estrategia del gaitanismo por separar a los políticos convencionales del establecimiento del resto de la población. La política se difunde de las calles y penetra en los hogares, la era de la radio permite abarcar un público popular. Se origina una situación indeterminada, los intereses de las multitudes se funden con los de la nación, el vínculo que permite tal a-contecimiento es el discurso de Gaitán.

El concepto difuso de *oligarquía*, le permite a Gaitán colocar bajo ese nombre a todos los que han mandado en Colombia. *Oligarquía* no remite a una definición sociológica que apunte hacia algún lugar social específico, se trata en este caso de una minoría privilegiada que siempre ha disfrutado del poder, en contraste con un país desamparado: el *país nacional*. Los oligarcas son los que se apropian de la sustancia del pueblo; simplemente son los ricos. El discurso ambiguo de Gaitán, fue sin em-bargo la herramienta política más eficaz pa-ra trascender las diferencias sociales, trazar una frontera entre pueblo y oligarquía, y convocar a ese pueblo en toda su heterogeneidad para hacer las tareas fundamentales de la nación.

Sin embargo, el caudillo no logra romper relaciones con el liberalismo. En marzo de 1947 las elecciones legislativas permiten al observador medir la fuerza de su liderazgo, los resultados colocan al gaitanismo como triunfador. Desde el año 46 al 48, ocurren huelgas y levantamientos po-pulares, por instantes parece que el gobierno de Ospina sería victima de una insurrección social, pero en el momento en que el encuentro del caudillo con el pueblo produciría una situación insostenible para el establecimiento, el ahora “jefe único” del partido liberal no aparece.

Para 1947, el liderazgo de Gaitán ya llamaba la atención del personal diplomático, sobre todo por las repercusiones sociales que tenía la presencia del gaitanismo en las calles. Son bastante regulares los señalamientos de los funcionarios norteamericanos en los comienzos de la guerra fría. En palabras del embajador John C. Wiley, en comunicación al Departamento de Estado:

“*En Colombia, las masas han venido emergiendo lentamente y han llegado a una primitiva comprensión de cómo funciona su sistema político y económico y en consecuencia, a los que antes llamaban patrones y explotadores, ahora los llaman “oligarcas” y son blancos de ataque… Su Gaitán y o-tros caciques (hoy bien entrenados demagogos) dirigen la escena y traerán con ellos las artificiosas técnicas del totalitarismo. Derrotado*

COLOMBIA EN TIEMPOS DE GAITÁN

1930 Se dividen los conservadores y triunfa en las elecciones el liberal Enrique Olaya Herrera. Comienza la llamada “República Liberal”.

1934 Alfonso López Pumarejo, del Partido Liberal igual que su antecesor, gana las elecciones presidenciales de ese año e inicia el gobierno conocido como “La Revolución en marcha”.

1935 Se reforma la constitución colombiana, con el objeto de adaptarla a los cambios propiciados desde 1930.

1938 Eduardo Santos, candidato liberal, es electo Presidente de la República.

1942 Alfonso López Pumarejo, liberal igual que sus antecesores desde 1930, asume por segunda vez la presidencia de Colombia.

1944 Un grupo de oficiales pone preso al Presidente López Pumarejo y trata de dar un golpe de Estado, pero el gobierno logra controlar la situación en Bogotá. Los sediciosos dejan libre al presidente López.

afuera pero, tal vez, triunfante en casa. Gaitán es un importante fenómeno de todo esto; sin embargo, dirigentes como él vienen y van porque esta tierra no es fértil para las ideologías extranjeras. […] Gaitán tratará de desplumar nuestra águila y de alzar vuelo en la de la charlatanería. "

El Bogotazo: 9 de abril de 1948, a la 1:05 de la tarde

El impacto que debió causar en los ricos la *Marcha del Silencio*, convocada por el gaitanismo en febrero de 1947, pudo precipitar el desenlace del 9 de abril de 1948. La movilización popular que llegó a la Plaza de Bolívar en Bogotá, organizada para solicitar al gobierno conservador detener la violencia sectaria, dejó ver en el discurso de Gai-tán un mensaje categórico: "*Señor presidente Ospina Pérez: bajo el peso de una honda emoción me dirijo a vuestra excelencia, interpretando el querer y la voluntad de esta inmensa muchedumbre que esconde su ardiente corazón lacerado por tanta injusticia bajo un silencio clamoroso, para pedir que haya paz y piedad para la patria."*

En los primeros días de abril del 48, se celebraba en Bogotá la IX Conferencia Panamericana, institución que luego se convirtió en la Organización de Estados Americanos. La reunión tenía el objetivo, sobre todo por parte del gobierno norteamericano, re-presentado por el general George C. Mar-shall, de obtener el compromiso de los países del área para la lucha mundial contra el nuevo enemigo: el comunismo. Gaitán fue excluido de la delegación colombiana.

FOTO TOMADA DEL LIBRO *EL SAQUEO DE UNA ILUSIÓN: EL 9 DE ABRIL 50 AÑOS DESPUÉS*. BOGOTÁ, NÚMERO EDICIONES, 1997

SE ENCIENDEN LAS CALLES DE BOGOTÁ La furia del pueblo se hizo sentir con gran intensidad. Marchas y disturbios colmarían cada esquina de la ciudad colombiana.

A Jorge Eliécer Gaitán lo asesinaron a la una y cinco minutos del día, cuando salía a almorzar con unos amigos de su oficina situada en el centro de Bogotá, en la avenida más céntrica de la ciudad, la Carrera séptima. Un trabajo memorable de Arturo Alape: *El Bogotazo, memorias del olvido*, permite reconstruir, según testimonios de los protagonistas, las primeras horas que transcurrieron luego de que un perfecto desconocido llamado Roa Sierra le pegara varios tiros. Un mecánico de profesión, Luis Pablo Potes, declara sobre el momento en que reciben la noticia:

"Tres tiros sonaron y repercutieron en el café Gato Negro. La clientela se lanzó a

1945 El conservador Ospina Pérez gana las elecciones. Ello se produjo gracias a la división en las filas liberales. Este año termina la llamada "República Liberal".

1948 Es asesinado en Bogotá, en la carrera 7ª, con calle 14, el jefe del Partido Liberal, Jorge Eliécer Gaitán. Al saber de la muerte de Gaitán, el pueblo se alza, toma justicia con sus propias manos y lincha al asesino, al que llevan a rastras al Palacio Presidencial. Los enfrentamientos, nada más en Bogotá, arrojan un saldo de más de tres mil muertos.

1949 Se termina el llamado gobierno de "Unión Nacional" Los liberales abandonan el gobierno, que pasa a estar compuesto en su totalidad por conservadores. Los liberales se retiran de las elecciones. Laureano Gómez, candidato del conservatismo, y sin opositor, es elegido Presidente para el período 1950-1954. Surgimiento del movimiento de defensa armada comunista en el municipio de Chaparral (Tolima), como respuesta a la política del régimen conservador. "Pájaros" y "Chulavitas", suerte de paramilitares de la época al servicio de la reacción, siembran la muerte en todo el país.

1950 Los liberales más radicales se organizan en guerrillas, fundamentalmente en los llanos orientales, para defenderse de la represión conservadora. Se produce la alianza entre los destacamentos comunistas y los

Los discursos de los dirigentes políticos, cargados de intransigencia en medio de un contorno polarizado, también cumplieron un papel crucial para acrecentar los enfrentamientos.

ORACIÓN POR LA PAZ

Nosotros, señor Presidente, no somos cobardes. Somos descendientes de los bravos que aniquilaron las tiranías en este suelo sagrado. ¡Somos capaces de sacrificar nuestras vidas para salvar la paz y la libertad de Colombia!

Impedid, señor, la violencia. Queremos la defensa de la vida humana, que es lo que puede pedir un pueblo. En vez de esta fuerza ciega desatada, debemos aprovechar la capacidad de trabajo del pueblo para beneficio del progreso de Colombia.

Señor Presidente: Nuestra bandera está enlutada y esta silenciosa muchedumbre y este grito mudo de nuestros corazones sólo os reclama: ¡que nos tratéis a nosotros, a nuestras madres, a nuestras esposas, a nuestros hijos y a nuestros bienes, como queráis que os traten a vos, a vuestra madre, a vuestra esposa, a vuestros hijos y a vuestros bienes!

Os decimos finalmente, Excelentísimo señor: Bienaventurados los que entienden que las palabras de concordia y de paz no deben servir para ocultar sentimientos de rencor y exterminio. ¡Malaventurados los que en el gobierno ocultan tras la bondad de las palabras la impiedad para los hombres de su pueblo, porque ellos serán señalados con el dedo de la ignominia en las páginas de la historia!

Jorge Eliécer Gaitán

Bogotá 7 de febrero de 1948

la puerta a ver qué pasaba. Casi todos se volaron sin pagar. "¡Mataron a uno!!", fue el primer grito y la curiosidad. De pronto un hombre gritó más fuerte que los demás: ¡Mataron a Gaitán! Las meseras comenzaron a repetir: ¡Mataron a Gaitancito!"

Las fuentes reunidas en *El Bogotazo* detallan el momento en que la muchedumbre reconoce al asesino de su jefe y se apresta a tomar venganza. Fueron inútiles los esfuerzos de algunos incautos por detener el desagravio de quienes luego de entrar a la historia de la mano de Gaitán, volvían a ser expulsados de la política y de la nación: *"Entréguenme a la justicia". Fue la única frase que el homicida pronunció porque la multitud nos lo arrebató y lo derribó al suelo. Dos sujetos extraños, dentro de la droguería [donde permanecía el criminal para tratar de resguardarse], alzaron una porra que se encontraba dentro de la droguería y con e-lla le golpearon la cabeza. Pa-ra mí y en razón de la violencia del golpe, el asesino fue eliminado. Luego lo arrastraron por la carrera séptima…"* Otro testifica: *"Yo llevaba una especie de estilógrafo. Inmediatamente lo saqué y le di no sé cuántas puñaladas en el estómago y cerca de la sien. Entonces lo sacaron de la droguería y algunas personas gritaban, "Que no lo maten", pero cuando lo traían, un embolador levantó la ca-ja y le dio en la cabeza. Luego comenzaron a arrastrarlo. Nos quitamos las corbatas para a-garrarlo de los brazos. La intención era llevarlo a Palacio, todo el mundo gritaba "A Palacio".*

La orientación de los testimonios coincide en referir que el objetivo del pueblo gaitanista, que en adelante serán llamados por la prensa los *nueve abrileños*, una vez materializada la venganza contra Roa Sierra, fue llegar hasta Palacio y cobrarle cuentas al gobierno conservador. "*Roa Sierra tenía en esos momentos una cara desastrosa. […] La gente, no sólo era el caso mío, con los ojos desorbitados, la expresión como dementes, el pelo alborotado, todos querían hacerle algo al hombre. Yo sólo pensaba en vengar la muerte del Jefe. Uno mismo no sabía, parecía mentira que ese sujeto hubiera atacado al Jefe. Los que no vieron a Roa Sierra, preguntaban a todo momento, "¿Quién? ¿Cómo?". Otra gente en esos momentos recogía algunas prendas del Jefe que habían quedado tiradas; otros empapaban pañuelos con su sangre.*

El dirigente del directorio liberal de Bogotá, Gabriel Restrepo, relata el momento en que dio la orden de marchar hacia Palacio. *La ira me indujo a darle un par de patadas con toda satisfacción [a Roa Sierra] y yo personalmente di la orden, aprovechando cierta autoridad que tenía como presidente del directorio liberal de Bogotá, di la orden de llevarlo al Palacio. […] y lo arrojamos contra la puerta principal, de allá salió un disparo que hirió en el pecho a un muchacho de unos veinte años. […] Nuestra intención era repetir la fiesta con Ospina Pérez, sacarlo y pasearlo por la carrera séptima, arrastrarlo, cualquier cosa había que hacer. Intentamos pero no había cómo tener acceso a Palacio.*

Un repaso a los primeros movimientos del gaitanismo, a pesar de que no contaba con una dirección clara que contribuyera a llevar adelante sus objetivos, puede dar la idea de que se trató de una expresión puesta a destruir, saquear y quemar los símbolos del país político, esto es, del establecimiento bipartidista. Primero el palacio presidencial, los ministerios, el diario conservador El Siglo, el Palacio de Justicia, el palacio de San Carlos, sitio donde se iban a concentrar los dignatarios continentales a propósito de la Conferencia Panamericana, el Palacio Arzobispal y las iglesias. La confusión que se reprodujo luego que algunos universitarios, militantes liberales y comunistas, sindicalistas, y gentes del pueblo tomaron algunas estaciones de radio en Bogotá y en el resto del país, ayudó a crear una opinión tergiversada de los a-contecimientos. Se esperaba

que de esa forma se encauzara el movimiento, no se pudo. Sostuvieron en esos medios que el cadáver de Ospina Pérez ya se paseaba por las calles de la ciudad. Que el nuevo gobierno era liberal y producto de una revolución, que el ejército y la policía se habían unido para acompañar la insurrección. En algunas regiones se organizaron sóviets. Algunos mantenían en la radio que el gobierno revolucionario de Venezuela se solidarizaba con la revolución, etc. Para celebrar tan buenas noticias que eran producto de la fantasía de algunos exaltados, a continuación se saquearon las tiendas de licores.

CADÁVER DE GAITAN. Las fotografías del líder asesinado le dieron la vuelta al mundo.

FOTO TOMADA DEL LIBRO *EL SAQUEO DE UNA ILUSIÓN: EL 9 DE ABRIL 50 AÑOS DESPUÉS*. BOGOTÁ, NÚMERO EDICIONES, 1997

El poder intacto

El poder se conservó intacto. Otro momento decisivo ocurrió en la noche. La reunión entre el presidente de Colombia y la dirección liberal. Una evaluación de lo acontecido podría concluir que los liderazgos más reconocidos del partido opositor iban a requerirle la renuncia a Ospina Pérez. Al contrario, el encuentro se efectuó entre una dirección opositora dubitativa y temerosa, y un presidente que simulaba bien la patraña de tener el control de la situación. El resultado del encuentro fue la formación de un gobierno de Unión Nacional, que consistía básicamente en una distribución burocrática del poder entre los dos partidos.

Como era de esperarse, los arreglos en función de distribuirse responsabilidades administrativas no contuvieron la violencia. Al contrario, más adelante se hizo imposible contenerla, se impulsaba la guerra desde el partido conservador y del propio Estado, producto de fungir como la extensión de un partido. El partido liberal, con presencia en el parlamento, también en varias oportunidades propició el enfrentamiento, cuando obstaculizaba decisiones del Poder Ejecutivo. Los discursos de los dirigentes políticos, cargados de intransigencia en medio de un contorno polarizado, también cumplieron un pa-pel crucial para acrecentar los enfrentamientos. Ospina Pérez terminó cerrando el Con-greso, se implementó entonces una figura, que sería en lo sucesivo recurrente, como el *estado de sitio*.

La conmoción social trasciende las filas liberales, ahí participan, como los llama Daniel Pécaut en su trabajo *Orden y Violencia*: un mundo de *sans-culottes*, con sus artesanos, sus pequeños propietarios, sus pequeños comerciantes, frente a un mundo del dinero, de los grandes, de los poderosos. El 9 de abril supuso un paso importante en el proceso de desarticulación social y del agotamiento de las instituciones del Estado destinadas a regular el conflicto social, gestadas bajo los gobiernos liberales. En tales circunstancias, se abría paso a una violencia más descarnada y brutal, cuyos costos en vidas se calculan en 300.000 muertos, hasta 1964. El asesinato de Gaitán y el aplastamiento del levantamiento popular espontáneo que le siguió crearon el espacio político para que el movimiento de "restauración" avanzara sin obstáculos importantes. Desde entonces la Violencia no se encontraría con diques que dificultaran su marcha.

La respuesta fue la formación de guerrillas campesinas liberales que a través de los sucesivos gobiernos tomarían progresivamente algunas nociones reivindicativas. La pacificación en los años cincuenta de una porción considerable de ellas, y la conversión doctrinaria de unas guerrillas ya vinculadas al partido comunista, interesado durante una primera etapa de la guerra en repeler las acciones del Estado y de los latifundistas, en defensa de los colonos, introdujo nuevos elementos a una confrontación que no ha tenido solución de continuidad.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Arturo Alape. **El Bogotazo, memorias del olvido**. Bogotá, Planeta Colombiana, 1987.
- Herbert Braun. **Mataron a Gaitán, vida pública y violencia urbana en Colombia**. Bogotá, Editorial Norma, 1998.
- Medófilo Medina. **Historia del Partido Comunista de Colombia**, Bogotá, Centro de Estudios e Investigaciones Sociales, 1980.
- Marco Palacios. **Entre la legitimidad y la violencia**. Bogotá, Editorial Norma, 2003.
- Daniel Pécaut. **Orden y Violencia**. **Evolución socio-política de Colombia entre 1930 y 1953**. Bogotá, Editorial Norma, 2001.
- Varios autores. **El saqueo de una ilusión: el 9 de abril 50 años después**. Bogotá, Número Ediciones, 1997.

LUGAR DE MEMORIA

Foto cortesía Cadena Capriles. Fotógrafo: Gustavo Frisneda.

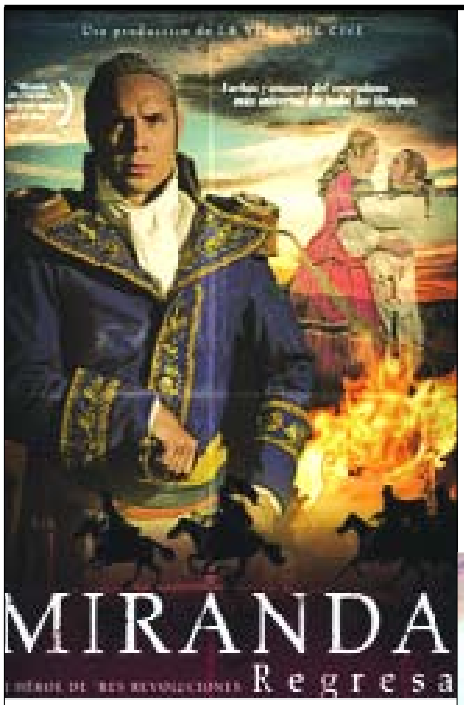
13 de abril, la Victoria del Pueblo

El 13 de abril de 2002 el valeroso pueblo venezolano bajó cuestas, atravesó calles y avenidas de Caracas, y se movilizó hacia el palacio de gobierno para exigir la inmediata restauración del orden democrático, que había sido interrumpido cuarenta y ocho horas antes, el 11 de abril, mediante un golpe de Estado fraguado por sectores políticos y económicos adversos al Gobierno.

Los acontecimientos del 13 de abril de 2002 fueron una muestra de la valentía y la determinación de los venezolanos en la defensa del hilo constitucional y del proyecto bolivariano impulsado por el presidente Hugo Chávez desde 1998.

Personas de diversos oficios y clases sociales arriesgaron sus vidas frente a las órdenes del golpismo de reprimir a mansalva a todos aquellos que defendían la Revolución. De muchas maneras, encontraron formas de comunicarse en medio de la mudez mediática, con el fin último de congregarse en las afueras del palacio de gobierno y reclamar con voz fuerte el retorno de Hugo Chávez Frías a la Presidencia de la República.

Esta fecha pervive en la memoria colectiva de los venezolanos como el día en que se impuso la voluntad popular mediante un esfuerzo cívico-militar ante las aspiraciones de frustrar el desarrollo de la Revolución Bolivariana.



La Villa del Cine y sus superproducciones épicas

Rescatando el conocimiento de la historia nacional por medio del cine

La Fundación Villa del Cine, del Ministerio del Poder Popular para la Cultura, ha dedicado parte de su producción cinematográfica a impulsar y recrear la historia de Venezuela con producciones épicas como *Miranda Regresa*, la cual fue proyectada desde el mes de septiembre de 2007. Consecutivamente, desde este mes de enero comenzó la etapa de preproducción de la película *Zamora*, cuyo rodaje debe finalizar el próximo mes de mayo. La producción comprenderá la grabación de una serie televisiva que será transmitida en el 2009.

Abierta exposición "Simón José Antonio de la Santísima Trinidad, la cotidianidad de un héroe"

El Bolívar de todos los días en el patrimonio nacional

La *Fundación Museos Nacionales*, del *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, inauguró el 21 de diciembre de 2007, en el *Museo Bolivariano de Caracas*, la exhibición de numerosos objetos presentes en la vida del Libertador Simón Bolívar, con la intención de acercarnos a un Bolívar visto desde la cotidianidad.

Se realizan en todo el país actos conmemorativos al 23 de enero de 1958

50 años del derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez

Durante la semana del 23 de enero, en las instituciones públicas, las parroquias, sectores populares y plazas del todo el país, se realizaron diversos actos conmemorativos de la gesta revolucionaria del 23 de enero de 1958. Entrevistas, encuentros testimoniales, ofrendas florales, documentales, nutrieron estas actividades, donde los diversos sectores sociales participaron y reflexionaron sobre los acontecimientos ocurridos durante ese año crucial en la historia contemporánea de Venezuela.

Seminario "23 de enero de 1958. Cincuenta años después"

Redimensionando el llamado "espíritu del 23 de enero"

En el marco de la celebración de los 50 años de los eventos ocurridos el 23 de enero de 1958, el *Centro Nacional de Historia*, del *Ministerio del Poder Popular Para la Cultura*, realizó el pasado 24 de enero, en la Sala Amábilis Cordero de la *Biblioteca Nacional*, un foro sobre la significación del 23 de enero de 1958. Los periodistas Guillermo García Ponce y Eleazar Díaz Rangel, el dirigente político Douglas Bravo, el profesor Steve Ellner y el presidente del PCV, Jerónimo Carrera Damas, aportaron sus visiones y testimonios sobre los acontecimientos que propiciaron la caída de Pérez Jiménez.

La Biblioteca Nacional de Venezuela homenajeó a José Martí

Aniversario del poeta, político y combatiente cubano

En ocasión del 127 aniversario de la llegada a Caracas del prócer cubano José Martí y el 155 aniversario de su nacimiento, la *Biblioteca Nacional de Venezuela*, conjuntamente con el *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, celebró en sus instalaciones la *Semana aniversaria de José Martí,* desde el 20 hasta el 28 de enero.

DECLARACIÓN DEL **COLOQUIO VENEZUELA Y AMÉRICA LATINA EN TIEMPOS DE REVOLUCIÓN**

HISTORIADORES, PROFESIONALES, ESTUDIANTES Y ORGANIZACIONES SOCIALES SE COMPROMETEN CON LA MEMORIA NACIONAL

El pasado mes de diciembre, el *Centro Nacional de Historia* celebró en las instalaciones del Museo de Arte Contemporáneo el Coloquio "Venezuela y América Latina en Tiempos de Revolución". Los historiadores, estudiantes, organizaciones sociales y demás asistentes al evento, suscribieron una declaración conjunta, con el propósito de saludar la iniciativa de creación del *Centro Nacional de Historia*, y participar, por medio de diferentes propuestas, en la orientación del nuevo organismo. MEMORIAS de Venezuela presenta en este número el documento completo.

COLOQUIO VENEZUELA Y AMÉRICA LATINA EN TIEMPOS DE REVOLUCIÓN RUMBO AL BICENTENARIO DE LAS INDEPENDENCIAS DICIEMBRE 2007

D E C L A R A C I Ó N

Las organizaciones sociales, académicas, culturales y artísticas, los profesores, maestros, estudiantes, cultores, artistas, cronistas, historiadores y luchadores sociales asistentes al coloquio "Venezuela y América Latina en tiempos de Revolución. Rumbo al Bicentenario de las Independencias," reunidos durante los días 12, 13 y 14 de diciembre en el Museo de Arte Contemporáneo en Caracas, expresamos al pueblo venezolano lo siguiente:

1. Saludamos entusiastamente la creación del *Centro Nacional de Historia* por parte del presidente Comandante Hugo Chávez Frías, misión encomendada al *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*.

2. Este colectivo se siente plenamente comprometido con la construcción de saberes socio-históricos fundamentados en los principios constitucionales de la República Bolivariana de Venezuela, por los cuales nos valoramos y reconocemos como pueblos multiétnicos, pluriculturales y plurilingüísticos, e igualmente como sociedad democrática, participativa y protagónica, consustanciada con la solidaridad, la libertad, la igualdad, la corresponsabilidad, la justicia social, la soberanía, la autodeterminación de los pueblos y la unidad latinoamericana y caribeña.

3. Partiendo de estos principios, asumimos que los saberes socio-históricos son fundamentales en la batalla de las ideas y las acciones para la consolidación de la soberanía plena de los pueblos.

4. Esperamos que el *Centro Nacional de Historia* se convierta en una institución no burocrática, orientada a la democratización de la memoria de los pueblos, para la construcción de una historia liberadora que contribuya a la descolonización del ser y el saber, orientada a propiciar la inclusión social desde la interculturalidad, que reivindique el protagonismo de los colectivos, el policentrismo y la equidad de género.

5. Es nuestra aspiración que el *Centro Nacional de Historia* impulse la renovación de la historiografía venezolana, latinoamericana y caribeña, construyendo saberes socio-históricos que desde una visión no occidentalizada de la historia, desenmascare los mecanismos de dominación y descubra las formas de organización de los pueblos para su liberación.

6. El actual proceso de profundas transformaciones que experimenta el pueblo venezolano exige la creación de espacios plurales que impulsen bajo otras miradas y enfoques epistemológicos y metodológicos, el estudio de la historia de Venezuela y Nuestramérica que nos permita la explicación del pasado para la mejor compresión del presente y su proyección en los tiempos por venir.

7. Para lograr romper con las prácticas tradicionales, deseamos que el *Centro Nacional de Historia* fomente la construcción de una historia participativa que se elabore con la experiencia las comunidades y se integre a las diversas instancias organizativas del Poder Popular, como los consejos comunales.

8. Aspiramos a que el *Centro Nacional de Historia* se sume, apoye y respalde espacios de trabajo ya existentes, como por ejemplo los Congresos de Historia Regional que periódicamente se realizan en el país.

9. De la misma forma nos parece muy importante iniciar un debate nacional destinado a delimitar la orientación, perfil, planes y proyectos del *Centro Nacional de Historia*.

10. Solicitamos a las instancias pertinentes la creación de una *Comisión Presidencial para la celebración del Bicentenario de las Independencias*, que impulse el desarrollo de actividades culturales en sentido amplio e incluyente, de reflexión y debate, de difusión y divulgación sobre estos tópicos.

11. Proponemos también el desarrollo de proyectos de investigación sobre la evolución histórica de Nuestramérica, en función de contribuir a la integración de los pueblos.

12. De esta forma queremos reafirmar nuestra vocación libertaria y soberana en la celebración del Bicentenario sin tutelas de imperios o potencias.

13. Este colectivo expresa su rechazo categórico a las actitudes y palabras ofensivas expresadas en la *Cumbre de Países Iberoamericanos* el pasado mes de noviembre por el Rey de España en contra del Presidente Hugo Chávez Frías y del pueblo venezolano.

14. Advertimos a las instancias competentes la necesidad de exigir ante los organismos multilaterales (SEGIB, OEI, CAB), la presencia de representantes del Estado de la República Bolivariana de Venezuela en los grupos de trabajo para la celebración de los Bicentenarios de las Independencias de América Latina.

15. Recomendamos la publicación de las ponencias y discusiones realizadas en este Coloquio, así como la difusión de esta Declaración y su traducción a idiomas de los pueblos indígenas.

16. Proponemos se asuma la consigna *Bicentenario de la las Independencias de América Latina y el Caribe. Celebración de los pueblos*, como eslogan distintivo de dicha celebración.

17. Resulta de vital importancia la creación de una red nacional e internacional de historiadores, dedicados a la historia venezolana.

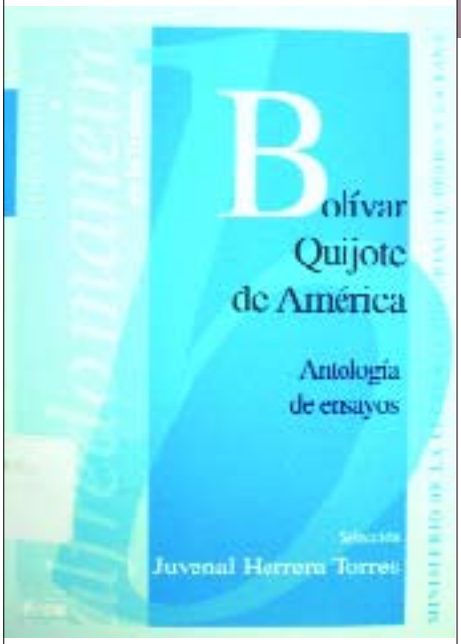
18. Apoyamos la realización de murales y exposiciones itinerantes con temas asociados a la celebración del *Bicentenario de las Independencias*.

19. Y finalmente, declaramos como problema de discusión permanente los desafíos y alcances de la Revolución y la Independencia en América Latina y el Caribe.

Caracas, 14 de diciembre de 2007.

HISTORIA DE VENEZUELA

Manuel Caballero
La peste militar
Caracas, Editorial Alfadil, 2007.
Aquí el historiador Manuel Caballero reúne algunos de los trabajos que componen su comparecencia como articulista de opinión en la prensa nacional. Además de volver sobre la definición del militarismo, este volumen sirve para seguirle la pista a la vida política venezolana de estos últimos años, desde la parcial mirada del polemista de oficio.



Juvenal Herrera Torres
Bolívar Quijote de América (antología de ensayos)
Caracas, Editorial El Perro y La Rana, 2006.
Este trabajo nos presenta una selección de ensayos donde se destaca la presencia histórica y política del Libertador, con el fin de hacer reflexionar a los lectores sobre esta interpretación acerca de lo escrito por Simón Bolívar en los diversos trances de su vida. El autor, confeso admirador de la figura del gran hombre, desmenuza la bitácora de Bolívar en diversas entregas en las que se trenzan la vida y la obra del caraqueño inmortal.

Nicolás Hurtado Barrios
y Pedro Medina Silva
Por qué luchamos
Caracas, Editorial El Perro y La Rana, 2006.
Este trabajo es testimonio de un tiempo en el que la violencia política, por obra de la represión betancourista, se generalizó en el país. Aquí, dos de sus personajes relevantes explican los motivos de la lucha armada en Venezuela. Nicolás Hurtado Barrios y Pedro Medina Silva se alistaron en la guerrilla y llegaron a comandar las llamadas *Fuerzas Armadas de Liberación Nacional* (FALN). Esta edición se realiza en paralelo con la final aparición de los restos de uno de sus autores, Nicolás Hurtado, salvajemente asesinado y desaparecido por los aparatos represivos que actuaron en Venezuela en los años sesenta.

Guillermo Luque
Educación, pueblo y ciudadanía
Caracas, Editorial El Perro y La Rana, 2006.
El autor de este trabajo es uno de los conocedores más acuciosos de la historia de la educación en Venezuela. Esta obra ofrece una visión bastante completa sobre la educación venezolana desde Antonio Guzmán Blanco hasta el gobierno de Rómulo Gallegos, que repasa los fuertes debates generados por la cuestión educativa en Venezuela.

Guillermo Morón
Los presidentes de Venezuela
Caracas, Editorial Planeta, 2007.
Esta obra será de gran ayuda para todo aquel que desee tener a mano una breve síntesis de la historia de Venezuela. Cuenta con pequeñas reseñas biográficas de todos los presidentes de Venezuela. Su consulta puede ser de utilidad para maestros y profesores del nivel básico y del nivel medio del sistema educativo.

Fabricio Ojeda
La guerra del pueblo
Caracas, Editorial El Perro y La Rana, 2006.
La *Editorial El perro y la rana* se ha empeñado desde sus inicios en reeditar antiguos libros perdidos o poco conocidos, escritos por autores vinculados con la historia de la izquierda venezolana. Esta obra, escrita por el recordado Fabricio Ojeda, ofrece las razones por las cuales su autor considera necesario alistarse en la lucha armada. Hoy, cuando se rememora la vida y la acción del político y guerrillero, conviene echarle una mirada a este texto para apreciar la sorprendente vigencia de muchos de sus pasajes.

LA HISTORIA EN LIBROS

Antonio Zamora
Memorias de la guerrilla venezolana
Caracas, Editorial El Perro y La Rana, 2006.
En la línea de recuperación de testimonios sobre la década violenta de los años sesenta, *El perro y la rana* nos trae esta obra, escrita por uno de los comandantes de las *Fuerzas Armadas de Liberación Nacional* FLN-FALN. Este trabajo resulta de consulta imprescindible, a la hora de acercarnos a los testimonios de las gentes que se incorporaron a la resistencia armada en Venezuela en los años sesenta.

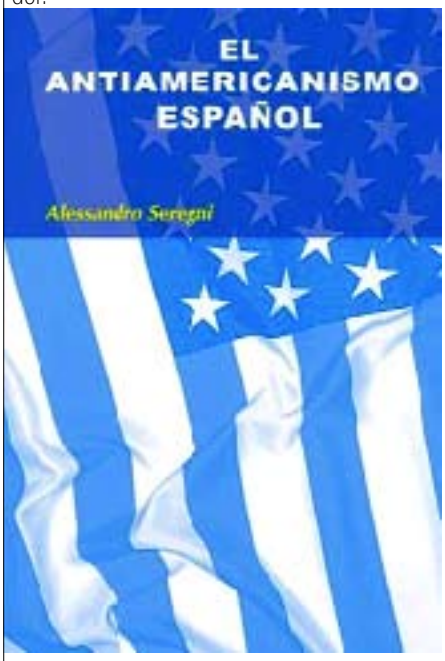
HISTORIA LATINOAMERICANA

Raúl Pérez López-Portillo
Los mayas.
Historia de un pueblo indómito
Madrid, Ediciones Sílex, 2007.
Los mayas, todavía hoy, son una cultura llena de incógnitas. Este vacío en el conocimiento de esta pueblo ancestral americano ha dado lugar a líneas de investigación muy diversas. Esta historia, dividida en tres partes, se corresponde con las periodizaciones tradicionales a la hora de abordar el estudio de lo indígena americano. Esta historia confiesa tener un fin: acercar al hombre de comienzos del siglo XXI, las vicisitudes de un pueblo milenario, insumiso, rebelde y vivo.

Antonio Tello
Historia breve de Argentina.
Claves de una impotencia
Madrid, Ediciones Sílex, 2006.
¿Cómo Argentina pudo ir a la quiebra? A partir de la respuesta a esta pregunta, esta obra ofrece una reflexión sobre la historia de un país azotado por cíclicas quiebras institucionales y económicas. Para lograr el cometido, se pasean por varios factores locales y externos cuya imbricación marcan la minuta del rumbo argentino. El autor asume con rigor intelectual la pesquisa de respuestas en la cultura y los comportamientos de una sociedad que, según se piensa en estas líneas, ha generado en su seno los agentes autodestructivos que han boicoteado el posicionamiento de Argentina entre las grandes potencias del mundo.

HISTORIAS LOCALES

Manuel Bustos Rodríguez
Época Moderna.
De la Monarquía Hispánica a la crisis del Antiguo Régimen
Barcelona (España), Ediciones Sílex, 2007
El periodo comúnmente denominado moderno, resulta esencial para la comprensión de España como nación. Pero también importa su estudio para la comprensión de los temas americanos de ese tiempo. Aquí se desnudan las tensiones territoriales surgidas en el interior de España, sin dejar a un lado los rasgos de su economía y la naturaleza de su desarrollo científico, y sus profundas raíces católicas. Este tomo aspira iniciar al lector en dicha comprensión, de forma didáctica, compendiada y fácil de entender.



Alessandro Seregni
El antiamericanismo español
Madrid, Ediciones Sílex, 2007.
Este libro expone las causas del prejuicio antiamericano en España, y describe la historia del sentimiento antiamericano en ese país durante el siglo XX, trazando un largo recorrido que va desde las versiones de la derecha a las expuestas por cierta izquierda, y en lo temporal desde 1898 hasta la actualidad.

DE VENTA.

Un caballo nuevo de Maracaibo de muy buenas cualidades. Por mas informes ocúrrase á la posada del *Leon de Oro*.

TRIBUNAL DE COMERCIO.

SE hace saber al público que no habiendo tenido efecto el remate de los créditos pertenecientes á la extinguida casa de Roberto Hill y que se anunció oportunamente en el penúltimo Liberal, se ha dispuesto, en auto de esta fecha, que el acto del remate tenga lugar el 16 del mes que cursa á las diez de la mañana.

Caracas Enero 8 de 1840.—*Ramon Hernandez*, secretario. 3

NICOLAS Toro vende en el pueblo del Valle, una máquina de ventear café de la última moderna construccion sin haberla usado, y hace una rebaja muy considerable de su valor intrinseco.

Enero 7 de 1840. 3

El 3 de Noviembre del año próximo pasado se fugó de mi hacienda de Guataparo jurisdiccion de esta ciudad, un criado llamado Pedro Macero, de edad como de 23 años, frente ancha, pelo pasudo, ojos grandes, espaldas anchas, barbilampiño, cojo por haber padecido enfermedades en los pies, estatura regular, bailador, cantador y arpista, y por lo tanto es afecto á los fandangos. Ademas de pagar los gastos acostumbrados, ofrezco ocho fuertes de gratificacion al que me lo presentare en esta ciudad ó en mi hacienda referida.

Valencia Enero 8 de 1840.—*Raimnndo Pasqués*. 3

EL FANATISMO DRUIDA

ó

La Sacerdotisa.

DRAMA EN TRES ACTOS

ESTA obrita acaba de publicarse, y se halla de venta en las librerias de los Sres. Damiron y Dupouy, y Vicente de Cabrerizo; y en los establecimientos de los Sres. Andrés Juliá García, y Tomas Hernandez. 3

DE VENTA.

EN casa del Sr. J. Barbieri calle del Comercio núm.° 145½, se hallan piedras de mármol de una tercia en cuadro azules y blancas, las cuales sirven para enladrillar, los que quieran comprarlas

---

EL que suscribe pone en noticia de los Sres. que necesiten mulas de alquiler entre Caracas y la Guaira, que las que tiene con

---

AVISO PUBLICADO EN LA PRENSA notificando la fuga de una esclava. Este tipo de anuncios, en los que se ofrecían recompensa, era comunes en losprincipales diarios venezolanos de la primera mitad del siglo XIX. *El Liberal. Nº 196, Año V. Trismestre I, Caracas, 28 de enero de 1840, p. 4*

DEMOCRATIZACIÓN DE LA MEMORIA

Revista bimestral de divulgación histórica.

Distribución gratuita en todas las Librerías del Sur.

MISIÓN CULTURA
¡con toda el alma!

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

centronacionaldehistoria@gmail.com

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela AHORA ES DE TODOS

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

MAYO - JUNIO / 2008 / NÚMERO 3

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
- BATALLA DE CARABOBO DE MARTÍN TOVAR Y TOVAR
- MAPA DE VENEZUELA DE AGUSTÍN CODAZZI

INDEPENDENCIA

La Campaña de Carabobo: La estrategia que libertó a Venezuela

EMBLEMAS DE LA NACIÓN
El pendón de Pizarro y la identidad independentista

CONQUISTA Y COLONIA
La trata negrera: El largo viaje de los bosques de ébano

ENSAYO
200 años de la "Conjura de los Mantuanos": ¿Preludio de la Independencia?

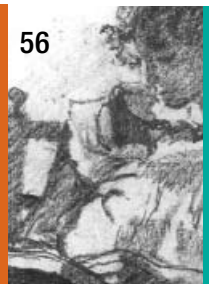
SIGLOS XX y XXI
La huelga petrolera de 1936: El estallido de la clase obrera venezolana

Rumbo al Bicentenario de las Independencias de América Latina y el Caribe

DISTRIBUCIÓN GRATUITA
120.000 EJEMPLARES

BOTAS que pertenecieron al Libertador Simón Bolívar. Talabarteadas y cosidas. Cuero y madera, 48 cms. *Colección Museo Bolivariano.*

CONTENIDOS



EDITORIAL
PAG. 02

EFEMÉRIDES
PAG. 03

SIGLOS XX y XXI
La huelga petrolera de 1936
El estallido de la clase obrera venezolana
PAG. 06

HISTORIA DEL MUNDO
El 1º de Mayo
¡Un día de protesta, no de descanso!
PAG. 14

NUESTRAMÉRICA
La fuga de Fulgencio Batista
La llegada al poder de la Revolución Cubana
PAG. 16

LUGAR DE MEMORIA
13 de mayo de 1958
"Un visitante indeseable en la patria de Simón Bolívar"
PAG. 23

CONQUISTA Y COLONIA
La trata negrera
El largo viaje de los bosques de ébano
PAG. 24

HISTORIADORES DE VENEZUELA
Federico Brito Figueroa
PAG. 32

ENSAYO
La Conjura de 1808
¿Preludio de la Independencia?
PAG. 34

EMBLEMAS DE LA NACIÓN
El Pendón de Pizarro
La identidad independentista
PAG. 40

SIGLO XIX
Noticias de la Revolución Legalista
Venezuela vista por un viajero francés a fines del siglo XIX
PAG. 44

INSTITUCIONES DE LA MEMORIA
Orígenes de la Biblioteca Nacional de Venezuela en el siglo XIX
PAG. 52

HISTORIA DE LA CULTURA
La Guirnalda de 1840
Un periódico literario para el "bello sexo"
PAG. 56

PATRIMONIO
La Batalla del Capitolio
Martín Tovar y Tovar en el Salón Elíptico
PAG. 58

HISTORIAS INSURGENTES
Pedro Camejo
El hombre que simbolizó a un pueblo
PAG. 64

INDEPENDENCIA
La Campaña de Carabobo
La estrategia que libertó a Venezuela
PAG. 66

NOTICIAS
PAG. 74

LA HISTORIA EN LIBROS Y REVISTAS
PAG. 78

EL PUEBLO **ES LA HISTORIA...**

Porque el pueblo es la memoria. ¿No seguimos siendo, a través de los siglos, aquel pueblo que clamó en la Plaza Mayor contra Emparan, aquel pueblo que se sumó al alzamiento de Chirino, que acompañó a Bolívar en Carabobo y a Sucre en Ayacucho, y que siguió a Zamora hasta Santa Inés, y aún más, el pueblo del 23 de enero de 1958, el pueblo del 27 de febrero de 1989 y el pueblo del 13 de abril de 2002? ¿Qué son doscientos años, o quinientos, en la marcha milenaria del cosmos? Somos los mismos porque podemos recordarnos. El pueblo venezolano es el mismo porque guarda su memoria, y aún más, porque es su viva memoria de sí mismo.

El filósofo alemán del siglo XX Walter Benjamin tuvo un pensamiento alentador sobre la Historia: *"Nada de lo que alguna vez aconteció debería darse por vencido"*. Esto quiere decir que la historia es eterna mientras estemos presentes, y que recordarla es una forma de nuestra acción. Conocer y estudiar la Historia no significa, pues, contemplar unos hechos cumplidos y caducos sino, más bien, ubicarse ante un saldo pendiente de acontecimientos que aún reclaman su realización, mientras esté vivo el pueblo que desde muy antaño la requiere.

El *Centro Nacional de Historia* ha asumido su rol de facilitar entre nosotros esta memoria que garantiza nuestra identidad venezolana y continental. Bajo su dirección corren las actividades de los *MUSEOS BOLIVARIANOS* (que comprenden el *Museo Bolivariano* de San jacinto, la *Casa Natal del Libertador*, la *Cuadra de Bolívar*, el *Ingenio de San Mateo*), así como el *MUSEO NACIONAL DE LA HISTORIA* (en proceso de construcción y fundación) y, por supuesto, estas *MEMORIAS de Venezuela*, que alcanzan hoy su tercer número.

El *Centro Nacional de Historia* está guiado por el principio de reconstruir los hechos pasados de la nacionalidad marcando el énfasis en el protagonismo de los sectores excluidos: indígenas, afrodescendientes, el pueblo, y otros actores marginados e invisibilizados por el relato histórico tradicional.

El *CNH* quiere ser también un punto de convergencia y articulación para la visión de historiadores y cronistas, y a ese fin organiza coloquios, encuentros nacionales e internacionales, foros y otras actividades de participación viva, así como se dispone a fomentar investigaciones particulares, mediante concursos, y a editar diversas publicaciones especializadas que enriquezcan y estimulen la historiografía del siglo XXI.

MEMORIAS de Venezuela 3 ha abocado sus páginas a la fecha capital del 24 de junio de 1821. Su sección *INDEPENDENCIA* examina la Campaña de Carabobo, teniendo en cuenta que, como piensan los buenos estrategas militares, sólo se gana la batalla si se ha sabido ganar la campaña. La batalla es la táctica final, la campaña es la estrategia completa.

CONQUISTA y COLONIA trae a los lectores la historia terrible y poco contada del tráfico de esclavos africanos en América y en Venezuela, esa oprobiosa transnacional de la sangre que todavía no abochorna lo suficiente a europeos y oligarcas.

NUESTRAMÉRICA aprovecha el 50º aniversario de la ofensiva final contra Fulgencio Batista para describirnos el ascenso al poder de la Revolución Cubana, conducida por el comandante Fidel Castro.

La sección *ENSAYO* se interroga, a los 200 años de ocurrida, sobre el verdadero alcance revolucionario de la llamada "Conjura de los Mantuanos".

Ello es sólo parte de unos contenidos con que *MEMORIAS 3* ha alcanzado las 80 páginas, esperando que con su tiraje de 120.000 ejemplares distribuidos gratuitamente contribuya a reavivar la memoria que somos.●

EN PORTADA Detalle de "La Batalla de Carabobo", de Martín Tovar y Tovar (1888). Palacio Federal Legislativo.

AGRADECIMIENTOS BIBLIOTECA NACIONAL (Archivo Audiovisual, Coleccion Antigua, Libros y Folletos, Hemeroteca) / GALERÍA DE ARTE NACIONAL / ARCHIVO HISTÓRICO DE MIRAFLORES / INSTITUTO DE PATRIMONIO CULTURAL. IPC / DIRECCIÓN DE PATRIMONIO. ASAMBLEA NACIONAL / MUSEO BOLIVARIANO / INSTITUTO GEOGRÁFICO DE VENEZUELA SIMÓN BOLÍVAR / MUSEO DE CARACAS (CONSEJO MUNICIPAL) / CENTRO NACIONAL DE FOTOGRAFÍA

OLVIDOS DE LA MEMORIA en nuestro número anterior

● En la antetapa o guarda delantera, donde figuran las briseras de la familia del Libertador, debió señalarse que la *Fundación John Boulton es patrocinada por PDVSA y El Centro de Arte La Estancia.*

● En la página editorial, donde se acredita la portada, debió decir: *Detalle de* "El 19 de abril" de Juan Lovera.

● En la página 35, en el mapa de la Colonia Guzmán Blanco, los límites correctos son: *Norte:* Miranda; *Noroeste:* Miranda; *Este:* Guárico; *Sureste:* Guárico; *Suroeste:* Guárico.

MEMORIAS de Venezuela Nº 3 Mayo / Junio 2008

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

PRESIDENTE Arístides Medina Rubio **CONSEJO EDITORIAL** Arístides Medina Rubio / Carmen Bohórquez / Pedro Calzadilla / Luis Felipe Pellicer / Enrique Nóbrega / Lionel Muñoz Paz / J.A. Calzadilla Arreaza **COORDINACIÓN EDITORIAL Y REDACCIÓN** J.A. Calzadilla Arreaza **COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN** Lionel Muñoz Paz **COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA** Lucy Morán **ASISTENTE EDITORIAL** Rosanna Álvarez **ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN** Diana Pérez **EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN** Manuela Solé / Luis Astorga Junquera / Diana Pérez / Leonardo Bracamonte / Mireya Dávila / Henriette Arreaza / Carlos Alfredo Marín / Simón Sánchez / Eileen Bolívar / Alejandro López / Andreína Bravo **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Rosanna Álvarez / Osmán Hernández / Diana Pérez **ARTE Y DISEÑO** IDEOGRAF C.A. **CORRECCIÓN** Violeta Mendoza **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura

ISSN 1856-8432 **DEPÓSITO LEGAL** Nº PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 17 / Tlf.: (0212) 482-16-69 **CORREO ELECTRÓNICO** cnh@cenhisto.gob.ve / memoriasdevenezuela@cenhisto.gob.ve **PÁGINA WEB** www.cenhisto.gob.ve

Detalle de la Batalla de Carabobo. Martín Tovar y Tovar. Salón Elíptico Palacio Federal Legislativo

24 de junio de 1821

UNA ESPLÉNDIDA VICTORIA EN CARABOBO

Una mañana de junio, en 1821, la sabana de Carabobo sirvió de escenario para asegurar definitivamente la independencia del territorio venezolano. La estrategia, la organización y la acometida militar empleadas en la Batalla de Carabobo ratificaron el ideal de libertad y la decisión absoluta de romper las cadenas de la opresión española.

Ese 24 de junio, el arte militar de Simón Bolívar y la bravura de combatientes como José Antonio Páez y Pedro Camejo, se combinaron sagazmente para lograr el repliegue masivo de las tropas realistas comandas por el Mariscal de Campo Miguel de la Torre.

La oportuna concentración y la distribución del ejército republicano en tres divisiones, permitieron que el movimiento de la fuerza patriota fuese total. La acción inmediata se tradujo en un avance frontal y en una maniobra desbordante que desconcertó al ejército monárquico.

El desorden se apoderó de las filas realistas y en menos de dos horas se obtuvo la victoria. Así se daba el paso decisivo en la liberación del territorio venezolano y la feliz noticia, a todos los republicanos de Nuestramérica, de que el más grande ejército español había sido derrotado en aquella llanura de Venezuela.

MAYO

"...como Españoles es necesario que muramos por el Rey y por la Patria..." Bando de los alcaldes de Móstoles. 2 de mayo de 1808.
En la localidad madrileña de Móstoles se escenificó, el **2 de mayo de 1808**, el alzamiento en armas de la población española como respuesta a la ocupación de las tropas de Napoleón Bonaparte. Este evento dio inicio a la llamada *Guerra de Independencia española*.

Vientos de guerra indígena...
En rechazo a la dominación extranjera, el joven soberano inca Manco Inca encabezó el **6 de mayo de 1536** una guerra frontal contra los invasores españoles en las tierras del Cuzco.

Congresillo, Congresillo...
En la población de Cariaco, en el actual estado Sucre, con la participación de Santiago Mariño y otros generales, se celebró el **8 de mayo de 1817** una asamblea conocida hoy como el "Congresillo de Cariaco". Los representantes allí reunidos,desconociendo la autoridad de Bolívar, intentaron reestablecer la estructura federal que se había

instituido en Venezuela en 1811.

El descontento de indígenas, zambos y negros: génesis de la independencia.
Inspirado tanto en la Revolución Haitiana como en la Francesa, el zambo José Leonardo Chirino encabezó un movimiento insurreccional el **10 de mayo de 1795** en la serranía de Coro, que tuvo como finalidad la eliminación de la esclavitud.

Una mujer perseverante.
En el pueblo de Curaídebo, estado Falcón, nace el **17 de mayo de 1791** Josefa Camejo, heroína de la Independencia que defendió desde 1811 la causa patriota, que declaró y juró el 3 de mayo de 1821 la libertad de la Provincia de Coro y la fidelidad a la República.

"...¡Gloria al Ejército Libertador y Gloria a Venezuela que os dio el ser, a vos, ciudadano General! Que vuestra mano incansable siga victoriosa destrozando cadenas..." Cuartel General de Mérida, Mayo 25 de 1813. Ignacio Rivas, residente de la Municipalidad de Mérida.

Simón Bolívar emprende la reconquista del territorio venezolano, luego de la caída de la Primera República bajo las fuerzas de Monteverde en 1812. El **23 de mayo de 1813**, con un pequeño ejército proveniente de Cúcuta, entra triunfante a la población de Mérida, iniciando así la *Campaña Admirable*.

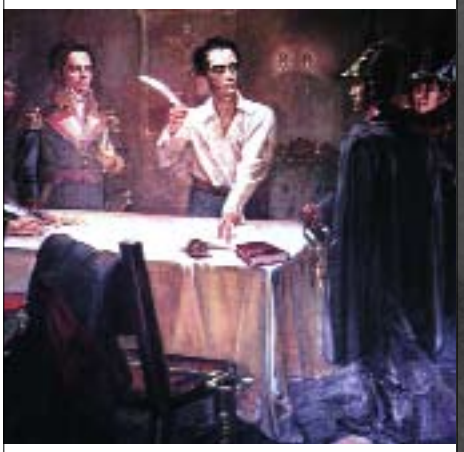
"La posteridad representará a Sucre con un pie en el Pichincha y otro en el Potosí". Simón Bolívar (1825).
Luego de una serie de maniobras impecables, el general de brigada venezolano Antonio José de Sucre, de 27 años de edad, sorprende a las fuerzas realistas en la faldas del volcán Pichincha, y derrota el **24 de mayo de 1822** al ejército que dominaba la Presidencia de Quito, la cual reafirma su integración a la Gran República de Colombia.

"Gloria al Bravo Pueblo que el Yugo lanzó"
En su despacho presidencial, Antonio Guzmán Blanco firmó el **25 de mayo de 1881** el decreto que declaró a la canción patriótica "Gloria al Bravo Pueblo" como el Himno Nacional de Venezuela.

JUNIO

Tres disparos, muerte de un héroe...
En las montañas de Berruecos, al sur de Colombia, mientras se dirigía hacia Quito, es emboscado y asesinado el **4 de junio de 1830**, el Gran Mariscal de Ayacucho Antonio José de Sucre.

Las Malvinas: Un deseo territorial.
El ejército colonial de Gran Bretaña reduce finalmente al ejército argentino el **14 de junio de 1982**, lo cual culminó la *Guerra de las Malvinas* y acarreó la caída de la Junta Militar argentina.



"Españoles y Canarios, contad con la muerte, aun siendo indiferentes, si no obráis activamente en obsequio de la libertad de América. Americanos, contad con la vida, aun cuando seáis culpables." Cuartel General de Trujillo, 15 de junio de 1813.
Durante la *Campaña Admirable*, Simón Bolívar firmó en la ciudad de Trujillo, el **15 de junio de 1813**, el *Decreto de Guerra a Muerte*, como respuesta a la tensión y odio propiciados por los realistas en su control intransigente del territorio venezolano.

"...Todo ciudadano francés, tomará el verdadero nombre de su familia..." Decreto de abolición de la Nobleza. Sesión de la Asamblea Nacional francesa del 19-06-1790.
En pleno auge de la Revolución Francesa, la Asamblea Nacional Constituyente, en las deliberaciones de la sesión del **19 de junio de 1790**, decretó la abolición definitiva de la nobleza y cualquier tipo de distinción entre los franceses.

La mano diplomática de Estados Unidos.
El conflicto entre el gobierno de Cipriano Castro y las empresas norteamericanas produjo la ruptura de las relaciones diplomáticas entre Venezuela y los Estados Unidos el **20 de junio de 1908**, como reacción a la política del presidente venezolano frente a las pretensiones de las compañías estadounidenses.

Asalto a un territorio...
Dentro del largo conflicto de la guerra hispano-cubana-estadounidense, el **22 de junio de 1898** los Estados Unidos de Norteamérica invadieron y bloquearon las costas de Santiago de Cuba.

Una República, tres presidentes...
En la ciudad de Trujillo, nació el **23 de junio de 1773** Cristóbal Mendoza, abogado, periodista, quien fuera designado por el Congreso Nacional de 1811 para formar parte del triunvirato que se encargaría del Poder Ejecutivo de la naciente república.

Suenan los tambores de la cultura popular.
La mezcla de lo religioso y lo profano, lo cristiano y lo africano, aflora en Venezuela el día **24 de junio** de cada año, cuando en la parte central del país (Caucagua, Cúpira, Río Chico, Guarenas, Guatire, Santa Lucía, Ocumare del Tuy, Tácata y Cúa) se celebran las fiestas de San Juan.

Prensa libre para una patria libre.
Por órdenes del Libertador Simón Bolívar, el **27 de junio de 1818** se fundó en Angostura el periódico *Correo del Orinoco*. Desde su primer número sirvió como vocero de la causa patriota y como medio de difusión de numerosos escritos del propio Bolívar.

Fotos cortesía Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional y Archivo Histórico de Miraflores

HUELGA PETROLERA 1936

LA HUELGA PETROLERA DE 1936

El estallido de la clase obrera venezolana

Después del fin de la Guerra Federal, en 1863, la economía de Venezuela se caracterizó por el crecimiento de la producción manufacturera artesanal y el aumento del comercio interior, por una parte, y la expansión de las exportaciones agrícolas, por la otra. Durante este tiempo se crearon sociedades benéficas y agrupaciones de asistencia mutua llamadas mutualidades o uniones mutualistas, pero sería a comienzos del siglo XX cuando tendría lugar la creación de expresiones organizativas que daban cuenta de la existencia de una clase obrera incipiente en el seno de la sociedad venezolana.

La primera huelga de trabajadores del siglo XX se produjo en el puerto de La Guaira en 1907: los líderes del movimiento fueron llevados al Castillo Libertador de Puerto Cabello por órdenes de Cipriano Castro. La primera huelga nacional de un sector laboral la hicieron en 1914 los trabajadores de telégrafos contra una medida de reducción de salarios: sus líderes fueron apresados por órdenes de Juan Vicente Gómez.

Ese mismo año comenzó la explotación petrolera en Venezuela con el primer hallazgo, en un pozo del campo Mene Grande, el Zumaque 1, ubicado en la gran cuenca del Lago de Maracaibo. Las concesiones que Gómez otorgó a las compañías norteamericanas permitieron la instauración de relaciones de trabajo basadas en el desconocimiento de derechos laborales y humanos, es decir, signadas por la explotación y el maltrato hacía la recién nacida clase obrera. Propiciaron, además, una pérdida de soberanía sobre los territorios ocupados por las compañías petroleras: todos los privilegios económicos y sociales para los empleados norteamericanos, ninguno para los obreros venezolanos y caribeños. Además, las compañías extranjeras tenían cuerpos policiales propios de vigilancia y represión; ocuparon extensiones completas del territorio venezolano en las que establecieron regímenes de acceso restringido al resto de la población, incluyendo carreteras privadas entre los campos de explotación. Se trató, de hecho, de una ocupación extranjera del territorio venezolano con la complicidad del gobierno nacional.

La lucha reivindicativa de los obreros petroleros se concretó de manera significativa por primera vez en la huelga petrolera de 1925, en paralelo con la consolidación de los ingresos petroleros como primera fuente de recursos para la tesorería nacional. Como la formación de sindicatos estaba marcada por una prohibición constitucional, las uniones mutualistas sirvieron de base para la organización de un conflicto laboral que reclamó, primero, decencia en las viviendas y los servicios; luego, dignidad en el trato laboral. Aunque sólo consiguieron un aumento salarial de 5 a 7 bolívares diarios, esa primera huelga de obreros petroleros, liderada por el fogonero Augusto Malavé, demostró, en principio, que la industria norteamericana no funcionaba sin la mano de obra venezolana y, sobre todo, que su existencia podía verse amenazada por el despertar de una conciencia de clase en la organización clandestina de los trabajadores, lo cual suponía un enorme peligro para el régimen despótico de Gómez y sus protectores extranjeros.

Para completar el panorama de la situación política y laboral en la

FOTOS CORTESÍA ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL Y ARCHIVO HISTÓRICO DE MIRAFLORES

EXTRACTOS DEL DISCURSO PRONUNCIADO POR PEDRO CELESTINO MOGOLLÓN, SECRETARIO DEL SINDICATO DE OBREROS PETROLEROS, EN UN MITIN EL 18 DE ABRIL DE 1936

La base de la riqueza principal del país está en la fuente del petróleo: a ella iremos como hemos ido siempre, a extraerla con todas las fuerzas del músculo, pero ahora, compañeros, no solamente se harán millonarias las compañías petroleras extranjeras, las compañías de vapores de transportación, las empresas refinadoras y demás comerciantes mundiales en petróleo, sino que las arcas de esta patria grande se enriquecerán de veras, para satisfacción nuestra, y habiendo ya nosotros conseguido, como ciudadanos y obreros, todo cuanto en justicia nos corresponde, empezando por el buen salario y contando con todo lo que nos falta, hablando generalmente, hasta el buen trato: eso sí que sería una verdadera vida republicana y democrática.

Nosotros, los obreros petroleros, habíamos sostenido por tanto tiempo el arca agujereada de la nación; nosotros, los obreros petroleros, que en años malditos éramos el surtidor de la insaciable fauce de los calabozos, la presa de los grillos, el manjar de la calumnia, el banco de los jefes civiles, el estorbo de los aristócratas, el pasto de los caprichos policiales, el relleno de las carreteras, el potrero de ganados favoritos para el abasto de los reclutas; nosotros, los obreros petroleros, repito, nos hemos agremiado sin miras especulativas ni políticas, sino para presentar un nuevo frente de energías generales, al contacto de los honrados orientadores de la opinión pública, y respaldar de manera efectiva y bien dirigida la marcha de los acontecimientos que se desprendan a raíz de la cooperación de los hombres públicos mejor intencionados y pulcros al implantamiento de la democracia en Venezuela.

dictadura de Gómez, debemos recordar que, además de ser jefe del gobierno y suprema autoridad militar, Gómez también era el mayor terrateniente del país: así se explica la explotación y el maltrato que también padecieron los campesinos venezolanos a merced de los caudillos regionales y la dura represión de la dictadura gomezista contra este sector.

Las organizaciones políticas

Muerto Gómez a mediados del mes de diciembre de 1935, fue designado Presidente provisional el general Eleazar López Contreras, quien inmediatamente decretó la suspensión de las garantías constitucionales y permitió que el Gobernador del Distrito Federal creara una Junta de Censura para controlar la prensa y la radio capitalinas. Los líderes del movimiento estudiantil de 1928 regresaron del exilio y la Federación Estudiantil de Venezuela, en solidaridad con los medios de comunicación, convocó para el 14 de febrero una concentración pública en la Plaza Bolívar que terminó en masacre. Como respuesta a la represión, el pueblo de Caracas rodeó el Palacio de Miraflores y el Presidente decidió revocar la suspensión de garantías y dar limitadas libertades de organización, prometiendo además la promulgación de una Ley de Trabajo.

El Presidente debía ser electo por el Congreso y se había previsto el 19 de abril para la votación. Con la misión de representar la opinión popular, que reclamaba la elección presidencial directa y la convocatoria de una asamblea constituyente, se creó el bloque unitario de las organizaciones políticas recientemente formadas: *Partido Republicano Progresista* (PRP), de ideología marxista, dirigido por Salvador de la Plaza, Miguel Otero Silva y Rodolfo Quintero; *Movimiento de Organización Venezolana* (ORVE), influenciado por el *aprismo* peruano y liderado por Rómulo Betancourt; *Unión Nacional Republicana* (UNR), representante de la clase dominante progresista cuya figura más notable era Asdrúbal Fuenmayor y la *Federación Estudiantil Venezolana*, convertida en partido político por Jóvito Villalba.

Los dirigentes del progubernamental *Bloque de Abril* no solamente permitieron que el Congreso sesionara en contra de la voluntad del pueblo caraqueño sino que debieron custodiar a los congresistas: López Contreras fue ratificado y un mes después el Ministro Alejandro Lara introdujo la *Ley para Garantizar el Orden Público y el Ejercicio de los Derechos Individuales*, conocida coloquialmente como *Ley Lara*, que permitía disolver las organizaciones políticas y perseguir a sus dirigentes.

Después del fracaso político de abril, los partidos intentaron capitalizar el descontento de los trabajadores a causa del retraso en la Ley de Trabajo y, junto con la *Asociación Nacional de Empleados* (ANDE) y la recién creada *Federación Obrera Nacional* (FOV), formaron el *Comité de Defensa Democrática* que convocó a una huelga nacional para el 13 de junio en contra de la Ley Lara. El Gobierno decidió reformar la ley dando plena libertad a las organizaciones políticas y concentrando sus efectos represivos contra el comunismo y el surgimiento de la clase obrera organizada. Cuatro días después de iniciada la huelga, los dirigentes políticos decidieron terminarla sin consultar con los trabajadores y sin negociar la liberación de los obreros detenidos. En el campo Mene Grande, el 24 de junio, fueron asesinados cinco obreros petroleros por órdenes del superintendente norteamericano.

El movimiento sindical petrolero

En enero de 1936, al mismo tiempo que el marxista independiente Valmore Rodríguez convertía, en Cabimas, una "sociedad de bien mutual" en "sindicato", el Partido Comunista en la clandestinidad, lid-

FOTOS CORTESIA ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL Y ARCHIVO HISTÓRICO DE MIRAFLORES

LAGUNILLAS, 1936

Clubs para los extranjeros, cantinas para los extranjeros, carreteras para los extranjeros, comodidades para los extranjeros, mujeres para los extranjeros,
y para el trabajador criollo, sol, hambre, enfermedades, trato brusco de los "Misters" y el mecate del jefe Civil dispuesto a amarrarlo si les falta el respeto a los "musiúes".
RODOLFO QUINTERO: "LA HUELGA PETROLERA DE 1936-37". BARRANQUILLA, 1937.

Fotos cortesía Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional y Archivo Histórico de Miraflores

Los salarios de los trabajadores del petróleo, tomando en cuenta lo fuerte de dicho trabajo, el costo de la vida en los campos, la calificación necesaria para desempeñarlos, las gigantescas ganancias de las Compañías imperialistas, resultan ser los más bajos del país, e insuficientes para la satisfacción de las más urgentes necesidades del trabajador. Respecto a las condiciones de vida, son sencillamente desastrosas: cuartuchos de tres o cuatro metros cuadrados encierran a todos los familiares de los hombres que trabajan en las petroleras. Ausencia de higiene, pésima alimentación y trato soez por parte de los rubios explotadores acaban de completar la insoportable vida del personal nativo en la zona petrolera de Venezuela.
Rodolfo Quintero: "La huelga petrolera de 1936-37". Barranquilla, 1937.

RODOLFO QUINTERO Activista de los derechos de los trabajadores

erado por Juan Bautista Fuenmayor, Kotepa Delgado, Olga Luzardo, Manuel Taborda, entre otros, se encargaba de la organización de los sindicatos en los campos petroleros *Mene de Mauroa*, *Lagunillas*, *Mene Grande* y *San Lorenzo*. En febrero se legalizó la *Asociación Nacional de Empleados* en Maracaibo, incluyendo a los empleados administrativos de las compañías petroleras, y se formó la *Unión de Trabajadores del Zulia* (UTZ), con la fuerte presencia de los sindicatos de obreros petroleros. Manifestando una elevada conciencia de clase, nacionalista y democrático en la lucha contra el imperialismo, el naciente movimiento sindical petrolero de Zulia y de Falcón se vio en la necesidad de conformar, al lado de intelectuales, comerciantes y trabajadores organizados no petroleros, un frente político amplio para corresponder con el movimiento cívico caraqueño: el *Bloque Nacional Democrático* (BND), en el cual participaba también el Partido Comunista. Los obreros petroleros también fundaron el periódico *El Petróleo* para la información y la formación ideológica de su proletariado.

En la ausencia de una federación de sindicatos, los primeros pliegos de peticiones, que exigían mejores condiciones laborales y el reconocimiento de la organización sindical por parte de las compañías extranjeras, tuvieron lugar durante el mes de abril. Las bases para la *Unión Sindical Petrolera* (USP), sin la participación del sindicato de Cabimas, fueron publicadas en *El Petróleo* el 17 de mayo.

La ofensiva de las compañías contra la formación de sindicatos y sus pliegos de peticiones se dio en junio con el *Plan para Comités de Representantes*, conocido como el *Plan Shaw*, según el cual los reclamos de los obreros se atenderían individualmente, en un esquema de conferencias entre representantes del obrero y de la superintendencia que se daban dentro de una escala de instancias burocráticas, haciendo imposible la satisfacción de cualquier reivindicación.

En el mes de julio se promulgó la nueva Ley de Trabajo, que estableció el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente, ilegalizando el Plan Shaw. Como dato que trascendería luego en la historia política de Venezuela en el siglo XX, vale recordar que en la redacción de dicha Ley participó el joven abogado y dirigente político Rafael Caldera, muy cercano a la línea política represiva del gobierno lopecista. Sin embargo, las compañías petroleras no acataron la ley y continuaron aplicando su plan. El rechazo fue general y hasta la prensa conservadora se solidarizó con el movimiento obrero. Durante el último trimestre del año 1936, se intensificó la información en los medios sobre las condiciones de vida y de trabajo de los obreros petroleros y sus fricciones con las compañías.

A pesar de la nueva ley, y amparadas por el Estado venezolano, las compañías petroleras norteamericanas mantuvieron su política laboral de sueldos bajos, desatendiendo además derechos de asistencia sanitaria, habitacional y educativa, así como de seguridad social para los accidentados y los jubilados. De este modo, el Estado se hacía cómplice en la pérdida de soberanía, en la entrega de los recursos naturales de la nación y en la explotación y maltrato de la población.

La huelga petrolera de diciembre y enero

El 30 de noviembre, con la intermediación de la recién creada Inspectoría del Trabajo del Estado Zulia, la USP presentó los pliegos de doce peticiones con carácter conflictivo contra las empresas *Venezuelan Oil Concessions Ltd.*, *Venezuela Gulf Oil Company* y *Lago Petroleum Corporation*. Por la presión de la opinión pública, las compañías respondieron ignorando la legitimidad de las peticiones y desconociendo al movimiento sindical. Solamente aceptaron proveer de agua y hielo a los obreros en las jornadas y lugares de trabajo. En respuesta, la *Unión Sindical Petrolera*, reunida en San Lorenzo, declaró la huelga el 12 de diciembre, asumiendo la responsabilidad de mantener el conflicto dentro de la legalidad y sin alterar el orden

PERSONAJES DEL PETRÓLEO: LOPEZ: La huelga se desata durante la presidencia de Eleazar López Contreras. Con un arbitrario decreto puso fin a la misma. TABORDA Y VALMORE: Dirigentes de sindicatos de obreros y líderes huelguistas.

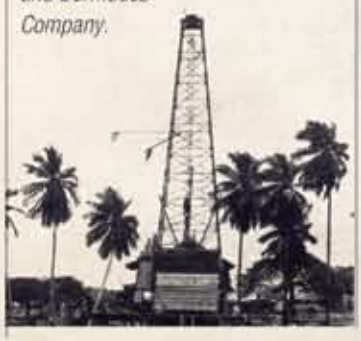
Fotos cortesía Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional y Archivo Histórico de Miraflores

ZUMAQUE 1 (1914): A partir de la perforación de este pozo se descubre el gigantesco Campo de Mene Grande. Es considerado el primer pozo a escala comercial de la industria petrolera moderna de Venezuela.

BARROSO 2 (1922): El reventón de este pozo produjo cerca de 100.000 barriles diarios durante 9 días. Este hecho provocó que los intereses económicos internacionales se centraran en Venezuela y confirmó la riqueza petrolera del país.

REFINERÍA SAN LORENZO (1917): Primera refinería del país. Tenía capacidad para procesar 2.000 barriles diarios.

GUANOCO (1895): Lago de asfalto ubicado en el estado Sucre, el más grande del mundo. Se le otorgó en concesión a Horacio R. Hamilton quien se asocia con inversionistas norteamericanos y forman la *New York and Bermudez Company*.



LA PETROLIA DEL TÁCHIRA (1878): Primera empresa petrolera del país, creada el 12 de octubre con capital y personal netamente venezolano. Funcionaba con un taladro de perforación y un alambique. Se mantuvo en el mercado regional andino alrededor de 60 años.

LA CANOA 1 (1936): Situada al norte del río Orinoco, en el estado Monagas. Produjo un petróleo muy espeso y pastoso que resultaba difícil de transportar y refinar, y no causó mayor interés. No es hasta la nacionalización de la Industria Petrolera (1976) cuando se descubre su importancia: se trataba de la Faja del Orinoco.

CRONOLOGÍA DEL **PETRÓLEO EN VENEZUELA (1846-1976)**

1846 Se da inicio mundialmente a la era del petróleo al ser usado éste como combustible industrial.

1859 Es perforado el primer pozo petrolero en los EEUU por Edwin Drake.

1878 Nace la primera empresa petrolera venezolana: la *Petrolia del Táchira*, de Manuel Antonio Pulido.

1907 Se otorgan las primeras concesiones petroleras en Venezuela.

1913 Se inicia la producción comercial de los pozos *Zumaque 1* y *San Lorenzo*, en el Zulia, y *Bababui 1*, en Sucre.

1917 Se inicia la explotación del pozo *San Lorenzo*, en el estado Zulia.

1920 Es aprobada la primera Ley de Hidrocarburos, durante el mandato de J.V. Gómez y gracias al Ministro de Fomento Gumersindo Torres.

1925-1926 El petróleo se convierte en el primer producto de exportación de Venezuela, por encima del cacao y el café.

1930 Por iniciativa del Ministro Gumersindo Torres se creó el Servicio Técnico de Hidrocarburos, encargado de

supervisar las actividades de las compañías transnacionales.

1943 Es aprobada, durante el mandato de Isaías Medina Angarita, la reforma a la Ley de Hidrocarburos que sentó las nuevas bases de la industria petrolera y afianzó la soberanía del Estado venezolano en la misma, hasta el momento de la nacionalización.

1948 Se aprueba la Ley de ISLR que establece el fifty-fifty (50 % y 50 %) o reparto equitativo de ganancias entre el Estado y las Compañías transnacionales, durante el mandato la presidencia de Rómulo Gallegos

1960 Nace la *Corporación Venezolana de Petróleo* y Venezuela propicia la creación de la *Organización de Países Exportadores de Petróleo* (OPEP).

1973 El Estado venezolano se reserva el manejo de los productos derivados del petróleo en el mercado internacional.

1975 Es creada el 30 de agosto la empresa estatal *Petróleos de Venezuela S.A.*

1976 El 1º de enero es nacionalizada formalmente la industria del petróleo en Venezuela, creándose para su administración y manejo la empresa estatal Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA), iniciándose así una nueva etapa en la historia petrolera del país.

NÚMERO DE OBREROS PETROLEROS EN VENEZUELA EN 1936

NACIONALES: 9.876 **HOMBRES:** 9.816 **MUJERES:** 60
EXTRANJEROS: 499 **HOMBRES:** 489 **MUJERES:** 10

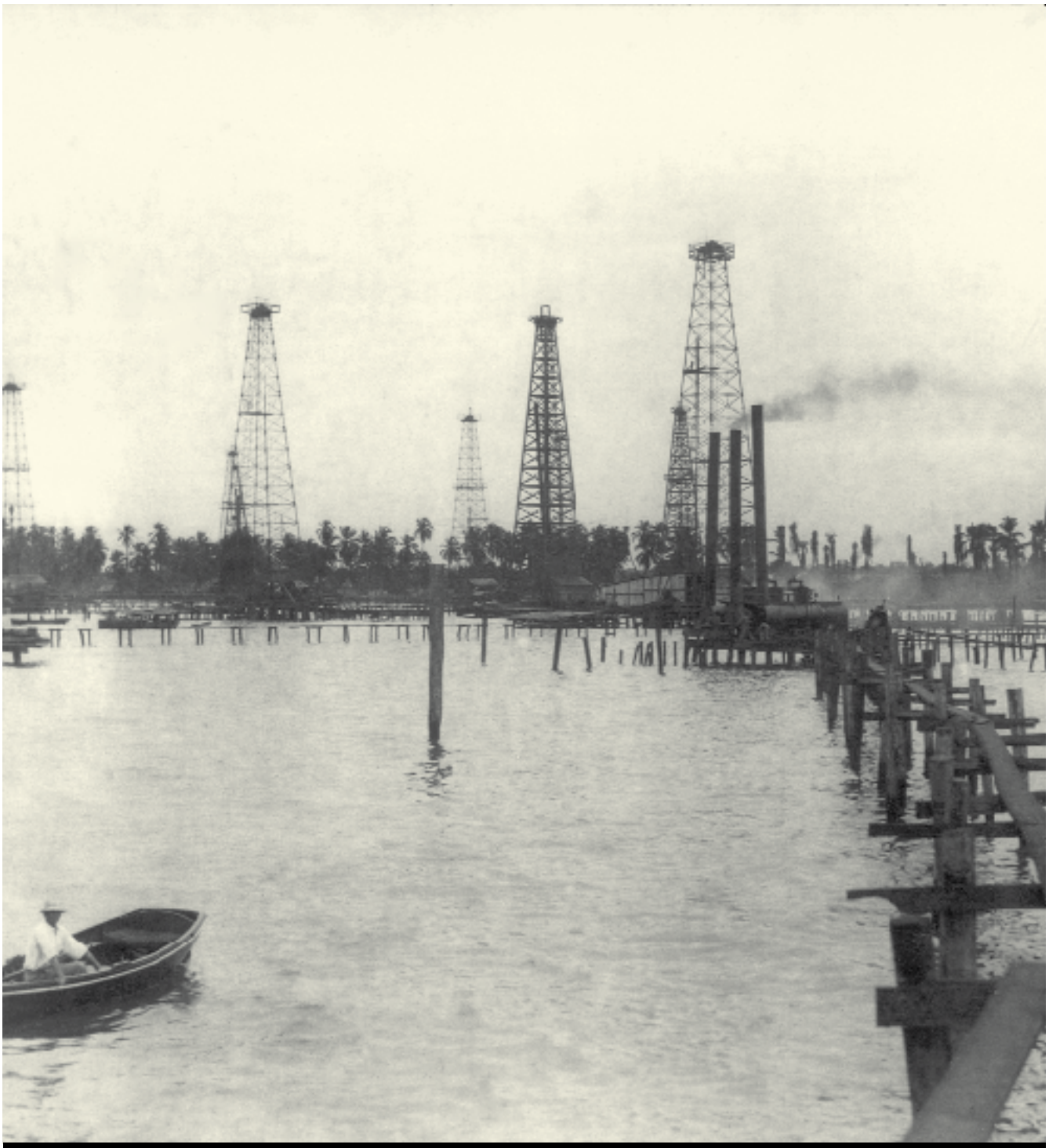
FUENTE: ESTADÍSTICA DEL PETRÓLEO. DATOS PARA LOS AÑOS 1936, 1937, 1938. ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA. MINISTERIO DE FOMENTO. DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA. CARACAS, 1940.

En 1936 Rafael Caldera, quien se desempeñaba como funcionario de la Oficina Nacional del Trabajo, refiriéndose a los "agitadores comunistas", decía: "Ellos envenenan a nuestro pueblo con su falsa máscara de idealismo; no vacilan en prometer absurdos e imposibles. Ellos son responsables de la inquietud en que hemos vivido; de que Venezuela no haya podido orientarse todavía de una manera estable."

Informe de un Inspector Técnico de Hidrocarburos de 1937 sobre las viviendas de los obreros
"Casas de una sola pieza, donde apenas puede entrar una persona de pie, con paredes y techo de zinc, desprovistas totalmente, a excepción de muy pocas, de la higiene y comodidad más rudimentarias. Puede decirse, sin exageración, que los obreros viven en condiciones sanitarias inferiores a hace 30 años."

"No se trataba simplemente de un encuentro entre patronos y obreros, sino de una batalla campal entre toda la nación venezolana y los insaciables mercaderes extranjeros del petróleo. Jamás Venezuela había contemplado un frente unido más amplio, fervoroso y combativo que aquel de diciembre de 1936, todo lo cual hacía presagiar una victoria popular en toda la línea, pues se trataba de un auténtico frente nacional contra el imperialismo."

Juan Bautista Fuenmayor: Historia de la Venezuela política contemporánea. 1899-1969. Caracas, 1979.



CABRIAS Y PESCADOR Esta imagen, característica de los paisajes petroleros, se multiplicó a lo largo de la costa oriental del Lago de Maracaibo.

público. Luego, el Ministerio del Interior garantizó la seguridad de los dirigentes sindicales, palabra que nunca llegó a cumplirse. El paro duró hasta el 22 de enero de 1937, cuando López Contreras acabó con el conflicto petrolero por medio de un decretó que otorgaba un bolívar diario de aumento, incrementando de 7 a 8 bolívares, negando así el derecho de los sindicatos estipulado en la reciente Ley de Trabajo, e ignorando el sentimiento nacional en contra del imperialismo que se había despertado en el país.

La huelga se extendió durante cuarenta y dos días gracias a la disciplina y el orden que imperó en las organizaciones sindicales. Se creó un Comité General de Huelga formado por los delegados de los comités de huelga en los centros de trabajo. La capacidad de organización era tal que, apresados los miembros de un comité, se constituía inmediatamente otro que tomaba el relevo. Se creó también un Comité de Abastecimiento que aprovisionaba la comida tanto para los huelguistas como para los cesantes, evitando así la presencia de esquiroles o

rompehuelgas. Se realizaron permanentes asambleas de obreros para combatir los rumores y consultar las decisiones del Comité General. Desde la clandestinidad, participaron en la coordinación los líderes de la USP, la UTZ, el BND y el Partido Comunista. La pertinencia de *El Petróleo* fue capital al publicar los documentos que emanaban de la USP, las decisiones de las asambleas, así como las opiniones y análisis de los distintos acontecimientos que se generaban en el país.

Gracias a la campaña informativa desplegada durante los meses que precedieron el inicio del conflicto, muchos sectores del país se solidarizaron con la lucha de este sector del proletariado venezolano: los campesinos zulianos regalaron cien cargas de plátanos para las familias de los huelguistas, los transportistas ofrecieron servicio gratis para los obreros petroleros, grupos espontáneos recolectaron regalos navideños para los hijos de los obreros, y muchos otros aportes, incluyendo dinero en efectivo, llegaron de diferentes partes de Venezuela. El hecho que más sorprendió a la opinión pública fue la iniciativa de trasladar a Caracas a doscientos niños, hijos de los obreros petroleros, para hospedarlos en los hogares de la naciente clase media, mientras la clase obrera libraba su lucha contra el despotismo imperial. Despertó en aquel entonces una Venezuela solidaria que se identificó con las nacientes luchas obreras y con las banderas de la mejoría salarial y de nivel de vida de los trabajadores.

La huelga petrolera de diciembre de 1936 y enero de 1937 estimuló la convocatoria para el Congreso Nacional que constituyó la *Confederación de Trabajadores de Venezuela* en Caracas, el 26 de diciembre, sin la participación de la representación del sector sindical petrolero, pero en solidaridad con él. Allí se aprobaron resoluciones trascendentes en la historia sindical venezolana: se propuso la creación de un Ministerio del Trabajo, la implementación del Seguro Social, la participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas, la reglamentación de los estatutos de la Liga Campesina, una campaña de alfabetización, entre tantas otras propuestas.

Aun cuando la huelga petrolera no alcanzó la reivindicación laboral que se propuso originalmente, logró denunciar y sacudir las bases de la alianza del Estado venezolano con el capital extranjero. Además, la lucha de los trabajadores petroleros durante ese año marcó un punto de cardinal importancia en la historia del movimiento sindical venezolano, al tiempo que daba cuenta de la existencia de un nuevo actor social, cónsono con las transformaciones vividas por Venezuela, una vez dejados atrás los tiempos de la Venezuela agroexportadora e iniciado el camino de la Venezuela del petróleo: la clase obrera. La historia contemporánea de Venezuela, después del convulsionado año 1936, es la historia del secuestro del triunfo político sindical y de su traición por parte de una cúpula sindical monopolizada por los partidos Acción Democrática (AD), Comité Partido Electoral Independiente (COPEI) y Unión Republicana Democrática (URD), principalmente. El punto culminante de la degradación de esta cúpula sindical, materializada en la burocratizada y corrompida Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), fue la alianza que hizo recientemente con su adversario natural, como lo es FEDECAMARAS, el gremio de los empresarios, para derrocar al gobierno venezolano durante los eventos de los años que van del 2001 al 2003.●

El sentir anti imperialista de Venezuela, tantos años frenado, hízose sentir tan pronto como fue anunciado el conflicto petrolero. De un extremo a otro de Venezuela, los hombres honrados, los verdaderos patriotas, preparáronse a combatir contra las compañías extranjeras, el odio a los explotadores extraños que nos oprimían y acogotaban nuestra economía presentóse de cuerpo entero durante la gran Huelga en la zona aceitosa de Venezuela. Industriales, comerciantes, intelectuales honrados, empleados públicos no contaminados de gomecismo, trabajadores de la ciudad y del campo, todo lo honrado, repetimos, lo vivo económica y políticamente estuvo con los huelguistas del petróleo.
Rodolfo Quintero: "La huelga petrolera de 1936-37". Barranquilla, 1937.

FEDERACION DE LA PRENSA DE IZQUIERDA
petróleo
HACIA EL TRIUNFO DE LOS OBREROS PETROLEROS

Fuente: Hemeroteca. Biblioteca Nacional

Los obreros petroleros fundaron el periódico "El Petróleo", un órgano para la denuncia, la opinión y para el llamado a la organización sindical.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Fermín Lárez. **El movimiento sindical y la lucha política en Venezuela. 1936-1959**. Caracas, Monte Ávila Editores, 1993.
- Celestino Mata. **Historia Sindical de Venezuela**. Caracas, Urbina Fuentes Editores Asociados, 1985.
- Paúl Nehru Tenassee. (1979). **Los obreros petroleros y la lucha por la democracia**. Caracas, Editorial Popular, 1979.

FUENTE: HTTP://WWW.CHIPUBLIB.ORG/IMAGES/DISASTERS/HAYMARKETPOLICE.JPG

La huelga convocada para el 1º de mayo de 1886 por las organizaciones obreras de Chicago, reivindicando la jornada laboral de 8 horas, desencadenó enfrentamientos con la policía durante tres días, concluyendo con la brutal represión y el asesinato de muchos obreros, así como la detención y posterior ejecución de los líderes del movimiento.

1º DE MAYO

"¡Un día de rebelión, no de descanso!"

El Día Internacional de los Trabajadores marca una fecha emblemática en la historia de las luchas obreras. El 1º de mayo de mayo de 1886, y en los días siguientes, en la ciudad de Chicago, los obreros estadounidenses se enfrentaron a la ferocidad de la represión y a la implacable injusticia del capitalismo. Luchaban por una legítima demanda: la conquista de la jornada de 8 horas. Lo ocurrido en Chicago en esos días se ha transformado para los movimientos obreros del mundo contemporáneo en un poderoso lugar de memoria, que denota, por una parte, la firmeza en sus aspiraciones, y, por la otra, la intransigencia de las clases explotadoras. Significativamente, en Estados Unidos, el país de los acontecimientos, no se conmemora la fecha.

Explotación laboral

Con la Revolución Industrial, a fines del siglo XVIII, la fuerza de trabajo de los hombres es vista dentro de una concepción maquinal que les exige la mayor cantidad de producción en el menor tiempo posible. Los antiguos siervos y pequeños artesanos del feudalismo, ahora asalariados de los capitales, deben justificar sus sueldos miserables con jornadas de 16 y 18 horas en condiciones laborales insalubres. No tarda en definirse una frontera caliente entre los explotados y los que detentan el poderío de la dominación: surgen en Europa los movimientos proletarios como expresión organizada de la lucha de clases. El arma de los obreros será el sindicato, que tiene el poder extremo de paralizar la producción y producir pérdidas al capital.

En Estados Unidos, la organización obrera se hace más fuerte en la década de 1880, cuando se logra el reconocimiento del derecho de afiliación sindical, y se fundan de esta manera los primeros sindicatos en los estados de mayor concentración industrial del país norteamericano, como Nueva York, Pennsylvania, Massachussets, Ohio e Illinois.

En aquel marco tuvo lugar el IV Congreso de la Federación Norteamericana del Trabajo, el 7 de octubre de 1884, donde se resolvió que desde el 1 de mayo de 1886 la jornada de trabajo duraría 8 horas. Su consigna era la siguiente *"¡Un día de rebelión, no de descanso! [...] Un día de protesta contra la opresión y la tiranía, contra la ignorancia y la guerra de todo tipo. Un día en que comenzar a disfrutar ocho horas de trabajo, ocho horas de descanso, ocho horas para lo que nos dé la gana."*

Las condiciones estaban dadas para que el 1º de Mayo de 1886

se produjera la histórica huelga en la fábrica de maquinaria agrícola *Mackormic Reaper*, en Chicago.

Mártires de Chicago

Ya el primer día de huelga se inició acordonado por la policía, bajo la agresión y la provocación de los cuerpos represivos del Estado. Pero el 3 de mayo, durante el mitin que encabezaban Albert Parsons y August Spies, se oyeron disparos. Cuatro huelguistas caen muertos y varios más son heridos. En su indignación, Spies acude a la imprenta del diario *Arbeiter–Zeitung* e imprime la siguiente circular, titulada: *¡Venganza!*

"¡Trabajadores a las armas! Durante años habéis soportado las más abyectas humillaciones; habéis trabajado hasta la muerte, habéis sacrificado a vuestros hijos al señor de la fábrica, en resumen, habéis sido miserables y obedientes esclavos durante todos estos años: ¿Por qué? ¿Para llenar los cofres de vuestro amo, vago y ladrón, para satisfacer su insaciable avaricia? Cuando ahora le pedís que aminore vuestra carga, ¡envía a sus policías para que os disparen, para que os maten! ¡Os llamamos a las armas, a las armas!"

La noche de ese día se realiza un mitin en la Plaza Haymarket donde se concentran 4 mil personas. Spies, Parsons y Bielden, dirigentes del movimiento, declaman sus enardecidos discursos. Previsiblemente, la policía intenta disolver el mitin por la fuerza, pero de pronto estalla una bomba en medio de los agentes del orden: uno cae muerto y varios sucumben ante el impacto. La respuesta es la represión feroz, muchos trabajadores son asesinados y hay centenares de heridos.

La opinión que emitió de inmediato la "prensa libre" ante los acontecimientos fue adversa a los obreros. El diario *Chicago Tribune* calificó a los huelguistas de *"multitud embrutecida"*. Sobre los manifestantes, se expresa: *"Estas serpientes se han calentado y alimentado bajo el sol de la tolerancia hasta que, al final se han envalentonado para atacar la sociedad, el orden público y el gobierno"*. La conclusión a la que arriba: *"es hora de infundir un miedo benéfico entre los trabajadores".*

De inmediato se desató la persecución. Los principales dirigentes del movimiento: Ausgust Spies, Michael Schwab, Samuel Fielden, Albert Parsons, Adolph Fischer, George Engel, Louis Lingg y Oscar Neebe, son detenidos, acusados del asesinato del policía Mathias J. Degan. Todos fueron condenados el 9 de octubre, siete de ellos a muerte, y Oscar Neebe a quince años de trabajos forzados, en el marco de un juicio dudoso en el cual la prensa jugó un papel determinante.

La repercusión de este terrible hecho fue una agitación internacional que aglutinó movilizaciones en Francia, Holanda, Rusia, Italia, España e Inglaterra, en las cuales se repudiaba la forma en que la justicia estadounidense condenaba a la disidencia, ya que las únicas prueban presentadas habían sido las ideas y escritos de los sindicalistas. Pese a las apelaciones de los defensores y el apoyo internacional, la sentencia se hizo efectiva el 11 de noviembre de 1887, cuando fueron ejecutados cuatro hombres (Spies, Engel, Parsons y Fischer).

FUENTE: HTTP://WWW.PATRIAGRANDE.NET/ESTADOS.UNIDOS/MARTIRES.DE.CHICAGO.JPG

MÁRTIRES DE HAYMARKET

August Spies, George Engel, Albert Parson y Adolph Fischer, dirigentes de la huelga y de la resistencia a la represión policial, son detenidos junto con otros obreros y condenados a muerte en un injusto juicio.

Esas muertes provocaron manifestaciones multitudinarias en nombre de los "Mártires de Haymarket", cuyo ejemplo de lucha fue reivindicado en el Congreso de la II Internacional realizado en París en 1889, donde se declaró al 1º de mayo como el *Día de la Solidaridad Internacional de los Trabajadores*.

1º de mayo en Venezuela

Para el gobierno del general Eleazar López Contreras, la fecha del Día del Trabajador se celebraba el 24 de julio, día del natalicio del Libertador. López Contreras parecía no desear que el movimiento obrero venezolano tuviera implicaciones con la izquierda. En su lugar, hizo uso de un bolivarianismo de derecha para contraponerlo a las corrientes socialistas que, desde el triunfo de la revolución bolchevique, andaban recorriendo el mundo.

Es en el año de 1945, bajo el gobierno del general Isaías Medina Angarita, como muestra de la amplitud que lo caracterizó, cuando se convino en celebrar el Día del Trabajador el 1º de mayo, en honor a la lucha de aquellos mártires que fueron ejemplo para el movimiento obrero en el mundo. ●

LA FUGA
DE FULGENCIO BATISTA

La llegada al poder de la Revolución Cubana

Fuente: Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional

¿QUIÉN ERA BATISTA?
Llamado también "El Hombre". Presidente de Cuba durante los años 1940-1944. En 1952, tras un golpe de Estado, ocupa nuevamente el poder, instaurando una dictadura sangrienta y corrupta. Enemigo declarado del comunismo, huirá de Cuba tras el triunfo de la Revolución liderada por Fidel Castro en enero de 1959.

El camino seguido por los revolucionarios cubanos hasta la toma del poder en 1959 no fue lineal ni estuvo exento de errores y obstáculos. Sin embargo, los diversos esfuerzos del movimiento popular cubano por derrotar al régimen de Fulgencio Batista parecían convergen sólo hacia finales de 1958.

No obstante, una interpretación llevada por cierta sobreestimación sobre las potencialidades del campo revolucionario, en especial del *Movimiento 26 de Julio* y del *Directorio Revolucionario*, llevó a la derrota temporal de la resistencia amada contra la dictadura de Batista en abril de 1958. Ello le hizo creer al ejército de Batista que las fuerzas de la Revolución estarían prácticamente liquidadas. Este error de cálculo de Batista contribuyó al triunfo militar de la Revolución en enero de 1959.

Pero la instauración política de la Revolución Cubana luego del triunfo armado, una vez que el dictador, en la noche del 31 de diciembre, salió de La Habana rumbo a Santo Do-mingo, no fue un proceso simple ni fácil.

El poder en peligro

En la provincia de Santiago, la noticia captada por *Radio Rebelde* que informaba la huida de Batista hizo enfurecer a Fidel Castro, Comandante del *Movimiento 26 de Julio*. Se trataba ahora de impedir que otros grupos relacionados con el régimen caído aprovecharan la coyuntura para tomar el poder. En la capital ya había un nuevo gobierno, encabezado por Carlos Piedra, magistrado de la Suprema Corte. Uno de los militares de alto rango, de apellido Cantillo, quien luego de rendirse se había ofrecido al propio Fidel para iniciar la transición política, traicionaba a las fuerzas revolucionarias. Ahora Cantillo era el nuevo jefe del Ejército a espaldas de los rebeldes de la Sierra Maestra. De esta forma, el régimen de Batista, ya sin Batista, procuraba continuar usurpando el poder y acorralar a los revolucionarios.

Fidel Castro, con proverbial olfato político, percibió la dirección contraria que estaban tomando los acontecimientos. La lucha revolucionaria de los últimos años, precedida por la heroica gesta de los asaltantes del Moncada, no podía desembocar en la legitimación de un

Termino mi defensa, no lo haré como hacen siempre todos los letrados, pidiendo la libertad del defendido; no puedo pedirla cuando mis compañeros están sufriendo ya en Isla de Pinos ignominiosa prisión. Enviadme junto a ellos a compartir su suerte, es inconcebible que los hombres honrados estén muertos o presos en una república donde está de presidente un criminal y un ladrón [....] En cuanto a mí, sé que la cárcel será dura como no la ha sido nunca para nadie, preñada de amenazas, de ruin y cobarde ensañamiento, pero no la temo, como no temo la furia del tirano miserable que arrancó la vida a setenta hermanos míos. Condenadme, no importa. La historia me absolverá.

Pronunciado por Fidel Castro en el juicio del Moncada, el 16 de octubre de 1953

gobierno que, una vez despachado Batista, pretendía volver a usurpar el poder.

En previsión de esto, el *Movimiento 26* de Julio hizo un llamado a la huelga general. Se trató, en vísperas de lo que sería el triunfo revolucionario, de una huelga abiertamente insurreccional. Una vez respaldado el llamado a huelga por la inmensa mayoría de los sectores de la sociedad cubana, estaban dadas las condiciones para la ofensiva final.

La Batalla de Santa Clara

En la población de Santa Clara, el ejército de Batista insistió en negociar con el Che Guevara, médico argentino trocado en intrépido guerrillero por los avatares de la historia. La respuesta del Che al jefe batistero es terminante: *"Mire, comandante, mis hombres ya hablaron de esta cuestión con la comandancia. La cuestión es o rendición incondicional o fuego, pero fuego de verdad. Sin ninguna tregua; ya la ciudad está en nuestras manos… A las 12.30 doy la orden de reanudar el ataque con todas nuestras fuerzas; tomaremos el cuartel al precio que sea necesario. Us-tedes serán los responsables por la sangre derramada. Además, ustedes deben saber que hay posibilidades de que el gobierno de Estados Unidos intervenga militarmente en Cuba y si es así el crimen será mayor, porque apoyarán a un régimen extranjero. Para esa oportunidad sólo queda darles una pistola para que se suiciden, pues conociendo esto, serán reos de la traición a Cuba."*

Minutos antes de reanudarse el fuego, los propios soldados espontáneamente soltaron las armas y se dirigieron a las filas rebeldes. De esta manera caía el Cuartel Leoncio Vidal, y terminó la batalla de Santa Clara.

Una vez superada con salto positivo la determinante batalla de Santa Clara, y liberada Santiago de Cuba por las tropas de Fidel Castro, al momento de saberse la huida de Batista y la preparación del golpe de Estado, se llamó como ya se dijo a la huelga general, y se giró instrucciones a los comandantes Camilo Cienfuegos y al Che Guevara para que marcharan hasta La Habana. El 2 de enero de 1959, ya se había decidido la suerte de la guerra irregular que Fidel Castro y sus compañeros habían llevado a cabo.

Una guerra ética

Son varias las enseñanzas que dejó la epopeya de liberación en Cuba a principios de los años cincuenta. Interesa aquí destacar, sobre todo a la luz de la degradación general que han

"La cuestión es o rendición incondicional o fuego, pero fuego de verdad. Sin ninguna tregua; ya la ciudad está en nuestras manos…"

Fuente: imagen tomada de " Pasajes de la guerra revolucionaria" de Ernesto Che Guevara. 1985

EL CHE Ernesto "Che" Guevara, ideólogo y líder de la Revolución Cubana. Combatió junto a Fidel Castro en la Sierra Maestra, donde operaría como Comandante de la Revolución.

sufrido los conflictos armados internos en Latinoamérica, pero también las acciones militares que se han emprendido contra otras naciones por distintos motivos, siempre con desprecio del derecho internacional, una característica de la guerra de guerrillas en Cuba: se trata del invariable apego a los principios fundamentales de la regularización de las guerras. Fuentes de origen diverso indican que en Cuba ese principio fue acatado por las fuerzas insurgentes. Incluso, en la perspectiva de los revolucionarios, tal conducta no estaba animada sólo de un imperativo moral, también tenía una clara intencionalidad política. Es lo que afirma el propio Fidel Castro en la reciente entrevista que le hizo el periodista Ignacio Ramonet, llamada *Cien horas con Fidel*:

"Por los soldados enemigos que morían en combate no nos preocupábamos tanto. Por los que se rendían o caían prisioneros en cualquier combate, sí. Si usted no hace eso, no triunfa. Hay principios que son elementales en la guerra y en la política. No se trataba de un comportamiento piadoso. La ética no es una simple cuestión moral; la ética, si es sincera, rinde también frutos. […] Le digo que a base de terrorismo no se gana ninguna guerra, sencillamente. Porque ganas la oposición, la enemistad y el rechazo de aquellos de los que tú necesitas para ganar la guerra. Por eso nosotros tuvimos el respaldo de más del 90 por ciento de la población. ¿Cree usted que nosotros, sacrificando personas inocentes en Cuba, habríamos logrado ese apoyo?"

Los primeros momentos

Desde antes de la llegada al poder de la Revolución, ya el gobierno de Estados Unidos había intentado neutralizar el proceso cubano. El 31 de diciembre de 1958, en horas de la tarde, tuvo lugar una conferencia en Washington a la que asistieron representantes del Departamento de Estado y de Defensa, de la CIA, entre otras altas autoridades, para tratar el tema de Cuba. Se propuso introducir en la Organización de Estados Americanos (OEA), la propuesta de enviar una tercera fuerza que controlara la situación, con el objetivo de impedir el inminente triunfo militar de la Revolución. Pero estos intentos fueron tardíos. La suerte estaba echada. La Revolución cubana había triunfado.

En La Habana del 2 de enero de 1959, aun ocurren esporádicos enfrentamientos. Se trata de las últimas expresiones de un régimen que ya había caído, son policías o bandas armadas privadas que obedecían a determinadas personalidades del régimen caído. La primera columna de guerrilleros que entra a la ciudad es la de Ángel Ameijeiras, comandada por Víctor Paneque. Más tarde entra el II Frente del Escambray, dirigido por Gutiérrez Menoyo. A las 5:15 de la tarde entra la columna de Camilo Cienfuegos, y entrada la noche ingresa a La Habana por primera vez el Che, junto con un ejército de milicianos. Para sorpresa de todos ellos la resistencia que encuentran en la ciudad es notablemente pobre, en la mayoría de los casos el enemigo se rinde en las primeras de cambio.

Las contradicciones internas

De las fuerzas que combatieron al régimen de Fulgencio Batista sobresalían el *Movimiento 26 de Julio*, el *Directorio Revolucionario*, y el *Partido Socialista Popular*. Estas organizaciones, a partir de 1961, van a crear una plataforma unitaria, las ORI: *Organizaciones Revolucionarias Integradas*. Tales propuestas fueron anteriores a la conformación plena del actual *Partido Comunista de Cuba* en 1965. Sin embargo, el proceso que llevó hasta la unificación de todas las organizaciones revolucionarias no estuvo exento de tensiones. Uno de los problemas que se presentaron al momento de llegar al poder fueron las contradicciones de distinta naturaleza, presentes desde tiempo atrás, en el seno del campo popular.

Un vistazo a la primera conformación del gabinete arroja alguna luz sobre la correlación de fuerzas en los primeros momentos de la Revolución. Se trata de un gabinete bastante moderado y que cuenta con algunas figuras que dan más que una ligera impresión de que el antiguo régimen convivía mal con los barbudos de la Sierra Maestra. Un rasgo adicional de este gabinete es que de las tres fuerzas que adelantaron el proyecto insurgente, dos están fuera: el *Partido Socialista Popular* y el *Directorio Revolucionario*.

Con todo, en ese primer gobierno, el

Presidente de la República provisional es Manuel Urrutia Lleó, y el Primer Ministro es Miró Cardona. Urrutia saldrá en breve de la presidencia, en julio de 1959, luego de una crisis creada por el propio Fidel Castro, cuando, ante la necesidad de avanzar en las reformas revolucionarias, amenaza con renunciar: el resultado fue un levantamiento popular que le exigió a Urrutia, a la vez, la entrega del cargo de Presidente, y la vuelta de Fidel a las instancias de mando de la Revolución.

La ascendencia que fue tomando el liderazgo del Comandante Fidel Castro no vino en forma repentina. Aun luego de derrocar a Batista, los planes de Fidel no tenían por objetivo controlar la jefatura única de la Revolución, al menos así le comenta a Ignacio Ramonet, en la entrevista ya mencionada:

"No, a mi no me interesaba. Lo que quería era la Revolución, la lucha, el desarrollo de nuestro heroico Ejército Rebelde. Bueno, podía venir una elección en un momento dado y yo podía aspirar a la Presidencia si lo deseaba; pero no andaba en eso. Estaba interesado en las leyes revolucionarias y en la aplicación del programa del Moncada."

Los ánimos sectarios

Las primeras fricciones, y en especial el sectarismo, dentro del movimiento popular que recién se inauguraba en el poder son interesantes para una construcción histórica de los hechos a la luz de los años que ya han pasado. Debió ser un problema cuya solución estuvo quizá en la conformación de una sola plataforma política. Pero mientras eso no ocurría las distintas expresiones revolucionarias debían convivir en el interés de enfrentar los peligros que supone la construcción del socialismo a sesenta millas de Estados Unidos. Incompren-siones y prejuicios bastante cimentados en la cabeza de algunos militantes, alimentan las primeras preocupaciones de un Fidel Castro que llegaba al poder con 32 años cumplidos.

Estos ánimos sectarios se reproducían en todas las tendencias que llegó a aglutinar ese proceso. Se reconoce ahora que dentro del *Movimiento 26 de Julio* había presencia de expresiones liberales burguesas. Frente a estas visiones, el propio Che Guevara se rebelaba, interesado como estaba en llevar adelante una reforma agraria más radical que las propuestas desde el centro y la derecha

REVOLUCIÓN TRIUNFANTE
El pueblo cubano sale a las calles con júbilo a acompañar a los combatientes que han triunfado en su lucha contra la dictadura de Batista.

FUENTE: IMAGEN TOMADA DE "CIEN IMÁGENES DE LA REVOLUCIÓN CUBANA". INSTITUTO CUBANO DEL LIBRO. 1996

del *Movimiento 26 de Julio*. Por otra parte, los comunistas tampoco dejaban pasar oportunidad para mostrarse sectarios. Fidel, en la entrevista con Ramonet, aunque recuerda con bastante aprecio y reconocimiento la labor cumplida por algunos compañeros del *Partido Socialista Popular* (Comunista), no deja de fijar posición ante la conducta cuestionable de varios entrañables camaradas.

Una acción polémica: los fusilamientos

Los primeros fusilamientos que ocurrieron en una Cuba verdaderamente en Revo-lución, son tema comprensiblemente delicado. La defensa que hace Fidel del espinoso asunto se centra en que los juicios ocurridos fueron en principio diseñados por el movimiento revolucionario en los tiempos de la Sierra Maestra. No obstante, reconoce algunos errores.

"Yo pienso que los errores pudieron haber estado en la forma, digamos, en que se realizaron esos juicios, utilizando lugares públicos donde podían reunirse numerosas personas de pueblo justamente indignadas por los miles de crímenes cometidos. Podía chocar, y efectivamente chocó, con nuestra propia concepción de la justicia."

Pero lo que seguramente selló el compromiso de las mayorías postergadas con el liderazgo del experimento revolucionario que apenas estaba comenzando su trayectoria, fue el hecho de honrar las promesas de dignificación de la política, de juzgar a los más comprometidos hombres del pasado régimen. También se confiscaron los bienes mal habidos, y se adelantó la reforma agraria. Al mismo tiempo los enfrentamientos con el gobierno de Estados Unidos producían como efecto la unidad entre las grandes mayorías del pueblo. Desde un principio, Fidel encarnó la unidad nacional, así como pronto iba a simbolizar también la promesa del proyecto socialista.●

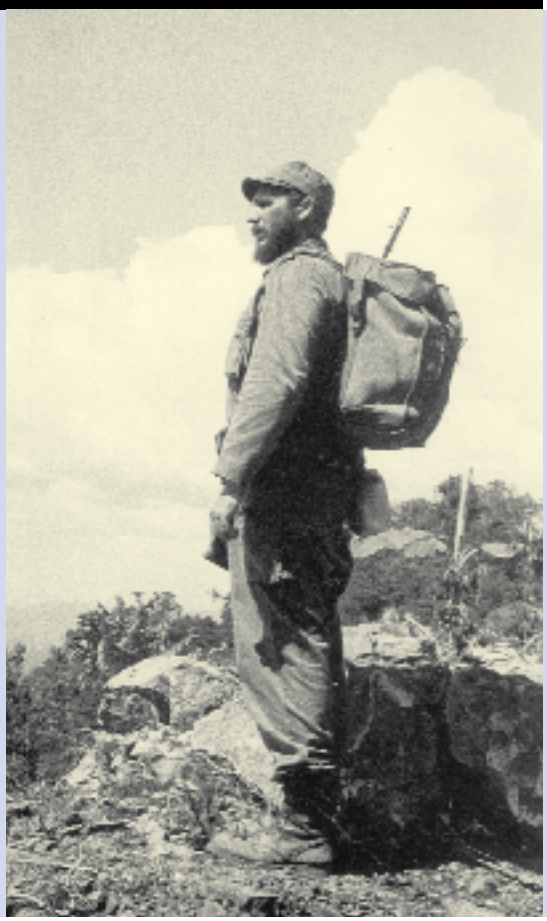
PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Cien horas con Fidel. Conversaciones con Ignacio Ramonet**. La Habana, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, 2006. Taibo II,
- Paco Ignacio. **Ernesto Guevara, también conocido como el Che**. España, Planeta, 2002.
- Francisca López Civeira y otros. **Cuba y su Historia**. La Habana, Editorial Gente Nueva, 1998.

FIDEL CASTRO, EL HOMBRE QUE CONDUJO LA REVOLUCIÓN CUBANA

FOTOS: LIBORIO NOVAL. CORTESÍA CENTRO NACIONAL DE FOTOGRAFÍA

Fidel y Nikita Jruschov. Con Camilo Cienfuegos. En la Sierra Maestra.



CUBA 1902 - 1959

20 de mayo de 1902: Tomás Estrada Palma asume la presidencia de Cuba. Estrada contaba con el visto bueno de las autoridades norteamericanas como posible freno a la ascendencia del liderazgo militar más radical en la vida política del país. Es el tiempo de los inicios de la *Enmienda Platt*, apartado de la Constitución cubana que autorizaba la intervención militar de los Estados Unidos en la isla en cualquier momento.

1906: Luego de reelegirse, el presidente Tomás Estrada Palma invoca la *Enmienda Platt* y pide a los EEUU que intervengan militarmente la isla. Entran las tropas norteamericanas a La Habana. Estrada Palma renuncia.

1906-1909: Cuba se mantuvo bajo la administración estadounidense, garantizada por la presencia de los marines en la isla.

1909-1913: Comienza el gobierno de José Miguel Gómez, cuyo desempeño quedaría marcado por la bárbara represión contra el *Levantamiento de los Independientes de Color*, movimiento con el cual muchos negros y mulatos intentaron luchar contra la discriminación racial imperante en la isla.

1913-1917: Gobierno de Mario García Menocal. Otra rebelión liberal animó una nueva intervención militar norteamericana.

1921-1925: Eligen a Alfredo Zayas como el cuarto presidente de Cuba. Durante este tiempo el gobierno de los EEUU diseñó una política de tutelaje que alcanzó su punto culminante con la designación del general Enoch Crowder en funciones de virtual procónsul norteamericano en la isla.

1925: El ascenso de Gerardo Machado a la presidencia en 1925 representó la continuidad de la oligarquía pro-estadounidense. Por ello su administración estuvo signada por una selectiva pero feroz represión contra adversarios políticos y movimientos opositores.

1929: La caída de Wall Street arrastra a Cuba a su peor crisis económica. El precio del azúcar cae de 2.18 a 0.57 centavos la libra.

1933: Machado dimite después de que una huelga general lo desaloja del poder. Carlos M. Céspedes, el hijo del legendario Padre de la Patria de Cuba, reemplaza a Machado. En septiembre, una sublevación conocida como la Rebelión de los sargentos y liderada por Fulgencio Batista, asume el poder.

1934: Cuba y los EEUU firman el "Tratado en Relaciones," que elimina la *Enmienda de Platt* pero permite que los EEUU continúen ocupando Guantánamo.

1940: La Asamblea Nacional de Cuba promulga la Constitución de 1940.

1943: Batista legaliza el Partido Comunista de Cuba.

1944: Ramón Grau San Martín gana por voto popular en las elecciones nacionales, convirtiéndose en Presidente de Cuba.

1948: Eligen a Carlos Prío Socarrás como el sucesor de Grau San Martín.

Discurso en la Plaza de la Revolución y en la Universidad de La Habana.

1952: Fulgencio Batista, a la cabeza de una asonada militar, asalta el poder el 10 de marzo de ese año. El abogado Fidel Castro presenta una denuncia, luego archivada, contra el presidente Batista, ante el Alto Tribunal de Cuba, por violación de la Constitución de 1940.

1953: Fracasa el asalto al Cuartel de Moncada y el Palacio de Justicia, en Santiago de Cuba, encabezado por los hermanos Fidel y Raúl Castro, así como otro intento de tomar el Cuartel Carlos Manuel de Céspedes, en las cercanías de Bayamo. Los hermanos Castro y el resto de los supervivientes son hechos prisioneros. Fidel Castro asume su defensa en el juicio en el que pronuncia su alegato: "Condenadme. No importa. La historia me absolverá".

1955: Castro y sus compañeros fundan el *Movimiento Revolucionario 26 de Julio* (M-26). Gracias a la amnistía para presos políticos decretada por el Congreso, salen de la prisión de Isla de Pinos (hoy Isla de la Juventud). En julio se exilian en México. Allí se conocen Fidel y un médico argentino llamado Ernesto Guevara, que pasará a la historia bajo el apelativo del "Che" Guevara.

1956: Castro y 81 seguidores parten de Santiago de la Peña (México) con destino a Cuba a bordo del yate *Granma*, desembarcando en Playa Las Coloradas, cerca de Manzanillo, al oriente de Cuba. Del enfrentamiento con las tropas de Batista sólo sobreviven doce combatientes. Castro, su hermano Raúl y el médico argentino Ernesto "Che" Guevara, que se contaron entre los sobrevivientes, se refugian en la Sierra Maestra, donde constituyen el primer núcleo del Ejército Rebelde bajo el nombre de "José Martí". El 17 de enero toman el Cuartel de La Plata, su primera victoria.

1958: Fidel Castro anuncia la guerra total en el país. Se crean dos frentes guerrilleros comandados por Raúl Castro (II Frente "Frank País") y Juan Almeida (III Frente "Santiago de Cuba"), los cuales actúan en las montañas de Oriente. Se da a conocer el Pacto de Caracas, firmado por el *Movimiento 26 de Julio* y otros partidos de la oposición cubana, en el que se exigía el cese del apoyo norteamericano a Batista. La columna de Fidel Castro da la batalla de Guisa, donde después de diez días logra derrotar a las tropas dictatoriales. Esto marca el inicio de la ofensiva final. La columna del "Che" alcanza la ciudad central de Santa Clara y Camilo Cienfuegos se hace con Yaguajay, el último reducto de la dictadura batistera en la zona de Las Villas.

1959: El 1º de enero, el dictador Batista cede el poder a una junta militar, abandona Cuba y se refugia en la República Dominicana. Fidel rechaza esta junta, llama a la población a una huelga general y ordena a las columnas del "Che" y de Cienfuegos que se trasladen a La Habana. Con el triunfo de la huelga, entran en la capital las tropas del "Che" y de Camilo Cienfuegos. Cesa la junta militar. El 8 de enero Fidel Castro entra en La Habana y forma un Gobierno de colaboración con políticos liberales o perseguidos por Batista: Manuel Urrutia, presidente provisional, y José Miró Cardona, Primer Ministro. Se suspende la Constitución de 1940 y se sustituye por una Ley Fundamental. En febrero, Fidel Castro toma posesión como Primer Ministro del gobierno revolucionario.

FIDEL CASTRO EN CARACAS / ENERO DE 1959

FUENTE: ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL.

Fidel Castro llegó a Caracas por primera vez el viernes 23 de enero de 1959. Venezuela celebraba el primer aniversario del derrocamiento de Pérez Jiménez. Por su parte, el líder de la Sierra Maestra salía por primera vez de las fronteras de Cuba luego del triunfo de la Revolución. A su arribo, decenas de miles de caraqueños obstaculizaron con su entusiasmo el avance de la caravana que lo condujo desde Maiquetía hasta Caracas. La Junta de Gobierno le ofreció un almuerzo. Gustavo Machado, por el Partido Comunista, Miguel Otero Silva, director de *El Nacional*, Gonzalo Barrios por Acción Democrática, Fabricio Ojeda y Wolfgang Larrazábal se contaron entre los asistentes. Más tarde hablaría en El Silencio. Es Fabricio Ojeda quien abre el acto en la Plaza Aérea. Al día siguiente lo recibirá el Aula Magna de la UCV. El lunes 26 tendrá una entrevista privada con el presidente recién electo Rómulo Betancourt. En la madrugada del martes 27, ya estaba de vuelta en La Habana.

Ser revolucionario es tener una postura revolucionaria en todos los órdenes, dedicar su vida a la causa de los pueblos, dedicar su vida a la causa de la revolución de los pueblos, a la plena redención de los pueblos oprimidos y explotados. Como el poder para nosotros no ha significado un baño de rosas ni un paseo, como para nosotros el poder no significa riquezas, ni somos hombres que nos dejamos arrastrar por ningún género de vanidad, sino que para nosotros el poder es sacrificio, más sacrificio, porque ahora estamos luchando más que cuando estábamos en la Sierra Maestra, ahora tenemos menos descanso que cuando estábamos en la Sierra Maestra, ahora tenemos más trabajo que cuando estábamos en la Sierra Maestra, hemos bajado al llano decididos a seguir luchando en el terreno que sea necesario.

FIDEL CASTRO. AULA MAGNA UCV. 24 DE ENERO DE 1959.

...se inició la era del terror en Cuba en el año 1952, a 80 días de unas elecciones generales, como se inició la era del terror en Venezuela en el año 1948 —fue más o menos unos meses después de las elecciones generales—, cuando más confiado estaba el pueblo de Venezuela, cuando más ilusionado estaba el pueblo de Venezuela con sus libertades y con las perspectivas de un formidable porvenir... Vino el miserable traidor de Pérez Jiménez y compañía, y los venezolanos tuvieron que soportar 10 años; que, naturalmente, 10 años bajo la tiranía son 10 siglos bajo el terror, la policía de Seguridad, la tortura y todo género de acto de abuso, de persecución y de barbarie. Diez años y nadie se compadeció del pueblo de Venezuela, el bárbaro de Estrada asesinaba y torturaba, pero ningún congresista se paró allí en Estados Unidos a protestar contra eso...

...Durante 10 años las cárceles se llenaban con centenares y millares de presos políticos, sin juicio de ninguna clase, allí morían, y no se organizaba ninguna campaña de prensa contra aquello... Todo lo contrario, Pérez Jiménez obtuvo su reconocimiento, relaciones amistosas, armas, afecto, cariño, condecoraciones y aplausos de todas clases, naturalmente porque era el que convenía a esos intereses que organizan esas campañas; y el pueblo de Venezuela solo, absolutamente solo, sin que nadie lo ayudara, tuvo que soportar aquellos 10 años de horrible opresión y de vergonzosa y criminal tiranía...

FIDEL CASTRO. EL SILENCIO. PLAZA AÉREA. 24 DE ENERO DE 1959.

CON BETANCOURT
El presidente electo Rómulo Betancourt se reunió con Castro para intercambiar ideas. Más tarde, Betancourt se pronunciaría radicalmente en contra del sistema comunista.

LLEGADA A VENEZUELA
El 23 de enero de 1959, Venezuela recibe al líder cubano. A su izquierda, Luís Beltrán Pietro Figueroa. A su Derecha, Jovito Villalba

Foto cortesía Cadena Capriles. Fotógrafo: Gustavo Frisneda.

13 de mayo de 1958

RICHARD NIXON "UN VISITANTE INDESEABLE EN LA PATRIA DE SIMÓN BOLÍVAR"

Así fue declarado el vicepresidente estadounidense Richard Nixon, mediante un manifiesto escrito por los estudiantes universitarios, en su visita oficial a Caracas el 13 de mayo de 1958.

Desde su llegada al aeropuerto de Maiquetía, Nixon fue centro de repulsión y descrédito por parte de los jóvenes estudiantes, que vieron en él a un representante de las políticas imperialistas que azotaban a América Latina.

El gobierno norteamericano, en un claro acto de amedrentamiento, fue capaz de movilizar mil soldados de su infantería marina a las bases militares de Puerto Rico y Trinidad para sofocar cualquier inestabilidad que pusiera en riesgo la vida de Nixon. Tal maniobra fue considerada por el pueblo como una violación de la soberanía nacional.

Consignas tales como, *"Out Mr. Nixon"; "Go home Mr. Nixon"; "No olvidaremos a Guatemala";* demostraban la conciencia antiimperialista y el espíritu de solidaridad que abrigaba el pueblo venezolano frente a la nación guatemalteca, víctima por aquellos años del conflicto y la ruina originada por la invasión militar estadounidense.

Sin embargo, existía una causa común que congregó a más de 10.000 venezolanos frente al Panteón Nacional para impedir que el visitante oficial rindiera tributo al Padre de la Patria: el continuo apoyo del gobierno estadounidense al régimen dictatorial de Marcos Pérez Jiménez, quien para el momento se encontraba, junto a Pedro Estrada, asilado en aquél país. La consigna *"Libre acceso a hombres democráticos a Estados Unidos y no a dictadores"*, reflejaba la razón común del pueblo que apostaba por la democracia y clamaba justicia por los años de tiranía que había vivido.

LA TRATA NEGRERA

El largo viaje de los bosques de ébano

Una primera empresa transnacional

A partir del siglo XV se va gestando en la vasta geografía del Océano Atlántico la primera expresión de lo que los economistas del siglo XX denominarían "empresa transnacional". Aquel jugoso negocio consolidado entre mercaderes de Europa, África y América, recibió el nombre de "comercio triangular". Este siniestro comercio de hombres y mujeres duraría cuatro siglos, durante los cuales se traficó con la vida de al menos quince millones de seres humanos, arrancados de sus raíces y privados de su libertad para convertirlos en cimiento de un sistema económico de producción que sin ellos hubiera sido imposible: el régimen esclavista.

El descubrimiento de nuevas rutas ultramarinas y, consecuentemente, de nuevos productos que engrosarían las arcas del mercantilismo europeo, originó dos nuevas necesidades: la de nuevos artículos de consumo y la de una mano de obra adaptada para cultivar o extraer de manera intensiva estos productos, que nacían y crecían bajo el inclemente clima tropical de las tierras americanas.

La satisfacción de estas necesidades la proporcionó África. De allí provendrían los hombres y mujeres que serían unas veces comprados y otras veces cambiados por mercancías superfluas, básicamente quincallería, telas, pólvora, armas y aguardiente. Una vez "adquiridos" eran trasladados al otro lado del Atlántico en las bodegas de los barcos "negreros", como se llamó tanto a los navíos que trasportaban los esclavos como a quienes traficaban con esta mercancía humana, bautizada con el eufemismo de "piezas de ébano". La "exótica" mercancía era luego vendida en las costas de América, al más alto precio posible, casi siempre a través de letras de cambio o intercambiada por productos tropicales que regresaban a Europa para ser expendidos en las grandes capitales como finas exquisiteces.

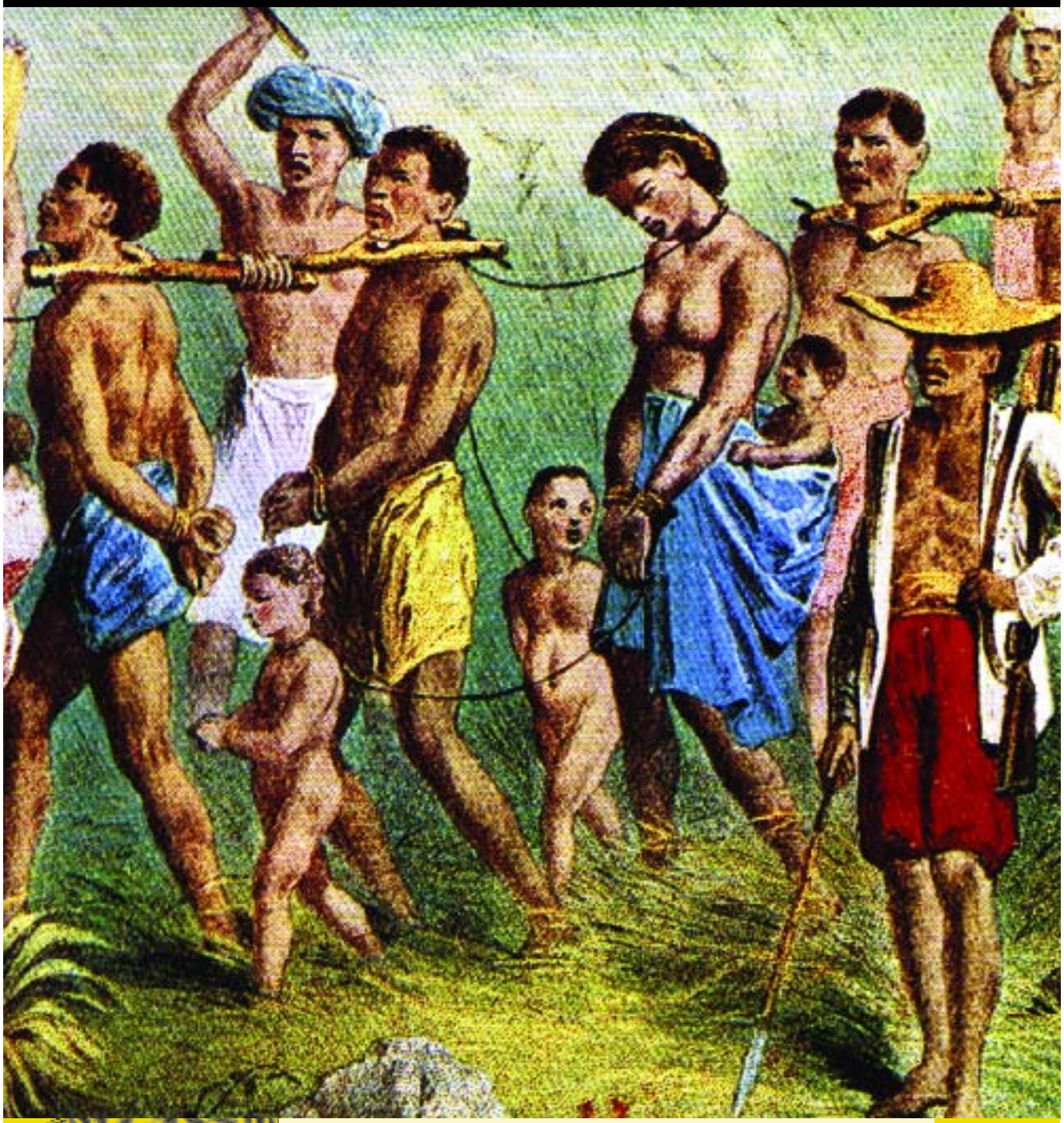
Mientras en los salones europeos del siglo XVIII se había puesto de moda el azul añil en trajes y casacas, el café con leche endulzado con azúcar de caña, los bombones de chocolate y el aromático placer de fumar tabaco, en las costas de África se cazaban los esclavos que formarían parte fundamental de la maquinaria de producción en las plantaciones de América. El comercio marítimo de africanos se convierte así en la forma más segura de enriquecimiento y ascenso social de estos nuevos señores, quienes justifican su acción ante cualquier cuestionamiento ético con argumentos como el de James Boswell, un comerciante inglés del siglo XVIII: *"La esclavitud salva a los negros de la masacre y la intolerable servidumbre que éstos han padecido en su propio país y les permite gozar de una mejor existencia".*

Como todo gran negocio, éste no estuvo exento de los juegos de una feroz competencia. Para evitar conflictos entre sí, aquellos negreros, concesionarios de grandes compañías, o gerentes de sus propias empresas, dividieron la costa occidental africana en sectores que, según los vaivenes del poder, le iban correspondiendo a cada uno de los países involucrados.

Francia dominó la franja territorial que iba desde Mauritania a Sierra Leona. La Costa de Oro, el centro más importante durante los dos primeros siglos y medio fue disputada por los ingleses, los holandeses y los daneses. La llamada Costa de Esclavos, principal centro conformado por Gana, Togo y Dahomey, correspondió a los portugueses. El tercer gran centro, que ocupó la parte más poblada de África, entre la costa de Nigeria y Camerún, fue explotado por ingleses y franceses. El último gran centro de la segunda mitad del XVIII, disputado sucesivamente por ingleses, portugueses y holandeses, fue la costa comprendida entre Luango y Angola. De allí procedía la mayor parte de los esclavos que arribaban a Venezuela.

La llegada de los buques negreros a las riveras africanas era anunciada con una salva de cañón en homenaje al jefe local. Seguidamente una comisión de oficiales era recibida por el "encargado de comercio con los Blancos". Luego el capitán mismo descendía, cargado de presentes para el rey africano. Una rústica barraca construida en la playa servía de oficina para el trueque de mercancías "menores" entre europeos y africanos. Era la antesala del comercio mayor: la trata de esclavos.

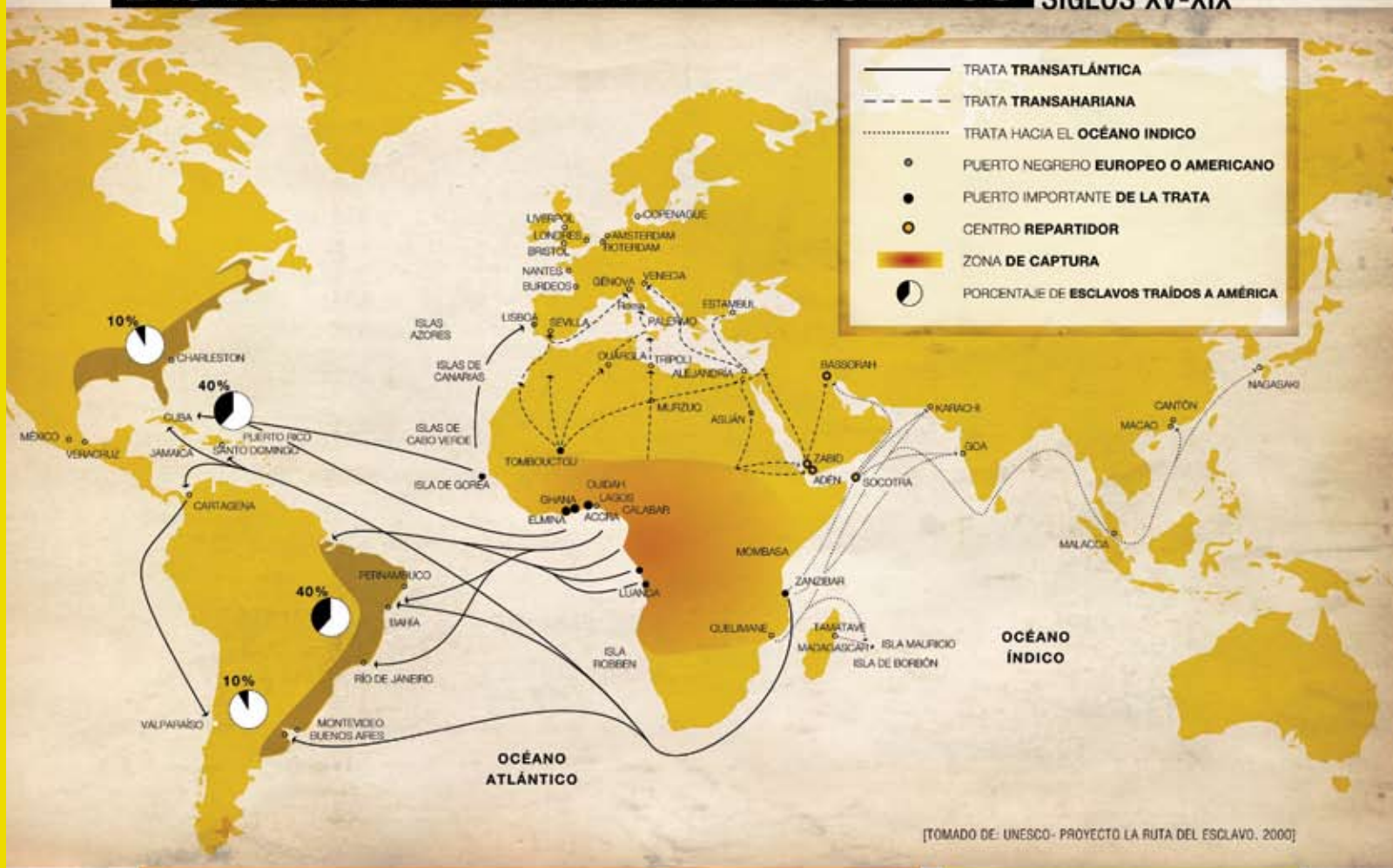
LA TRATA NEGRERA sería una de las empresas más lucrativas y atroces de la historia. El comercio de seres humanos se amparaba bajo la cruel idea de que el africano no era más que un objeto, una pieza de ébano.



CASTIGOS INFLIGIDOS A LOS NEGROS "Eran castigados con el *libambo* -argolla de hierro en torno al cuello del negro con un vástago terminado en un cencerro-, con la *gargalheira* o con la *golilha*, sistema de cadenas de hierro que le impedía los movimientos." El cepo consistía en dos largos listones de madera con orificios que presionaban los tobillos, las muñecas o el cuello del castigado. Era de uso muy común en las haciendas."

Fuente: Fernando Ortiz: Los negros brujos. 1917. Colección Libros y Folletos / Colección Antigua y Manuscritos. Biblioteca Nacional.

LAS **RUTAS** DE LA TRATA DE **ESCLAVOS** SIGLOS XV-XIX



[TOMADO DE: UNESCO- PROYECTO LA RUTA DEL ESCLAVO. 2000]

TRATA **EN CIFRAS**

SIGLO XV Y XVI: 470.000 ESCLAVOS TRAÍDOS A AMÉRICA

SIGLO XVII: 3.000.000 ESCLAVOS TRAÍDOS A AMÉRICA
SIGLO XVIII: 7.000.000 ESCLAVOS TRAÍDOS A AMÉRICA
SIGLO XIX: 4.207.000 ESCLAVOS TRAÍDOS A AMÉRICA

Durante la trata el **80 % de los negros esclavizados**, arribaban a **Brasil y a las Islas del Caribe**

Se estima que el **número de deportados** durante los siglos de la trata fue de un total de **24.000.000 de individuos**.

[TOMADO DE: UNESCO- PROYECTO LA RUTA DEL ESCLAVO. 2000]

EN VENEZUELA (ENTRADAS LEGALES):

SIGLO XVI: 6.595
SIGLO XVII: 10.147
SIGLO XVIII: 34.099

[CIFRAS MANEJADAS POR BRITO FIGUEROA]

ABOLICIÓN **EN EUROPA**

DINAMARCA: 1792
INGLATERRA: 1807
HOLANDA: 1815
FRANCIA: 1815
PORTUGAL: 1830

ABOLICIÓN **EN AMERICA**

EE.UU: 1807
MEXICO: 1813
ANTILLAS FRANCESAS: 1848
COLOMBIA: 1851
VENEZUELA: 1854
ANTILLAS HOLANDESAS: 1863
CUBA: 1886
URUGUAY: 1869
BRASIL:1888

PROYECTO LA RUTA DEL ESCLAVO. UNESCO. 2000

El *carimbo* o *carimba* era la marca de hierro candente que se imprimía en el glúteo izquierdo o en la parte superior de la cintura del esclavo y en el antebrazo de las esclavas. Era una forma de legalización de aquella "mercancía", y no hacerlo favorecía el delito de la evasión fiscal.

LA PALMA
Desnudos y expuestos como objetos en venta pasarán la primera revisión por parte de los compradores europeos, que examinarán su boca, sus ojos; medirán su estatura y la longitud de sus extremidades; les harán saltar, correr…

FUENTE: COLECCIÓN ANTIGUA Y MANUSCRITOS. BIBLIOTECA NACIONAL.

Desde la costa de África:
Un bosque de ébano atraviesa el Atlántico

Encadenados por el cuello a un largo palo de madera siguen los esclavos al mercader africano o árabe, que los ha obtenido ya sea por medio de razias organizadas para la captura, ya sea porque son prisioneros de guerra. En épocas de hambruna pueden ser familias que se ofrecen enteras a cambio de alimento y vestido.

Desnudos y expuestos como objetos en venta pasarán la primera revisión por parte de los compradores europeos, que examinarán su boca, sus ojos; medirán su estatura y la longitud de sus extremidades; les harán saltar, correr… El "bosque de ébano" debe someterse a los rigores de un "control de calidad". Cualquier falla, un diente que falte, una ulceración, un defecto en los ojos o algo que delate probabilidades de menor rendimiento, se tomará en cuenta para obtener un descuento del vendedor local. En caso de enfermedades graves o contagiosas las piezas serán desechadas.

Una vez hecha la selección suben al navío. Los hombres más fuertes son encadenados de dos en dos por los tobillos en la parte delantera, los niños y las mujeres van amontonados atrás. El recorrido por las costas de África dura de tres a seis meses, el negrero va de rada en rada reclutando esclavos. Es quizás la etapa más peligrosa: viendo cada vez más cercano el día de dejar su tierra, los prisioneros explotan en revueltas, intentos de suicidio o luchas entre tribus. Además, en tierra firme pueden ocurrir levantamientos de paisanos que ataquen el barco para rescatar a los cautivos.

Finalmente, los buques partían casi siempre con muchos más esclavos, a veces el doble, de los que su capacidad permitía. Desnudos y encadenados, hombres, mujeres y niños eran colocados en el fondo de la embarcación, apiñados como sardinas. Dos veces a la semana eran subidos al puente para recibir un duchazo colectivo y cada quince días eran rasurados para evitar la proliferación de piojos. Su alimentación consistía en arroz, maíz, ñame, yuca, y de vez en cuando una porción de frutas europeas ricas en ácido ascórbico, para evitar el escorbuto.

La prevención de motines, en los que la tripulación podía ser asesinada —y los cautivos quedar a la deriva en el océano— exigía aliviar de vez en cuando las tensiones repartiendo entre los esclavos aguardiente abundante y un pedazo de carne seca o de fiambre.

Con el curso del tiempo, los navíos negreros fueron acondicionados de modo más "eficiente", para que cupieran más esclavos. Los barcos más aventajados en tal sentido fueron los holandeses: largos, altos y aireados, gracias a sus claraboyas y escotillas; perfectos para trasladar seguramente a los "bosques de ébano" hasta la otra orilla del Atlántico.

Los primeros africanos que llegaron a Venezuela en el siglo XVI se ocuparon principalmente en la extracción minera y en la pesca de perlas.

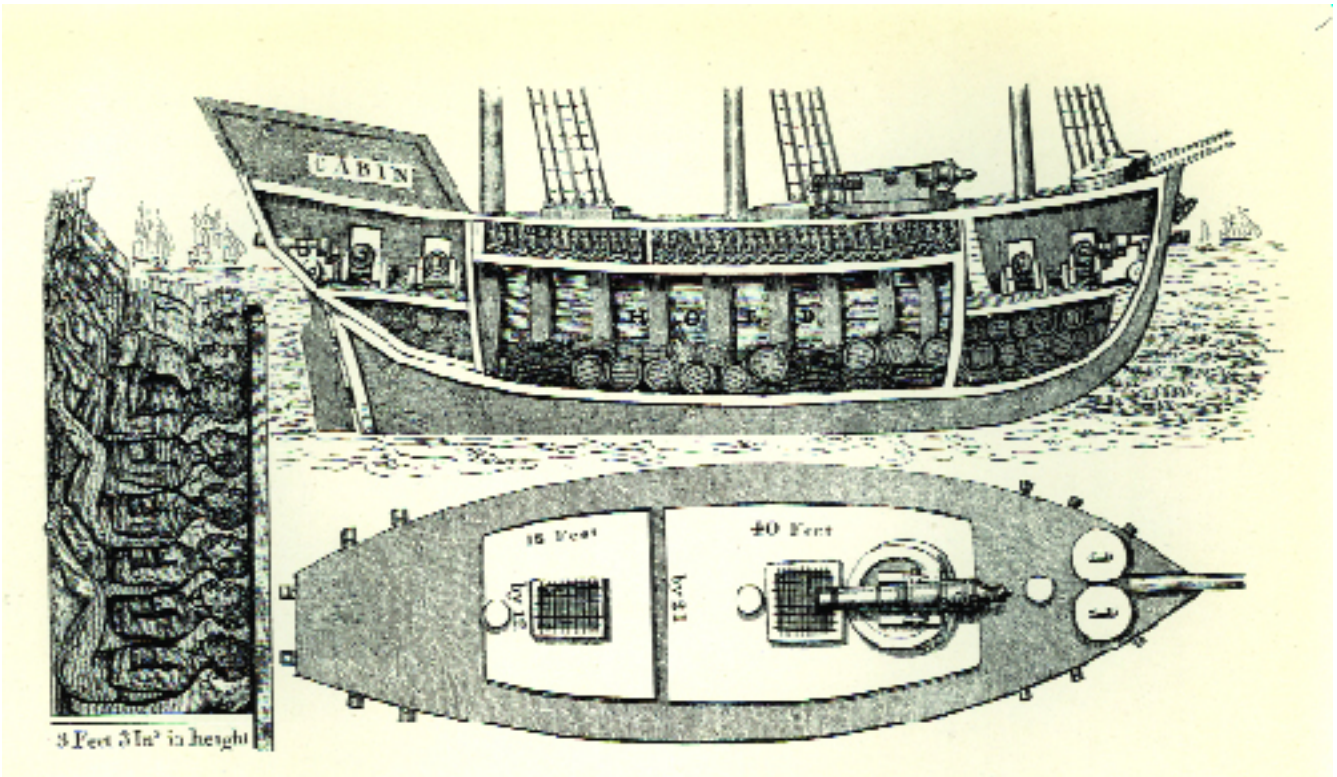
Una vez en América

Al anclar en las costas americanas era preciso guardar la cuarentena, medida sanitaria obligatoria que era aprovechada por el negrero para "refrescar" su mercancía. Durante estos días se alimentaba con mayor cuidado a la piezas. El "cirujano" —personaje clave de la tripulación— curaba las heridas y en algunos casos las maquillaba de modo que el "bosque de ébano" luciera fresco, fuerte y casi rebozante de salud. A este procedimiento se le llamaba "blanquear" a los negros. Los socios del negrero en tierra firme aprovechaban el momento para anunciar la llegada de los nuevos esclavos. Cumplido el lapso, una salva de cañón daba por concluida la cuarentena y anunciaba la próxima exposición ante el público de la mercadería. Entonces comenzaba la "feria".

De nuevo los africanos serían sometidos a la revisión minuciosa de su cuerpo, en una tarima que solía instalarse en el puerto. Era un ritual imprescindible para la venta de las "piezas de Indias". Este nombre designaba la medida ideal de siete cuartas, o palmas, de altura. Si el "palmeo" de un individuo no daba la medida exacta, se completaba la dimensión de la mercancía con los "mulequines", que eran los niños menores de 7 años, o los "muleques", de 7 a 12, o los "mulecones", entre los 12 y los 16 años.

La edad, la salud, el aspecto, la fuerza física, las fluctuaciones del mercado y las habilidades para el regateo tasaban el precio y el destino de los recién llegados. Un breve lapso de una semana había sido convenido por los amos para alimentar y reponer a sus nuevos esclavos del agotamiento producido por el viaje: durante los primeros siete días éstos sólo descansaban y comían. En el puerto de La Guaira había barracas de "engorde", donde se pagaba por la "restauración" de los esclavos recién llegados.

La mano de obra africana sustituyó la mano de obra indígena, ya diezmada por guerras, plagas y maltrato. Los sobrevivientes, reducidos a siervos en las Encomiendas, a la servidumbre doméstica en casas particulares, o a marginales ambulantes en las nacientes urbes, ya no eran útiles para el duro trabajo de la plantación. Una vez comprados,



FUENTE: COLECCIÓN ANTIGUA Y MANUSCRITOS. BIBLIOTECA NACIONAL.

BARCO NEGRERO Desnudos y encadenados, hombres, mujeres y niños eran colocados en el fondo de la embarcación. Casi siempre las naves rebasaban su capacidad, sometiendo a estos seres humanos a un tortuoso hacinamiento.

los africanos vendrían a servir, según sus cualidades y según las necesidades de cada época, en la explotación de las minas, o en las haciendas de caña, de café, de tabaco, de añil o de cacao.

No todos y no siempre fueron utilizados exclusivamente en la agricultura. Las mujeres y niños de África se destinaron preferiblemente al servicio doméstico. Los primeros africanos que llegaron a Venezuela en el siglo XVI se ocuparon principalmente en la extracción minera y en la pesca de perlas. En el siglo XVII muchos formaron parte de "grupos de defensa" de los colonos. También sirvieron de mano de obra en la apertura de vías de penetración; para ellos se tuvieron siempre los más duros oficios, incluido el de verdugo.

En el siglo XVIII, "siglo del cacao", proliferaron las plantaciones en las zonas bajas y costeras del país gracias a su mano de obra esclava. A mediados del siglo XVIII, con el declive del auge cacaotero, surge la modalidad de empleo como obreros o artesanos calificados en la herrería, la platería, la construcción de tejas y otros oficios. Muchas veces esta capacitación es una iniciativa del amo, quien paga a un artesano reconocido para que enseñe su arte al esclavo, a quien después "alquilará", obteniendo un beneficio suplementario. Éste, en el mejor de los casos, puede ser compartido con el esclavo, quien probablemente lo acumulará hasta reunir el monto que el amo ha establecido como precio de su libertad.

El infierno en la tierra

Ya el viaje trasatlántico había sido un suplicio que reducía la población de esclavos, unos habían fallecido por las pestes o por las mismas condiciones infrahumanas de la travesía, otros se rebelaban a bordo pagando con su vida. De allí en adelante era menester conservar al esclavo.

Conservarlo, como bien de producción que era, justificaba cualquier acción que impidiera su pérdida. Contra cualquier demanda de piedad en el trato a estos seres humanos, el utilitarismo económico se imponía como suficiente disculpa a la crueldad del régimen esclavista.

La más habitual e inevitable práctica fue el *carimbeo*, que hacía de tal modo parte indisoluble del negocio que no se le consideró tortura. El *carimbo* o *carimba* era la marca de hierro candente que se imprimía en el glúteo izquierdo o en la parte superior de la cintura del esclavo y en el antebrazo de las esclavas. Era una forma de legalización de aquella "mercancía", y no hacerlo favorecía el delito de la evasión fiscal. Los primeros carimbos se colocaban en la frente de los esclavos negros, pero posteriormente se reservó para distinguir a los *cimarrones* (esclavos fugitivos), a los rebeldes y a los ladrones de ganado. El diseño del carimbo solía llevar las iniciales de la hacienda o del dueño de la plantación.

Fray Bartolomé de las Casas dejó testimonio de los maltratos sufridos por los esclavos indígenas y africanos introducidos en Cubagua en el siglo XVI para la pesca de perlas: *"Muchas veces zambúllense a la mar a su pesquería o ejercicio de las perlas y nunca tornan a salir, porque los tiburones y marrajos, que son dos especies de bestias marinas crudelísimas que se tragan a un hombre entero, los comen y matan"*. Pronto fueron reemplazados los indígenas por lo africanos, y ya en 1591 se dictaron disposiciones para evitar la huida de los negros rebeldes, ordenando el rey que por cada doce esclavos debía haber un español armado.

Al etnólogo Miguel Acosta Saignes le debemos gran parte de la información contenida en documentos inéditos del Archivo Nacional y de la Academia Nacional de la Historia que nos ha permitido conocer detalles de la esclavitud en la historia venezolana. En su libro *Vida de los esclavos negros en Venezuela*, nos narra cómo en una ordenanza de 1528 se prohíbe la trata de mujeres africanas para el comercio sexual y la exposición pública de sus cuerpos en "condiciones vergonzosas". Se establece también que todo aquel que posea más de cuatro esclavos está obligado a tener cepo y cadenas para reprimir sus faltas. En 1540, interviene nuevamente el rey para prohibir la castración de fugitivos, aunque el 4 de agosto de 1574, en vista de las acciones de los cimarrones alzados, se autoriza la horca para aquellos que duren más de seis meses en rebelión.

Las ordenanzas de 1784 prohibirán el carimbeo, pero, más que un humanitarismo, lo que moverá a los amos será el temor de pro-

LICENCIA PARA IMPORTACIÓN DE NEGROS A VENEZUELA. AÑO 1576. SOBRE CIERTOS NEGROS QUE PIDE VENEZUELA

Decís que os parece que por haber en esa provincia cantidad de minas de oro y no hay quien las labre y beneficie, se pierde mucho de nuestros quintos y derechos reales y que a la tierra sería gran utilidad fiársele quinientas o mil licencias de esclavos negros. Para entender en la labor de las minas, haréis luego lista de los que querrán esclavos fiados para las dichas minas y a qué tiempo y precios pagarán y que estos envíen poderes para obligarse.

[...]

Primeramente, que si su Majestad fuere servido haga usted a todos los pueblos y vecinos de esta gobernación de mil trescientas piezas

de negros, las dos tercias partes varones y la otra tercia parte de hembras, en esta manera repartidos:

A la ciudad de Coro, cien piezas de los dichos esclavos.....100
A la ciudad del Tocuyo, doscientas piezas de negros.....200
A la ciudad de Nueva Segovia, doscientos negros.....200
A la ciudad de Valencia, cien negros..... ….....…100
A la ciudad de Trujillo, cien negros.....100
A la ciudad de Santiago León, quinientos negros.....500
A la ciudad de Nuestra Señora de Caraballeda, cien negros... 100
TOTAL.....1.300

Los cuales dichos negros han de ser de edad de quince a treinta años.

Que los dichos negros y negras su Majestad sea servido de mandarles dar precio a cada uno de ellos de cien ducados castellanos de a trescientos y setenta y cinco maravedíes.

Alonso Ruiz de Vallejo, Escribano Público

Ermila Troconis de Veracoechea. *Documentos para el estudio de los esclavos negros en Venezuela.* Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1969.

FUENTE: FERNANDO ORTIZ: LOS NEGROS BRUJOS. 1917. COLECCIÓN LIBROS Y FOLLETOS. BIBLIOTECA NACIONAL.

Ex esclava cubana con descendencia. Cuba, principios del siglo XX.

MADRE ESCLAVA PIDE LA LIBERTAD DE SU HIJA. - AÑO 1715.

Señor Vicario:

Petronila de las Bastidas, parda esclava del Teniente de Campo Sancho Briceño de las Bastidas, ante Vuestra Merced parezco como más me convenga y digo: Que yo me presenté ante el Ilustrísimo y Reverendí-simo Señor Obispo con una escritura de libertad de una hija mía que está en el Monasterio de monjas por esclava, siendo libre, y el Ilustrísimo señor Obispo manda que Vuestra Merced diese la sentencia, el cual decreto con la escritura de libertad para en poder del Notario Apostólico, por cuya razón ocurro al justo y santo obrar de Vuestra Merced y que luego se ponga en su libertad la dicha mi hija, pues ya libre no hay derecho que la hagan esclava y las dichas religiosas no dan escrito ni prueba alguna, sólo contienen a mi hija con más aprieto que a las demás que legítimamente son y así se ha de servir Vuestra Merced con vista de la escritura mandar se me entregue luego y sin dilación y que si las señoras religiosas dieran mayor justificación, estoy presta a entregarla, atendiendo a que soy esclava desvalida y sin efugios algunos, punto que ha de ver Dios por los jornales de la dicha mi hija, que protesto su demanda entregada de dicha mi hija según por ella.

Por todo lo cual a Vuestra Merced pido y suplico mande se me entregue la mulatica y se me vuelva original la dicha escritura queen ello recibiría…

Petronila de las Bastidas

ERMILA TROCONIS DE VERACOECHEA. *DOCUMENTOS PARA EL ESTUDIO DE LOS ESCLAVOS NEGROS EN VENEZUELA.* CARACAS, ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA, 1969.

vocar mayores rebeliones, en medio del fracaso de la política fiscal, aunado al contrabando y a la debacle económica. No obstante, las mismas ordenanzas recrudecen los castigos, estableciendo medidas como la mutilación de orejas para los fugados, el "desgarrete" para los reincidentes y la horca para aquellos que intenten la huida por tercera vez. Las heridas infligidas por el látigo, el cepo o las mutilaciones eran curadas con salmuera o jugo de cocuiza.

La vestimenta del esclavo no era menos humillante: consistía en calzones hasta la rodilla para los hombres y para las mujeres una simple bata, en ambos casos hechos de coleto o yute que pronto se desgarraba convirtiendo el vestido en harapo. La alimentación del esclavo provenía de las "haciendillas" o "arboledillas", que eran pequeños conucos destinados al autosustento de sus cultivadores, los propios esclavos.

Estas leyes de vida infernales no lograron sino la proliferación de los *cumbes* o *cimarroneras*, comunidades organizadas de fugitivos en territorios distantes de las plantaciones, que desde tempranos tiempos se habían convertido en amenaza latente para los señores hacendados.

Evolución de la compra-venta en Venezuela

Las Reales Cédulas de la Corona siempre acudieron prestas a auxiliar a los colonos: en 1526 se dispone la esclavitud de los hijos de los negros, aun cuando se hayan acogido a la institucionalidad del matrimonio. Otras cédulas de 1527 y 1541 ordenan que los negros sólo

se puedan casar con negras. En 1551 se prohíbe el matrimonio entre indios y negras. En 1570 el rey ordena que los esclavos deben llegar casados y con sus mujeres legítimas.

Otro punto importante para el amo era la distinción entre negros "bozales" y negros "ladinos". Los últimos no venían directamente de África, ya hablaban otro idioma y conocían ciertos mecanismos del sistema, lo que los hacía muy peligrosos. Muchos de ellos ya habían participado en alzamientos, por lo que se los debía aislar de los otros esclavos y mantenerlos bajo constante vigilancia.

Aunque para el siglo XVIII en Venezuela se mantiene casi intacto el ordenamiento jurídico, los esclavos han pasado progresivamente de la condición de esclavitud a la de servidumbre. Los ritmos de la oferta y la demanda van marcando este paso, lo que no significa que haya cambiado su estatus mercantil como objeto de uso y de cambio. Ya no son los colonos españoles sino la burguesía criolla quien regenta el negocio y propicia la reproducción de los negros para la satisfacción de mano de obra del mercado interno.

En el marco de este mercado se dan las más curiosas formas de compra-venta: se venden niños y embarazadas, se rematan familias enteras, se hacen transferencias y hasta trueques o pagos en especie. Especial cuidado se pone en exponer las "tachas públicas y ocultas" de los esclavos en venta. La falta de un brazo, el hábito de comer barro, haber sido cimarrón, padecer de alguna enfermedad, pueden constituir una tacha que debe ser reportada a la hora de la venta, y muchas veces constituyen un motivo para rebajar el precio de la mercancía. Cualquier fraude al respecto servirá de argumento al comprador para demandar al vendedor.

El valor de un esclavo depende de variables como la edad. El rango de mayor valor estaba comprendido entre los 20 y 34 años; a los 40 años suele considerársele viejo. La abundancia o escasez de mano de obra esclava también influía en el precio de venta. Los esclavos eran consustanciales a la unidad de producción a la cual estaban adscritos, de tal modo que no se concebía la venta o enajenación de una hacienda sin su respectiva mano de obra esclava.

La escasez de circulante hizo derogar las prohibiciones en cuanto al uso del cacao en la permuta de esclavos, pero aunque durante las últimas décadas del siglo XVIII la importación de esclavos se solventó por la vía del pago en frutos, en el mercado interno las operaciones se realizaron en efectivo, lo que evitó la fuga de capitales del territorio.

Aires de libertad

Humboldt señala que a fines del siglo XVIII había en Venezuela más libertos e hijos de libertos que esclavos propiamente dichos. De una población total de 728.000 esclavos, el número de libertos o manumisos ascendía a 291.000. Una Cédula Real de 1768 establecía como obligación dar la carta de libertad a aquellos esclavos que pagaran el precio de su valor adquirido.

El esclavo podía entonces comprar su propia libertad o la de su familia. Para hacer estas compras, que no siempre eran de contado, cultivaban en sus "arboledillas" productos como el cacao, con cuya cosecha pagaban su libertad. Abundaron los casos de los niños de esclavas voluntariamente liberados por el amo, sin argumentos

FUENTE: COLECCIÓN ANTIGUA Y MANUSCRITOS. BIBLIOTECA NACIONAL.

CONDICIONES DE TRABAJO DE LOS ESCLAVOS EN LOS CAMPOS
La jornada de los negros esclavizados en las plantaciones era de 16 horas diarias. Bajo la supervisión de un capataz o caporal, trabajaban sin descanso.

ni filiaciones aparentes, aunque se sospechan lazos de consanguinidad. Muchos de estos niños fueron liberados en la pila bautismal al momento de recibir el agua sacramental, en una ceremonia que era frecuentemente ocasión para la "donación" al niño liberado del apellido del amo.

Otra modalidad de manumisión común fue la de liberar esclavos viejos o enfermos que constituían más una carga que un bien para los amos. No faltaron los motivos de orden "afectivo" y de "conciencia", generalmente entre las amas —excepcionalmente los amos—, quienes habiendo tomado cariño a su servidumbre, y viendo cercana la hora de su decadencia, otorgaban el beneficio de la libertad a sus esclavos sin pedir nada a cambio. El barón Alejandro de Humboldt, en su *Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente*, comenta que aquellos amos que liberaban a sus esclavos eran más comunes en la provincia de Venezuela que en ningún otro lugar. Refiere Acosta Saignes que estos actos de manumisión eran motivo de alegría y festejo en el círculo social de los propietarios.

Sin embargo, mientras esta piadosa alegría reina en las capitales, bajo la calurosa sombra de las selvas nubladas suena el tamtam de *cumbes* y *rochelas*, robando serenidad al sueño de los señores. Los negreros que tan exitosamente habían logrado arrebatar a esta gente de su madre África, no habían logrado arrancar de sus entrañas a sus dioses, sus ritos, sus danzas, su magia y sus costumbres. En estos territorios liberados nacían otras Áfricas, ahora americanas. Nuevas culturas que, vale la pena recordarlo, eran muchas veces conformadas no solamente por negros, sino también por indios, zambos, pardos, mestizos, blancos pobres, todos ellos compartiendo el sueño libertario de un régimen social de fraternidad, de igualdad social y de justicia que ya estaba diseminado en el aire de América.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Miguel Acosta Saignes. **Vida de los esclavos negros en Venezuela**. Caracas, Vadell Hermanos Editores, 1984.
- José María Aizpurua. "Esclavitud", en: **Diccionario de Historia de Venezuela**. Caracas, Fundación Polar, 1997.
- Marcos Andrade Jaramillo. **De la trata a la esclavitud. Venezuela Siglo XVIII**. Caracas, Fondo editorial IPASME, 1999.

Fuente: Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

FEDERICO BRITO FIGUEROA

Federico Brito Figueroa (1921-2000) ha sido uno de los historiadores venezolanos más importantes del siglo XX. Su figura y su prolífica obra intelectual y docente moldearon a más de tres generaciones de historiadores. Oriundo del valle aragüeño de La Victoria, egresó del Instituto Pedagógico Nacional, de la Escuela Nacional de Antropología e Historia de México y de la Universidad Central de Venezuela, con estudios de especialización realizados en el Instituto Francés para la Amé-rica Latina. Además de su dilatada trayectoria académica, a la bitácora de Brito se le agrega una no menos prolija trayectoria política. Des-de muy temprana edad militó en el Partido Comunista de Venezuela, participando en ligas campesinas y agrícolas de su comunidad. Así, el nombre de Federico Brito Figueroa es de i-napelable consulta a la hora de repasar los grandes trazos de la historia escrita venezolana.

Varias generaciones de historiadores y antropólogos formó en numerosas cátedras, en más de 50 años que anduvo como docente y divulgador a través de numerosos libros, ensayos, artículos, y ponencias: sesenta y cuatro libros y folletos que constituyen una significativa contribución a la comprensión de la historia venezolana en el cuadro continental y mundial.

La obra fundamental de Brito Figueroa, titulada *Historia económica y social de Venezuela*, distribuida en varios volúmenes, deja una huella profunda en la perspectiva marxista de la historia venezolana.

Tiempo de Ezequiel Zamora, editado por primera vez en 1974 y reeditado en muchas ocasiones, es uno de los trabajos más importantes de Brito Figueroa.

Veamos cómo Federico Brito Figueroa analiza allí la insurrección campesina y los rasgos fundamentales de la Guerra Federal (1859-1863), bajo la guía de Ezequiel Zamora, para comprender de su propia voz el análisis de aquella época convulsa.

"Los soldados que regresaban de la guerra, decepcionados unos, ganados por la rebeldía, la mayoría, se negaban a someterse a la antigua esclavitud y servidumbre. Con más de diez años de guerra encima se oponían a continuar siendo explotados por aquellos amos que un día fueron patriotas y al siguiente realistas."

EXTRACTOS DE *TIEMPO DE EZEQUIEL ZAMORA*

Finalizada la guerra de independencia muy poco cambia el panorama donde transcurren los primeros años de Ezequiel Zamora: los llanos, los valles del Tuy y Aragua integran el epicentro de un vasto movimiento popular, expresión de hondos problemas sociales no solucionados por la guerra de independencia. Los negros esclavos, los peones y campesinos enfeudados, habían tomado las armas, guiados por las banderas republicanas o por las banderas de los caudillos que durante los primeros años de la guerra aparecían formalmente como realistas, como una forma de luchar por la igualdad civil y la liberación económico-social.

Los terratenientes, que no sucumbieron segados por las cuchillas de los guerrilleros, porque huyeron a las Antillas esperando que pasara la tormenta, comenzaron a regresar a Venezuela con intenciones de continuar llevando la cómoda vida de la sociedad colonial. Sin embargo sus latifundios habían pasado manu militari, *de hecho, a poder de dos y hasta de cuatro propietarios, expropiados igual número de veces, o los ocupaban los antiguos peones y capataces satisfaciendo por propia mano la reivindicación fundamental que los había lanzado a la guerra, reivindicación negada con tanto encono y en su conjunto por el movimiento emancipador.*

Los soldados que regresaban de la guerra, decepcionados unos, ganados por la rebeldía, la mayoría, se negaban a someterse a la antigua esclavitud y servidumbre. Con más de diez años de guerra encima se oponían a continuar siendo explotados por aquellos amos que un día fueron patriotas y al siguiente realistas; que colaboraron en la elaboración de las listas de proscripciones firmadas por Monteverde o Morillo, y persiguieron a los canarios, aplicando con todo rigor el Decreto de Guerra a Muerte; que traicionaron a Miranda y recibieron a Bolívar en 1813. Hombres de la misma estirpe social que el marqués de Casa León, Felipe Fermín Paúl o Rafael Diego Mérida.

[**Tiempo de Ezequiel Zamora**, Cap. 1]

Las condiciones económico-sociales que imperaban en las zonas rurales y suburbanas del centro de la república y las características subjetivas de la población campesina oprimida que en ella habitaba, favorecen la expansión de la propaganda democrática iniciada por Ezequiel Zamora. Desde la época colonial los terratenientes habían cimentado en los Valles de Aragua una próspera agricultura de plantación sobre la base de la apropiación latifundista de la tierra. La población indígena fue destruida en lo fundamental y la sobreviviente sometida a la servidumbre, e incorporada al proceso de la producción conjuntamente con la mano de obra de esclavos negros, que, permutados por mulas, sebo o cueros de res, multiplicaron con su trabajo el valor natural de aquellos fértiles valles.

Los descendientes de los encomenderos monopolizaron las mejores tierras; la familia Bolívar era propietaria de las Vegas de San Mateo a la par que de los más ricos hatos de San Luis de Cura; Antonio Fernández de León, el marqués de Casa León, era amo absoluto de las tierras de Maracay, en su hacienda La Trinidad se cultivaba el mejor tabaco y en Tapatapa se concentraban miles de cabezas de ganado; en jurisdicción de El Mamón, el conde Tovar y los Mier y Terán poseían tierras que se alargaban hasta el mar, otorgadas, según documentos de donación, con límites que se extendían hasta donde llegaban la "vista y la imaginación" […] La independencia no modifica la estructura de la propiedad territorial en los Valles de Aragua; los caudillos militares comparten el monopolio de la tierra con sus antiguos amos, y entre aquellos, José Antonio Páez deviene en uno de los más ricos terratenientes de la región, adquiriendo mediante la especulación de los "haberes de guerra" las propiedades del marqués de Casa León codiciadas por el mantuanaje caraqueño por la fertilidad del suelo y por las facilidades de riego. Sin embargo, la independencia y el enriquecimiento de algunos caudillos militares de origen popular no transforman la naturaleza íntima del régimen económico imperante en los campos, y cuando Ezequiel Zamora inicia la explicación oral y escrita de los principios democráticos, los terratenientes de Aragua, a tono con su estirpe de clase, forman una categoría social que explota a la masa rural en las mismas condiciones que en la sociedad colonial.

[**Tiempo de Ezequiel Zamora**, Cap. 2]

La conjura de 1808

¿Preludio de la independencia?

Lionel Muñoz Paz

CONDE DE TOVAR Más que un levantamiento contra las autoridades coloniales, o un prematuro intento por zafar los vínculos de fidelidad que nos unían al Rey, la llamada Conjuración o Conjura de los mantuanos puede ser leída como un acto de lealtad con el Rey, y para ese momento, con las instituciones españolas.

La llamada Conjuración o Conjura de los mantuanos, escenificada a fines del año 1808, constituye uno de los episodios medulares del complejo proceso que desembocará posteriormente en la ruptura definitiva del vínculo político que nos unía al imperio español. Usualmente socorrida como preámbulo de la independencia por parte de la historiografía de amplia circulación, el llamado que hiciera un grupo reducido de blancos, criollos y peninsulares, a la conformación de una Junta, similar a las que tenían lugar en España por aquellos días, puede ser hoy objeto de interpretaciones diversas. Más que un levantamiento contra las autoridades coloniales, o un prematuro intento por zafar los vínculos de fidelidad que nos unían al Rey, la llamada conjuración o conjura de los mantuanos puede ser leída como un acto de lealtad con el Rey, y para ese momento, con las instituciones españolas. Igual que otros episodios de su tiempo, como el mismísimo 19 de abril de 1810, su verificación, examinada a la luz de las herramientas que ofrece la ciencia histórica, puede interpretarse en sentido diverso al que por lo regular figura en los libros de historia. En adelante, haremos un repaso de los principales eventos de ese año, que cambiarían la vida política de España y de América, para luego aterrizar en la convocatoria hecha por un reducido número de gente que ocupaba el más alto peldaño dentro del escalafón social de la época en la ciudad de Caracas, y su revisión en el marco de los eventos que rodearon la emancipación hispanoamericana, ahora que empezamos a conmemorar doscientos años de las independencias.

Los eventos en España

Corre el año ocho del mil ochocientos. El calendario marca el segundo día de mayo. En Madrid, se rumora que Fernando VII, el Rey coronado por una rebelión popular contra su padre y contra el primero de sus

IMÁGENES CORTESÍA ASOCIACIÓN AMIGOS ARTE COLONIAL.

MARQUESA DEL TORO Los llamados mantuanos eran un poderoso sector social constituido por blancos dueños de haciendas y esclavitudes.

ministros, ha abdicado en favor de José Bonaparte. De Carlos IV, el monarca desalojado por el motín de Aranjuez, y del resto de la familia real, se dice lo mismo. España, erigida en nación y en defensa del monarca que ha ungido por soberana voluntad, resiste con valentía ante el plomo de las armas disparadas por los hombres de Napoleón Bonaparte. Estos eventos dieron comienzo a la resistencia armada del pueblo español contra la invasión de los franceses.

La coronación de José Bonaparte desató un conjunto de sucesos que partieron las aguas de la historia española y americana. A su vez, la llegada al trono español del hermano del emperador francés fue precedida por una serie de acontecimientos en los que la monarquía española evidenció una vertiginosa descomposición, que hizo colapsar al régimen antiguo y abrió las puertas de la modernidad política entre españoles y españoles americanos, como éramos denominados para efectos del imperio español los oriundos de estas tierras.

De toda esa descomposición, nos interesa hablar brevemente del motín de Aranjuez. El motín de Aranjuez se verificó entre el 17 y el 19 de marzo de 1808, cuando una turba alentada por las conspiraciones palaciegas contra Manuel Godoy, Ministro favorito del Rey y que era abiertamente despreciado por la nobleza y por el pueblo español, hizo que este funcionario terminase tras las rejas y que a Carlos IV se le arrancase una abdicación a favor de su hijo, el Príncipe de Asturias. A partir de ese momento, Fernando VII, como se hizo llamar el Príncipe de Asturias una vez coronado como nuevo monarca, fue aclamado por la multitud como Rey de España y de las Indias.

Ante estos sucesos, Carlos IV, una vez repuesto de las presiones que lo obligaron a cederle el trono a su hijo, pensaba que lo sucedido era ilegal. Que no se compadecía con las pautas de sucesión propias del sistema monárquico. Que, prevalidos del amotinamiento de la plebe, unos aprovechadores le arrebataron de modo ilícito la corona de España. Que él era el Rey legítimo y que más temprano que tarde el tocado real debía volver sobre su cabeza.

Fernando VII, por su lado, hacía más compacto el círculo de consejeros gracias a cuyas maniobras era ahora Rey de España. Desde el trono, comenzó a dirigir una política de férreo control de sus opositores, es decir, de los partidarios de su padre, quien aspiraba le fuera devuelto el cetro que se le arrebató en Aranjuez.

En medio de esta inédita pugna, y producto de la presencia militar francesa en suelo español, que superaba la cantidad de cien mil hombres gracias a los acuerdos entre Godoy y los franceses avalados por Carlos IV, el gran árbitro de la diputa verificada en el seno de la familia real era Napoleón Bonaparte. Ya en diciembre de 1807, Napoleón le había hablado a su hermano José sobre la posibilidad de ser Rey de España. En efecto, Napoleón había dado especial importancia a la necesidad de destronar a los Borbones con el objeto de someter a España y desde allí asegurar su dominio sobre Francia.

Por ello es que Napoleón convoca la reunión de Bayona, en la que cita a las partes en conflicto, y a cada uno le va quitando una abdicación hasta que lo hizo el mismísimo Fernando VII. Napoleón, en Bayo-na, se quedó con el reino español entre las manos.

Con las abdicaciones de Bayona, se planteaba una situación inédita, inesperada y nada previsible en el sistema monárquico. En ningún estatuto ni resolución, estaba contemplada la posibilidad de que el Rey renunciara. Lo sucedido en Aranjuez, y más tarde, lo verificado en Bayona abrieron paso a una situación sin precedentes. Pero, al dejarle a Napoleón el trono de España, los reyes no sólo renunciaban al trono. También estaban renunciando a la soberanía: en la monarquía, al igual que en los regímenes políticos modernos, la soberanía reside en el pueblo, sólo que en el sistema monárquico el Rey la ejerce en su nombre. Y en su nombre, según unas cuidadosas pautas de sucesión basadas en los vínculos de padres a hijos, se sucedía su ejercicio. Lo acaecido en España ese año de 1808, no figuraba en el libreto de funcionamiento de la monarquía, porque el Príncipe de Asturias, hijo del Rey Carlos IV, había sido coronado Rey de España no con motivo del deceso de su padre, sino en razón de un motín popular.

Pero ahora, con los Borbón tras las rejas o a buen resguardo de las autoridades francesas, el problema era más grave. Porque los reyes, al entregar el trono, entregaron también la soberanía. La solución del dilema de la soberanía se solventó por la vía de la vieja doctrina pactista, según

TERCER MARQUÉS DEL TORO Se elaboró, a finales de julio, un prospecto de reglamento para conformar una junta "a imitación de la suprema junta de gobierno de Sevilla". "Ya Sevilla, no menos que otras provincias de nuestra Metrópoli, nos ha dado un ejemplo digno de imitarse…"

IMÁGENES CORTESÍA ASOCIACIÓN AMIGOS ARTE COLONIAL.

la cual la soberanía, ausente el monarca, debía regresar al pueblo. Por ello, en España se conformaron unos organismos no previstos dentro de la estructura del sistema monárquico: las juntas provinciales. Ellas estaban cimentadas en el principio según el cual la soberanía debía ser custodiada por el pueblo en ausencia del monarca, en este caso Fernando VII, preso por los franceses en el Castillo de Valençay.

Así, estas juntas vinieron además a llenar el vacío dejado por las instituciones propias del régimen monárquico, que se plegaron a los dictados de Napoleón. Estas juntas, conformadas por autoridades antiguas y nuevas y que se erigen en depositarias de la soberanía que el Rey no puede ejercer, nacen por vez primera en Asturias el 24 de mayo de ese año 1808. De allí se generalizan en todas las provincias y localidades de España a la par de la rebelión armada contra la usurpación francesa. Se trataba, pues, de la expresión política de lo que venía operando en el terreno militar.

El 17 de junio de 1808 vio la luz el conocido manifiesto en el que se expusieron las razones por las que se constituyó la "Junta Suprema de Sevilla". Su surgimiento, según denunciaron los juntistas en su manifiesto, fue el resultado de la desesperación de las provincias españolas, ante la incapacidad o la abierta complicidad de las instancias constituidas del poder real, para frenar los avances de la usurpación francesa.

El manifiesto de la Junta de Sevilla relataba con detalles el vergonzoso y jurídicamente inédito proceso de desmantelamiento de la legalidad monárquica, partiendo del desmedido poder alcanzado por el ministro Godoy, pasando por la coronación de Fernando VII y denunciando la ilegitimidad e ilegalidad de las abdicaciones de Bayona. Además fue claro al impugnar la írrita acción del monarca, razón por la que no vacila en afirmar que:

> "*La monarquía de España no era de Carlos IV, ni éste la tenía por sí mismo, sino por derecho de la sangre, según nuestras leyes fundamentales, y el mismo Carlos IV acaba de sentarlo (...) ¿Con qué autoridad, con qué derecho enajena la corona de España y trata a los españoles como a rebaños de animales (...) con qué poder priva de la monarquía a sus hijos y descendientes, y a todos los herederos de ella por el nacimiento y por la sangre?*"[1]

Según el parecer de los juntistas, ninguna instancia tenía entre sus facultades trastornar las leyes fundamentales en el orden de la sucesión real. Ese es el asidero jurídico y político de la fundación en Sevilla de las juntas que, contando representación de todas las porciones del reino, debían servir de custodia de los legítimos derechos del monarca depuesto, además de fungir de instancia centralizadora de las acciones militares acometidas contra las tropas francesas.

Para optimizar las acciones de las tropas españolas, y aglutinar en su seno el mayor número de provincias de las adscritas a la Corona, los sevillanos formularon un llamado a todas las provincias a reconocer la autoridad de su Junta como depositaria del mando real y centro de la unidad de la nación española. Por ello se reúnen en su seno, además de sevillanos, representantes de Córdoba, Granada, Jaén, Extremadura y Castilla la Nueva. Pero esta junta no fue reconocida por todas las provincias españolas. Para zanjar las diferencias entre las provincias, se optó por la constitución de una Junta Central con representación de todas las juntas provinciales de España. A esta junta central serían convocados los americanos, cuya representación debía manar de las primeras elecciones de diputados llamados a representar a Amé-rica en una instancia de poder radicada en la península.

MARQUÉS DEL TORO Francisco Rodríguez del Toro. Cuarto Marqués del Toro.

Lo esperado por el movimiento juntista era que todas las provincias de España reconocieran el poder que se abrogaban en nombre del Rey. Y América no podía escapar a este llamado. Los juntistas de Se-villa aguardan por una postura cónsona con la fidelidad que ha caracterizado el desempeño de los dominios ultramarinos del reino.

Ello, so pena de padecer, igual que la península, de los males que acarrea el trastorno de las instituciones y de las leyes, así como "*...la licencia horrible de las costumbres, los robos, los asesinatos, la persecución de los sacerdotes, la violación de los templos, de las vírgenes consagradas a Dios, la extinción casi total del culto y la religión, en suma, la esclavitud más bárbara y vergonzosa...*"[2]

Las juntas provinciales eran un recurso político que contaba con una doble legitimidad: la de proclamarse herederos de la autoridad antigua, mediante el ejercicio de la soberanía, y la de contar con respaldo popular. La primera, por numerar en su seno a miembros de

las instancias propias del régimen antiguo. La segunda, por proclamar a Fernando VII como Rey de España, según lo había resuelto el motín de Aranjuez. Esta autoridad será luego ejercida por la Junta Central instalada justamente en Aranjuez con presencia de representantes de las juntas de provincia para ese momento constituidas.

La Junta Central y Gubernativa del Reino se instaló en Aranjuez, el 25 de septiembre de 1808. Para la fecha, se había elevado su número de diputados de 24 a 35, siendo nombrados en su mayoría por las Juntas de Provincia. Cada una de éstas mandó dos representantes, salvo Canarias, que alcanzó comisionar un solo apoderado. Ellas fueron Aragón, Asturias, Castilla la Vieja, Cataluña, Córdoba, Extremadura, Galicia, Granada, Jaén, León, Madrid, Mallorca, Mur-cia, Navarra, Toledo, Valencia y, por supuesto, Sevilla. Paralelamente, la Junta Central convocó la comparecencia de una representación de diputados americanos con el objeto de incorporar a los territorios españoles de ultramar a su cuerpo. Esta convocatoria dio lugar a la realización de las primeras elecciones americanas, que se realizaron en todas partes, incluida Venezuela.

Con esta instalación, se solventó temporalmente el asunto de la inexistencia de instancias depositarias de la soberanía, dejada de su suerte mediante las referidas abdicaciones de Bayona. La acefalía del sistema monárquico, agravada por el desprestigio de las instancias constituidas de poder, abrió paso a la estructuración de este modo de organización de la sociedad española, que pronto tendrá hondas repercusiones en la historia americana.

FUENTE: RESUMEN DE HISTORIA DE VENEZUELA DE JOSÉ MARÍA BARALT Y RAMÓN DÍAZ SÁNCHEZ. CASA DE ESTUDIO DE LA HISTORIA DE VENEZUELA "LORENZO MENDOZA QUINTERO".

MARTÍN TOVAR PONTE De la generación joven de los conjurados.

La mal llamada conjura

Lo que estaba sucediendo en España en breve se dejaría sentir en Venezuela. Aquí las noticias son confusas. Llegan, agolpadas y en desorden, las órdenes de jurar lealtad a Fernando VII y las informaciones de lo verificado en Madrid el 2 de mayo. La primera reacción de la gente en Caracas, fue la de exigir a las autoridades la jura al nuevo Rey, Fernando VII, cosa que se hace el 16 de julio de ese año 1808. Los gritos de "mueran los franceses", y el vitoreo al nuevo monarca, se hicieron sentir a las puertas del cabildo. De modo que, tal y como había sido el comportamiento de la sociedad colonial de Venezuela durante la persecución de la conspiración de Gual y España y en relación con los eventos de la invasión mirandina de 1806, la sujeción a los dictados del monarca era unánime.

A raíz de estos sucesos, hubo una reunión en el cabildo, con presencia de todas las autoridades de la Capitanía General, en la que se evaluaron las noticias que habían llegado de España y los acontecimientos del 16 de julio. Allí se resolvió ratificar el reconocimiento de la autoridad de Fernando VII, como nuevo Rey de España y de las Indias. La medida, además, perseguía contener la intranquilidad entre los habitantes de Caracas[3]. Pero, pese a esta disposición, el asunto de la soberanía seguía en entredicho, toda vez que el Rey proclamado por igual en España y Tierra Firme no podía ejercerla por estar en manos de los franceses. Por ello, a expensas de Juan de Casas, Gobernador y Capitán General de Venezuela, se elaboró, a finales de julio, un prospecto de reglamento para conformar una junta "*a imitación de la suprema junta de gobierno de Sevilla*". En el segundo aparte de este prospecto de reglamento para convocar la junta, puede leerse que "*Ya Sevilla, no menos que otras provincias de nuestra Metrópoli, nos ha dado un ejemplo digno de imitarse*." Esta frase merece cierto detenimiento, porque entrevera la razón que, en principio, animaría la separación americana de España. Cuando el documento dice que Sevilla no es menos que otras provincias, lo que en realidad está diciendo es que los americanos españoles no éramos menos que los de la península. Que, al ser igualmente súbditos del Rey, teníamos derecho de preservar la soberanía mientras el monarca regresaba a ejercerla.

Este primer intento de conformar una junta, se trunca por la llegada a Caracas de un emisario de la Junta de Sevilla, don José Meléndez, con expresa solicitud de reconocimiento del poder de la Junta por parte de las autoridades de Caracas. Ante esta presencia, aunada a la resolución previa de reconocimiento de la Junta de Sevilla, se resolvió reconocer dicha Junta, no sin antes hacer observaciones en torno a si el resto de las Juntas de España habían reconocido la autoridad de la de Sevilla.[4] En consecuencia, pese a estas observaciones que partían del polémico asunto de la soberanía, a partir de ese momento las autoridades de la Capitanía General de Venezuela reconocieron la autoridad de la Junta sevillana. Esto sucedió a finales de julio de 1808.

En noviembre de ese año, por iniciativa de don Antonio Fernández de León, influyente peninsular de acaudalada fortuna, se encendió de nuevo el debate en torno al modo de guarecer la soberanía en ausencia del monarca. Según su parecer, ninguna de las formas erigidas para solventar el asunto de la soberanía

La primera reacción de la gente en Caracas fue la de exigir a las autoridades la jura al nuevo Rey, Fernando VII, cosa que se hace el 16 de julio de ese año 1808. Los gritos de "mueran los franceses" y el vitoreo al nuevo monarca, se hicieron sentir a las puertas del cabildo.

debía ser respaldada por los americanos, como ya se había hecho meses atrás en Caracas en el caso de la Junta de Sevilla. Ausente el monarca, el ejercicio de la soberanía debía retornar al pueblo. Es así como se encarga de promover un documento, que buscaba retomar la proposición de formar una Junta en Caracas, a la manera de las juntas en España, tal y como originalmente la había pensado el Gobernador y Capitán General Juan de Casas en julio, iniciativa que, como apuntamos arriba, había sido truncada por el reconocimiento que se le dio a la Junta de Sevilla por parte de las autoridades de la Capitanía General. En el documento, fechado el 22 de noviembre de 1808, luego de ratificar fidelidad al monarca, se considera que es de "*absoluta necesidad*" llevar a efecto la resolución del Gobernador y Capitán General de crear "*una Junta Suprema (...) que ejerza en esta ciudad la autoridad suprema, mientras regresa al trono nuestro amado Rey el Sr. Don Fernando VII.*" Para ello, los firmantes, 45 en total, entre criollos y peninsulares, nombraban sus representantes al Conde de Tovar, al Conde de San Javier, al Conde de la Granja, al Marqués del Toro, al Marqués de Mijares, por supuesto a don Antonio Fernández de León, a Don Juan Vicente Galguera y a Don Fernando Key. Ellos, unidos a la autoridades de la Capitanía General y al Cabildo, debían convocar a "*las personas que consideren más beneméritas*" con el objeto de darle forma a dicha junta.

Las reacciones ante el documento, que pretendía desempolvar la iniciativa del Capitán General de julio pasado, fueron inmediatas. Sus firmantes, por haber promovido una iniciativa que contravenía la disposición de reconocer la junta sevillana en lugar de formar una propia en Caracas, fueron encarcelados, y, luego de los arrepentimientos y los juicios correspondientes, fueron absueltos. Sólo los más comprometidos con la iniciativa, mantuvieron su posición y argumentaron en consecuencia. El Conde de Tovar, por ejemplo, diría que: "*Si se examina la substancia y el modo de nuestra gestión, nadie podrá encontrar en ella la más ligera sombra de culpa (...) El solicitar una Junta Gubernativa que a nombre de nuestro amado Soberano conserve estos Pueblos bajo su apreciable dominación, y los defienda del usurpador, no es delito: es por el contrario un acción plausible digna del nombre de Español*"[5] El marqués del Toro, haría lo propio, poniendo de bulto su comportamiento de fidelidad hacia la corona, en ocasión de la invasión mirandina de 1806. El último de los episodios de la llamada conjura, fue un documento remitido por los imputados a la Sala de Justicia del Consejo Supremo de Indias, suerte de organismo superior de la justicia real, pidiendo su pronunciamiento en torno al carácter de leales súbditos del Rey de los firmantes.

De modo que la llamada conjura no fue tal. Se trató, más bien, de una iniciativa que buscó darle cumplimiento a un proyecto de resolución previa del Gobernador y Capitán General de Venezuela, Juan de Casas, en momentos en que la conformación de organismos similares en España era la forma de garantizarle al monarca la custodia de su soberanía, mientras éste volvía al trono. Estas iniciativas del año 1808, se distinguen de las que tendrán lugar en 1810, en el hecho de que se verifican cuando en España el movimiento juntista resume la acción adelantada en la península contra la invasión francesa. Las Juntas que se conformarán posteriormente, como la del 19 de abril de 1810 en Caracas, no reconocerán la autoridad de los representantes de las instituciones monárquicas en América y, al contrario de éstas que estaban en perfecto acuerdo con lo sucedido en España, desconocen abiertamente la autoridad del Consejo de Regencia, cuyo funcionamiento desplazó el de las Juntas y significó el retorno del funcionamiento de las instancias propias del régimen monárquico en la península. ●

1 José Félix Blanco y Ramón Azpúrua, *Documentos para la historia de la vida pública del Libertador*, Tomo II, p. 155

2 *Idem.*

3 Inés Quintero. "Fidelidad o Independencia: La Conjura de los Mantuanos. Caracas, 1808" en *Ensayos Históricos*, Anuario del Instituto de Estudios Hispanoamericanos, Caracas, 2da etapa, Nro. 15, 2003, p. 175.

4 Todos estos aspectos aparecen relatados con lujo de detalles en la obra de Inés Quintero, *La Conjura de los Mantuanos*, Caracas, UCAB, 2002.

5 El Conde de Tovar al Capitán general, Conjuración de 1808 en Caracas para formar una Junta Gubernativa (Documentos Completos) Tomo II, p. 658 – 659, citado por Inés Quintero. "Fidelidad o Independencia: La Conjura de los Mantuanos. Caracas, 1808" en *Ensayos Históricos*, Anuario del Instituto de Estudios Hispanoamericanos, Caracas, 2da etapa, Nro. 15, 2003, p. 175.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Ensayos Históricos**. Anuario del Instituto de Estudios Hispanoamericanos, Caracas, Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación, 2da etapa, Nro. 15, 2003.
- Inés Quintero. **La Conjura de los Mantuanos**, Caracas, UCAB, 2002.
- Vicente Palacio Atard. **La España del siglo XIX. 1808 – 1898 (Introducción a la España Contemporánea)** Madrid, Espasa -Calpe, 1968.
- François-Xavier Guerra. **Modernidad e Independencias.** Madrid, Mapfre, 1992.

EL PENDÓN DE PIZARRO

LA IDENTIDAD INDEPENDENTISTA

FOTOS: JAVIER GRACIA.

En un rincón del Palacio Municipal de Caracas reposa un pedazo de tela desteñida y deshilachada a la que pocos visitantes parecen prestar mayor atención. Es lo que ha quedado del "Pendón de Pizarro", un estandarte traído por Bolívar desde el Perú, luego de la victoria obtenida en la Batalla de Ayacucho. Aunque su presencia pase desapercibida ante la mirada ocasional, y aunque la historiografía tradicional nos reporte con suficiente precisión las circunstancias de su arribo a Caracas, el pendón de Pizarro aún guarda misterios por develar. Uno de ellos es el del significado profundo que ese pedazo de tela pudo haber tenido para Bolívar, o, mejor dicho, para el espíritu libertador que lo animaba a él y a sus compañeros en la lucha por la independencia de América. ¿Qué tiene que decirnos ese objeto, hoy reducido a la condición de pieza de museo, acerca del espíritu vital que movió su traída a Caracas?

FOTOS: JAVIER GRACIA.

RÉPLICA Y ORIGINAL DEL PENDÓN Sucre recalca la condición de trofeo que para él tiene el estandarte. Se trata de un símbolo de la victoria obtenida sobre los realistas en la Batalla de Ayacucho. En la foto: el original, enmarcado en vidrio y madera, y la réplica, aún con vivos colores, colgando.

El trofeo

El pendón no estaba destinado a ser una simple pieza de museo. Al menos no fue esa la intención expresada en 1824 por Sucre cuando le escribió a Bolívar desde el Cuzco anticipando su envío: *"Le hago a Ud. el presente de la bandera que trajo Pizarro al Cuzco trescientos años pasados: son una porción de tiras deshechas pero tiene el mérito de ser la conquistadora del Perú. Creo que será un trofeo apreciable para Ud."* Y en otra misiva insiste: *"El estandarte con que Pizarro entró trescientos años pasados a esta ilustre capital de los Incas, lo remito a S.E. el Libertador como trofeo que corresponde al guerrero que marcó al ejército colombiano el camino de la gloria y el de la libertad del Perú."*

Sucre recalca la condición de trofeo que para él tiene el estandarte. Se trata de un símbolo de la victoria obtenida sobre los realistas en la Batalla de Ayacucho. Sin embargo, Sucre parece interpretar este acontecimiento no como simple victoria sobre Fernando VII, sino como una victoria sobre todo el proceso de conquista española simbolizado en la figura de Pizarro. Poco tiempo después Bolívar confirma esta interpretación: *"Sucre es el padre de Ayacucho: es el redentor de los hijos del Sol: es el que ha roto las cadenas con que envolvió Pizarro el imperio de los Incas. La posteridad representará a Sucre con un pie en el Pichincha y el otro en Potosí, llevando en sus manos la cuna de Manco Cápac y contemplando las cadenas del Perú, rotas por su espada"*.

En las palabras de Sucre y Bolívar se esconde la noción de que el sujeto que, en el siglo XVIII, se está liberando del dominio español guarda identidad con el sujeto que, desde el siglo XV, fue sometido a conquista. Esto, a primera vista, parece absurdo. Tanto desde el punto de vista étnico como cultural, individuos como Sucre y Bolívar guardan un vínculo mucho más estrecho con el pueblo español que con cualquier pueblo americano aborigen. ¿Qué sentido puede tener esta, aparentemente absurda, apropiación de la identidad de los pueblos originarios por parte de los independentistas?

El sujeto de la liberación

El examen de algunos hitos de la Guerra de Independencia de Venezuela revela que el proceso de liberación del dominio español va constituyendo paulatinamente la identidad del sujeto que se está liberando. El conflicto con España va segregando, decantando, distinguiendo una identidad antes inexistente. Al punto de que, en un lapso de sólo 15 años, lo que comenzó siendo una identidad inequívocamente española se transforma en una identidad americana que, incluso, pretende continuidad con la aborigen.

El acta firmada por el cabildo de Caracas el 19 de abril de 1810, nos ofrece una primera visión del ya mencionado sujeto. En dicha Acta la palabra "independencia" no aparece mencionada ni una sola vez. Quienes la firman se muestran como súbditos leales de Fernando VII —para ese entonces prisionero de Napoleón Bonaparte—, se reconocen como parte integrante de la Corona de España, y fundamentan su decisión de asumir directamente el gobierno de Venezuela sobre el hecho de haberse disuelto la Junta Suprema Central y Gubernativa del Reino —institución que en 1808 había asumido el gobierno en España para luchar contra los invasores franceses y restaurar a Fernando VII en el poder. Consecuentemente, el Cabildo logra la renuncia de Vicente Emparan, nombrado un año atrás Capitán General de Venezuela por el gobierno napoleónico de España, y forma un gobierno propio llamado Junta Suprema Conservadora de los Derechos de Fernando VII. Las acciones bélicas que se desarrollan a continuación en Venezuela tienen, entonces, más un carácter de guerra civil que de lucha

EL EMBLEMA DE LA VICTORIA sobre todo el proceso de conquista española, simbolizado en la figura de Pizarro.

¿Cuán sinceras habrán sido aquellas invocaciones a la lealtad hacia España, primero, y luego, a la hermandad con los pueblos aborígenes americanos? ¿Cuánta realidad habrá tenido ese sujeto abstracto de la liberación que habla a través de declaraciones, proclamas y discursos?

independentista. Tanto las provincias que se suman a la Junta Suprema Conservadora, como aquellas que reconocen la autoridad del Consejo de Regencia —sustituto de la Junta Suprema Central en España— declaran su apego y lealtad a la Corona Española en contra de la amenaza francesa. No parece estar en juego aún una identidad distinta a la española. Por el contrario, el conflicto parece una simple extensión del caos institucional y la crisis de legitimidad que envuelven a toda España.

Al cabo de un año la situación cambia. El 5 de julio de 1811 los representantes de siete provincias firman el *Acta de la Declaración de Independencia de Venezuela*. Con ello nace la necesidad de definir una identidad no-española para la nueva nación; identidad que ya empieza a cobrar su forma incipiente en el mismo texto de la Declaración. El nombre elegido para el nuevo país —*Confederación americana de Venezuela en el continente meridional*— hace del *suramericanismo* la base general de la nueva identidad. El "*nosotros*" suramericano de la Declaración incluye "*a todos los descendientes de los descubridores, conquistadores y pobladores de estos países*", de quienes afirma que han sufrido "*indistintamente*" la conquista española "*por más de tres siglos*".

Pero cuando la Declaración entra a justificar en detalle la decisión de separarse de España, el "*nosotros*" muestra una cara distinta. Se afirma que Venezuela hizo todo lo po-sible por mantener "*la unidad e integridad de la nación española*" ante la amenaza napoleónica. Que intentó preservar "*nuestra gran familia*", defender a "*nuestros hermanos*", a quienes nos unen "*dulces*" vínculos de "*amistad y de consanguinidad*". Fue la conducta deshonrosa de Fernando VII y los abusos de los sucesivos gobiernos españoles, lo que obligó a Venezuela a declararse independiente. No obstante, Ve-nezuela sigue unida a España "*por los vínculos de la sangre, la lengua y la religión*". En resumen, se trata de mostrar que la Declaración de Independencia no constituye un vil acto de traición a la nación española, la cual aún se sigue experimentando como propia.

Gran Mariscal de Ayacucho

Al caer la Primera República Bolívar asume la conducción de la guerra. Desde temprano asume también la tarea de separar definitivamente la identidad americana de la española; separación sin la cual parece imposible derrotar militarmente a España y concretar un destino propio para la América meridional. En 1813 Bolívar decreta la *Guerra a Muerte* a los españoles, de quienes dice: *"Que desaparezcan para siempre del suelo colombiano los monstruos que lo infestan y han cubierto de sangre; que su escarmiento sea igual a la enormidad de su perfidia, para lavar de este modo la mancha de nuestra ignominia, y mostrar a las naciones del universo, que no se ofende impunemente a los hijos de América".*

Bolívar reiteradamente presenta a los españoles bajo una luz que hace imposible *identificarse* con ellos, ahondando, así, la brecha entre éstos y los suramericanos. En 1815 dice: *"Más grande es el odio que nos ha inspirado la Península, que el mar que nos separa de ella; menos difícil es unir los dos continentes que reconciliar los espíritus de ambos países."* Por otra parte, la derrota ante los llaneros de Boves en 1814 le muestra cuán indispensable es que los descendientes de los pueblos originarios puedan reconocerse dentro de la nueva identidad suramericana. Pero esto requiere que la historia y la lucha de estos pueblos sea asumida como propia por los independentistas. Por ello Bolívar intentará encarnar en su figura de líder las variadas y frecuentemente contradictorias aspiraciones del heterogéneo y falto de unidad ser cultural suramericano. Y será, precisamente, la unificación de esa heterogeneidad lo que constituirá el pivote fundamental del proyecto político bolivariano: *"Todas nuestras facultades morales no serán bastantes si no fundimos la masa del pueblo en un todo; [...] y el espíritu*

CRONOLOGÍA: LARGA HISTORIA DE UN PENDÓN

DICIEMBRE DE 1530: Bautizo del pendón en Panamá la Vieja.

NOVIEMBRE DE 1533: Entrada de Pizarro al Cuzco.

ABRIL DE 1534: Pizarro sale del Cuzco a fundar nuevas ciudades. En Cuzco deja el pendón depositado en el altar de la iglesia cristiana construida sobre el Templo del Sol. Allí el pendón permanece casi tres siglos.

DICIEMBRE DE 1824: Sucre recibe el pendón de manos de los cuzqueños luego de la Batalla de Ayacucho. Decide enviarlo a Bolívar.

MAYO DE 1825: Bolívar recibe el pendón estando en Arequipa. Decide donarlo a la municipalidad de Caracas, pero lo envía primero a Bogotá, para ese entonces capital de la Gran Colombia.

FEBRERO DE 1826: El pendón llega a Caracas.

ABRIL DE 1826: El pendón es exhibido por primera vez en Caracas en conmemoración de los acontecimientos del 19 de abril de 1810.

FOTOS: JAVIER GRACIA.

PENDÓN ORIGINAL "Le hago a Ud. el presente de la bandera que trajo Pizarro al Cuzco trescientos años pasados: son una porción de tiras deshechas pero tiene el mérito de ser la conquistadora del Perú. Creo que será un trofeo apreciable para Ud." (Carta de Sucre a Bolívar desde el Cuzco, 1824)

nacional en un todo. Unidad, unidad, unidad, debe ser nuestra divisa. La sangre de nuestros ciudadanos es diferente, mezclémosla para unirla [...]." (Angostura, 1819).

El símbolo de la Des-conquista

¿Cuán sinceras habrán sido aquellas invocaciones a la lealtad hacia España, primero, y luego, a la hermandad con los pueblos aborígenes americanos? ¿Cuánta realidad habrá tenido ese sujeto abstracto de la liberación que habla a través de declaraciones, proclamas y discursos? Resulta difícil saberlo. Toda la historia posterior de Suramérica sugiere que, al menos en las clases dominantes, tales manifestaciones nunca fueron más que un ejercicio de hipocresía al servicio de la conveniencia política del momento. Pero, ¿habrá sido éste el caso de hombres como Sucre o Bolívar?

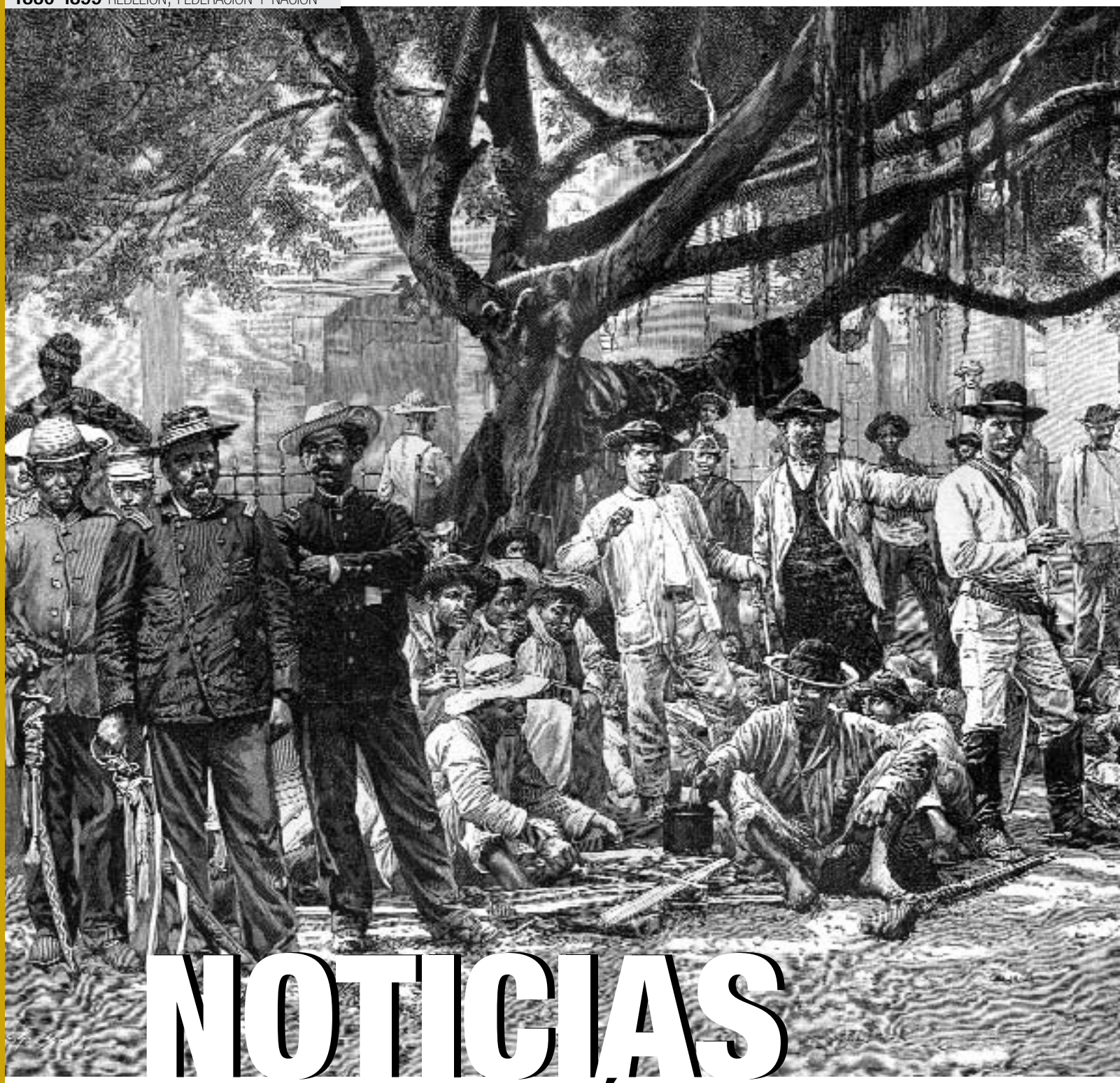
El pensamiento político de Bolívar indica lo contrario. Su aspiración de unidad del pueblo suramericano venía acompañada de otra aspiración fundamental: la superación de la condición envilecida a la que este pueblo había sido reducido por tres siglos de conquista. Bolívar constantemente insiste en dirigir todos los esfuerzos del Estado hacia la recuperación de la capacidad del pueblo para auto-gobernarse (es decir, para ser libre); capacidad que le fue sustraída por su larga habituación a la obediencia ciega y servil. Se trata de un proyecto bolivariano de *Des-conquista de América*: un monumental esfuerzo por revertir o deshacer los profundos daños morales y materiales infligidos al pueblo suramericano por los conquistadores. El pensamiento de Bolívar revela, así, una genuina identificación con aquellos que, desde el comienzo de la conquista, jugaron el papel de víctimas, de oprimidos, de expoliados y exterminados. Y es a la luz de este hecho que debemos interpretar el significado simbólico que Sucre y Bolívar debieron atribuirle a la captura del *Pendón de Pizarro*.

La entrada de Pizarro al Cuzco, capital de los Incas, en 1533, la destrucción del Templo del Sol, la erección sobre sus ci-mientos de una iglesia cristiana, y la colocación del pendón sobre el altar de ésta, sellaron la suerte de los pueblos originarios de América del Sur.

Si alguien estaba en condiciones de ofrecer resistencia a la conquista española era el Imperio Inca, que para la época dominaba desde (lo que hoy es) Colombia hasta Argentina y contaba con 12 millones de habitantes —el doble de España. Sorpren-dentemente, el Incanato cayó ante un puñado de no más de 200 hombres; un misterio que la historia aún se esfuerza por aclarar. Así, pues, en Cuzco, lugar donde se aseguró definitivamente la Conquista española de Suramérica, quisieron Bolívar y Sucre que se asegurara definitivamente el proyecto de nuestra Des-conquista.

El pendón de Pizarro fue enviado a Caracas, cuna de dicho proyecto, donde permanece hasta el presente. Hoy, sin embargo, a menos de dos siglos de distancia, el símbolo yace convertido en pieza de museo —quizás en consonancia con la suerte que ha corrido el proyecto des-conquistador.●

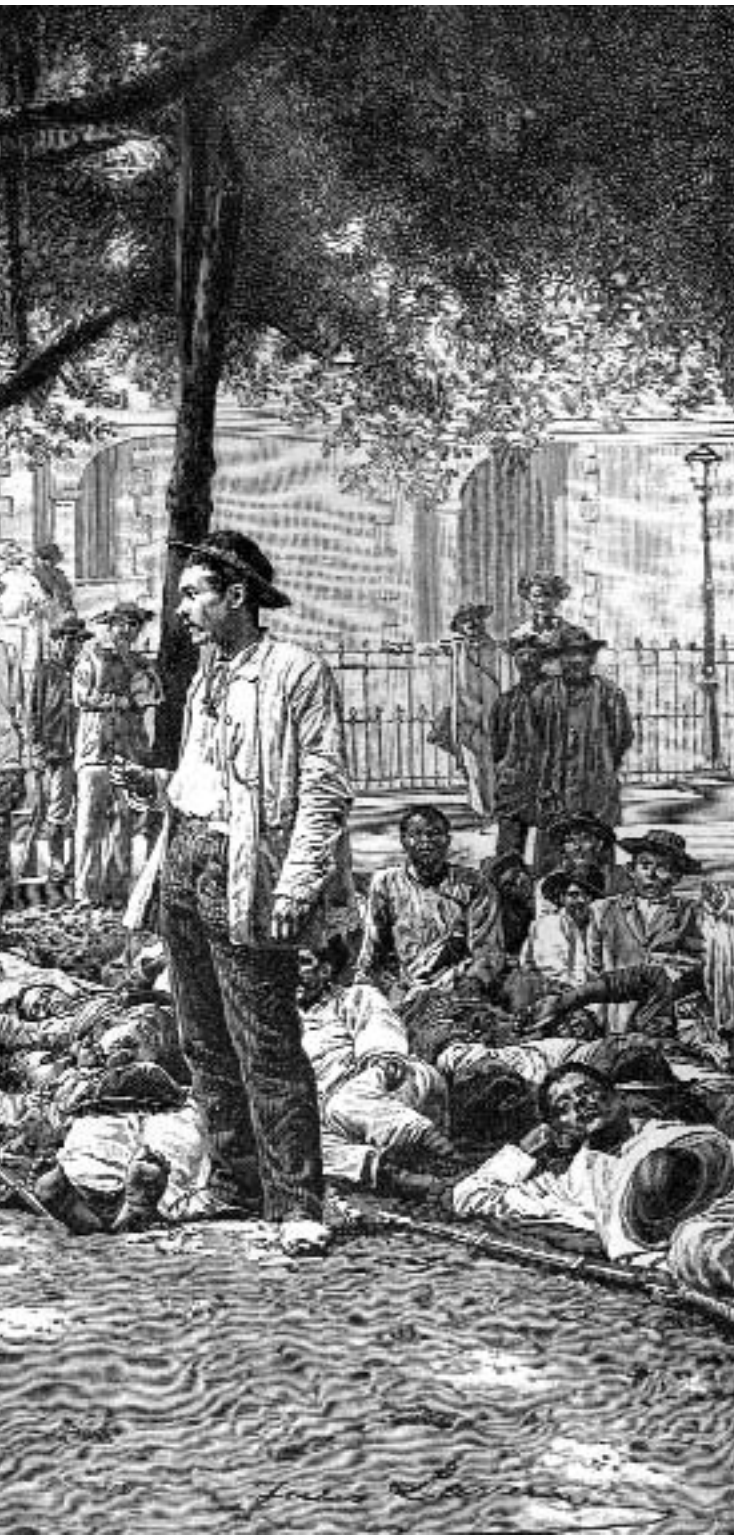
TEXTO: TOMASZ SUÁREZ LITVIN



NOTICIAS DE LA REVOLUCIÓN LEGALISTA

Venezuela vista por un viajero francés a fines del siglo XIX

por Gustave Ribérat [1]



CAMPAMENTO DE TROPAS EN LA GUAIRA

La Guaira, 22 de agosto

Yo tenía la intención, al dejar Puerto Cabello, de dirigirme hacia el oeste con destino a Maracaibo donde un ingeniero francés acaba de construir una vía férrea muy importante en la región de La Ceiba. Toda esta zona, comprendida entre la cordillera de Maracaibo, es rica y fértil y parece anunciar un promisorio futuro. Pero los últimos sucesos me han hecho cambiar de planes: Crespo se apoderó de Valencia y se dirige hacia Puerto Cabello, mientras que sus lugartenientes invaden las provincias occidentales.

En La Guaira todo el mundo está perturbado porque la toma de Puerto Cabello significa una ventaja considerable para los revolucionarios. El gobierno acaba de movilizar todos los navíos disponibles de la flota, es decir, cuatro minúsculos vapores y cinco o seis goletas para transportar a Puerto Cabello 1200 hombres de auxilio a las órdenes del general Urdaneta.

Las última nuevas son poco tranquilizantes. El sitio de Puerto Cabello ha comenzado; la ciudad es tomada a sangre y fuego, y los ciudadanos extranjeros corren grandes riesgos. Un crucero francés de la estación de las Antillas, *Le Magon*, llegó hace apenas dos días a La Guaira y ya acaba de partir.

Los detalles que siguen los ofrezco gracias a la gentileza de un pasajero de ese navío que llegó a la rada de Puerto Cabello al día siguiente de su ocupación por las tropas revolucionarias:

"*25 de agosto.* Anclamos en Puerto Cabello hacia las siete de la mañana, sobre un fondo lleno de cadáveres a juzgar por los numerosos kepis que flotan sobre las aguas azuladas de la rada. Al frente, sobre el andén de la aduana, algunos soldados rodean dos o tres fogatas las cuales llenan la atmósfera de olores fétidos. Pero por todas partes el más grande silencio, y ningún cambio en el aspecto de esta pequeña ciudad que los diarios de La Guaira nos habían presentado medio destruida por las bombas y los incendios. Solamente una bandera blanca ondea en lo alto del fuerte Felipe y a través de las almenas se ve un cañón apuntando hacia el cielo y que conserva todavía un aspecto amenazador.

"Puerto Cabello cayó ayer en poder de Crespo luego de haber estado sitiada durante dos días. Los gubernamentales, obligados a retirarse al fuerte Felipe después de un combate encarnizado en las calles de la ciudad, se encontraban en una posición crítica cuando llegó la flotilla del general Urdaneta en el momento preciso para poder rescatarlo. Ellos se embarcaron con diligen-

EL GENERAL PEPPER

"Los habitantes parecen tranquilos. Se les ve frente a las puertas de sus casas conversando tranquilamente con los soldados del partido vencedor."

ARRIBA: EL DOCTOR PULIDO.
A LA IZQUIERDA: VISTA DE MACUTO

cia después de haber clavado el único cañón del fortín.

"El número de víctimas se estima entre 250 o 300 muertos. Los gubernamentales arrojaron sus cadáveres al mar antes de huir y los crespistas acaban de quemar los suyos. La ciudad al parecer ha sido bombardeada: apenas es posible encontrar las huellas si se recorre la ciudad. ¡Los daños materiales se reducen apenas a algunos techos destruidos! Largas manchas de quemaduras que recubren algunas partes de las aceras de las calles son el único vestigio de la lucha que se libró aquí algunas horas antes.

"Los habitantes parecen tranquilos. Se les ve frente a las puertas de sus casas conversando tranquilamente con los soldados del partido vencedor. Por lo demás, Crespo era deseado por la mayor parte de la población y gracias a sus severas órdenes las tropas victoriosas no cometieron ningún hecho de pillaje.

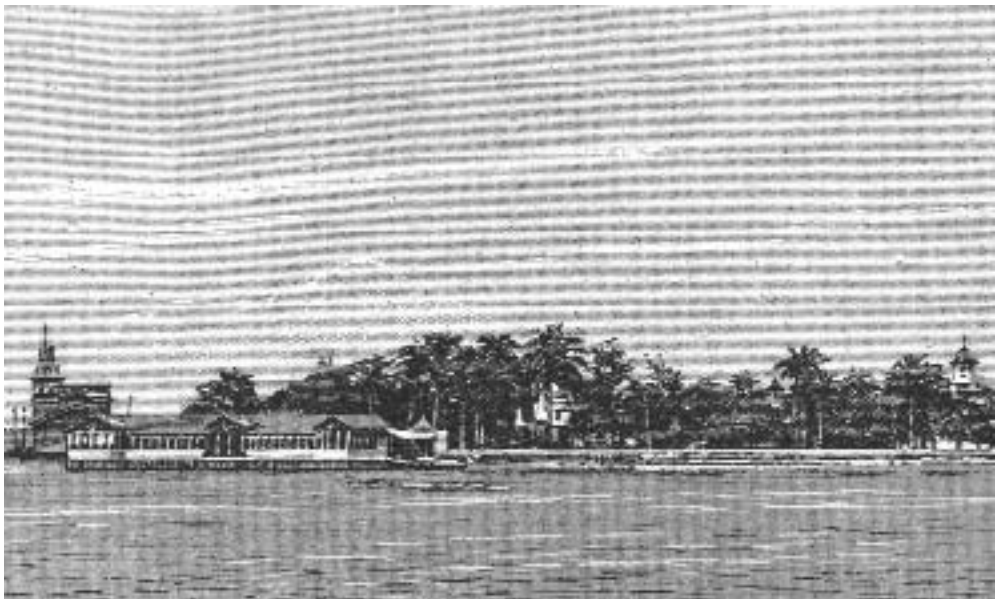
"*5 de la tarde.*- Crespo acaba de venir a bordo con algunos oficiales de su Estado Mayor, todos con su aspecto pintoresco de *campesinos*. Trajes grises, largas polainas de cuero curtido, gran *sombrero* de fieltro marrón, un revólver en la cintura, la vaina del *machete* en la ma- no y todo recubierto del polvo de los campos… Crespo es un mulato de bella prestancia, los rasgos de su rostro son regulares y enérgicos, un poco fatigados por la vida agotadora que lleva desde hace seis meses. Los comienzos fueron muy duros ya que no tenía más que 8 lanzas y 12 fusiles. Ahora los revolucionarios poseen 18.000 hombres y 15 cañones. Esperan estar en Caracas antes de tres semanas.

"Uno de los edecanes de Crespo es de muy elegante aspecto, lleva un uniforme particularmente cuidado: una *gabardina* roja e insignias en los hombros. Es un aristócrata corso, el conde Orsi de Mambelle, general célebre y aventurero, quien ya se ha ilustrado suficientemente en varias guerras en Haití."

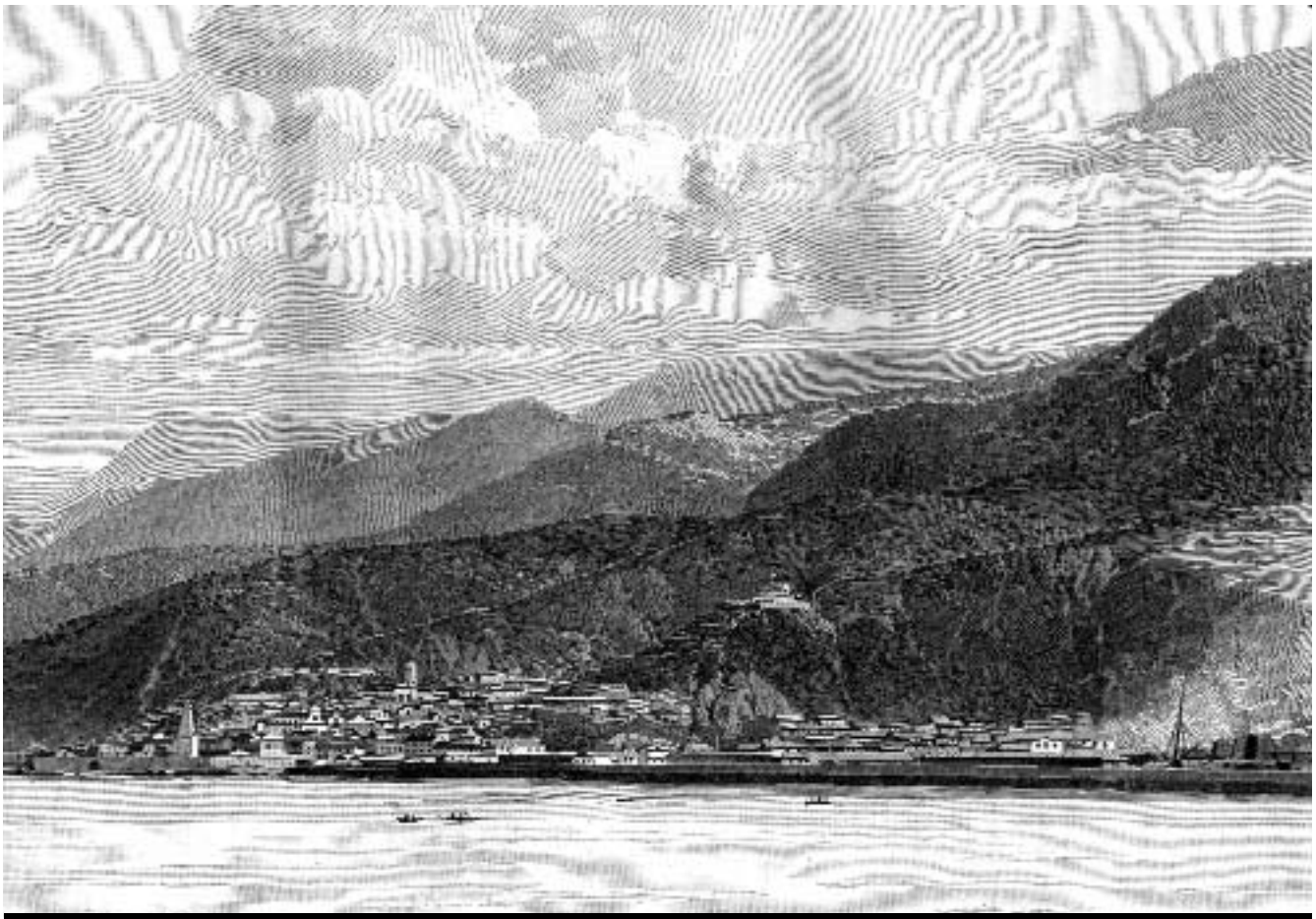
La Guaira, 10 de septiembre

La toma de Puerto Cabello ha sido el comienzo de una crisis aguda, de una verdadera tragicomedia en la cual el principal actor ha sido el antiguo comandante en jefe de las tropas gubernamentales, el general Mendoza, quien viendo al presidente Villegas, a los ministros y al Consejo Federal estremecidos por la pérdida de Puerto Cabello y listos a negociar con Crespo, puso en prisión a todos y se nombró dictador. Durante siete días desempeñó su papel con una maestría sin igual. Nada faltó: violencia, encarcelamientos arbitrarios, violación del derecho de gentes, después, cuando el enloquecimiento fue completo, entonces desapareció sin avisar, llevando en sus maletas algunas centenas de miles de piastras que acababa de ganar muy diestramente.

Mendoza se hace con el poder el 26 de agosto. Las cajas del tesoro están prácticamente vacías. De inmediato decreta un préstamo forzado a los comerciantes, a quienes este inicio no sonríe para nada. La Guaira muestra algunos asomos de resistencia. El dictador envía 5.000 hombres, bajo las órdenes de general Pepper, a quien ha conferido plenos poderes. Viendo llegar las primeras tropas, la pequeña guarnición de La



A LA IZQUIERDA: VISTA DE PUERTO CABELLO. ABAJO A ALA IZQUIERDA: CALLE DE LA GUAIRA. ABAJO A LA DERECHA: SOLDADO INDIO



VISTA DE LA GUAIRA

Guaira, que ha permanecido leal a Villegas, se reagrupa en la ciudadela. […] Pero en la ciudadela no hay más que una decena de viejas piezas oxidadas, las viejas paredes a punto de desplomarse y la posición es muy desventajosa: se puede dominar fácilmente desde las alturas vecinas. La guarnición se rinde luego de algunas horas de incertidumbre y la ciudad cae en poder de Pepper, gran jefe civil y militar.

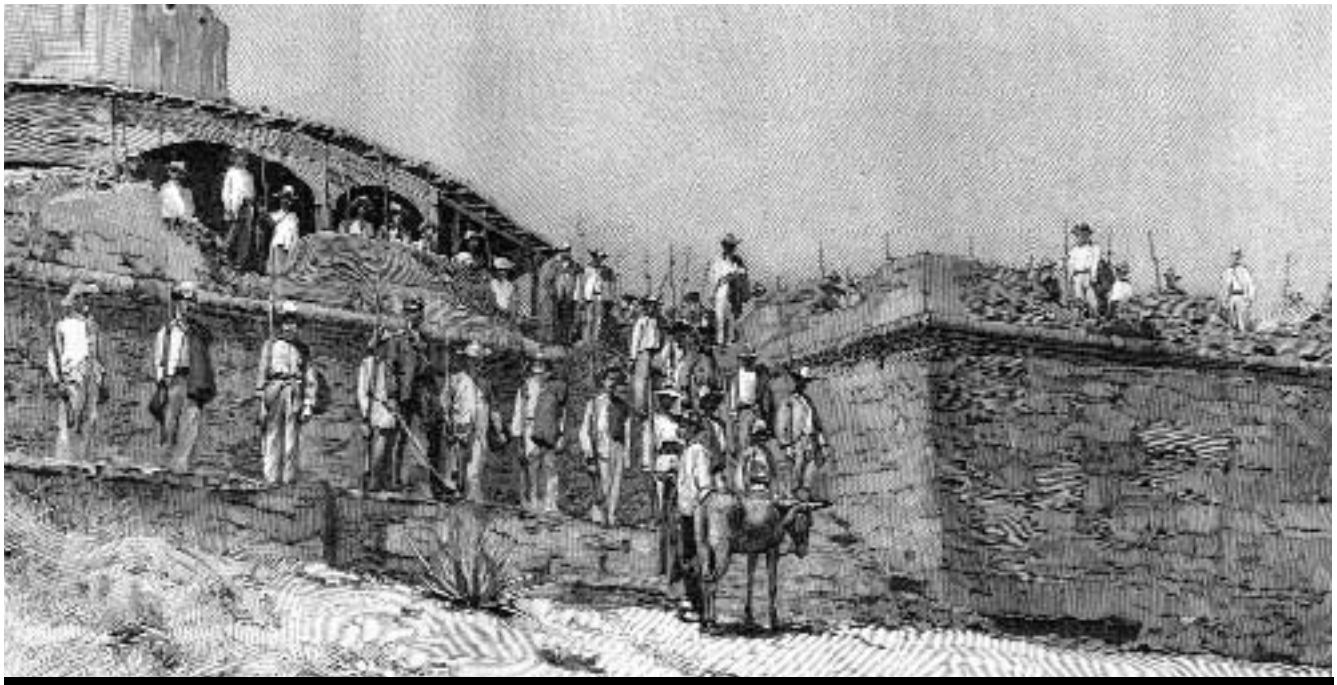
La Guaira es transformada en un campo fortificado. En las calles y plazas, hasta en las arenas de las corridas de toros, convertidas en cuarteles, uno se encuentra en el medio de una multitud de soldados. Su aspecto es pintoresco, con sus ropas hoy convertidas en harapos, sus *sombreros* alrededor de los cuales una cinta amarilla lleva escrito *¡Viva el partido liberal!* Van descalzos o van calzados con *alpargatas*, hechas con una fuerte suela de cuero sostenida al pie por unas largas bandas de hilo de algodón tejido. En la cintura o sobre los hombros llevan la *cobija* en colores vivos, rojo de un lado, azul del otro, que les sirve a la vez de colcha y de abrigo. Han establecido sus campamentos en los *paseos*. Unos acostados sobre sus cobertores, duermen bajo la sombra de esos árboles singulares que dejan pender en sus ramas grupos de lianas que asemejan a cabelleras humanas; los otros reúnen las virutas que deben servir para cocinar sus escuálidos alimentos. Desde hace ya mucho tiempo no reciben ni sueldo ni comidas y por ello viven como pueden, a veces de limosnas, pero casi siempre de fraudes y rapiñas. En el puerto se les ha permitido enrolarse para ayudar a descargar los vapores. Los capitanes con un aire noble y marcial tampoco desdeñan esa ocupación. Es un espectáculo curioso el de todos esos guerreros, llevando en una mano sus armas, que no osan colocar en ninguna parte por miedo a que se las robe un compañero poco caritativo, y levantando con la otra pesados fardos.

La mayoría de los generales tiene un aspecto no muy pretencioso: traje civil y sobrero de paja. Pero el gran jefe, el general Eduardo Pepper, *Jefe de la Jefatura de Operaciones de la Sección Bolívar*, es la excepción a la regla debido a su elegancia: camisa de franela tan blanca que encandila, pantalones de cuero, bufanda multicolor. Su figura es suave y agradable. Nadie sospecharía que en estos momentos este hombre hace temblar La Guaira. En efecto, este personaje ejerce de una manera implacable las órdenes de su jefe Mendoza, a quien sirve ciegamente en sus perversos designios.

Pero el dictador siente que sus días están contados: la mayor parte de sus partidarios lo abandona y Crespo logra cada día nuevos triunfos. Está tan resuelto Mendoza a no guardar ningún tipo de mesura que declara un nuevo préstamo forzado, pero esta vez los extranjeros no son afectados.

En La Guaira se hace prisioneros a todos los negociantes que se niegan a pagarle 1000 piastras. Los trenes traen de Caracas una multitud de comerciantes extranjeros, propietarios de pequeños comercios de la capital que están horrorizados por lo que ocurre. Ellos se creían salvados bajo la protección de las banderas que habían izado en sus casas, pero los secuaces de Mendoza hicieron caso omiso: sus domicilios fueron violados y saqueados, muchos

"La Guaira es transformada en un campo fortificado. En las calles y plazas, hasta en las arenas de las corridas de toros, convertidas en cuarteles, uno se encuentra en el medio de una multitud de soldados."



SOLDADOS EN EL FORTÍN DE LA GUAIRA

de ellos está ahora prisioneros. Ante las representaciones del cuerpo diplomático el dictador respondió con palabras ambiguas y amenazantes [...]

Según los nuevos rumores, Mendoza ha abandonado Caracas y se ha embarcado subrepticiamente en una goleta con destino a Curazao. Se ha visto llegar a La Guaira a un general que acaba de arrestar a Pepper en nombre del nuevo gobierno que se formó en Caracas.

La Guaira, 2 de octubre

El poder ha sido confiado a un abogado, el doctor Pulido, hombre más bien moderado, que hubiera querido terminar rápidamente y concluir un arreglo con Crespo. Pero Pulido se dejó llevar por los intereses de los jefes del ejército quienes querían continuar la lucha.

La guerra terminará muy pronto. Cada día se ve cerrarse el círculo por las tropas revolucionarias alrededor de Caracas. De hecho, Crespo ha apostado el todo por el todo. En el momento en que comenzaban a faltarle el dinero y las municiones, los Estados Unidos, viendo los asuntos venezolanos lo suficientemente definidos para poder sacar provecho con una hábil intervención, se las arreglaron para hacerse de prebendas del poder. Varios periódicos, entre otros el *New York Herald*, han comenzado una campaña en su favor, listas de suscripción han sido abiertas. Los auxilios son entregados en Puerto Cabello por los vapores estadounidenses que sirven estos parajes. El gobierno había, es cierto, declarado el bloqueo de ese puerto, pero una vez que intentó hacerlo efectivo enviando uno de sus minúsculos vapores, el almirante Walker, comandante de la división estadounidense estacionada en La Guaira, hizo calentar uno de sus cruceros: al pequeño vapor venezolano se le aconsejó mantenerse tranquilo.

Desde hace ocho días se combate en los alrededores de La Guaira. La desafortunada ciudad de Macuto ha sido tomada y retomada tres veces seguidas por los "gubernamentales" y por los "crespistas". Varias ciudades han sido transformadas en hospitales y los cirujanos de los navíos de guerra extranjeros apostados en las costas prestan sus servicios. Frecuentes escenas de pillaje se producen porque los soldados gubernamentales sienten que el fin está cerca. Todas las puertas se cierran frente a ellos y quieren obtener al menos algunas compensaciones. [...]

La población está completamente enloquecida. A lo largo del camino que une Macuto con La Guaira se ve la gente que huye, transportando detrás de ellos sus carretas, sus baúles y las numerosas sillas que componen su mobiliario [...]

¡Cuántos sucesos en estos últimos días! ¡El domingo, Crespo logra una victoria aplastante en Los Teques, en los alrededores de Caracas, donde su entrada era ya cuestión de horas!

El jueves, todas las comunicaciones telegráficas y telefónicas entre La Guaira y la capital quedaron interrumpidas y durante la tarde los trenes comenzaron a llegar trayendo los restos del partido gubernamental definitivamente vencido.

JOAQUÍN CRESPO
Líder de la Revolución Legalista (1892). Junto a sus tropas comandaría la revolución en contra de las intenciones continuistas de Raimundo Andueza Palacios. Retrato de Arturo Michelena (1897)

Los hangares de la aduana, los cafés, todos los accesos de la estación del tren fueron invadidos por multitudes de personas. Y allí, en medio de la aglomeración, de los paquetes, cajones, maletas, se encontraba la gente que comentaba los sucesos e interrogaba apasionadamente a los recién llegados.

De pronto se despierta la curiosidad: un tren acaba de traer al Doctor Pulido y a varios de sus ministros. El ex presidente es rodeado inmediatamente. "Y entonces, Excelencia —le dice alguien—, ¿qué piensa Usted de la situación?". —"*Toto finito"*, respondió con un tono melancólico y afligido. En estos momentos él debe estar arrepentido de no haber seguido su impulso inicial y de haberse dejado acorralar en semejante desastre. En Caracas, han comenzado a saquear la casa donde vivía. ¡A su cabeza y a la de sus compañeros les han puesto precio! Siguiendo los consejos de algunos amigos, Pulido y los suyos piden asilo en los navíos de guerra. Unos encuentran refugio en el crucero *Le Magon* y otros a bordo del español *Jorge Juan*.

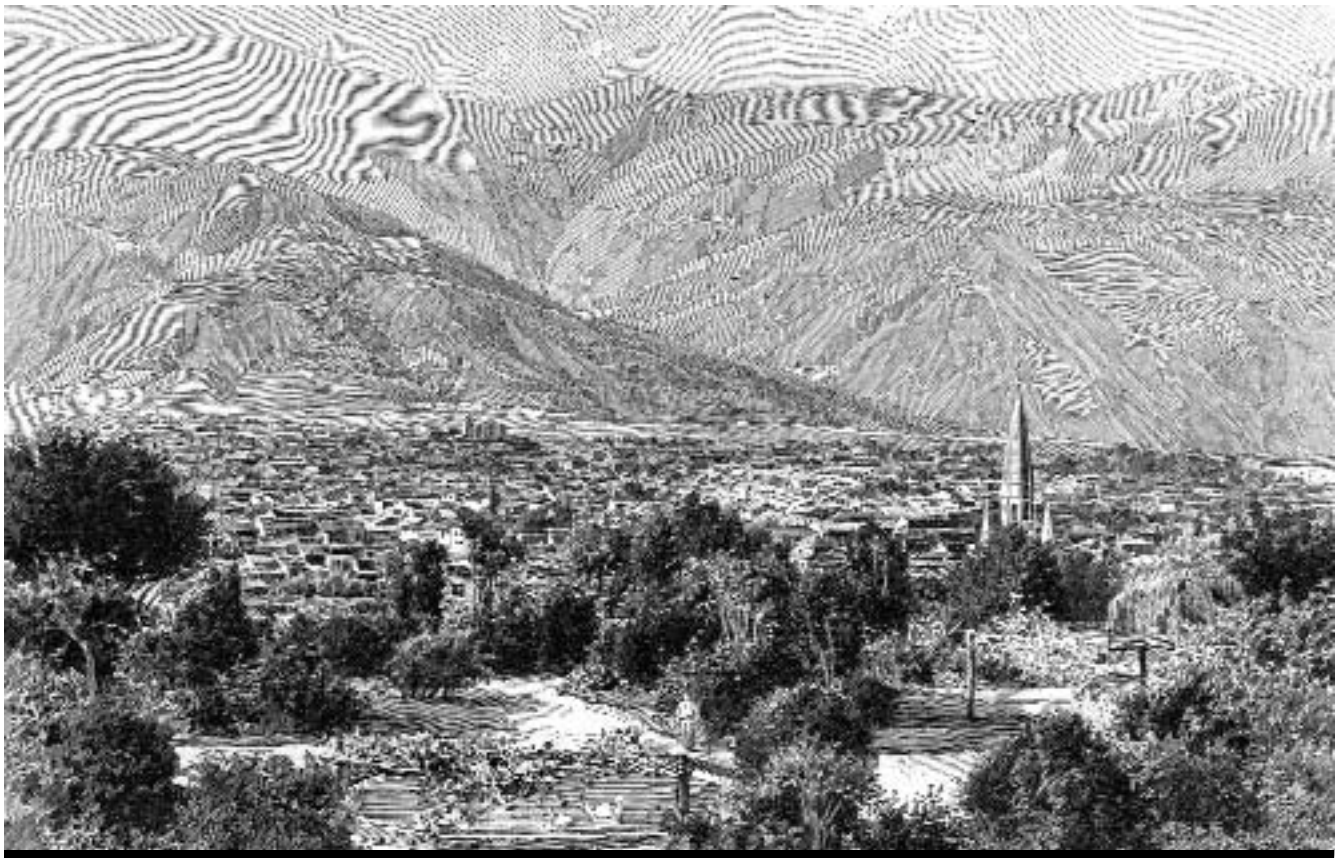
Hacia las 10 de la noche nos enteramos de importantes novedades. Las tropas gubernamentales abandonaron Caracas en completo desorden. Los últimos miembros de las derrotadas tropas llegarán a La Guaira hacia las dos de la mañana, seguidas de cerca por los "crespistas". ¡Como es la tradición, tienen los derrotados la intención de hacer los últimos saqueos antes de rendir las armas!

Los trenes silban sin interrupción trayendo a todos aquellos que han podido huir a tiempo de la capital. Continuos despachos se intercambian entre los navíos de guerra y en tierra todo el mundo está sometido al "quién vive".

Finalmente, después de seis horas de ansiosa espera, nos enteramos de que Crespo acaba de acordar un armisticio a las tropas gubernamentales; ellos salvarán sus vidas a condición de no cometer ningún tipo de desórdenes y de rendirse inmediatamente al vencedor, quien se reserva el decidir la suerte futura de los jefes. Los grupos se dispersan y cada uno se va a disfrutar de un merecido descanso. Pero en la mañana, cuando los soldados se retiran, una agitación se apodera del populacho, que comienza a saquear las tiendas de la aduana.

Felizmente, el orden es pronto restablecido por los marineros españoles y franceses que, con la ayuda de algunas patrullas americanas, se encargan de hacer las veces de policía hasta la llegada de las tropas crespistas [...]

Pero a la mayoría de los habitantes no le preocupan esos fenómenos exteriores. La mayoría pone fin a sus temores y ahora tranquilos dejan estallar su alegría. ¡Viva Crespo! ¡Viva Crespo!, este grito sale ahora de todas las bocas.



VISTA DE CARACAS

Precedidas por música y por un despliegue de insignias, las tropas crespistas hacen su entrada triunfal a La Guaira el 8 de octubre en la tarde. Ya no son la misma gente pálida y harapienta que habíamos visto días atrás en las calles. Estos soldados tienen uniformes nuevos, cubiertos de pañuelos y cintas rojas. Se les celebra, se les aclama. Su conducta es perfecta, demuestran una disciplina extraordinaria. Su jefe, el general Piñango, prohibió a los dueños de las pulperías venderles bebidas alcohólicas. Yo vi con mis propios ojos a un soldado que entró en un café y pidió aguardiente mostrando un *bolívar*; ante la negativa del propietario el hombre se fue sin murmurar nada, sin un gesto de malestar.

Ahora les toca temblar a quienes son sospechosos de haber respaldado al partido gubernamental. Las prisiones comienzan a llenarse. La reacción se produce. Las mujeres sobre todo se han exaltado. Una encantadora *niña* que la semana anterior había bordado, en secreto, emblemas para los revolucionarios, se convirtió de pronto en una tigresa y quisiera poder entregarle a Crespo la cabeza del pobre Pulido.

Nuevamente una revolución concluida. Era tiempo porque ya los estragos eran profundos. Pero el país parece tener confianza en Crespo, y él se siente joven y vigoroso. Sabe que tiene frente a sí un magnífico futuro. Lamentablemente para él, otros también lo saben. Unos desearían llevarlo a abandonar algunos de sus ricos territorios del Orinoco, otros lo quisieran ver entrar en el grupo de la unión aduanera que sueñan establecer entre las dos Américas. Hasta este día Venezuela se había más bien inclinado hacia un lado. Hay países en la vieja Europa con los cuales Venezuela siente más afinidad de sentimientos y de intereses, que lamentan sus dolorosas convulsiones y que siguen con simpatía su marcha hacia el progreso.

[1] Los fragmentos que se ofrecen en este reportaje histórico forman parte del artículo "En Venezuela", publicado bajo la firma de Gustave Ribérat en la revista francesa *Le Tour du Monde (La Vuelta al Mundo)*, No. 10, el 2 de septiembre de 1893. Poco conocido en Venezuela y al parecer jamás traducido al castellano, este escrito contiene interesantes descripciones de lo sucedido en el país durante los sucesos que llevaron al poder al general Joaquín Crespo en 1892. Quizás todavía más valiosas son las imágenes —grabados, muchos de ellos basados en fotografías— que acompañan este interesante relato escrito por un personaje del cual no hemos localizado ninguna referencia. Nada de raro tendría que se trate de un seudónimo y que ningún Ribérat haya viajado a Venezuela. Esta práctica, muy frecuente en la Europa de la época, responde a la entusiasta demanda de literatura de viajes entre los lectores franceses del siglo XIX.

ORÍGENES DE LA BIBLIOTECA NACIONAL DE VENEZUELA EN EL SIGLO XIX

VISTA DE LA SEDE ACTUAL DE LA BIBLIOTECA NACIONAL

Fuente: Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

En el territorio venezolano, con la consolidación de la Colonia, las bibliotecas germinaron en los conventos, seminarios, y más tarde en las universidades. Los juristas, teólogos y letrados eran los únicos que gozaban de los libros como el insumo elemental de sus actividades, y para finales del siglo XVIII aquellos hombres, llamados notables, llegaron a reunir importantes bibliotecas particulares. En contraste, el resto de la población no tenía acceso a los libros.

Por este motivo, en el ideario de aquellos hombres que lucharon por la organización de una sociedad moderna en el siglo XIX venezolano, siempre estuvo presente la necesidad de crear instituciones culturales para el uso social. Dentro de estos planteamientos, estaba presente la fundación de una *Biblioteca Nacional*, como espacio de servicio público, convirtiéndose en uno de los proyectos más persistentes durante el advenimiento de la Nación venezolana.

Fue en 1811, en pleno ambiente libertario —debido a la declaración de la independencia—, cuando se conoce por medio de un volante el primer proyecto que especifica el establecimiento de una estructura bibliotecaria para la lectura de los pobladores, sin diferencias de ningún tipo. La circular se le atribuye al jurista y político Juan Germán Roscio. Parte de aquel texto, titulado *Pensamiento sobre una Biblioteca Pública en Caracas,* reza lo siguiente: "*…todos deben instruirse para servir a la patria con la utilidad que desean […] Todos los ciudadanos, sin distinción de clases, tendrán derecho de concurrir a leer a la biblioteca, diariamente desde las 8 de la mañana hasta las 2 de la tarde…*"

Lo que se preparaba con la circulación de este folleto era, sin duda alguna, colocar la primera piedra para la instauración de un espacio del saber, donde se intercambiara el conocimiento y se iniciaran prácticas de lecturas. Las ideas de la Ilustración tendrían influjo directo en esta iniciativa. En 1814 el propio Simón Bolívar retomaría la idea de fundar una biblioteca en Caracas, empresa que no llegó a feliz término debido a la crisis arrojada por la guerra de independencia.

Con el correr del tiempo, esta intención de inclusión cultural de las masas populares mediante la instrucción, quedó relegada a un segundo plano. Llegando al año de 1831 el entonces Ministro del Interior de la naciente República de Venezuela, Antonio Leocadio Guzmán, expresó al gobierno de la época su preocupación por la inexistencia de una institución pública de este tipo, y seguidamente presentó un proyecto para su formación. Y fue tres años más tarde, el 13 de julio de 1833,

Fuente: Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

ADOLFO ERNST

El 11 de Julio de 1874 el naturalista y botánico Adolf Ernst fue designado como director y organizador del establecimiento. Ernst, conocedor de estado de las bibliotecas caraqueñas, estuvo a la cabeza desde 1874 hasta 1888. Durante este tiempo la colección bibliográfica y documental se actualizó y creció considerablemente.

Fuente: Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

ANTIGUA SEDE DE LA BIBLIOTECA NACIONAL, hoy Palacio de Las Academias. También fue sede de la Universidad de Caracas.

cuando se decretó por ley la creación de una Biblioteca Nacional en la ciudad de Caracas.

Finalmente, había sido el Estado quien tomara la decisión de crear un espacio abierto para la instrucción de todos. Por ley la Biblioteca era un hecho, sólo faltaba su ejecución. Pero el decreto presidencial promovió entonces un sinfín de discusiones, emisión de documentos institucionales sobre el particular, propuestas y proyectos que eran presentados a diario y debatidos por años. Sin embargo, ninguno materializó su establecimiento formal.

Ningún efecto habría tenido el decreto de 1833 unos años más tarde, puesto que la decadencia bibliotecaria venezolana era total. Entre voces y papeles corría el nombre suntuoso de *Biblioteca Nacional* y aún no existía un espacio digno para su establecimiento. Será por iniciativa de una sociedad literaria, denominada *Liceo Venezolano*, que se realizarán los primeros adelantos para la apertura de la Biblioteca.

Con la aspiración de "*agenciar la planta de una biblioteca pública*", el 14 de enero de 1841, los miembros del *Liceo* se dirigieron al Secretario de Estado: *"…Deseoso el Liceo de dar estabilidad a su proyecto, y convencido de que el medio más eficaz de lograrlo es entregar al Gobierno los elementos de biblioteca que ha reunido, para que éste los presente al Congreso como Principio de una empresa nacional pidiéndole protección efectiva, ha acordado se dirija á Ud. este oficio poniendo á disposición del Gobierno todo lo recolectado, persuadido de que prestará su eficaz apoyo á un establecimiento tan importante, y tomará las medidas mas oportunas para nacionalizarlo…"*

Entre 1850 y 1869 surgirán más leyes y decretos referidos a la *Biblioteca Nacional*, pero su existencia en este periodo es relativamente precaria y está lejos de cumplir con sus principales funciones. La mayoría de sus libros eran de tipo teológico, otros no contaban con el cuidado necesario.

Los años pasaron y la Biblioteca siguió en completo desorden. Entretanto, llegado el año 1869, un documento con más de 80 rúbricas daría la voz de alerta a esta situación de olvido por parte del Ejecutivo. Renombrados escritores y artistas, deseosos de saciar sus necesidades intelectuales, expresaron en su comunicado lo siguiente: "*…persuadidos como estamos de que el modo no solamente más eficaz sino único de conseguir que la Biblioteca Nacional sea útil a la generalidad de este público, tan necesitado de todas las horas del día, por la escasez de sus recursos, para proporcionar la subsistencia, es hacer que aquel establecimiento esté accesible en algunas de las horas que siguen a la seis de la tarde, pedimos que por Ud. se dicten todas las disposiciones, que sean de su resorte, conducentes al fin indicado…"*

Nuevamente era un grupo de ciudadanos particulares el que demostraba su preocupación por el centro de información. Partiendo de este

Fuente: Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

SEDE ACTUAL Ubicada al final de la Avenida Panteón de Caracas, en el Foro Libertador, ofrece sus servicios a todo público, siendo uno de los repositorios de información más importantes del país.

acontecimiento, el Ejecutivo nombrará por primera vez una junta directiva y reglamentará funciones para la activación formal del establecimiento. De esta manera, se inició un proceso de apertura que luego sería impulsado a cabalidad por las políticas de Antonio Guzmán Blanco.

A raíz del triunfo de Guzmán Blanco, grandes innovaciones en materia cultural comenzaron a plasmarse. Se estableció la instrucción gratuita y obligatoria, la secularización de la educación, creación de escuelas, sistema de alfabetización, creación de imprenta y otros proyectos para favorecer el fortalecimiento educativo y cultural de la nación venezolana. Entre ellos, la organización de la Biblioteca en los espacios de la Universidad de Caracas.

El 11 de julio de 1874, se decretó la refundación de la *Biblioteca Nacional*, la *Biblioteca de la Universidad de Caracas*, y además se fusionaron las colecciones del antiguo Seminario Tridentino, del Palacio Arzobispal, las de los extinguidos conventos, y las obras de propiedad pública que no fuesen del uso especial de las oficinas del gobierno. Se asignó al naturalista y botánico Adolfo Ernst como director y organizador del establecimiento.

Ernst, conocedor del estado de las bibliotecas caraqueñas, fungió como director desde 1874 hasta 1888. Durante este tiempo la colección bibliográfica y documental se actualizó y creció considerablemente. Entre 1874 y 1888, las obras sobrepasaban los 1000 títulos, a diferencia de los 366 contados entre 1811 y 1869. Se abrió un servicio de canje internacional y la *Hemeroteca Nacional* daba sus primeros pasos. Se publicó por primera vez un catálogo con información alfabética de los autores, títulos y materias, como mecanismo de clasificación y catalogación de los libros.

Con la gestión de Adolfo Ernst se redefinirían las funciones primarias del recinto bibliotecario. A partir de este momento, sus trabajos prosiguieron ininterrumpidamente, convirtiéndose en un lugar orientado al estudio y concentración del conocimiento, donde los universitarios, estudiantes y usuarios particulares iniciaron prácticas de lecturas y búsqueda del saber.

Entrando el siglo XX la Biblioteca Nacional sufriría transformaciones importantes. El presidente Juan Vicente Gómez inauguró una nueva sede en 1911, al lado de la Universidad Central (hoy *Palacio de las Academias*), y hombres de reconocimiento nacional dieron sus aportes para la renovación y modernización del espacio.

El lugar que concentra todos los conocimientos del mundo, hoy goza de un espacio digno para la satisfacción de las necesidades intelectuales y escolares de toda la sociedad venezolana. La *Red de Bibliotecas Públicas*, las nuevas plataformas tecnológicas, un cuantioso acervo documental y visual que cubre diversas áreas temáticas, así como la producción de ediciones divulgativas, forman parte de los proyectos de integración cultural que caracterizan, en el presente, los servicios prestados a diario para la inclusión cultural de toda la comunidad venezolana. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Rafael Fernández Heres. **La instrucción pública en el proyecto político de Guzmán Blanco: Ideas y hechos.** Caracas, Academia Nacional de la Historia. 1987.
- Lourdes Fierro Bustillo. **Breve historia de la Biblioteca Nacional. 1810-1992**. Caracas, División de investigación Biblioteca Nacional, 1992.
- Arístides Rojas. "Orígenes de la Biblioteca Nacional". En: **Estudios Históricos: Orígenes venezolanos**. Caracas, Imprenta Nacional. 1972.

LA GUIRNALDA DE 1840

Un periódico literario para el "bello sexo"

Más allá de una primera impresión de dulzona ligereza, acercarse a las publicaciones periódicas para mujeres que circulaban en el país a principios del siglo XIX resulta muy estimulante por la riquísima información que arrojan. En sus páginas se agolpan imágenes, como sacadas del baúl de la bisabuela: mustios claveles y rosas, pañuelos, encajes, costureros y cintas, poemas de amor; todo un universo estereotipado de lo femenino entendido como seducción, sentimentalismo, inocencia, recato, pose, buenas maneras.

Abrimos las páginas de *La Guirnalda* y poco o nada está escrito por la parte interesada, las mujeres. Claro que en aquella época el seudónimo era usual y también las iniciales, como es el caso del cubano que vivió 8 años en Venezuela, José Quintín Suzarte, editor de *La Guirnalda,* quien muchas veces escribió bajo las iniciales J.Q.S. Hombres y a veces alguna mujer tras esa modalidad escondían su identidad. Pero no será sino unos años más tarde cuando aparecerán revistas editadas y escritas por mujeres.

La Guirnalda circuló desde 1839 hasta 1842. José Antonio Páez estaba ejerciendo su segundo mandato presidencial. Era la época de la fundación de la Republica. Atrás quedaron el orden colonial y la guerra por la independencia del continente. Se trataba ahora del monumental proyecto emprendido por la burguesía criolla de fundar la civilización. El nuevo letrado de la Republica tenía la tarea de crear todo un cuerpo de leyes, normas, instrucciones y consejos para modelar a los ciudadanos y a las ciudadanas. Es decir, senadores, maestros, letrados, padres de familia, asumieron la construcción de la ciudadanía. Y la ciudadanía que se refiere a los derechos civiles y políticos era masculina. Más precisamente, era propia de un sujeto blanco, católico, casado, letrado, comerciante o propietario.

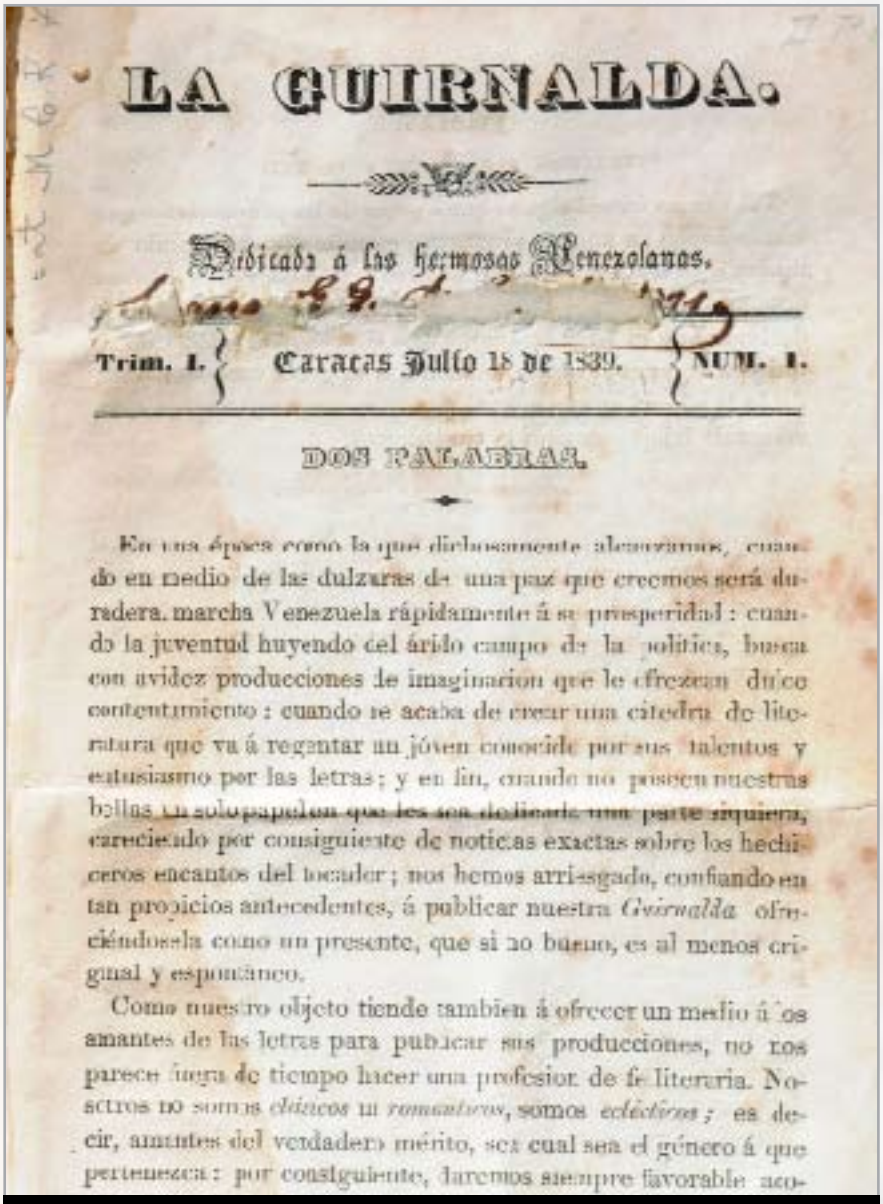
Las publicaciones periódicas que incluían las constituciones, los manuales, las gramáticas, la folletería, los libros, fueron las armas domesticadoras de todo lo que se consideró como un pasado bárbaro. Ya se sentía el espíritu dispuesto para los tiempos modernos por venir. Para esa época, en las ciudades del continente circulaban publicaciones similares, casi siempre acompañadas de un subtítulo que las identificaba como un "periódico dedicado al bello sexo". *La Guirnalda* es uno de estos periódicos literarios de la Venezuela republicana dirigido al público femenino, como claramente lo expresa su subtítulo: *"Dedicado a las hermosas Venezolanas"*. ¿Quiénes eran esas hermosas venezolanas? Eran las madres, esposas, hijas y hermanas del patriciado venezolano.

Desde la perspectiva que dan los años transcurridos, puede resultar bochornoso el tratamiento dado a la mujer que se observa en *La Guirnalda*. Las mujeres de las clases pudientes y poderosas no escapaban a un tratamiento de subordinación. Eran consideradas y tratadas como menores de edad bajo la dirección de un padre omnipotente. De la mujer se habla, a ella se le recomienda qué leer, cómo comportarse, se debate sobre su educación y su destino. Incluso, se percibe entre líneas un tono paternal censurador que se coloca más allá del bien y del mal. Por esos años, la mujer no tiene derecho al voto como la mayoría de los invisibles por exclusión que poblaban el país, y aunque había pocos centros de enseñanza para las niñas, recién en el año 1840 aparece un decreto ordenando la creación de escuelas para señoritas, que da cuenta del interés oficial por incorporarlas a lo que hoy llamamos escuela básica. Podemos observar en *La Guirnalda*, cómo se está concibiendo su educación e incorporación a la vida pública.

¿Qué contiene *La Guirnalda*? Incluye textos literarios de corta extensión con profusión de poesía sentimental romántica; poetas como José María Baralt escribieron en sus páginas. Encontramos traducciones de literatura extranjera, biografías, juicios críticos más con un interés moralizante o con un barniz de cultura general; noticias de matrimonios y defunciones, reseñas de curiosidades, como el glosario de las flores para interpretar los más variados sentimientos y virtudes; propagandas de mercancías y servicios; reseñas de la moda donde el vestir a la usanza europea se aprecia como signo de progreso y civilidad; avisos de funciones de teatro, conciertos, bailes públicos y espectáculos locales destacan los acontecimientos de la vida en la sociedad caraqueña.

La finalidad de *La Guirnalda* fue entretener y dar instrumentos a las damas de clases

Fuente: Hemeroteca. Biblioteca Nacional / Fotos: Javier Gracia.



LA GUIRNALDA.

Dedicada á las hermosas Venezolanas.

Trim. I. Caracas Julio 18 de 1839. NUM. I.

DOS PALABRAS.

En una época como la que dichosamente alcanzamos, cuando en medio de las dulzuras de una paz que creemos será duradera, marcha Venezuela rápidamente á su prosperidad: cuando la juventud huyendo del árido campo de la política, busca con avidez producciones de imaginacion que le ofrezcan dulce contentamiento: cuando se acaba de crear una cátedra de literatura que va á regentar un jóven conocido por sus talentos y entusiasmo por las letras; y en fin, cuando no poseen nuestras bellas un solo papelon que les sea de interés una parte siquiera, careciendo por consiguiente de noticias exactas sobre los hechiceros encantos del bocador; nos hemos arriesgado, confiando en tan propicios antecedentes, á publicar nuestra *Guirnalda* ofreciéndosela como un presente, que si no bueno, es al menos original y espontáneo.

Como nuestro objeto tiende tambien á ofrecer un medio á los amantes de las letras para publicar sus producciones, no nos parece fuera de tiempo hacer una profesion de fe literaria. Nosotros no somos *clásicos* ni *románticos*, somos *eclécticos*; es decir, amantes del verdadero mérito, sea cual sea el género á que pertenezca: por consiguiente, daremos siempre favorable aco-

PRIMER NÚMERO *La Guirnalda* es uno de esos periódicos literarios de la Venezuela republicana dirigido al público femenino, como claramente lo expresa su subtítulo: "Dedicado a las hermosas Venezolanas". ¿Quiénes eran esas hermosas venezolanas? Eran las madres, esposas, hijas y hermanas del patriciado venezolano.

acomodadas de la ciudad para el desempeño urbano o para inculcarles principios de recato y moderación. Llama la atención las reseñas y comentarios dedicados a la educación moralizante, de uso corriente en esa época, que hace hincapié en el recto proceder, la buena urbanidad, la moral como defensa contra las bajas pasiones, la moral religiosa. Se reconoce la necesidad de una instrucción que prepare a las niñas de la élite para la vida como madres de familia y damas de sociedad. De manera explícita, y de otras que inferimos por lo que no se dice, la educación adecuada para las féminas contemplaba que supieran leer y escribir, bordar y coser, que pudieran sacar cuentas sobre todo para llevar el control de la economía hogareña. Las clases de urbanidad, moral y religión prepararían a las niñas con recato y elegancia para afrontar felizmente las exigencias de la vida pública, es decir, el lucimiento de salón que incluye habilidades para el baile, el canto, tocar el piano y la amenidad en la conversación. La instrucción de las niñas fue sólo una manera más de servir y perpetuar los intereses de la sociedad patriarcal. La instrucción era necesaria porque *"una mujer sin talentos y sin ilustración, no puede conocer sus deberes ni hacer la felicidad de ningún hombre"* ("La mujer buena", relato aparecido en *La Guirnalda,* (agosto 18 de 1839: 46).

Como a veces vale más una imagen que cien palabras, veamos a Matilde, la protagonista de un cuento: "El lazo de cintas" (*La Guirnalda*, julio 18 de 1839: 10-16), y la velada censura que el narrador hace a la educación que le han brindado sus padres, quienes siguiendo la común costumbre, habían descuidado su educación moral por hacerla brillar en la sociedad: por eso, Matilde cantaba como un ángel, tocaba el piano con gracia y era la más hábil bailarina de la capital. Su cabeza de diez y ocho años no pensaba más que en galas y festines (1839: 11).

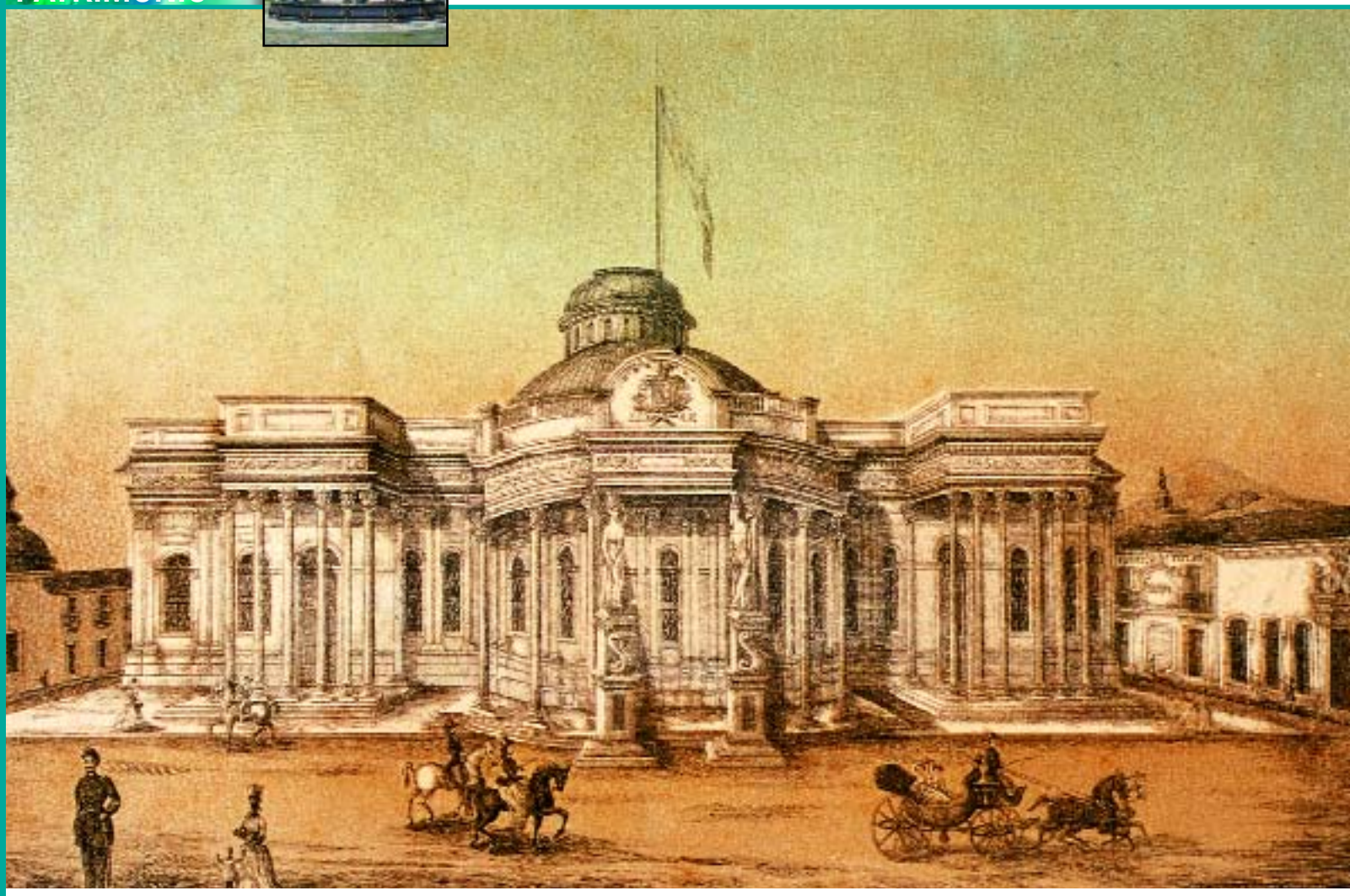
Los padres deben cumplir el papel de estrictos guardianes de una ajustada conciencia femenina, deben velar por el establecimiento de un orden del pórtate bien, no provoques perturbaciones indecorosas, no se te vayan a ocurrir otros proyectos que no sea el matrimonio, no puedes participar en la política, procura pasar desapercibida, sé amable, contesta sí aunque no te guste y demás restricciones.

A partir de la cuarta década del siglo XIX, la mujer de la élite venezolana ingresará en la modernidad con una sola misión de vida: la paz, el sosiego doméstico, la de ser madre y esposa de los ciudadanos. Alejada quedará de las iniciativas, participaciones, sueños, señas de identidad que la coloquen como sujeto protagonista de la construcción de su historia personal y colectiva. ●

TEXTOS: PATRICIA PROTZEL

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Mirla Alcibíades. **La heroica aventura de construir una república. Familia–nación en el ochocientos venezolano. (1830-1865)**. Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana. Centro de Estudios Rómulo Gallegos, 2004.
- Dunia Galindo. **Teatro, cuerpo y nación. En las fronteras de una nueva sensibilidad**. Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana - Comisión Presidencial Quinto Centenario de Venezuela, 2000.



LA BATALLA DEL CAPITOLIO

Martín Tovar y Tovar en el Salón Elíptico

En los primeros meses de 1884, Martín Tovar y Tovar y Antonio Guzmán Blanco visitan juntos el escenario donde había tenido lugar, seis décadas antes, la Batalla de Carabobo. Guzmán Blanco cumplía por entonces los días finales de su segundo gobierno, el llamado Quinquenio, y una de sus últimas resoluciones había sido contratar a Tovar y Tovar para que ejecutase, entre otras, una pintura que celebrara el más importante evento militar de la historia venezolana. No había en el país pintor más idóneo para llevar a cabo esta tarea; lo acreditaban más de diez años de encargos oficiales satisfactoriamente cumplidos, entre los que se contaban numerosos retratos y, muy especialmente, *La firma del Acta de la Independencia,* óleo monumental que Tovar y Tovar había concluido el año anterior. La relación de mecenazgo que desde tiempo atrás se había mantenido entre el artista y el mandatario alcanzaría con este encargo su último y más famoso capítulo.

Aquel día en el Campo de Carabobo, Tovar y Tovar, secundado por su discípulo y asistente Antonio Herrera Toro, tomó apuntes de la geografía del lugar, de la luz, de la vegetación. Quizás percibió en su imaginación ecos de los fragores de aquella batalla y visualizó varias de las escenas que luego acometería con el pincel. Quizás ascendió al Cerro de Buenavista y proyectó la realización del recién encomendado proyecto tal como el Libertador, desde ese mismo lugar, había planificado la estrategia que le daría el triunfo en aquella contienda del 24 de junio de 1821. No debió de faltar alguna recomendación muy específica por parte de Guzmán Blanco, quien consideraba el proyecto de esencial importancia para su gestión nacionalista. Una nueva "batalla" estaba a punto de comenzar, pero el campo donde ésta tendría lugar no serían los cerros y valles carabobeños, sino el lienzo y el interior de la bóveda elíptica del Palacio Federal.

Los preparativos

El 27 de abril, Guzmán Blanco entrega la presidencia a Joaquín Crespo, su más fiel partidario, y el 2 de junio parte rumbo a Estados Unidos y luego a Europa. Tovar y Tovar, por su parte, consagra su tiempo a la indagación histórica: recaba nombres, anécdotas y detalles del enfrentamiento. La geometría y la arquitectura del Salón Elíptico del Palacio Federal (o Salón Azul, como también se le conoce), lugar donde sería emplazada la obra, se convierten también en objetos de su estudio. Así va cobrando forma el plan estratégico de la "batalla" que Tovar y Tovar ha sido llamado para comandar. En esta fase del proceso, Herrera Toro le presta una colaboración fundamental, llevando a cabo planos topográficos, retratos de los principales protagonistas, diseños de uniformes militares y bocetos.

Pero más allá de la investigación *in situ,* Venezuela no era, por entonces, el lugar más adecuado para ejecutar el proyecto. Tovar y Tovar estaba consciente de que la inestabilidad política y la crisis económica estarían acechando constantemente su realización, desde los aspectos más prácticos —como la obtención de los materiales en las cantidades que una pintura de 458 metros cuadrados requería— hasta los más subjetivos —como la tranquilidad necesaria para la creación de una obra de tal envergadura—. De esta manera, el artista resuelve trasladarse a París para llevar adelante la encomienda. La necesidad de trabajar fuera del país, por otra parte, llevó a Tovar y Tovar a descartar la técnica del fresco —que es la más comúnmente empleada en la realización de murales— ya que ésta implicaba trabajar directamente en el techo del Salón Elíptico. En su lugar, se decide a emplear el *marouflage,* técnica que le permitiría la realización de la pintura sobre lienzos que luego serían trasladados y adheridos al interior de la cúpula del Salón.

La ejecución

En mayo de 1885, Tovar y Tovar ya se encuentra en su taller de la capital francesa. Durante dos años trabaja con ahínco y eventualmente se toma unos merecidos recesos campestres. En esta etapa de su "batalla", más allá de las dificultades que implicaba la representación artística de personajes, situaciones y escenarios, Tovar y Tovar debe ser en extremo cuidadoso para evitar la deformación de la perspectiva que produciría la superficie, a la vez cóncava y elíptica, del interior de la cúpula del Palacio Federal, así como para recortar con precisión los lienzos para su perfecto ajuste en dicho espacio. Guzmán Blanco, quien ha residido un tiempo en Londres, se instala también en París a comienzos de 1886, y encontrándose allí, visita con frecuencia al pintor, supervisando en persona el progreso de la obra. Poco después, Guzmán Blanco es elegido para un nuevo período presidencial, que se conocerá como Bienio, y regresa a Caracas, en donde asume el mandato el 15 de septiembre.

En junio de 1887, Guzmán Blanco tiene conocimiento de que la pintura está concluida. Debe haber recibido la noticia con agrado, en momentos en los cuales las críticas a su gobierno proliferan y varios de sus antiguos partidarios le han dado la espalda. Sin embargo, previendo su alejamiento definitivo de la dirección del país, decide dejar la presidencia en manos de Hermógenes López, y el 11 de agosto se marcha a Estados Unidos y Europa para desempeñar funciones diplomáticas. Nunca llegaría a ver la obra ocupando el recinto que él mismo le había destinado.

ANTONIO GUZMÁN BLANCO (1829-1899)

Hijo de Antonio Leocadio Guzmán, fundador del Partido Liberal, tuvo una destacada participación en la Guerra Federal. Ejerció la presidencia del país en tres oportunidades que se conocen como el *Septenio* (1870-1877), el *Quinquenio* (1879-1884) y el *Bienio* (1886-1888). Durante este tiempo desarrolló numerosas iniciativas en pro de la modernización del país, que abarcaron desde reformas legislativas hasta la construcción de grandes obras de infraestructura. El culto a su personalidad, así como el alto nivel de peculado en el que incurrió, han oscurecido en buena medida los aspectos progresistas de su mandato.

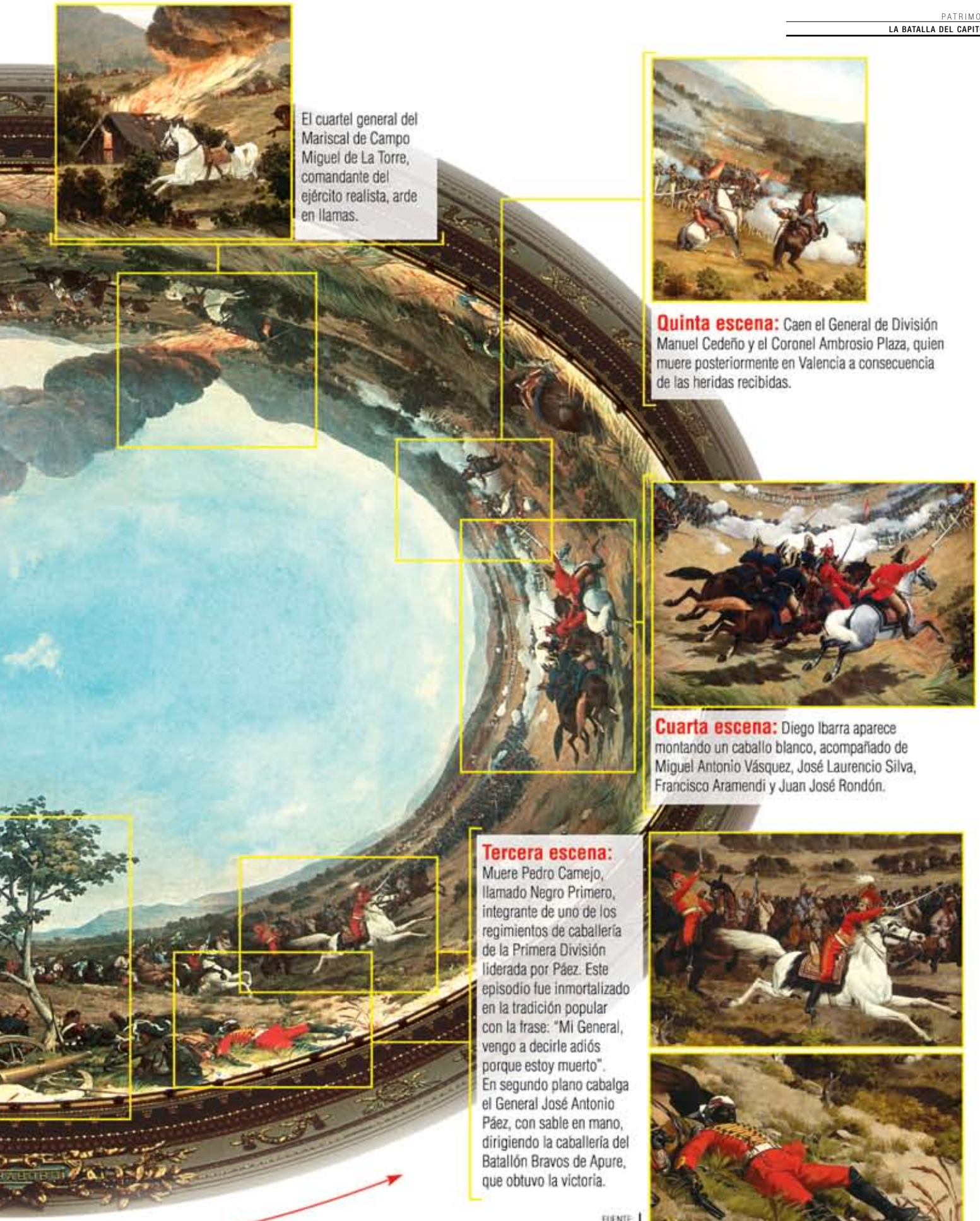
Batalla de Carabobo

Por encargo del presidente Antonio Guzmán Blanco, el prestigioso pintor venezolano Martín Tovar y Tovar emprendió la representación monumental de la Batalla de Carabobo para decorar el techo del Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo. Iniciada en 1884, la obra sólo seria culminada y presentada al publico en 1888, cuando Guzmán Blanco se hallaba alejado de la presidencia.

Primera escena: Un grupo de seis jinetes en el cerro de Buenavista. Bolívar en caballo blanco con su brazo derecho extendido marca el sentido de la acción. Lo acompañan el Jefe del Estado Mayor, General Santiago Mariño; el Coronel Bartolomé Salom, Subjefe del Estado Mayor; Pedro Briceño Méndez, Secretario de Guerra; y los capitanes Juan José Conde y Daniel Florencio O´Leary, edecanes del Libertador.

Segunda escena: Avanza el Batallón Cazadores Británicos. A la cabeza vemos a Thomas Ilderton Ferriar, comandante del batallón, bajo el árbol, con el sable en alto en el momento en que muere.

SENTIDO DE LECTURA DE LA OBRA



El cuartel general del Mariscal de Campo Miguel de La Torre, comandante del ejército realista, arde en llamas.

Quinta escena: Caen el General de División Manuel Cedeño y el Coronel Ambrosio Plaza, quien muere posteriormente en Valencia a consecuencia de las heridas recibidas.

Cuarta escena: Diego Ibarra aparece montando un caballo blanco, acompañado de Miguel Antonio Vásquez, José Laurencio Silva, Francisco Aramendi y Juan José Rondón.

Tercera escena: Muere Pedro Camejo, llamado Negro Primero, integrante de uno de los regimientos de caballería de la Primera División liderada por Páez. Este episodio fue inmortalizado en la tradición popular con la frase: "Mi General, vengo a decirle adiós porque estoy muerto". En segundo plano cabalga el General José Antonio Páez, con sable en mano, dirigiendo la caballería del Batallón Bravos de Apure, que obtuvo la victoria.

FUENTE:
La Pintura Venezolana del siglo XIX en la Coleccion de la Galeria de Arte Nacional. 1997. Laboratorio Multimedia de la Universidad Simón Bolívar. Convenio BID-CONICIT. CD-ROM. **Carabobo 1821. Multimedia Interactiva.** ProDiseño. Escuela de Comunicacion Visual. Reseña por el General Héctor Bencomo Barrios.CD-ROM.

PINTURA MURAL

Desde la pintura rupestre hasta la Capilla Sixtina, desde el muralismo mexicano hasta los grafitis neoyorquinos, los artistas se han valido de paredes y techos de edificios públicos cuando se ha querido potenciar la dimensión social del arte. La técnica del fresco gozó de gran preferencia durante la Antigüedad grecorromana y el Renacimiento italiano; pero a pesar de sus grandes ventajas, sus particularidades así como la complejidad de su aplicación no la hacen la más apta en todas las situaciones. Es así como Martín Tovar y Tovar prefirió el *marouflage* para su *Batalla de Carabobo.* Con esta técnica, la pintura se realiza sobre lienzos recortados en fragmentos manejables que luego son adheridos a la superficie que será su ubicación definitiva.

Los lienzos de la *Batalla de Carabobo* llegan a Venezuela en diciembre de 1887. La complejidad de su instalación hace precisa la contratación de la empresa parisina A. Binant y, hacia febrero de 1888, los representantes de la casa francesa, supervisados por el propio Tovar y Tovar y asistidos por trabajadores del Ministerio de Obras Públicas, dan inicio al proceso de montaje de la pintura. Para acogerla en su interior, el espacio arquitectónico del Salón Elíptico —el sitio de mayor preeminencia en todo el Palacio Federal— debe ser remodelado. El zócalo se adorna con molduras de madera dorada; sobre las paredes, que son pintadas de rojo, se colocan guirnaldas también doradas, representaciones de flores, palmas y laureles; por sobre todo esto y siguiendo el perímetro de la sala, una cornisa igualmente dorada que señala el inicio de la cúpula, es instalada para servir de descanso a la obra. A partir de allí, a nueve metros por encima del piso y hasta los dieciséis metros de altura, se coloca la monumental representación de la *Batalla de Carabobo*. Adheridos los trozos de lienzo mediante clavos y pegamento a la cúpula del Salón, el artista procede finalmente a cubrir con óleo todas las uniones, empalmes y soportes hasta hacerlos imperceptibles, dando con ello fin a la obra y a su instalación. Tovar y Tovar ha logrado así la victoria en su "batalla" contra las dificultades de llevar adelante una pintura de dimensiones y calidad extraordinarias, como no había otra en nuestro país.

La confirmación de la espléndida victoria

El 28 de octubre de 1888 se celebra la inauguración del Salón Elíptico, remodelado y luciendo en su techo la colosal *Batalla de Carabobo*. La importante modificación llevada a cabo en su interior ha significado que este montaje se considere hoy como el más temprano antecedente de integración de las artes efectuado en nuestro país. El acto estuvo presidido por Juan Pablo Rojas Paúl, quien ejercía la jefatura del Estado para entonces y que, a pesar de encabezar una fuerte reacción antiguzmancista desde que asumiera el cargo, el 5 de julio anterior, no atentó nunca contra los trabajos que se llevaban a cabo en el Palacio Federal, concebidos y adelantados casi en su totalidad por su enemigo político. A partir de ese 28 de octubre, día en que se decreta también, muy simbólicamente, la creación de la Academia Nacional de la Historia, la obra de Tovar y Tovar comienza a forjarse un lugar en la memoria colectiva de los venezolanos. El asombro y la admiración de quienes asistieron a

EL PALACIO FEDERAL Uno de los ejes de la modernización urbanística de Caracas emprendida por Antonio Guzmán Blanco durante sus años de gobierno fue el Palacio Federal Legislativo, también conocido como Capitolio. Conformado por dos edificios principales, uno al sur (el Palacio Legislativo) y otro al norte (el Palacio Federal), este conjunto arquitectónico fue comenzado a construir en 1872 y concluido en 1887. En el cuerpo sur funciona desde entonces nuestro Poder Legislativo, ejercido hoy por la Asamblea Nacional. Bajo la cúpula del cuerpo norte se conservan la Batalla de Carabobo de Martín Tovar y Tovar y el original del Acta de Declaración de la Independencia.

INTEGRACIÓN DE LAS ARTES

El concepto de integración o síntesis de las artes hace referencia a la combinación o fusión de dos o más artes en una obra única, en una suerte de organismo en el cual ninguna de sus partes es más importante que las otras. Un famoso y universal ejemplo son las óperas de Richard Wagner, en las cuales la música, el teatro y la poesía se imbricaban en lo que su autor llamaba "la obra de arte total". En nuestro país, la unidad conformada por la arquitectura y la decoración del Salón Elíptico del Palacio Federal y la Batalla de Carabobo de Martín Tovar y Tovar constituye el primer antecedente de esta filosofía artística, aunque su más perfecta materialización la encontramos en la Ciudad Universitaria de Caracas, obra del arquitecto Carlos Raúl Villanueva.

MARTÍN TOVAR Y TOVAR (1827-1902)

Luego de recibir su formación artística en Caracas, Madrid y París, ganó fama en nuestra capital como retratista excepcional. Esta reputación llevó a Antonio Guzmán Blanco a encargarle, en 1873, la galería de próceres que se encuentra en el Salón Elíptico del Palacio Federal. Con el paso de los años, nuevos encargos oficiales confirmaron su talento mucho más allá de este género. La firma del Acta de la Independencia y los lienzos de las Batallas de Boyacá, Junín y Carabobo para el mismo Palacio, lo confirman como la cima del arte republicano venezolano. Fue también pionero en nuestro país de la litografía, la fotografía y del género del paisaje.

aquella inauguración hace 120 años no debió ser muy distinto del que se experimenta todavía hoy la primera vez que se ingresa a nuestro Capitolio. La gesta patriota del 24 de junio de 1821 vuelve a tener lugar ante los ojos del espectador con tan sólo ir girando la mirada, y así, de la mano del pintor, asistimos al evento histórico, pero contemplado a través del lente de lo legendario, de lo épico y lo romántico.

Al levantar la vista hacia el oeste en el interior del Salón Elíptico distinguimos a Simón Bolívar sobre su brioso caballo blanco. Su Alto Mando lo acompaña, atento a la indicación que el Libertador realiza con su mano acerca de algún detalle estratégico. El gesto revela también a los observadores el sentido de lectura de la obra. A continuación, en la zona norte de la cúpula vemos avanzando en formación, entre algunos caídos y artillería destrozada, al Batallón de Cazadores Británicos portando el pabellón nacional. Más atrás se aprecia la arremetida de los Bravos de Apure, acaudillados por José Antonio Páez, quien vestido de rojo y sobre un caballo blanco va animando a los suyos. La impetuosa entrada de éstos contrasta con el paso lento, pero resuelto y ordenado, de los Cazadores. En el suelo yace Pedro Camejo, el Negro Primero, uno de los héroes caídos en combate. Otras avanzadas patriotas se observan en la sección este de la cúpula. En primer plano, un grupo de oficiales a caballo se lanza a la contienda. El gran dinamismo de la escena cesa de pronto, poco después, ante la representación heroica de las muertes de Manuel Cedeño y Ambrosio Plaza, abatidos por el fuego enemigo. En los planos posteriores se distingue a varios batallones realistas acosados por el ejército patriota; aquellos son mostrados muy disminuidos en toda la obra, ocultos por el humo o empequeñecidos por la distancia. La amplia zona sur de la cúpula representa una escena de la batalla recién concluida: los jinetes de Apure recorren triunfales el campo. Una cabaña incendiada, cuya columna de humo se eleva hasta la parte más alta de la cúpula, y un caballo blanco sin jinete simbolizan el fin del dominio español y el inicio de la libertad venezolana. A lo largo de toda la obra, el paisaje, plasmado con una precisión inusual para la pintura de la época, enmarca cada uno de los momentos pictóricos, ya sea enlazando o estableciendo pausas. La luz, por su parte, va señalando el paso de las horas a lo largo de aquella jornada de junio.

El día que Tovar y Tovar dio la última pincelada para disimular el clavo que fijaba a la cúpula algún postrimero lienzo y descendió del andamio, pudo contemplar con sus propios ojos la "batalla" ganada. Un sentimiento de triunfo debió cruzar su corazón, análogo a aquél que llevó al Libertador a decir, al día siguiente de aquella otra contienda (la militar): "*Ayer se ha confirmado con una espléndida victoria, el nacimiento político de la República de Colombia*". La diferencia, la gran diferencia, fue que Tovar y Tovar, ese día, no vio a su alrededor un campo anegado de muerte, ni escuchó el grito de dolor de miles de heridos; ante sus ojos se desplegaba la belleza de una obra en la que había logrado, magistralmente, despojar a la *Batalla de Carabobo* del horror intrínseco de la guerra para ofrendarla como icono de nacionalidad e independencia a todo un país, a Venezuela.●

TEXTO: ISRAEL ORTEGA

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Juan Calzadilla. **Tovar y Tovar**. Caracas, Sidor, 1977.
- Roldán Esteva-Grillet. **Guzmán Blanco y el arte venezolano**. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1986.
- **Martín Tovar y Tovar** (catálogo desplegable). Caracas, Galería de Arte Nacional, 2007.
- Enrique Planchart. **Martín Tovar y Tovar**. Caracas, Ministerio de Educación, 1952.
- **Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo**. Caracas, Asamblea Nacional, 2007.

PEDRO CAMEJO

El hombre que simbolizó a un pueblo

Tal vez Pedro Camejo, esclavo de la hacienda de Vicente Alonzo, echado a la guerra por las circunstancias, como muchos de sus compañeros de servidumbre y exclusión; primero defensor del rey y luego de la República; lancero magnífico por su fuerza y pericia; herido de muerte en Carabobo al frente de los hombres que desbandaron al ejército de España, nunca imaginó que se convertiría en un héroe de la nación venezolana.

Entre los numerosos generales y prohombres de la Independencia, con sus grandes atavíos y apellidos, Pedro Camejo, humildemente, ha dado la cara ante la historia por la masa de pueblo que batalló con su cuerpo y su sangre aquellas luchas.

Tal vez sea poco un nombre, y un solo hombre, para representar en la memoria de un país a los miles de innominados que, conciente o inconcientemente, dieron su vida en aquel esfuerzo entusiasta que llevó a la Independencia. Pardos, negros, indios, fueron la masa y la fuerza movilizada contra la opresión realista, y fueron luego la masa traicionada por los caudillos que restauraron el poder despótico.

La exaltación de la figura del *Negro Primero* puede ser un homenaje restringido de la oligarquía nacional al pueblo que echó a España de Venezuela para que ella reinara. Puede ser un compromiso simbólico en que se le reconoce una mínima parte. Pero, sin desmedro de sus méritos personales, Pedro Camejo es todavía poco como símbolo de un pueblo que recupera la memoria de su multitudinario protagonismo.

Se presume que el negro Pedro Camejo nació en San Juan de Payara, estado Apure, hacia el año 1790. Fue desde su nacimiento esclavo y llevó una vida humilde y de explotación. Sin formación ni condiciones que dignificaran su supervivencia, su vida se ca-racterizó por los trabajos forzados en la hacienda de Don Vi-cente Alonzo, su primero y único propietario.

Don Alonzo, temeroso del carácter rebelde y levantisco de Pedro Camejo, lo envió al servicio de las tropas realistas. Las circunstancias, pues, lo obligaron a luchar contra el ejército republicano, hasta 1816. En una entrevista que tuvo con el Libertador en 1818, le confesó que su militancia realista estuvo animada por la ambición de obtener los bienes de los propietarios patriotas, argumento con el cual Boves atrajo en 1814 a los sectores sociales tradicionalmente oprimidos por los mantuanos.

FUENTE: ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL.

NEGRO PRIMERO "Tales pruebas de valor dio en todos los reñidos encuentros que tuvimos con el enemigo, que sus mismos compañeros le dieron el título de 'El Negro Primero'", escribiría el General José Antonio Páez.

Páez en su autobiografía lo retrata: "*Cuando yo bajé a Achaguas después de la acción del Yagual, se me presentó este negro, que mis soldados de Apure me aconsejaron incorporase al ejército, pues les constaba a ellos que era hombre de gran valor y sobre todo muy buena lanza. Su robusta constitución me lo recomendaba mucho, y a poco de hablar con él, advertí que poseía la candidez del hombre en su estado primitivo y uno de esos caracteres simpáticos que se atraen bien pronto al afecto de los que los tratan. Admitirle en mis filas y siempre a mi lado fue para mí, preciosa adquisición. Tales pruebas de valor dio en todos los reñidos encuentros que tuvimos con el enemigo, que sus mismos compañeros le dieron el título de "El Negro Primero". Estos se divertían mucho con él, y sus chistes naturales y observaciones sobre todos los hechos que veía o había presenciado, mantenían la alegría de sus compañeros…*"

Con el grado de Teniente, el Negro Primero pertenecería al batallón de los *Bravos de Apure*, unidad conformada principalmente por llaneros de gran coraje e intrepidez. Participó en la acción de las *Queseras del Medio* en 1819, cuando una pequeña fuerza de 150 llaneros y lanceros al mando de Páez, realizaron una acción táctica extraordinaria, logrando recibir como honor la *Orden de los Libertadores*.

CONDECORACIÓN ORDEN LIBERTADORES DE VENEZUELA
COLECCIÓN MUSEO BOLIVARIANO
Otorgada a Pedro Camejo
por su valioso servicio a la Patria.

El señor Ramón Solórzano Gómez escribió en enero de 1906 una carta al director del diario "El Constitucional", desde Valle de La Pascua, queriendo hacer notar al presidente Cipriano Castro la situación lamentable de otro prócer popular, de nombre casi idéntico al del Negro Primero: Pedro José Camejo…

"Por este mismo correo le remito una fotografía del capitán Pedro José Camejo, Prócer de nuestra guerra magna. El capitán Camejo fue de los ciento y cincuenta centauros que bajo las órdenes del invicto General José Antonio Páez dieron cima a la grandiosa epopeya de Las Queseras del Medio. Fue héroe en el Yagual, Mata de la Miel, Mosquiteros, Carabobo, etc., etc.

Hoy, paralítico del brazo que armó de una poderosa lanza contribuyendo a darnos Patria y Libertad, se arrastra haraposo por las calles del Municipio El Socorro, solicitando de la caridad pública el duro mendrugo con que sostiene su miserable vida, abandonado de todos en solitaria choza, donde espera el fin de su penosa y triste existencia. El Capitán Camejo es natural del Municipio Chaguaramas y se alistó como soldado bajo las órdenes del renombrado Negro Primero. Se le calculan ciento quince años de edad.

Al hacer conocer al pueblo Venezolano al Prócer Capitán Pedro José Camejo, sólo me guía el deseo de que el General Cipriano Castro, que da al César lo que es del César, lo restaure en sus fueros y en sus glorias alcanzadas en los campos de batalla de nuestra emancipación. El General Castro con su proverbial justicia borrará el ingrato pasado de nuestros anteriores gobiernos, que con su indiferencia mantenían en la miseria a uno de nuestros Libertadores."

Cipriano Castro respondió, cinco días después, por vía telegráfica:

"Señor Ramón Solórzano Gómez:

Diga usted al Capitán Pedro José Camejo, Prócer de la Independencia, que gire contra el Tesoro Nacional por la suma de cuatro mil bolívares."

Pero el Negro Primero pasaría a la inmortalidad durante la acción de Carabobo, en 1821. En medio del difícil acceso de la vanguardia de caballería a la llanura, bajo fuego nutrido del enemigo, Páez vio venir en repliegue al Negro Primero. En respuesta a su reproche, Pedro Camejo habría dicho: *"Mi general, vengo a decirle adiós porque estoy muerto".*

El mismo Simón Bolívar se habría lamentado al conocer la fatídica muerte, según lo atestigua Paéz: "*El día de la batalla, a los primeros tiros, cayó herido mortalmente, y tal noticia produjo después un profundo dolor en todo el ejército. Bolívar cuando lo supo, la consideró como una desgracia y se lamentaba de que no le hubiese sido dado presentar en Caracas aquel hombre que llamaba sin igual en la sencillez, y sobre todo, admirable en el estilo peculiar en que expresaba sus ideas*".

En 1847, Juana Andrea Solórzano, viuda de Camejo, solicitaría una pensión por haber sido su difunto marido héroe de la Guerra de Independencia. Juana había quedado sola y desasistida, como tantas mujeres que a causa de la guerra se hallaron sin sus esposos, padres o hermanos. El propio Páez expidió la certificación que se requería para la aprobación de dicha solicitud: "*Certifico que el ciudadano Pedro Camejo se incorporó y tomó servicio en el Ejército de mi mando en esta Provincia el año de 1816, y que los continuó hasta el de 1821, que murió en el campo de Carabobo por una herida que recibió de arma de fuego en el momento del combate, y que por su valor sobresaliente mereció el ascenso de Teniente de Caballería, habiendo principiado su carrera de soldado raso.*"

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Autobiografía del General José Antonio Páez.** New York, H.R. Elliot. 1946. Tomo I.
- José A. Flores Guevara. **Los héroes de las Queseras del Medio.** Caracas, Ministerio de la Defensa. 1988.
- José E. Machado. **Siete Estudios de Arístides Rojas**. Caracas, Litografía del Comercio. 1924.
- Miguel Ángel Mudarra. **La Victoria de Carabobo.** Caracas, 1971
- Carlos Solórzano Márquez. **El Negro Primero.** Caracas, S/E. 1971.

LA CAMPAÑA DE CARABOBO

La estrategia que libertó a Venezuela

Una posición desventajosa

Nada parece indicar que, en aquellos meses lluviosos de 1820, el general Simón Bolívar, presidente de la República de Colombia y máximo jefe del Ejército Libertador, tuviera en mente una campaña decisiva en tierras de Venezuela. Además de sus imperiosos deseos de emprender la liberación de Quito, abriendo el camino hacia el Sur, le preocupaba la escasez de medios para mantener a las tropas libertadoras alimentadas y en buena salud. El estado de pobreza de las tierras venezolanas y la inactividad disgregaban el ejército patriota.

Si bien es cierto que la victoria de Boyacá, el 7 de agosto del año anterior, luego de una prodigiosa campaña que atravesó los llanos de Apure y tramontó los Andes por el lugar menos pensado en plena época de lluvias, había puesto a Bogotá y a Cundinamarca bajo el dominio patriota, la situación económica y militar de la República era precaria.

Bien plantado en el centro de Venezuela se agrupaba el ejército español bajo la dirección del general Pablo Morillo y su segundo, el general Miguel de La Torre. Muchos coinciden en que se trataba de la fuerza más poderosa aglutinada por España en los países rebeldes de Suramérica, consistente en unos 14.000 hombres.

Pese a haber perdido Santa Fe de Bogotá, los realistas se hallaban en posesión de prácticamente todo el flanco norte costero de Nueva Granada y Venezuela: Cartagena, Santa Marta, Maracaibo, Coro, Puerto Cabello, La Guaira, Barcelona y Cumaná, con la sola excepción de la isla de Margarita. Igualmente dominaban toda la región central de Venezuela, incluyendo Barinas al Occidente y Barcelona al Oriente. Sin dar por descontado que disponían a su antojo de los importantes ingresos producidos por la exportación del cacao y el añil.

Fuente: Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

PABLO MORILLO: Teniente general español, comandante en jefe del Ejército Expedicionario que asoló Venezuela y Nueva Granada desde 1815. En noviembre de 1820, El Libertador y Morillo dispusieron que la República colombiana enviase a España sus representantes plenipotenciarios a negociar con el gobierno peninsular un cese definitivo de la guerra.

Los patriotas solamente dominaban Margarita y Maturín al Este del país, y San Cristóbal, Mérida y parte de Trujillo al Oeste. Al Sur, conservaban el dominio de la provincia de Guayana y el inmenso Apure, donde imperaba casi a su guisa el insumiso e impredecible general José Antonio Páez, al frente de sus temibles llaneros. Luego de la campaña de Boyacá, las fuerzas militares venezolanas parecían reducirse a unos cuantos frentes guerrilleros en el Oriente y en el Sur. Las unidades que reingresaban a Venezuela por los valles de Cú-cuta estaban al mando del propio Bolívar y del general Rafael Urdaneta. Aparte de ellas, las fuerzas patriotas diseminadas en Venezuela, en conjunto, no superaban los 6.000 hombres.

Bolívar, estacionado en Trujillo, se daba cuenta de que un avance contundente del ejército español hacia Cúcuta podía llevar de nuevo a la pérdida de Cundinamarca. La nueva República de Colombia carecía de un ejército sólido que la defendiera allí donde el enemigo era más fuerte: en Venezuela.

Fernando VII jura la Constitución Liberal

Pero otra vez —como en 1810— la situación política de España contribuyó a dar un viraje en el proceso independentista. Una

EL LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR.

DETALLE DE LA BATALLA DE CARABOBO. MARTINTOVAR Y TOVAR, SALÓN ELÍPTICO PALACIO FEDERAL LEGISLATIVO.

Un suceso inesperado perturbó la paz temporal del armisticio y precipitó la reanudación de las hostilidades. La provincia de Maracaibo y su gobierno proclamaron su adhesión a la República y pidieron el auxilio de las tropas patriotas.

insurrección militar contra Fernando VII ocurrida en enero de 1820 hizo ganar preponderancia a los liberales en España, obligando al rey a jurar la Constitución de 1812, que contemplaba una monarquía parlamentaria, el fin de la Inquisición y otras amplias libertades.

La llamada *Revolución Liberal* de 1820 frenaría el absolutismo de Fernando durante tres años, hasta que, con ayuda de la *Santa Alianza* y los 130.000 hombres mandados por su primo Borbón francés, el "Deseado" Fernando restablecería su poder omnímodo derogando la Constitución de 1812 y limpiando a la península de opositores.

Por lo pronto, las nuevas autoridades liberales ordenaron al general Morillo cesar las hostilidades y abrir negociaciones con los rebeldes. Aspiraban a que éstos se acogiesen también a la Constitución liberal y depusiesen las armas. El orgulloso Morillo recibió las instrucciones el 6 de junio de 1820. Cuenta José Domingo Díaz —periodista venezolano al servicio de los intereses monárquicos, quien además de director de la *Gaceta de Caracas* fue secretario de Morillo— que el general español exclamó: *"Están locos: ignoran lo que mandan; no conocen el país, ni los enemigos, ni los acontecimientos, ni las circunstancias; quieren que pase por la humillación de entrar en estas comunicaciones"*.

El armisticio de 1820 y la guerra regulada

El tratado de armisticio se firmó finalmente el 25 de noviembre de 1820, en las verdes tierras de Trujillo. La parte representante de la República estuvo presidida por el general Antonio José de Sucre, quien en lo sucesivo se mostraría como un brillante negociador de armisticios y capitulaciones. La parte española fue encabezada por el brigadier Ramón Correa, quien gozaba de gran simpatía y respeto en las filas de sus enemigos los patriotas.

LUGARTENIENTE DE MORILLO
Mariscal de Campo Miguel de la Torre y Pando.

El texto del tratado se iniciaba así: *"Deseando los Gobiernos de Colombia y de España transigir las discordias que existen entre ambos pueblos; y considerando que el primero y más importante paso para llegar a tan feliz término es suspender recíprocamente las armas, para poderse entender y explicar, han convenido…"*

En las comunicaciones entre el Libertador y Morillo se disponía que la República enviase a España sus representantes plenipotenciarios a negociar con el gobierno peninsular un cese definitivo de la guerra. La condición irrenunciable de toda negociación de paz, enfatizó Bolívar, sería el reconocimiento previo por parte de España de la independencia y soberanía de Colombia.

El cese de las hostilidades, que debía durar seis meses y que podría renovarse a conveniencia mutua, resultaba por el momento favorable a los patriotas. Si fracasaban las negociaciones en España, cosa que al fin y al cabo ocurrió, de todos modos Bolívar aprovecharía este tiempo para reforzar sus fuerzas y posiciones.

Al día siguiente de la firma del armisticio se firmó otro importante tratado que ponía fin a la *Guerra a muerte*, decretada por Bolívar en 1813, sometiendo el conflicto a reglas bien definidas como el respeto a la vida y el canje de los prisioneros. El texto del tratado comenzaba así: *"Deseando los Gobiernos de Colombia y de España manifestar al mundo el horror con que ven la guerra de exterminio que ha devastado hasta ahora estos territorios convirtiéndolos en un teatro de sangre; y deseando aprovechar el primer momento de calma que se presenta para regularizar la guerra que existe entre ambos Gobiernos, conforme a las leyes de las naciones cultas y a los principios más liberales y filantrópicos, han convenido…"*

Unas amistades peligrosas

El general Morillo, viendo su arrogancia inicial moderada por la caballerosidad de los oficiales colombianos, propuso al Libertador un encuentro amistoso. Santa Ana de Trujillo se fijó como lugar de la entrevista, para el día 27 de noviembre. Morillo había peleado cinco años contra esos hombres, y los había considerado largo tiempo como una partida de traidores, rebeldes, o insurgentes.

El general español, hombre de origen campesino que había luchado contra los invasores franceses por la independencia de su patria, y que tenía cierta inclinación por las ideas liberales, escribió al regresar a su cuartel en Carache: *"Acabo de llegar del pueblo de Santa Ana, en donde pasé ayer uno de los días más alegres de mi vida en compañía de Bolívar y de varios oficiales de su estado mayor a quienes abrazamos con el mayor cariño. Bolívar vino solo con sus oficiales, entregado*

FUENTE: RESUMEN DE HISTORIA DE VENEZUELA DE JOSÉ MARIA BARALT Y RAMÓN DIAZ SANCHEZ. CASA DE ESTUDIO DE LA HISTORIA DE VENEZUELA "LORENZO MENDOZA QUINTERO".

IMAGEN CORTESÍA DEL INSTITUTO DE PATRIMONIO CULTURAL.

ABRAZO DE MORILLO Y BOLÍVAR Monumento en Santa Ana de Trujillo.

a la buena fe y a la amistad, y yo hice retirar inmediatamente una pequeña escolta que me acompañaba. No puede Ud. ni nadie persuadirse de lo interesante que fue esta entrevista, ni de la cordialidad y amor que reinó en ella. Todos hicimos locuras de contento, pareciéndonos un sueño el vernos allí reunidos como españoles, hermanos y amigos. Crea Ud. que la franqueza y la sinceridad reinaron en esta reunión. Bolívar estaba exaltado de alegría: nos abrazamos un millón de veces, y determinamos erigir un monumento para eterna memoria del principio de nuestra reconciliación en el sitio en que nos dimos el primer abrazo."

El propio Bolívar escribiría al Vicepresidente Santander, a propósito del festivo encuentro: *"El general La Torre me ha agradado mucho; está resistido a ser sólo español; asegura que no se embarcará jamás, sea cual fuere la suerte de la guerra; que él pertenece a Colombia y que los colombianos lo han de recibir como un hermano. Esta expresión, hecha con mucha nobleza y dignidad, me ha excitado por él un grande aprecio. Me ha protestado que agotará todo su influjo para que la guerra sea terminada, porque está resuelto a no desenvainar la espada contra nosotros; que su influjo valdrá mucho, porque cree quedar con el mando del ejército, según anuncian que viene el permiso de retirarse al general Morillo."*

En efecto, inmediatamente después de la entrevista, Morillo pasaría a Caracas, para embarcarse a los pocos días rumbo a España, dejando el ejército español al mando del general La Torre.

El fin del armisticio

Pero un suceso inesperado perturbó la paz temporal del armisticio y precipitó la reanudación de las hostilidades. La provincia de Maracaibo y su gobierno proclamaron su adhesión a la República y pidieron el auxilio de las tropas patriotas.

El 29 de enero de 1821 el comandante José Heras, sin consultar con el alto mando, entró a la ciudad con su destacamento. La guarnición española abandonó la plaza. Po-co tiempo después, el general Urdaneta, quien se encontraba en Trujillo, tomó Ma-

1821 CAMPAÑA DE CARABOBO

Las operaciones dirigidas por el Libertador que culminaron en la Batalla de Carabobo emplearon casi todos los recursos militares disponibles en Venezuela, con la intención de concentrar un gran contingente capaz de batir al ejército español en el centro del país. El Ejército del Norte, dirigido por Urdaneta, el Ejército del Sur, comandado por Páez y el cuerpo de la Guardia de Honor, mandado por el propio Bolívar, convergerían en San Carlos, al tiempo que el Ejército de Oriente, conducido por Bermúdez, atacaba Caracas para desarticular la defensa del general español Miguel de La Torre.

CAMPAÑA DE CARABOBO 1821
ITINERARIO SEGUIDO POR LA DIVISIÓN DE URDANETA

Con fines didácticos, utilizamos un mapa actual de Venezuela. Para el año de 1821 la organización político-territorial del país era otra.

CAMPAÑA DE CARABOBO 1821
MARCHA Y DIVERSIÓN DE BERMÚDEZ

CAMPAÑA DE CARABOBO 1821
ITINERARIO SEGUIDO POR BOLÍVAR Y PÁEZ

Simón Bolívar

José Antonio Páez

Rafael Urdaneta

Manuel Cedeño

Ambrosio Plaza

José F. Bermúdez

La liberación y pérdida de Caracas ejecutada por el general Bermúdez desestructuró toda la formación del ejército de La Torre, quien optó por proteger sus propias espaldas y abandonó su plan de atacar a Bolívar en Guanare.

racaibo, su ciudad natal.

Largamente protestó La Torre en cartas a Bolívar estos acontecimientos, pero el Libertador trató de justificarlos. En realidad la ruptura del armisticio beneficiaba ahora a las fuerzas patriotas. Las dificultades para garantizar la ración de las tropas, la estación ociosa y la inactividad de los batallones, eran caldo de cultivo para las deserciones y las enfermedades. La acción era mil veces preferible a mantener la inercia. Quedó acordado que las hostilidades se reanudarían el 28 de abril.

La conformación de un ejército

El cuerpo de élite del ejército de Bolívar, que el Libertador cuidaba con esmero, era ése que en sus cartas y comunicaciones él llama *La Guardia*. La *Guardia de Honor* fue creada por el Libertador en 1815 para garantizar la seguridad del Jefe Supremo. Era, a ejemplo de la división con que Napoleón revolucionó la guerra en Europa, un cuerpo mixto de varias fuerzas: zapadores, granaderos, artillería y caballería. Para 1820 la Guardia había crecido significativamente y constaba de dos brigadas.

Ella sería la columna vertebral en la conformación del ejército libertador de Carabobo.

En el ejército de la Independencia varios *Batallones* de infantería constituían una *Brigada*, y varias *Brigadas* una *División*. La unidad mayor para la fuerza de artillería era la *Compañía*, y para la caballería lo era el *Regimiento*. Un *Batallón* podía integrar de 5 a 9 *Compañías*. Un *Regimiento* comprendía 2 *Escuadrones*, cada uno de los cuales estaba formado por 2 *Compañías* de 50 hombres cada una.

Bolívar contaba en su planificación con tres grandes fuerzas: el *Ejército del Sur*, estacionado en Apure y comandado por el dubitativo Páez; el *Ejército de Oriente*, que reagrupaba bajo el mando del general Carlos Soublette, también

MUERTE DE CEDEÑO
General de División del ejército de Venezuela. Detalle de un boceto de Arturo Michelena. 1894.

vicepresidente del Departamento de Venezuela, las diversas guerrillas orientales y las fuerzas margariteñas que debía aportar Arismendi; el *Ejército del Norte*, cuya base era una de las brigadas de la Guardia, a cuya cabeza estaba el muy confiable Urdaneta, quien debía aglomerar fuerzas en Maracaibo y sumar otras procedentes del Norte de Nueva Granada.

El gran problema de Bolívar era concentrar las grandes unidades dispersas para dar frente a La Torre, evitando una respuesta masiva de éste que pudiera diezmar los contingentes aislados.

Cada vez aparecía más claramente en los planes de Bolívar la intención de acumular una fuerza consistente en los llanos de Occidente —primero en Barinas o en Guanare, y definitivamente en San Carlos—, capaz de dar una batalla definitiva en el corazón de Venezuela, ocupado por las fuerzas realistas. Pero era preciso desarticular el férreo dispositivo que había adoptado La Torre en torno a la provincia de Caracas.

A este fin el Libertador dispuso de una serie de *diversiones*, vale decir, operaciones de distracción de las fuerzas enemigas, con la intención de desagruparlas y de confundirlas en cuanto a su intención estratégica.

La principal de estas diversiones, la toma de Caracas, sería obra del *Ejército de Oriente*, y en especial de las fuerzas mandadas por el general José Francisco Bermúdez.

La Batalla de Caracas

Una de las posiciones más fuertes del ejército realista venía de su dominio sobre los altos llanos de Guárico. En Calabozo se apostaba Francisco Tomás Morales, viejo enemigo de los patriotas desde los tiempos de Boves, mandando la división de vanguardia del ejército español, que incluía 10 regimientos de caballería.

Siguiendo las órdenes del Libertador, Bermúdez, al mando de unos 1200 soldados, avanzó desde el Unare sobre Caracas, burlando a las fuerzas españolas y batiéndolas en el río El Guapo, para marchar hasta Caucagua y dar batalla en Guatire, donde puso en fuga a más de 700 realistas, en el Trapiche de Ibarra, el 12 de mayo de 1821.

El 14 de mayo, a las cinco de la tarde, Bermúdez entró con las tropas patriotas a la ciudad, que había sido evacuada por los españoles. El historiador Vicente Lecuna narra escenas de esta liberación de Caracas, sometida al yugo español desde 1814: *"Pasada la sorpresa, grupos de toda clase de gentes, que en años anteriores habían perdido la esperanza de recuperar la liber-*

tad, prorrumpieron en vítores al héroe de Colombia. El ayuntamiento y los ciudadanos pasearon su retrato al frente de las tropas en medio de salvas de artillería y repiques de campana. Hombres, mujeres y niños, víctimas de persecuciones, de la emigración y la servidumbre, lo aclamaban con delirio."

Casi de inmediato, nutrido de nuevas fuerzas gracias a los voluntarios de Caracas y La Guaira, Bermúdez marchó a los valles de Aragua y el día 20 ocupó La Victoria. La Torre, preocupado por la caída de Caracas, ordenó a Morales detener al general patriota. Agotadas casi todas sus municiones, Bermúdez dejó La Victoria a Morales el día 24 y retrocedió hasta Caracas, para evacuarla el 26 de mayo y marchar en retirada hacia Guatire, perseguido por el brigadier Pereira con el batallón Valencey.

La liberación y pérdida de Caracas ejecutada por el general Bermúdez desestructuró toda la formación del ejército de La Torre, quien optó por proteger sus propias espaldas y abandonó su plan de atacar a Bolívar en Guanare. Con este repliegue envió sus mejores contingentes a defender la capital, desguarneciendo el Occidente y permitiendo la caída de Coro y de Barquisimeto. La vanguardia de Morales, moviéndose hacia el Norte, dejó libre el flanco Sur de La Torre para que avanzara el ejército de Páez.

El general Bermúdez había perdido la batalla de Caracas, pero el Ejército Libertador ganaría gracias a sus operaciones la Batalla de Carabobo.

El combate final

Mientras el ejército español se descolocaba y perdía fuerza gracias a las diversiones al Oeste de Valencia y sobre Caracas, el *Ejército del Norte* avanzó hasta Barquisimeto, habiendo libertado Coro, y desde allí marchó hacia San Carlos, donde Bolívar lo aguardaba con la otra brigada de la Guardia. A causa de una enfermedad, el general Urdaneta no pudo conducir sus unidades hasta Carabobo. El *Ejército del Sur*, guiado por Páez, saliendo de Acha- guas cruzó el río Apure, concentrando 1000 infantes y 1500 jinetes, además de 2000 caballos de recambio, y de 4000 reses muy necesitadas

JOSÉ FRANCISCO BERMÚDEZ
General en Jefe del ejército patriota. Superando sus viejas discordias con Bolívar, siguió las órdenes del Libertador y, al mando de unos 1200 soldados, avanzó desde el Unare sobre Caracas, burlando a las fuerzas españolas y batiéndolas en el río El Guapo, para marchar hasta Caucagua y dar batalla en Guatire.

por los patriotas. San Carlos fue el punto de concentración de todas las fuerzas. Los españoles desalojaron la plaza sin combatir y reforzaron su posición en la llanura central de Carabobo.

El 23 de junio de 1821 Bolívar pasará revista al Ejército Libertador en la llanura de Taguanes. Está formado por 3 divisiones: Primera División (vanguardia), mandada por Páez; Segunda División (centro), mandada por Manuel Cedeño y Tercera División (reserva), mandada por Ambrosio Plaza. La división de vanguardia consta de 2 batallones de infantería y 7 regimientos de caballería. Uno de los batallones es el *Bravos de Apure*, y el otro el *Cazadores Británicos*, el cual será rebautizado como *Batallón Carabobo* después de la batalla.

El *Correo Extraordinario del Orinoco* publicaría en Angostura, la mañana del miércoles 25 de julio, el parte de Carabobo dirigido por Bolívar al Congreso de Colombia:

"Excelentísimo Señor.— Ayer se ha confirmado con una espléndida victoria el nacimiento político de la República de Colombia. […] El ejército español pasaba de 6000 hombres, compuesto de lo mejor de las expediciones pacificadoras. Este ejército dejó de serlo: 400 hombres habrán entrado hoy a Puerto Cabello. El Ejército Libertador tenía igual fuerza que el enemigo; pero no más que una quinta parte de él ha decidido la batalla. Nuestra pérdida no es sino dolorosa: apenas 200 muertos y heridos. […] Acepte el Congreso Sobe-rano, en nombre de los bravos que tengo la honra de mandar, el homenaje de un ejército rendido, el más grande y más hermoso que ha hecho armas en Colombia en un campo de batalla."

Días después, La Torre, que se había refugiado en Puerto Cabello tras la derrota, escribiría a Bolívar: *"Ha llegado a mí noticia que por V.E. han sido tratados con toda consideración los individuos del ejército de mi mando que han tenido la desgracia de ser prisioneros de guerra. Doy a V.E. las gracias por este rasgo de humanidad, que me hace disminuir el sentimiento de la suerte de dichos individuos…"*

El mariscal Miguel de La Torre permanecería en Venezuela, atrincherado en Puerto Cabello, hasta julio de 1822, cuando fue transferido a Puerto Rico, dejando los restos del ejército español al mando de Morales. Éste no capitularía sino hasta agosto de 1823, luego de la derrota naval en el Lago de Maracaibo el 24 de julio, que selló definitivamente la Independencia de Venezuela.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Jesús Antonio Aguilera. **La Epopeya de Carabobo**. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional, 1971.
- Héctor Bencomo Barrios. **Campaña de Carabobo - 1821**, Caracas, Comandancia del Ejército, 1991.
- José Gil Fortoul. **Historia Constitucional de Venezuela**, Tomo 1. Caracas, Ministerio de Educación, 1954.
- Vicente Lecuna. **Crónica razonada de las Guerras de Bolívar**, Tomo III. Caracas, Presidencia de la República, 1983.
- Augusto Mijares. **El Libertador**. Caracas, Academia Nacional de la Historia/Presidencia de la República, 1987.

Nuevos nombramientos en el Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Instituciones culturales del país estrenan directivos

A finales del mes de marzo, el Ministro del Poder Popular para la Cultura, Francisco Sesto, anunció la nueva directiva en tres de los entes adscritos al Ministerio. Fernando Báez, destacado escritor a nivel internacional, preside actualmente la Biblioteca Nacional de Venezuela, en sustitución del historiador Arístides Medina Rubio, quien ha pasado a presidir formalmente el Centro Nacional de Historia. Por su parte, Marisela Guevara, especialista en literatura latinoamericana, ha tomado las riendas del Centro Nacional del Libro (CENAL). El ministro Sesto señaló que estos cambios responden a la necesidad de oxigenar y renovar estas instituciones, con el fin de dar mayor dinamismo a la gestión cultural.

Red de Instituciones de Historia y Patrimonio Documental de la Zona Metropolitana de Caracas.

Democratizando la memoria nacional

El pasado 17 de abril, el Centro Nacional de Historia, en consonancia con el Instituto de investigaciones históricas de la Alcaldía Metropolitana del Municipio Libertador, el Archivo General de la Nación, el Archivo Histórico de Miraflores, Asamblea Nacional de Venezuela, el Instituto Autónomo Biblioteca Nacional de Venezuela y el Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, realizó

HALLAZGOS ARQUEOLÓGICOS EN MÉXICO

en los espacios de la Biblioteca Nacional de Venezuela, diversos eventos culturales en conmemoración a los 198 años del 19 de abril de 1810.
Entre la programación se contó con la participación de grupos musicales, actores de teatro, proyección de películas históricas, discusión y debate entre historiadores, bazar de artesanía nacional y otros eventos donde la participación de las comunidades fue la protagonista principal.

Comisión Presidencial para investigar la muerte del Libertador

Investigación científica e histórica aclarará las dudas

El 24 de marzo se publicó en Gaceta Oficial la Resolución por la cual se dicta el reglamento interno para la organización y funcionamiento de la Comisión Presidencial para investigar los acontecimientos relacionados con la muerte de Simón Bolívar, ocurrida el año de 1830. La iniciativa de constituir un grupo de investigación por parte del Ejecutivo Nacional, pretende aclarar las incógnitas que se tienen en torno a la muerte del Libertador.

Encuentran restos arqueológicos en Maracay

Presencia prehispánica en terrenos militares

El pasado 17 de marzo, las autoridades militares de Maracay localizaron en la finca Juan Vicente Bolívar, ubicada en los terrenos de La Placera, restos de tres osamentas humanas y piezas de cerámicas que datan de la época prehispánica. Los antropólogos forenses de Maracay informaron que las evidencias encontradas presentan 2000 años de antigüedad. Se estima que los hallazgos arqueológicos podrían revelar un cementerio prehispánico perteneciente a un grupo Arawak.

Nuevo hallazgo arqueológico en México

Piezas de cerámica reafirman evidencia prehispánica

A finales del mes de enero, durante los trabajos de excavación de una constructora de túneles en el puerto de Coatzacoalcos, en el estado de Veracruz, arqueólogos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) encontraron vasijas de cerámica, navajas de oxidiana, tepalcates y fragmentos domésticos que datan aproximadamente de los años 400 a 700 después de Cristo. A pesar de que las piezas no poseen grandes dimensiones, el hallazgo es considerado de importancia ya que demuestra la existencia de grupos originarios en estos territorios hace más de mil años.

Conmemoran 19 años del derrocamiento del Alfredo Stroessner

Paraguay recuerda la caída de la dictadura

El pasado tres de febrero, la nación paraguaya celebró el aniversario 19 del derrocamiento del dictador Alfredo Stroessner. La caída de la dictadura (1954-1989) por la acción de un movimiento revolucionario, se convirtió en una esperanza para los oprimidos, quienes sobrellevaron 35 años de violencia, miedo, corrupción y traición. Sin embargo, la celebración no motivó la realización de actos públicos para su recordación, y fueron las organizaciones sociales y los familiares de las victimas quienes se movilizaron a favor de las luchas sociales, por la voluntad popular y en contra de la impunidad.

Archivo Nacional de Cuba: 168 años de gestión

Resguardando la memoria histórica del país

El 28 de enero el Archivo Nacional de Cuba celebró su aniversario 168. La sede, ubicada en La Habana Vieja, ha protegido y atesorado por más de medio siglo la memoria histórica de la nación cubana, contando entre sus haberes con miles de documentos y registros resguardados desde 1840. Se tiene previsto para finales de abril la realización del Taller Internacional "Los archivos y los nuevos espacios en la sociedad del conocimiento", congreso que contará con la participación de especialistas

provenientes de España, Brasil, México, Colombia, Venezuela, Nicaragua, Vietnam, Bolivia y Puerto Rico, entre otros participantes.

Textos de historiadores incorporados en las aulas del Chaco

Una iniciativa para contribuir a la formación de la conciencia histórica

A principios de marzo, el gobernador de la Provincia del Chaco, Argentina, Jorge Capitanich, se reunió con los historiadores chaqueños para recuperar la historia de este territorio mediante el abordaje de los siguientes postulados: los pueblos originarios, conquista y colonización española, además de la masa inmigratoria. La reunión tuvo como objetivo formular una estrategia político-cultural para erigir la conciencia histórica y revalorizar la diversidad cultural del Chaco a través del levantamiento de aquellos hechos que delimitaron el desarrollo de su historia.

México reflexionará en la Web sobre el Bicentenario de su Independencia

Apertura y participación de las comunidades en los debates académicos

Un grupo de investigadores mexicanos señalaron a mediados de marzo, la necesidad de conmemorar el Bicentenario de la independencia más allá de la simple organización de desfiles y levantamiento de monumentos, como ocurrió durante la celebración del Centenario en 1910. La discusión girará en torno a la posibilidad de que la comunidad académica participe en un "debate crítico" sobre lo acontecido en México en los últimos dos siglos. Aprovechando el medio virtual, se plantea la creación de una red que esté abierta a todos los sectores que se interesen en el papel de la historia y de su enseñanza, dándole preponderancia tanto al tema económico y político como al papel de las mujeres y las comunidades indígenas. El foro virtual contendrá información escrita y oral, con imágenes fotográficas, ensayos y resultados de los congresos que se organizarán a partir del año 2008. Todo con la finalidad de que las celebraciones no queden en el simple ornamento. El debate virtual podrá hacerse en el sitio web www.dimensionantropologica.inah.gob.mx.

Colombia 2008: El año del Almirante Padilla

Reivindicando la participación de la población afrodescendiente

Desde principios de año, la Fundación Color de Colombia ha considerado auspiciar el 2008 como el año del Almirante José Prudencio Padilla, debido a que se cumplirán 230 años de su natalicio y 180 de su muerte. Padilla, quien participó en la lucha por la independencia colombiana, es considerado como el libertador y representante de la población afrodescendiente que combatió por la Independencia. Las actividades por programarse buscarán sobre todo recuperar el carácter protagónico de la población afrocolombiana que dio su vida por la formación de los pueblos y sociedades colombianas.

PRIMER MUSEO DEL LIBRO EN MÉXICO

Historiadores chilenos y la situación Mapuche

Entre declaraciones y manifestaciones

El pasado mes de enero, cerca de 70 historiadores chilenos suscribieron una declaración pública y manifestaron frente a las dependencias del Palacio de la Moneda su apoyo al pueblo Mapuche, mayor grupo indígena del país. Los reclamos históricos por la justicia y por la recuperación de los territorios de la Araucanía se hicieron presentes. Los historiadores exigieron ante el palacio de gobierno el reconocimiento pleno de la diversidad de los pueblos originarios, respeto de los derechos humanos y la devolución de sus tierras ancestrales, las cuales han sido usurpadas desde tiempos coloniales.

Sede de la primera imprenta en América se convierte en museo

Primer Museo del Libro en México

Por medio de un acervo inicial de más de 90 piezas prehispánicas y de los siglos XVI al XIX, la Universidad Autónoma Metropolitana de México (UAM) y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), lograron abrir el pasado mes de enero el primer Museo del Libro en México, el cual se encuentra ubicado en la sede de la primera imprenta en América. La intención del proyecto es exponer la historia del libro, así como los procedimientos empleados en distintas épocas para su elaboración. Entre sus piezas destacan sellos prehispánicos, un facsimilar del códice Tezcatlipoca, portadas de libros del siglo XVII, mapas de la Ciudad de México del siglo XVI, entintadoras, enramadas y otros objetos utilizado en los siglos XVIII y XIX.

Una labor de conservación para la ciudad amurallada del imperio Maya

Zona arqueológica de Tulum con nueva imagen

Con el propósito de generar en los visitantes de las zonas arqueológicas del suroeste de México un mayor interés y respeto por la historia y el pasado prehispánico, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) inició, desde finales de enero de 2008, un proceso de conservación de los monumentos y mejoras en el servicio. De esta manera, se emprendió un arduo trabajo de iluminación para visitas

nocturnas y se implementó un servicio de audioguías, con información suficiente sobre la historia de Tulum y las características de los monumentos.

Coloquio Internacional, México 2008

La literatura de los pueblos indígenas

En el pueblo de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, la Asociación de Literatura Indígena Latinoamericana (ALILA), realiza entre los días 10 al 14 de marzo el Coloquio Internacional "Voces del pasado y del Presente". El propósito del evento es estimular y fomentar el interés en las literaturas indígenas latinoamericanas, teniendo como enfoque principal la oralidad y la literariedad de los pueblos originarios de los territorios americanos.

IX Encuentro de Estudiantes de Historia del Altiplano Central

"La función de la Historia en los pueblos. Por los caminos del sur."

Entre los días 10 y 14 de marzo, la Universidad Autónoma de Guerrero, en México, por medio de la Unidad Académica de Filosofía y Letras y la Asociación de Estudiantes de Historia de Guerrero, efectúa en la ciudad de Chilpancingo el IX Encuentro de Estudiantes de Historia del Altiplano Central. El evento cuenta con diversos foros y talleres y se propone como espacio para debatir e intercambiar conocimientos sobre la problemática de los movimientos sociales actuales y la importancia de la historia.

XV Congreso Anual. El devenir histórico y contemporáneo del Caribe

Vínculos históricos y culturales entre México y el Caribe

La Asociación Mexicana de Estudios del Caribe (AMEC), conjuntamente con la Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia, ha impulsado la realización, entre el 9 y el 11 de abril, en la ciudad portuaria de Veracruz, del XV Congreso anual sobre los estudios de los países del Caribe y Circuncaribe. Los historiadores y especialistas asistentes al evento tendrán como punto de debate el reconocimiento y los aportes de conocimientos sobre los espacios geográficos, culturales y socioeconómicos presentes en esos territorios localizados en el interior y fuera de las fronteras formales mexicanas: el Circuncaribe.

HISTORIADORES CHILENOS Y LA SITUACIÓN MAPUCHE

VIII Taller Internacional de Historia Regional y Local

Historiadores reflexionan sobre las Independencias de Latinoamérica y el Caribe

El Instituto de Historia de Cuba y la Unión de Historiadores de Cuba (UNHIC) efectuarán en la ciudad de la Habana el VIII Taller Internacional de Historia Regional y Local, que se llevará a cabo del 23 al 25 de abril. La trama central del encuentro estará relacionada con los procesos de Independencia en América Latina, en ocasión de la celebración de su bicentenario, abordando temas referentes al 140 Aniversario de las luchas por la Independencia cubana. El taller tratará sobre el surgimiento de la conciencia nacional en los países de Nuestramérica, y en especial de la república cubana a partir de su Independencia.

I Congreso Internacional de estudiantes de Historia en Lima - Perú

Rumbo al Bicentenario de las Independencias

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos convoca a toda la comunidad estudiantil a participar en el Congreso "La Independencia de Iberoamérica: Modernidad y sus Paradojas", que se estará realizando en la ciudad de Lima, los días 16 y 20 de junio de 2008. En vista de la cercanía de la celebración de los Bicentenarios de la Independencia de Latinoamérica y el Caribe, la Comisión Organizadora del Congreso dio prioridad al tema del proceso emancipatorio. Diversos temas como la modernidad, la formación nacional del Estado y de las burguesías, el desarrollo de las tecnologías e ideologías, el estudio de los pueblos y diversos grupos sociales, entre otros, serán abordados en este evento, que propondrá además un balance historiográfico desde la Independencia hasta el S. XXI. Para mayor información consultar la página web. www.ciehistoria.org.

XII Congreso Latinoamericano sobre

ZONA ARQUEOLÓGICA DE TULUM

Religión y Etnicidad

El papel de las religiones en las sociedades suramericanas

La Asociación Latinoamericana para el Estudio de las Religiones invita a historiadores, antropólogos y científicos sociales a participar en el XII Congreso Latinoamericano "Cambios culturales, conflicto y transformaciones religiosas", que se efectuará en la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario de la ciudad de Bogotá, Colombia, desde el día 7 al 11 de julio del 2008. El congreso funcionará bajo el esquema de simposios temáticos que tratarán de recoger los estudios sobre las religiones latinoamericanas, enfocándose en sus métodos, dimensiones y cambios en el devenir histórico. Las ponencias de quienes quieran participar en el evento serán recibidas hasta el 15 de mayo de 2008.

Poetas del mundo se reúnen en Venezuela

El 5to Festival Mundial de Poesía se realizará entre el 18 y el 25 de mayo en tributo al poeta margariteño Gustavo Pereira

El Ministerio del Poder Popular para la Cultura, a través de la *Casa Nacional de las Letras Andrés Bello*, organiza el 5to Festival Mundial de Poesía, evento que es una referencia internacional y que se realizará en Caracas y simultáneamente en el interior del país desde el 18 hasta el 25 de mayo del presente año.

Democratización de la Memoria

Concursos de investigación y difusión de Historia de Venezuela

El Centro Nacional de Historia convoca a los **Concursos de investigación y difusión de Historia de Venezuela**: *Proyectos de investigación*, para investigadores, organizaciones sociales y centros de investigación interesados en desarrollar, en el lapso de un año, investigaciones históricas relacionadas con: propiedad territorial, historia local y de barrios, energía y petróleo (Siglo XX), proceso independentista (1780-1830), sectores sociales excluidos y enseñanza de la historia. Los proyectos deberán ser sometidos a la consideración del jurado nombrado a tal efecto. Los proyectos seleccionados por el jurado serán financiados por el Centro Nacional de Historia. *Asistentes de Investigación*, dirigido a estudiantes de Historia y disciplinas afines, quienes podrán obtener financiamiento para realizar sus trabajos de licenciatura y participar en el desarrollo de investigaciones. *Publicación de Monografías*, para investigadores y profesionales que hayan realizado trabajos de investigación sobre la historia de Venezuela, América Latina y el Caribe de manera individual, comunitaria o grupal. Los trabajos seleccionados serán publicados por el Centro Nacional de Historia.

Fecha límite de recepción: 6 de junio 2008.

Las bases de los concursos pueden consultarse en la página www.cenhisto.gob.ve o en las oficinas del Centro Nacional de Historia en la Torre Norte del Centro Simón Bolívar, Piso 17. Teléfono 4821669. Correo electrónico: cnh@cenhisto.gob.ve

LA HISTORIA EN LIBROS Y REVISTAS

HISTORIA DE VENEZUELA

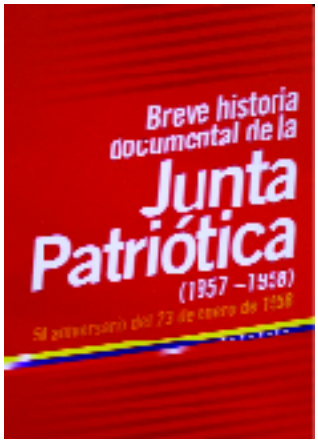
Rafael Arráiz Lucca
Venezuela:
1830 a nuestros días
Caracas, Alfadil, 2007.
Este libro presenta una mirada sumaria del período republicano en Venezuela, desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad. Con *Venezuela: 1830 a nuestros días* Arráiz Lucca realiza un breve recorrido por la historia venezolana destacando eventos y personajes que definieron el devenir político de nuestro país.

Pedro Cunill Grau
Geohistoria
de la Sensibilidad
en Venezuela
Caracas, Fundación Polar, 2007.
Pedro Cunill Grau ofrece un pormenorizado estudio sobre las peculiaridades histórico-culturales de los pobladores del territorio venezolano.

Este enfoque persigue tramontar las fronteras rígidas y cuantificables de la práctica geográfica tradicional. El autor nos ofrece una mirada de los parajes venezolanos para resaltar el valor geohistórico de las diversas regiones de Venezuela.

Pedro José Olavarriaga
La instrucción general y particular del estado presente de la Provincia de Venezuela en los años de 1720-1721
Caracas, Banco Central de Venezuela, 2007.
Este clásico de la historiografía de Venezuela, constituye el primer inventario levantado sobre la población, agricultura, comercio, hacienda pública, industria y división territorial en la provincia de Venezuela a comienzos del siglo XVIII. La indispensable pluma de Luis Britto García presenta esta obra que es una fuente de enorme valía para el estudio del pasado colonial de Venezuela.

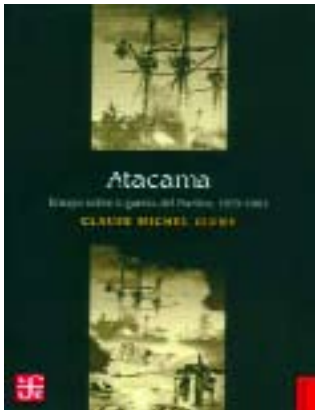
José Germán Pacheco
Agricultura, modernización y ciencias agrícolas en Venezuela. De la Ilustración a los ilustrados del gomecismo 1770-1935
Caracas, Universidad Central de Venezuela, CDCH, 2007.
El lector de este tomo encontrará un acercamiento histórico al desarrollo de las actividades agrícolas en nuestro país. La agricultura como base de la economía venezolana es desbrozada en función de la incorporación de los avances científicos con el objeto de modernizar este importante rubro que se verá desplazado por la explotación de los hidrocarburos a partir del siglo XX.



Breve historia documental de la Junta Patriótica (1957-1958)
Caracas, Asamblea Nacional, 2008.
La Junta Patriótica fue el organismo que condujo la resistencia contra la dictadura de Marcos Evangelista Pérez Jiménez en su fase final. La Asamblea Nacional ofrece, mediante esta publicación, una breve selección del material distribuido por la *Junta Patriótica* que fue clave para el derrocamiento de la dictadura el 23 de enero de 1958.

HISTORIA LATINOAMERICANA

Juan Bautista Alberdi
Política y sociedad en Argentina
Caracas, Biblioteca Ayacucho, 2005.
La Biblioteca Ayacucho ofrece en esta entrega diversos escritos que integran el ideario de Juan Bautista Alberdi (1810-1884). Alberdi esboza su visión sobre las perspectivas del desarrollo de la República Argentina. Esta selección cuenta con el prólogo, cronología y bibliografía del reconocido docente e investigador argentino Oscar Terán.



Claude Michel Cluny
Atacama. Ensayo sobre la Guerra del Pacífico 1879-1883
México, Fondo de Cultura Económica, 2008.
Aquí se ofrece una visión sobre las causas y consecuencias del conflicto armado en el que se vieron involucrados Chile, Perú y Bolivia, denominado la *Guerra del Pacífico* (1879-1883). Para el autor, esta contienda y su de-senlace perfiló roles que se pueden reconocer en nuestros días en la región suramericana.

Juan Marchena Fernández
Desde las tinieblas del olvido. Los universos indígenas escondidos en la crónica americana de Juan de Castellanos
Caracas, Editorial Planeta, 2008.
Juan de Castellanos es reconocido como uno de los más destacados Cronistas de Indias del siglo XVI, sin embargo, su obra *Elegías de varones ilustres de indias* encierra una gran complejidad que dificulta notablemente cualquier aproximación histórica. Este reto es magistralmente asumido por Juan Marchena Fernández, quien rescata la excelsa narración sobre el Nuevo Mundo elaborada por Castellanos.

Jaime Urueña Cervera
Nariño, Torres y la Revolución Francesa
Bogota, Ediciones Aurora, 2007.
La obra persigue destramar la influencia de la Revolución Francesa en el proceso independentista colombiano a través de los textos representativos de los próceres neogranadinos Antonio Nariño, Camilo Torres y Miguel de Pombo. Este trabajo busca superar las fronteras impuestas por corrientes historiográficas colombianas que relegan el papel que tuvo la Revolución Francesa en lo que podemos denominar la ideología independentista colombiana.

HISTORIAS LOCALES

Eladia Espinoza de Carrer
Crónicas de San José de Barlovento
Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2008.
Estas crónicas llevarán al lector a recorrer la historia de San José de Barlovento, antes San José de Río Chico. Eladia Espinoza de Carrer, maestra y activista comunitaria, nos ofrece un homenaje a su tierra, colmado de anécdotas y relatos sobre sus tradiciones.

José Miguel López Pinto
Guama. Espíritu telúrico de una escritura
Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2008.
López Pinto ofrece unas páginas que nos invitan a disfrutar las historias, personajes, vivencias y anécdotas de su Guama natal, entre los paisajes cafetaleros de principios del siglo XX y el diario transitar actual de esa localidad yaracuyana.

REVISTAS IMPRESAS

Tierra Firme,
Nº 96. Año 2006.
Fundación Tierra Firme.
Tierra Firme nos presenta con este número un contenido que tiene como protagonista al Generalísimo Francisco de Miranda. En esta edición convergen diversas miradas que, desde ópticas particulares, se acercan a la vida de Miranda resaltando su procedencia, lealtades, las vicisitudes de su expedición en 1806, y la huella de su legado en las historias regionales. Este número mirandino es complementado por interesantes estudios sobre el periodismo en Venezuela en 1808, la mirada del viajero francés Francisco Depons y la masonería del siglo XIX.

El Desafío de la Historia,
Nº 1. Año 2008.
Grupo Editorial Macpecri
Esta publicación mensual busca presentarnos temas de la historia venezolana y latinoamericana —considerados como curiosos e inéditos— de una forma amena y sencilla, con la finalidad de ofrecer al lector una mirada muy particular sobre nuestro pasado. Reconocidos especialistas encabezan el grupo de investigadores y escritores que prepararon para esta edición un recorrido por la historia venezolana, abarcando diversos asuntos entre los que se destacan el cruento paso de los conquistadores en el siglo XVI, la vida del precursor Francisco de Miranda, el gobierno de Antonio Guzmán Blanco y la actividad política de la llamada "Generación del 28".

REVISTAS DIGITALES

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
http://redalyc.uaemex.mx
Portal producido por la Universidad Autónoma de México que tiene como objetivo impulsar la actividad científica editorial que se produce en y sobre Iberoamérica. Consta de una variedad que abarca tanto las publicaciones en ciencias humanas y sociales como la historia, antropología, artes, cultura, ciencias sociales y humanas, política y sociología, entre otros campos.
Años: 2003 – 2008. 512 revistas. 81041 artículos en total.

Tiempos Modernos
http://www.tiemposmodernos.org
Esta publicación electrónica apunta sus esfuerzos a la difusión de especialidades como la Historia del Arte, Historia de la Literatura, Historia de la Ciencia, Historia Política, Historia Socioeconómica, entre otras. *Tiempos Modernos* ofrece un enfoque interdisciplinario que tiene como fundamento ampliar el conocimiento histórico empleando perspectivas que permitan el manejo de realidades diversas.
Años: 2000 – 2007.
Números: 15.

Nuevos Mundos
http://nuevomundo.revues.org/
Revista histórica editada por L'École des Hautes Études en Sciences Sociales (Francia) especializada en dos áreas de investigación: Iberoamérica y el Mediterráneo Occidental. Sus trabajos giran en torno a tres ejes fundamentales: 1. Los intercambios entre las Américas, España, Portugal, Italia y Francia (siglos XVI-XIX); 2. La confrontación y las conexiones entre la América española y la América portuguesa (siglos XVI-XXI); 3. La producción y recomposición de las identidades bajo sus múltiples formas y en sus contextos sociopolíticos (siglos XV-XXI). De consulta obligada para docentes a niveles básico y medio de Historia de América.
Años: 2001 – 2008.
Números: 8

AFICHE DEL PARTIDO COMUNISTA DE VENEZUELA llamando a inscribirse en el censo electoral para los comicios de 1947.
Fuente: Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

CONCURSO
INVESTIGACIÓN Y DIFUSIÓN
HISTORIA DE VENEZUELA

MISIÓN CULTURA
¡corazón adentro!

EL CENTRO NACIONAL DE HISTORIA CONVOCA
A LOS CONCURSOS DE INVESTIGACIÓN Y DIFUSIÓN DE HISTORIA DE VENEZUELA:

Proyectos de investigación, para investigadores, organizaciones sociales y centros de investigación interesados en desarrollar, en el lapso de un año, investigaciones históricas. Los proyectos seleccionados por el jurado serán financiados por el Centro Nacional de Historia.

Asistentes de Investigación, dirigido a estudiantes de Historia y disciplinas afines, quienes podrán obtener financiamiento para realizar sus trabajos de licenciatura y participar en el desarrollo de investigaciones.

Publicación de Monografías, para investigadores y profesionales que hayan realizado trabajos de investigación sobre la historia de Venezuela, América Latina y el Caribe de manera individual, comunitaria o grupal. Los trabajos seleccionados serán publicados por el Centro Nacional de Historia.

FECHA LÍMITE DE RECEPCIÓN: 6 DE JUNIO 2008.

Las bases de los concursos pueden consultarse en la página **www.cenhisto.gob.ve** o en las oficinas del **Centro Nacional de Historia** en la Torre Norte del Centro Simón Bolívar, Piso 17. **Teléfono 4821669. Correo electrónico: cnh@cenhisto.gob.ve**

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista bimestral de divulgación histórica.
Distribución gratuita en todas las Librerías del Sur.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela AHORA ES DE TODOS

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

JULIO - AGOSTO / 2008 / NÚMERO 4
Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
- 5 DE JULIO DE JUAN LOVERA
- MAPA POLÍTICO DE VENEZUELA 1810

ENSAYO

La sociedad venezolana de 1811

Mestizaje, exclusión y calidades

INDEPENDENCIA
El 5 de julio de 1811
La Independencia absoluta de Venezuela

NUESTRAMÉRICA
La última batalla del Mariscal Sucre
La invasión peruana al Ecuador y la victoria de Tarqui

SIGLO XIX
El "asesinato" del Congreso en 1848
Un ataque de pánico entre la oligarquía conservadora

HISTORIAS INSURGENTES
Alborotos del mulatismo:
El detestable abuso de las mulatas corianas

Rumbo al Bicentenario de las Independencias de América Latina y el Caribe

DISTRIBUCIÓN GRATUITA
120.000 EJEMPLARES

CHAQUETA DE JOAQUÍN CRESPO usada por él en el momento de caer asesinado en La Mata Carmelera (estado Cojedes) el 16 de abril de 1898. *Colección:* Museo Histórico Militar de la Guardia Nacional "Tcnel. (GN) Oscar Tamayo Suárez". *Fotografía:* Francisco Elías Prada.

CONTENIDOS

● EDITORIAL
PAG. 02

● EFEMÉRIDES
PAG. 03

● NUESTRAMÉRICA
La última batalla del Mariscal Sucre
La invasión peruana al Ecuador y la victoria de Tarqui
PAG. 06

● HISTORIA DEL MUNDO
14 de julio de 1789
El pueblo francés toma La Bastilla
PAG. 14

● GRANDES REVOLUCIONES
La Revolución Haitiana
Cuando los esclavos quisieron construir una Patria
PAG. 16

● ENSAYO
La sociedad venezolana de 1811
Mestizaje, exclusión y calidades
PAG. 22

● HISTORIAS INSURGENTES
Alborotos del mulatismo
El detestable abuso de las mulatas corianas
PAG. 28

● INDEPENDENCIA
El 5 de julio de 1811
La Independencia absoluta de Venezuela
PAG. 32

● EMBLEMAS DE LA NACIÓN
La Bandera de Venezuela
La Nación en arco iris
PAG. 40

● HISTORIA DE LA CULTURA
De Juan Lovera a Tito Salas
Evolución de la pintura histórica venezolana
PAG. 42

● SIGLO XIX
El "asesinato" del Congreso en 1848
Un ataque de pánico entre la oligarquía conservadora
PAG. 48

● MUNDO INDÍGENA
Orígenes y pervivencia del Casabe en Venezuela
PAG. 54

● INSTITUCIONES DE LA MEMORIA
Breve historia de una escuela de Historia
PAG. 58

● LUGAR DE MEMORIA
El Samán de Güere: Un árbol histórico
PAG. 60

● NOTICIAS
PAG. 61

● LA HISTORIA EN LIBROS Y REVISTAS
PAG. 63

PAG. 48

"TRISTES EFECTOS **DE LAS ANTIGUAS CADENAS...**"

La dirigencia política venezolana, congregada con representación de casi todas las provincias, tras muchas vacilaciones, pero acicateada por radicales como Vicente Salias, Antonio Muñoz Tébar, Simón Bolívar y el experimentado revolucionario Francisco de Miranda, aprobó el 5 de julio de 1811 la declaratoria de la independencia absoluta de Venezuela. Así se inauguraba el sendero hacia la construcción de la República: una organización política en la que el poder no fuera ejercido por una sola voluntad monárquica sino por las voluntades concertadas de todos los ciudadanos.

El pueblo venezolano acompañó desde sus inicios aquellos actos libertarios de los líderes independentistas, aflorados el 19 de abril y el 5 de julio. Pero mucho faltaba para que se hiciera verdaderamente República en aquella sociedad de amos y esclavos, de mantuanos y pardos, de godarria y mulatismo, de cristianos e indios, que los venezolanos heredaban después de 300 años de coloniaje. Se habrían necesitado otros 200 años para que se comenzara a superar lentamente una estructura ideológica que marca y estigmatiza cada uno de nuestros cuerpos, según su grado de negrura o de pobreza, con el prejuicio de la desvalorización y el menosprecio.

La República naciente se construía sobre los restos casi intactos de una sociedad colonial en la que la separación tajante entre unas "calidades" superiores y otras inferiores era el primer parámetro de una serie de exclusiones con las que terminó por cristalizar se un despotismo criollo, que conservaba y reproducía los mismos prejuicios y valoraciones en que se cimentaba el antiguo régimen. Al final de la Independencia, pese a todos los sacrificados esfuerzos de tantos luchadores, apenas la monarquía había sido suplantada por la oligarquía. Los esclavos continuaban siendo esclavos, los excluidos seguirían siendo excluidos.

Esa huella inscrita por la ideología racial en nuestra carne durante 300 años, era la base social sobre la que dificultosamente se empezaría a construir una República. Quizás intentar hacer República hace 200 años era como querer hacer hoy un Socialismo: un proyecto que levantaba el entusiasmo de las mayorías, pero que tenía, a la par, todas las fuerzas de la reacción en su contra.

Criticando a los que tenían en sus manos decidir la autodeterminación y la soberanía de los venezolanos, y que tanto dudaban en tomar la decisión, el joven Simón Bolívar, en su discurso del 3 de abril de 1811, acusaría: *"Esas dudas son tristes efectos de las antiguas cadenas"*.

La construcción de una sociedad inclusiva, donde el mestizaje sea un potencial de diversidad y de riqueza interna, puede llevar como sombra esos *"efectos de las antiguas cadenas"* que aún tienen el poder de contaminar nuestros conceptos y nuestros sentimientos. Liberarse de esos tristes efectos es otro paso necesario en la construcción de la verdadera República, cuyo principio es la inclusión absoluta de todo ser humano en los beneficios rendidos por la construcción social. República sería entonces necesariamente Socialismo.

MEMORIAS de Venezuela 4 quisiera asomarnos a estas reflexiones en ocasión de la máxima fecha política de nuestra independencia: el *5 de julio de 1811*, cuyo relato desarrolla en su sección *INDEPENDENCIA*, completándolo con una mirada a la configuración social que el proyecto independentista recibía como herencia de la Colonia, a través de las secciones *ENSAYO* e *HISTORIAS INSURGENTES*, en donde se ejemplifica la exclusión "racial" que marcó la vida colonial venezolana y que quizás aún tiene peso sobre la nuestra.

El *Centro Nacional de Historia* se complace en cumplir esta cuarta etapa de *MEMORIAS de Venezuela*, que cubre los primeros ocho meses de 2008. Y se felicita al mismo tiempo por la masiva concurrencia al *Concurso de investigación y difusión de Historia de Venezuela* convocado hasta el pasado 20 de junio, que arrojará en breve el auspicio de nuevos proyectos de investigación, bolsas de trabajo para asistentes de investigación, así como la publicación de investigaciones inéditas. Se nos muestra así, entusiastamente, que la Historia de Venezuela está más viva que nunca. ●

EN PORTADA Camille Pissarro: *Plaza Mayor de Caracas*. 1862. Colección Residencia Presidencial La Casona. Imagen Cortesía Galería de Arte Nacional (CINAP)

AGRADECIMIENTOS Galeria de Arte Nacional (CINAP) / Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Libros y Folletos, Colección Antigua, Hemeroteca) / Asamblea Nacional (Dirección de Patrimonio) / Museo Histórico Militar de la Guardia Nacional / Fundación Museo de Ciencias / Museo Bolivariano / Academia Nacional de la Historia / Fundación Palacio de las Academias / Museo de Caracas (Concejo Municipal) / Universidad Central de Venezuela (Biblioteca Central,

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela Nº 4 Julio / Agosto 2008

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Arístides Medina Rubio **CONSEJO EDITORIAL** Arístides Medina Rubio / Carmen Bohórquez / Pedro Calzadilla / Luis Felipe Pellicer / Enrique Nóbrega / Lionel Muñoz Paz / J.A. Calzadilla Arreaza **COORDINACIÓN EDITORIAL Y REDACCIÓN** J.A. Calzadilla Arreaza **COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN** Lionel Muñoz Paz **COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA** Lucy Morán **ASISTENTE EDITORIAL** Rosanna Álvarez **ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN** Diana Pérez **EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN** Carlos Alfredo Marín / Simón Sánchez / Alejandro López / Eileen Bolívar / Luis Felipe Pellicer / Nayaurí Jiménez / Leonardo Nazoa / Andreína Bravo / Antonio Barrios / Mireya Dávila / Rocío Castellanos **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Rosanna Álvarez / Osmán Hernández **FOTOGRAFÍAS** Francisco Elías Prada **EDICIÓN FOTOGRÁFICA** Ángela Rodríguez, Ojos Ilegales **ARTE Y DISEÑO** IDEOGRAF C.A. **CORRECCIÓN** Violeta Mendoza **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura **ISSN** 1856-8432 **DEPÓSITO LEGAL** Nº PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 17 / Tlf.: (0212) 482-16-69 **CORREO ELECTRÓNICO** cnh@cenhisto.gob.ve / memoriasdevenezuela@cenhisto.gob.ve **PÁGINA WEB** www.cenhisto.gob.ve

SIMÓN BOLÍVAR. MINIATURA. AUTOR ANÓNIMO. FECHA. ENTRE 1799-1802. ÓLEO SOBRE MARFIL.
COLECCIÓN BOLIVARIANA DE LA FUNDACIÓN JOHN BOULTON PATROCINADA POR PDVSA-CENTRO DE ARTE LA ESTANCIA.

24 de julio de 1783
NACE UN LIBERTADOR

El 24 de julio de 1783 la familia Bolívar y Palacios, de antiguo linaje y grandes riquezas, contemplaría sin saberlo el nacimiento en su seno del hombre que dirigiría, con el correr de los años, el complejo proceso que daría al traste con una tradición política y social de 300 años de existencia.

En una de las largas calles de Caracas, muy cerca de la Plaza Mayor, bajando por la esquina de Traposos, frente a la Plaza de San Jacinto, los curiosos se aglomerarían para conocer al cuarto y último hijo del casi sexagenario Juan Vicente Bolívar Ponte. Doña María de la Concepción Palacios y Blanco y el Coronel Bolívar Ponte traían al mundo un niño a quien pondrían por nombre Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar Palacios y Blanco.

El niño Simón fue bautizado el 30 de julio de 1783 en la Catedral de Caracas, y creció rodeado de esclavos, riquezas considerables, y los mejores esfuerzos en favor de una provechosa educación. De su aya, la negra esclava Hipólita, aprendería sus primeras palabras y recordaría, ya adulto, el amor de madre y padre.

El niño Simón Bolívar, con una infancia accidentada y de conducta rebelde, llegaría a convertirse en el hombre que con su fortaleza de carácter, su lucidez abismal y su identificación con el destino de los pueblos de Nuestrámerica, supo conducir genialmente el proceso de liberación para su autodeterminación.

JULIO

"La soberanía reside en el pueblo, y el ejercicio de ella en los ciudadanos con derecho a sufragio por medio de sus apoderados legalmente constituidos". Proclama de los Derechos del Pueblo, 1 de julio de 1811.
En su ardua labor de dirigir los destinos de la nación, el Congreso Supremo de Venezuela, en su sesión del **1 de julio de 1811**, proclamó públicamente los Derechos del Pueblo, los cuales declaran en su artículo inicial el reconocimiento del sufragio.

"…Trescientos años de calma, ¿no bastan? Pongamos sin temor la piedra fundamental de la libertad sudamericana, vacilar es perdernos". Simón Bolívar ante la Sociedad Patriótica.
La aspiración a una independencia absoluta en Venezuela impulsó al joven revolucionario Simón Bolívar a expresar, el 3 de julio de 1811, un elocuente y emotivo discurso sobre la urgente empresa de conquistar la libertad.

La emigración a Oriente y la caída de la Primera República.
Dirigidos por el Libertador Simón Bolívar, más de 20.000 habitantes de Caracas emprendieron, el 6 de julio de 1814, la evacuación inmediata de la ciudad, a causa del terror inspirado por la inminente llegada del sanguinario realista José Tomás Boves.

Caída de la tiranía somocista.
Después de un largo proceso de lucha armada, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) derrocó y puso fin, el 19 de julio de 1979, a la dictadura que imperaba en Nicaragua en manos de la familia Somoza. Con un amplio respaldo popular, se inició en Nicaragua un gobierno de tipo socialista que buscaba beneficiar a los sectores mayoritarios de la población.

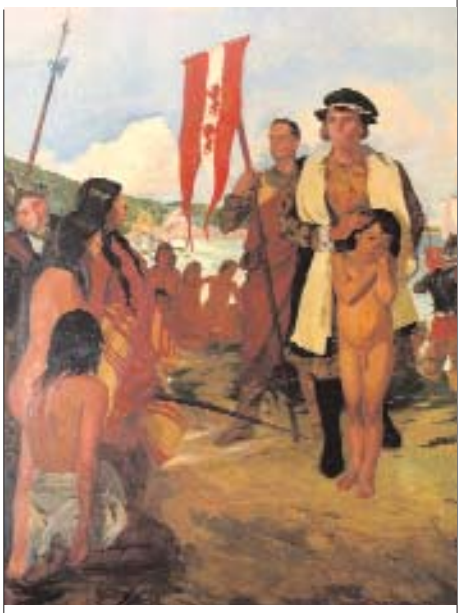
"¿Por qué en este mundo hasta los ceros, para ser algo, deben estar en la derecha?". Pancho Villa.
Mientras viajaba por Chihuahua, México, el líder revolucionario Doroteo Arango, alias Pancho Villa, fue asesinado el 20 de julio de 1923, emboscado en el puente de Guanajuato. Su asesino fue un mercenario encomendado por el entonces presidente de México Adolfo de la Huerta.

La resistencia indígena y el asentamiento español en el Valle de Caracas.
Tras una tenaz resistencia que duró años por parte de los indios Caracas y del cacique Guacaipuro, el conquistador español Diego de Losada funda, el 25 de julio de 1567, la ciudad de Santiago de León de Caracas.

"A las 8 y 1 minuto, según el antiguo reloj de la Santa Iglesia Metropolitana, fue Caracas victima de un terrible terremoto".
En los días en que se celebraba el Cuatricentenario de la fundación de la ciudad de Caracas, el 29 de julio de 1967 un movimiento sísmico, de corta duración pero de gran contundencia, dejó como resultado la desolación y la muerte en la ciudad capital.

Un triunfo neoespartano: La batalla de Matasiete.
Cerca de la ciudad margariteña de La Asunción, en las faldas del cerro Matasiete, 300 hombres de las fuerzas republicanas, comandados por Francisco Esteban Gómez, se enfrentaron el 30 de julio de 1817 a 3000 hombres de las fuerzas realistas al mando de Pablo Morillo. Luego de varias horas de combate, los isleños obtuvieron un triunfo que ayudó a conservar el control patriota de la isla.

AGOSTO



"Y luego vino mucha gente, y me dijeron cómo llamaban a esta tierra Paria, y que allí, más al poniente, era más poblado". Carta a los Reyes.

En su tercera travesía transatlántica, el almirante Cristóbal Colón llega, el 3 de agosto de 1498, a las costas de la futura Venezuela. En este viaje, Colón recorrería las costas de Trinidad, el Delta del Orinoco, el Golfo de Paria, las islas de Margarita y Cubagua, lugares en que la belleza del paisaje lo hizo pensar que había llegado al paraíso terrenal.

"El hecho es que todo depende de nuestra voluntad solamente". Francisco de Miranda, Cuartel General de Coro, 1806.

El tricolor nacional es izado por primera vez en territorio venezolano el 3 de agosto de 1806, gracia a los esfuerzos realizados por el precursor de nuestra independencia: Generalísimo Francisco de Miranda. Su celebración nacional como *Día de la Bandera*, en sustitución del 12 de marzo, fue oficializada en agosto de 2006.

"Que se considere al héroe caraqueño en medio de un concurso de más de treinta mil almas recibiendo los honores sinceros de todo un pueblo a quien acaba de liberar". Gaceta de Caracas, agosto de 1813.

A los 30 años de edad, al mando de tropas neogranadinas y venezolanas, Simón Bolívar toma triunfalmente Caracas el 6 de agosto de 1813, completando la llamada *Campaña Admirable* emprendida por él desde Cúcuta. Según la *Gaceta de Caracas*, Bolívar fue aclamado por el pueblo con las voces de "Viva nuestro Libertador; viva la Nueva Granada, viva el Libertador de Venezuela". La ciudad le conferiría el título que más honró a Bolívar en su vida: El Libertador.

"El ejército del general Canterac ha recibido en Junín un golpe mortal, habiendo perdido, por consecuencia de este suceso, un tercio de sus fuerzas y toda su moral." Simón Bolívar. Cuartel General del Ejército Unido, 13 de agosto de 1824.

En la pampa peruana de Junín, el Libertador Simón Bolívar, Presidente de Colombia, y comandante del Ejército Unido, derrotaría a punta de lanza a las fuerzas realistas de José de Canterac el 6 de agosto de 1824, abonando así una importante victoria a las condiciones militares y morales que llevarían a la derrota final del imperio español en Ayacucho.

"La jornada de Boyacá, la más completa victoria que acabo de obtener, ha decidido de la suerte de estos habitantes". Simón Bolívar (14 agosto 1819).

Con 36 años de edad, Simón Bolívar culmina la Campaña Libertadora de la Nueva Granada el 7 de agosto de 1819, cuado derrotó a las fuerzas realitas comandadas por el general Barreiro en el puente de Boyacá, sobre el río Teatinos. De esta manera, finalizaba el poderío de un virreinato y se sellaba la independencia de la Nueva Granada.

"…hasta que no haya roto las cadenas que nos oprimen por voluntad del poder español". Juramento del Monte Sacro.

A los 22 años de edad, Simón Bolívar, en compañía de su amigo y maestro Simón Rodríguez, jura solemnemente el 15 de agosto de 1805, en la colina romana conocida como el Monte Sacro, libertar a la América de la dominación española. El testimonio y las palabras de Bolívar los proporcionará el mismo Simón Rodríguez al escritor Manuel Uribe Ángel en 1850.

El Poder Electoral consultó, el pueblo votó y tomó una decisión.

Con el 58% de los votos emitidos, el Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Rafael Chávez Frías, fue ratificado en su cargo el 15 de agosto de 2004, mediante el primer Referéndum Revocatorio Presidencial que se realizaba en el país.

"Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos. Las distinciones sociales sólo pueden fundarse en la utilidad común." Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano (1789)

En el inicio de la Revolución Francesa, los representantes del pueblo, reunidos en la Asamblea Nacional Constituyente, procedieron, el **26 de agosto de 1789**, a proclamar los principios generales que fundarían el nuevo orden, emitidos en la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano, que tanta influencia tendría en el espíritu libertario de la América española.

FOTÓGRAFO: FRANCISCO ELÍAS PRADA. ESCUELA MILITAR. IMAGEN TOMADA DE: 10 CUADROS HISTÓRICOS.
ENTRADA DE SUCRE AL CUZCO. AUTOR: FRANCISCO BORGES- SALAS.

LA ÚLTIMA BATALLA DEL MARISCAL SUCRE

La invasión peruana al Ecuador y la victoria de Tarqui

La gran crisis de la Gran Colombia

Para 1828 la República de Colombia, constituida en 1821 y presidida por el Libertador Simón Bolívar, comprendía los territorios de Venezuela, Nueva Granada, Quito y Guayaquil. Ya antes de la batalla de Carabobo, Bolívar tenía en mente la necesidad de la incorporación del "Sur", es decir, la Presidencia de Quito —que había estado adscrita al virreinato de Nueva Granada antes de la Independencia— a su proyectada gran república.

La llamada *Campaña del Sur*, que se concretó con la brillante actuación del general de brigada Antonio José de Sucre el 24 de mayo de 1822, en el Pichincha, a la vista de la ciudad de Quito, completó la liberación de los territorios que integrarían la Colombia bolivariana. Para mediados de 1822, los departamentos de Guayaquil, de Amuay y de Quito formaban parte de la Unión Colombiana: un país de más de dos millones de kilómetros cuadrados, que colindaba al Sur con el Imperio del Brasil y con la República del Perú, libertada en 1824 gracias a la actuación del ejército colombiano —cuyas fuerzas habían emanado principalmente del Departamento de Venezuela— y del presidente de Colombia, el Libertador Simón Bolívar.

Sin embargo, para 1828 el gran proyecto colombiano vivía en lo concreto una gran crisis que desembocaría en la desintegración de la unión territorial en 1830. La proclamación de las Repúblicas de Venezuela y de Nueva Granada, bajo la dirección de Páez y de Santander respectivamente, enterraría el proyecto geopolítico de Bolívar. Lo que fuera el "Sur" de Colombia, los departamentos de Quito, de Guayaquil y de Amuay, se constituirían ese mismo año en la República del Ecuador, bajo la presidencia del general venezolano Juan José Flores.

El fatídico año de 1828

A mediados de 1828 parecía que nada ni nadie podría evitar aquel desmoronamiento. Sumándose a la grave crisis económica y a las dificultades administrativas y de comunicación entre los departamentos miembros de la Unión —entre otras causas avasallantes de orden social y político—, ya se habían puesto al desnudo las intenciones separatistas de los copartidarios del venezolano José Antonio Páez y las maniobras intrigantes del neogranadino Francisco de Paula Santander, ambos a la cabeza de las fuerzas que rápidamente fueron erosionando el proyecto unitario.

El ordenamiento jurídico mismo de la República iba a ser puesto en cuestión. La Constitución aprobada en Cúcuta en 1821 parecía no satisfacer a los distintos departamentos de la Unión, sobre todo a la luz del grave incidente surgido entre Páez, Comandante General de

La llamada *Campaña del Sur*, que se concretó con la brillante actuación del general de brigada Antonio José de Sucre el 24 de mayo de 1822, en las faldas del volcán Pichincha, completó la liberación de los territorios que integrarían la Colombia bolivariana, que colindaba al Sur con el Imperio del Brasil y con la República del Perú.

CRÓNICA DE UNA INVASIÓN 1828-1829

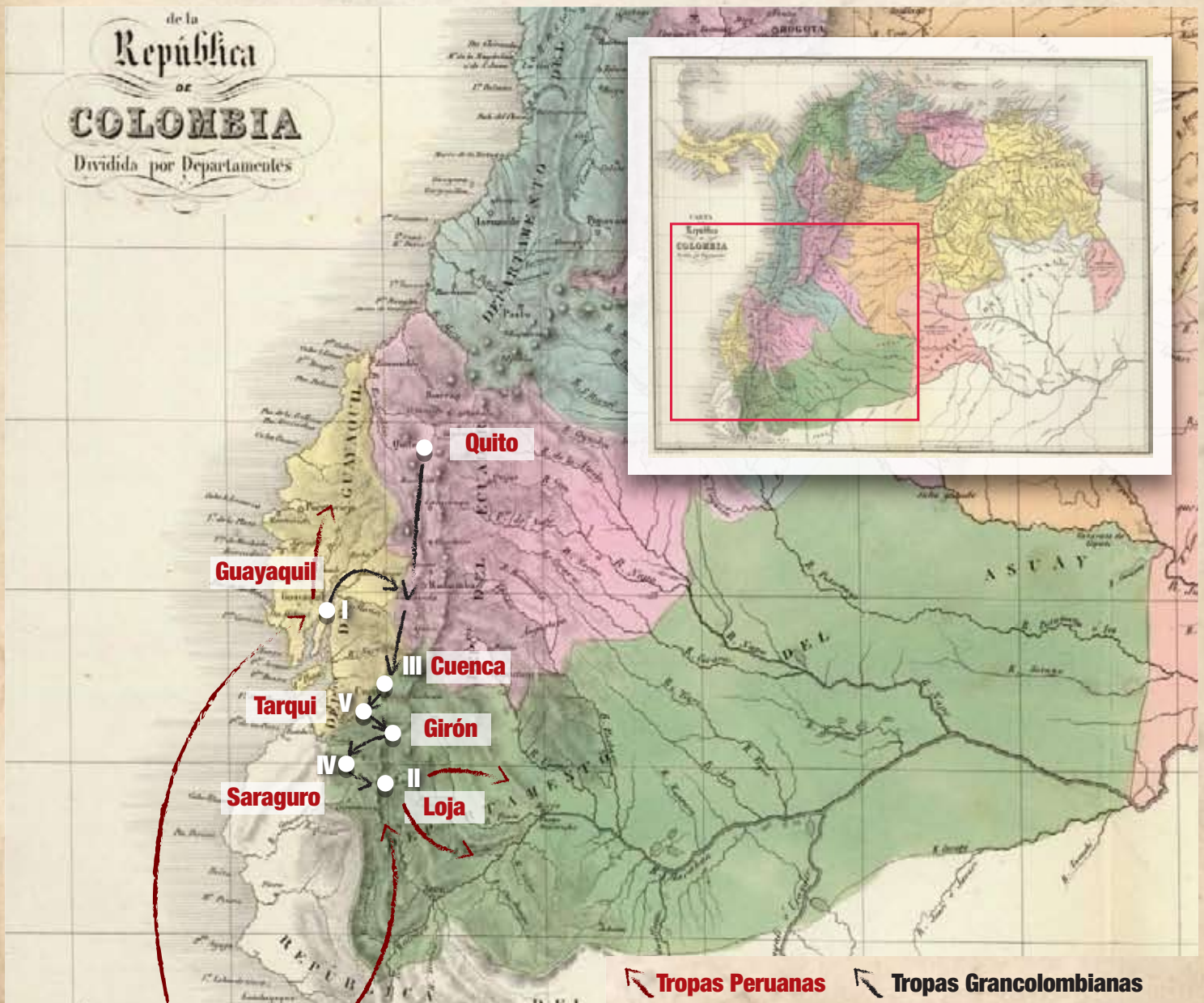
I. El 24 de noviembre de 1828 las fuerzas peruanas, al mando del Almirante Jorge Martín Guise, penetran y toman por asalto el puerto y la ciudad de Guayaquil. Las tropas grancolombianas al mando del General Juan Illingworth, se repliegan al Norte conservando posiciones.

II. El 29 de noviembre de 1828 el Mariscal La Mar invade la población de Loja, obteniendo paulatinamente un control considerable de territorio ecuatoriano con más de 5000 mil hombres.

III. A principios de enero de 1829 el Mariscal Sucre, ya reincorporado e investido por el Libertador como jefe supremo del Ejército del Sur, reagrupa las fuerzas grancolombianas en la población de Cuenca.

IV. El 29 de enero de 1829 las tropas grancolombianas dan caza a las peruanas en Saraguro, recuperando provisiones y territorio, y forzando la retirada de los invasores hacia Girón.

V. El 27 de febrero de 1829, luego de breves escaramuzas, ambos ejércitos se sitúan en el Portete de Tarqui. Gracias a una estrategia aguerrida, el Mariscal Sucre y el General Flores destrozan al ejército de La Mar y Gamarra, obligándolo a su retirada final.



Ante la amenaza de que la propuesta santanderista –un federalismo extremo que buscaba debilitar al máximo el poder del Presidente– se impusiera, los bolivaristas abandonaron la Convención, rompiendo todo quórum. La República de Colombia quedaba así suspendida en un peligroso vacío político.

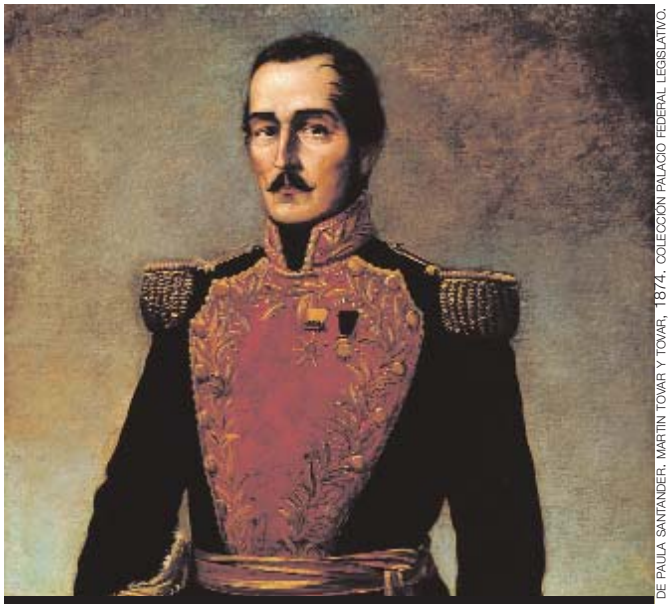
Venezuela, y el Gobierno central de Bogotá, dominado por Santander. Incluso la solución dada por Bolívar al conflicto en 1827, dictando un indulto general en Venezuela que buscaba evitar a toda costa la guerra civil, fue recibida con malestar por el santanderismo. El Libertador era acusado de tirano y de autócrata en los círculos antibolivarianos de Nueva Granada, dirigidos y auspiciados desde la vicepresidencia por el mismo Santander.

Aunque la Constitución de 1821 prohibía su modificación hasta 1831, el Presidente Bolívar propuso una Convención Nacional Extraordinaria que discutiera una reforma constitucional. El Congreso de mayoría santanderista aceptó el juego del Libertador y convocó la Convención en la ciudad de Ocaña, en abril de 1828. Los bandos políticos estaban nítidamente definidos: los santanderistas neogranadinos y los bolivaristas venezolanos. Pero Santander contaba además con ganar el favor de muchos venezolanos partidarios del separatismo. Al cabo de varias sesiones, los proyectos de reforma presentados por cada fracción resultaron irreconciliables. Ante la amenaza de que la propuesta santanderista —un federalismo extremo que buscaba debilitar al máximo el poder del Presidente— se impusiera, los bolivaristas abandonaron la Convención, rompiendo todo quórum. La República de Colombia quedaba así suspendida en un peligroso vacío político.

Una necesaria dictadura

De improviso, en medio de la anarquía emergente, se produciría en Bogotá un levantamiento militar y popular que proclamó a Bolívar como jefe supremo de la República, en desconocimiento de toda resolución emanada de la Convención de Ocaña. El mismo pronunciamiento se propagó por todas las provincias de Colombia, incluso en Venezuela, donde se confiaba en el Libertador, mas no en el Gobierno manejado por Santander. Ante tal clamor popular, y deseoso de evitar el caos político, Bolívar aceptó la Dictadura, proponiendo convocar a un nuevo congreso al cabo de un año.

Pero ni toda la buena voluntad de Bolívar ni todo el poder —que el Libertador vacilaba en ejercer, limitado por sus propios escrúpulos— serían suficientes para evitar el proceso de desmembramiento de Colombia la grande: signos insoslayables fueron el intento de magnicidio emprendido por los santanderistas en septiembre de 1828 y el avance del secesionismo en Venezuela, donde la oligarquía que rodeaba a Páez no dejaba de agenciar la "Cosiata". Para agravar el cuadro crítico, se produciría la invasión de Colombia, violando los límites del actual Ecuador, por parte del Perú, que venía a manchar con una guerra fratricida la historia de las nacientes repúblicas.



FRANCISCO DE PAULA SANTANDER, MARTIN TOVAR Y TOVAR, 1874. COLECCION PALACIO FEDERAL LEGISLATIVO. ASAMBLEA NACIONAL. REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. FOTÓGRAFO: ALFREDO PADRÓN.

FRANCISCO DE PAULA SANTANDER (Cúcuta 1792 - Bogotá 1840) Encabezó en la Nueva Granada, a la par que Páez en Venezuela, el movimiento que erosionó el proyecto de la Colombia bolivariana.

MENSAJE DE DESPEDIDA AL CONGRESO DE BOLIVIA

Al ser llamado por la Asamblea General para encargarme de Bolivia, se me declaró que la independencia y la organización del estado se apoyaban sobre mis trabajos; para alcanzar aquellos bienes en medio de los partidos que se agitaron quince años y de la desolación del país, no he hecho gemir a ningún boliviano; ninguna viuda, ningún huérfano solloza por mi causa; he levantado del suplicio porción de infelices condenados por la ley, y he señalado mi gobierno por la clemencia, la tolerancia y la bondad. Se me culpará acaso de que esta condescendencia es el origen de mis mismas heridas; pero estoy contento con ellas, si mis sucesores con igual lenidad acostumbran al pueblo boliviano a conducirse por las leyes, sin que sea necesario que el estrépito de las bayonetas esté perennemente amenazando la vida del hombre y asechando la libertad. En el retiro de mi vida veré mis cicatrices, y nunca me arrepentiré de llevarlas, cuando me recuerden que para formar a Bolivia preferí el imperio de las leyes a ser el tirano o el verdugo que llevara siempre una espada pendiente sobre la cabeza de los ciudadanos.

Chuquisaca, 2 de agosto de 1828.

Antonio José de Sucre

Los resultados de su gobierno serían evidentes: hizo avances en la organización de la hacienda pública y en la administración general; promovió la liberación de los esclavos y el reparto de tierras a las comunidades indígenas y, sobre todo, haría hincapié en la creación de centros educativos y culturales.

A esta cadena ineluctable no escaparía quien había sido el libertador del Ecuador, del Perú y de Bolivia, quien había desbaratado el último bastión realista en el continente suramericano: el Gran Mariscal de Ayacucho. Luego de aquel desbarajuste anárquico desatado en Ocaña, hizo falta que el Mariscal Sucre desenfundara por última vez su espada —cerrando así su brillante carrera militar— en la Batalla de Tarqui, el 27 de febrero de 1829, en una campaña decisiva que pondría freno a las pretensiones del presidente peruano, Mariscal José de La Mar, quien intentaba anexionarse parte del territorio ecuatorial de la Gran Colombia.

El primer presidente de Bolivia

Inmediatamente después de Ayacucho, Sucre recibiría dos nombramientos capitales: el de General en Jefe por parte del Congreso de Colombia, y el de Gran Mariscal de Ayacucho, emitido por el Congreso del Perú. En 1825, el Mariscal Sucre movilizaría las provincias del Alto Perú, al sur del Cuzco, y convocando a una Asamblea General de representantes, sentaría las bases para la creación de Bolivia —nombre que hacía honor al Libertador Bolívar—, el 6 de agosto de 1825. De esta nueva república Sucre será el presidente desde el 29 de diciembre de 1825 hasta el 18 de abril de 1828.

Sin embargo, antes de culminar su mandato, experimentaría en carne propia la oposición flagelante en la ciudad de Chuquisaca, con un motín y el intento de asesinato. *"Vuelvo a Colombia con el brazo derecho roto, por consecuencia de estos alborotos revolucionarios, y por instigaciones del Perú a quien he hecho tantos servicios, y de algunos bolivianos que tienen patria por mí"*, le confesará a Bolívar el 18 de septiembre de 1828. Como consecuencia de estos hechos Sucre renunciaría a la presidencia de Bolivia y regresaría a Colombia.

"Cada día me arrepiento de haber aceptado esta molesta presidencia"

Uno de los tantos escollos por superar, luego de la victoria de Ayacucho, en el liberado territorio suramericano, era el de definir el destino político del Alto Perú, el cual había constituido antiguamente la Audiencia de Charcas, ligada a la jurisdicción del virreinato de Lima. El Mariscal Sucre participó aquí como figura clave para la resolución de esta prerrogativa y aceleró la conformación político-territorial de la actual Bolivia, aceptando el reto que le planteara expresamente Bolívar, redactor de la Constitución adoptada por la nueva república y quien declinó la presidencia que los bolivianos le confirieron a favor del Mariscal Sucre.

El joven mariscal, a quien desagradaba vincularse, en tanto que militar, con los asuntos públicos, condicionó su aceptación: *"Aceptaré la presidencia por sólo dos años y si logro dejaros bien constituidos, habré alcanzado mis honrosos deseos"*, advertiría a los bolivianos. Los resultados de su gobierno serían evidentes: hizo avances en la organización de la hacienda pública y en la administración general; promovió la liberación de los esclavos y el reparto de tierras a las comunidades indígenas; y, sobre todo, haría hincapié en la creación de centros educativos y culturales: en poco más de dos años de gobierno promulgó la creación de colegios de ciencias y artes, y de numerosas escuelas primarias en todos los cantones de la República.

El motín de Chuquisaca

La sacudida comenzaría a hacerse realidad la mañana del 18 de abril de 1828, pasados solamente 28 de meses desde que el venezolano asumiera las riendas del país. Aquel día, la ciudad de Chuquisaca sería conmocionada por una sublevación militar en su contra, llevada a cabo

CRONOLOGÍA VITAL: ANTONIO JOSÉ DE SUCRE

1795 Nace en Cumaná el 3 de febrero.
1809 Ingresa a la Compañía de Húsares Nobles de Fernando VII.
1811 Recibe el despacho que lo convierte en teniente del ejército republicano.
1813 Se incorpora a la Campaña de Oriente.
1816 Jefe del Estado Mayor del Ejército de Oriente.
1817 Viaja a Guayana y se pone a las órdenes del Libertador.
1820 Miembro de la comisión designada para redactar los Tratados de Armisticio y Regularización de la Guerra, que firman Simón Bolívar y Pablo Morillo.
1821 Bolívar lo designa Comandante de los Ejércitos del Sur y el 19 de junio obtiene su primera gran victoria militar, en la región ecuatoriana de Yaguachi.
1822 Dirige exitosamente la Batalla de Pichincha, que garantiza la liberación de

por la Compañía de Granaderos a caballo —125 hombres de tropa— y bajo las órdenes del abogado Casimiro Olañeta, quien ejercía funciones como Presidente del Congreso boliviano.

Recibiendo tres impactos de bala que inutilizaron su brazo para siempre, y siendo capturado por los sediciosos, el Mariscal lograría sobrevivir gracias a la oportuna acción del general Francisco López y sus tropas bolivianas (Sucre, sin preocuparse por su seguridad, había evacuado la mayor parte de sus veteranas tropas colombianas de la nueva república), quien se abalanzó desde Potosí al rescate de Chuquisaca y a proteger la vida del presidente herido, restableciendo el orden el 22 de abril.

"El abominable ejemplo de intervención"

Sofocada la criminal intentona de Chuquisaca, el Mariscal Sucre optó por transferir el poder al general José María Pérez de Urdinínea, con carácter de Presidente del Consejo de Ministros. *"Mi herida impide que ejerza el Gobierno y lo delegué el mismo día 18 en el Consejo de Ministros conforme a la Constitución. No desempeñaré otro acto de la Presidencia que instalar el Congreso y leerle mi Mensaje"*, le expresó al Libertador el 27 de abril. Sospechaba Sucre que el gobierno del Perú, que daba señales de codiciar la anexión del antiguo Alto Perú, había tenido parte en la conspiración. No fue extraño, pues, que el general peruano Agustín Gamarra, prefecto del Cuzco, y un contingente de tropas extranjeras incursionaran en el territorio boliviano sin autorización alguna, bajo el pretexto de *"salvaguardar la vida del Mariscal Sucre"*.

Sabiendo a Gamarra dentro de territorio boliviano, Sucre le escribe una larga, diplomática, pero muy firme carta: *"Desde el mismo 18 yo conté que usted y sus tropas podían servirme si las llamaba en un conflicto; pero como la mayor de las calamidades públicas es que tropas extranjeras se mezclen en las disensiones de una nación, me guardé bien de dar aquel paso, y con él un ejemplo fatal […] Sin pedir auxilio a nadie he sido sacado de las manos de los asesinos por las tropas y los pueblos bolivianos. Todas las provincias se alarmaron contra los facciosos al conocer la novedad. Acaso usted habrá sabido el entusiasmo de Potosí, Chichas, Cinti, Porco, Chayanta, etc., donde se alistaron más de seis mil paisanos para venir contra los amotinados. He recibido una herida, pero también he recibido los testimonios del más cordial afecto de los pueblos."*

Retrato de Juan José Flores. Colección Museo Bolivariano

JUAN JOSÉ FLORES (Puerto Cabello 1800-Guayaquil 1864) Comandante General de los departamentos del Sur, dirigió diligentemente las operaciones de resistencia contra la invasión peruana. En 1830 sería el primer Presidente de la República del Ecuador. *Colección Museo Bolivariano*

Y para concluir, con una discreta pero categórica reprensión, el Mariscal de Ayacucho dice a Gamarra: *"En fin, mi estimado General, agradeciendo a usted la señal de gratitud a mis servicios en el Perú, viniendo a interponerse con su ejército entre los asesinos y mi persona, espero que para cumplimiento de este testimonio de aprecio, regrese usted al Perú. Preferiría mil muertes antes que por mí se introdujese en la América el ominoso derecho del más fuerte. Que ningún pueblo americano dé el abominable ejemplo de intervención y mucho menos de hacer irrupciones tártaras. […] Medite usted cuán fatal es la lección que usted ha dado. Habría querido no recibir el favor que usted me ofrece; habría querido ser víctima de disensiones en Bolivia antes que haber visto hollar los derechos y la independencia de un pueblo americano."*

la Presidencia de Quito.
1823 Llega a Lima, como representante del gobierno de Colombia, para negociar la participación del Ejército de Colombia la grande en la liberación del Perú.
Es nombrado Comandante del Ejército Unido del Perú y Jefe Supremo del mismo.
1824 El 6 de agosto acompaña a Bolívar en el triunfo de Junín. El 9 de diciembre, tras la Batalla de Ayacucho, que ponía fin a la dominación española en el continente, el Congreso del Perú le otorga el título de Gran Mariscal de Ayacucho.
1825 Promueve y preside la Asamblea que sanciona la creación de la República de Bolivia en los territorios del antiguo Alto Perú. Es designado Presidente de la República de Bolivia.
1828 El 18 de abril se produce el motín de Chuquisaca, seguido de la invasión peruana a Bolivia, lo cual determina la renuncia de Sucre a la presidencia.
El mariscal está a punto de ser muerto cuando recibe tres balazos en el brazo.
Viaja a Quito a reunirse con Mariana Carcelén, marquesa de Solanda, con quien había contraído matrimonio por poder.
1829 Perú invade el territorio del actual Ecuador, entonces el Sur de Colombia la grande. Bolívar confiere a Sucre el mando supremo del Ejército del Sur. El 27 de febrero el mariscal Sucre dirige las fuerzas de la nación ecuatorial y derrota a las tropas peruanas en la Batalla de Tarqui. El 10 de julio nace su hija Teresa, que moriría trágicamente a temprana edad.
1830 Es electo presidente del Congreso Admirable, que se instala el mes de enero en Bogotá. El 4 de junio es asesinado en la selva de Berruecos, cuando se dirigía de Bogotá a Quito.

CRÓNICA DE UNA INVASIÓN 1828-1829

1828

1 de marzo El ejército peruano comandado por el general Agustín Gamarra traspasa la frontera boliviana en los alrededores del río Desaguadero.

18 de abril Se produce en Chuquisaca el motín en que se trató de asesinar al Mariscal Sucre; logrando salir con vida, decide renunciar a la Presidencia y transferirle el mando al general José María Urdinínea.

2 de agosto Sucre lee su último mensaje al Congreso de Bolivia, partiendo el mismo día en la fragata *Porcospin* rumbo al puerto de El Callao, en el Perú.

10 de agosto Toca en la provincia del Callao para establecer la paz con el Mariscal La Mar, consiguiendo la negativa de este último.

17 de septiembre Hace escala en el puerto de Guayaquil y observa el desastroso estado del ejército colombiano; días después, parte hacia Quito a encontrarse con su esposa.

30 de septiembre Llega el Mariscal Sucre a la ciudad de Quito.

8 de octubre El Libertador nombra al Mariscal Sucre como Jefe Superior de Guerra de los tres departamentos del futuro Ecuador: Quito, Guayaquil y Azuay.

22 de noviembre El puerto de Guayaquil cae presa de la escuadra naval peruana al mando del vicealmirante Guise, facilitando que penetren 8000 hombres de las tropas del Mariscal La Mar al territorio ecuatoriano.

1829

21 de enero Las fuerzas colombianas recuperan Guayaquil bajo el mando del general Juan José Flores.

28 de enero El Mariscal Sucre reagrupa sus tropas en la provincia de Cuenca, previamente recuperada del dominio peruano.

4 de febrero En la provincia de Saraguro, el ejército grancolombiano hace retroceder a los invasores peruanos, obligándolos a tomar posición en el Portete de Tarqui antes de la confrontación final.

27 de febrero Las tropas del Mariscal Sucre, al amanecer, derrotan al ejército del Mariscal La Mar, obligándolo a retirarse en desbandada, con inmensidad de bajas, por el desfiladero de Girón.

28 de febrero Se firma en la población de Girón el tratado de paz en que el Perú es obligado a retirar sus tropas del Ecuador y a respetar la independencia de Bolivia.

El expansionismo peruano

No bien se ausentó de Lima el Libertador a fines de 1826 —requerido por la delicada situación política de Colombia— un Cabildo Extraordinario reunido a comienzos de 1827, liderizado por el general Andrés de Santa Cruz, revocaría el mandato presidencial que el Congreso peruano había conferido a Bolívar. En menos de tres meses, y con la anuencia de un Congreso Constituyente, en junio de 1827 se nombró, primero, Presidente provisional a Francisco Javier de Luna Pizarro, antibolivariano declarado, y, poco más tarde, Presidente del Perú al Gran Mariscal José de La Mar, quien había sido de los altos oficiales de Sucre en la Batalla de Ayacucho.

Con La Mar en la presidencia y al mando del ejército, se vería propulsada una tendencia expansionista presente en aquella dirigencia peruana, ya visible en la acción invasiva de Gamarra, pero que se hará explícita y manifiesta cuando, con la intención de anexarse el importante puerto de Guayaquil y el departamento de Azuay, La Mar amenazó e invadió el Sur de la Gran Colombia, el actual territorio del Ecuador, obligando al Bolívar en 1828, en calidad de Presidente de Colombia, a declarar la guerra al Perú, aun cuando lo hubiera libertado en 1824.

El Perú invade el territorio grancolombiano del Ecuador

Pese a que renunciaba a los asuntos públicos retirándose de Bolivia y pese a llevarse consigo las pocas fuerzas del ejército colombiano que todavía quedaban en aquel territorio, el Mariscal Sucre seguiría sufriendo el desafío de las apetencias transgresoras del Perú. Entre agosto y octubre de 1828, las tropas guiadas por el presidente peruano, Mariscal José de La Mar, atacando por mar —bloqueando navalmente toda la costa colombiana, desde Guayaquil hasta Panamá— y realizando por tierra incursiones en territorio ecuatoriano, buscarían por la fuerza la anexión de los departamentos de Guayaquil y de Azuay. El general Juan José Flores, Comandante General de los departamentos del Sur, dirigió diligentemente las operaciones de resistencia. Tan comprometida era la situación económica de Colombia que el Libertador advirtió al general Flores que no podría enviarle ni un solo hombre. La lucha debería librarse sólo con las fuerzas militares ya existentes en el Ecuador.

Ante esta situación, el Libertador dictó el 8 de octubre de 1828 amplios poderes a Sucre para que comandara las fuerzas grancolombianas, en una acción final para detener la invasión. *"Le nombro Jefe absoluto del Sur. Todos mis poderes, buenos y malos, los delego en usted. Haga usted la guerra, haga usted la paz; salve o pierda el Sur. Usted es el árbitro de sus destinos, y en usted he confiado todas mis esperanzas".* Y para evitar cualquier vacilación en el Alto Mando del Sur, el Libertador expresa con el mayor énfasis su decisión: *"No contesto por esta vía ni a Flores ni a O'Leary ni a nadie; por esto mismo, deseo que usted les lea esta carta, a fin de que sepan que yo le he dado a usted el ser de Simón Bolívar. Sí, mi querido Sucre, usted es uno conmigo."*

27 de febrero de 1829: La victoria de Tarqui

A finales de enero de 1829 se iniciaría la campaña en Cuenca: las fuerzas conducidas por el general cumanés fueron ganándole terreno a las tropas invasoras de La Mar, aunque la proporción numérica les era des-

MARISCAL JOSÉ DE LA MAR (Cuenca, actual Ecuador 1778-San José de Costa Rica 1831) Presidente del Perú. Sus intentos de anexionarse el territorio ecuatoriano de la Gran Colombia, fueron frustrados por el Mariscal Sucre en 1829.

favorable: 3500 grancolombianos contra 8500 peruanos. Rafael María Baralt, historiador venezolano, dice en su *Resumen de la Historia de Venezuela* que: "*en 21 días de maniobras*" el Mariscal de Ayacucho puso *"fuera de combate a dos mil soldados enemigos, había destruido a La Mar dos piezas de artillería, muchas armas y la mitad de sus municiones de guerra*". Faltaría poco para que se diera la operación final en el Portete de Tarqui, donde se decidiría finalmente el destino de los territorios ecuatoriales.

Aunque había intentado evitar diplomáticamente el enfrentamiento durante los primeros días, el Mariscal Sucre resolvió iniciar el movimiento decisivo antes de que las tropas superiores en número de La Mar se abalanzaran sobre él. La Mar tenía la ventaja adicional de dominar una elevada posición geográfica. El Portete de Tarqui, unos kilómetros al Sur de Cuenca, es una altura a la que atraviesa una quebrada, flanqueada por paredes escarpadas a un lado y por un bosque al otro. Cruzando el Portete, se extiende más hacia el Sur un estrecho desfiladero que conduce al poblado de Girón.

Alimentando la hostilidad, La Mar le envió una carta a Sucre horas antes del combate: *"Cuando usted era capitán, yo era coronel; cuando usted fue coronel, yo fui General; y cuando usted fue General, yo fui Gran Mariscal; y sin embargo, fue usted por consejos del Libertador, elegido para mandar el Ejército Unido, irrogándoseme con ello un agravio que no he podido olvidar".*

Frente a tanta arrogancia y resentimiento, Sucre contestó desafiando al mariscal peruano: "*Cuando usted era coronel, yo era capitán; cuando usted era General, yo era coronel; cuando usted era Gran Mariscal, yo era General; y sin embargo, fui preferido a usted para dirigir la guerra, poniéndoseme a mis órdenes el Ejército Unido. Ahora, señor Gran Mariscal, manda usted 10.000 hombres, y yo 3.500, y anda usted por las alturas y no baja al llano a ofrecerme batalla, para probar quién de nosotros es más capaz para dirigir el ejército*". La Mar tenía 51 años, Sucre contaba apenas 34.

Vicente Pesquera, en su trabajo *Rasgos biográficos del Gran Mariscal de Ayacucho,* nos brinda una elocuente narración de la Batalla de Tarqui, en la que el Mariscal Sucre y el General Flores abatieron a los invasores peruanos: *"Cuando el general Flores cumplía esta orden, despedazando a las divisiones de Plaza, apareció en el Portete el general Gamarra, a quien Sucre mandó a batir con los batallones Pichincha, Azuay y Yaguachi, disponiendo al mismo tiempo que la caballería flanquease apoyando la infantería. Después de media hora de combate, ni peruanos ni colombianos se veían en el Portete, y desiertas las colinas, sembrado el suelo de cadáveres, lleno el aire de desgarradores lamentos y vestido de luto el campo y la pradera, todo, todo, estaba indicando a Sucre la triste suerte que habían tenido las huestes de La Mar, y que el Dios de la victoria a su frente ceñía una nueva guirnalda de gloria".*

La paz de Girón

"Juzgué indecoroso para la República y para su Jefe, humillar al Perú después de una derrota, con mayores imposiciones que las pedidas cuando ellos tenían un ejército doble en número al nuestro, y quise mostrar que la justicia de Colombia era la misma antes que después de la victoria", escribió Sucre. En Girón se firmaría la capitulación que, en resumidas cuentas, obligaba al Perú a la desocupación de Guayaquil y de todos los territorios invadidos. Por añadidura, se exigía a los peruanos el respeto a la independencia de Bolivia.

El general de brigada de origen venezolano Juan José Flores, quien llevaba años sirviendo en el Sur, fue ascendido por el propio Sucre a General de División en el campo de Tarqui, por su valeroso y admirable desempeño en la batalla. Flores sería el primer presidente y uno de los fundadores de la República del Ecuador, constituida en 1830. Por su parte, Agustín Gamarra, valiéndose de los restos del ejército peruano devastado en Tarqui, daría pronto un golpe de Estado a José de La Mar, quien, expulsado del Perú, terminaría muriendo en Costa Rica en 1831.

Colombia la grande moriría también en Berruecos, el 4 de junio de 1830, cuando Antonio José de Sucre cayó asesinado a balazos. El general que había ganado todas las batallas decisivas en su fulgurante vida, perecía por obra de las mismas fuerzas que disolverían finalmente la Unión Colombiana. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- José Gil Fortoul. **Historia constitucional de Venezuela**. Caracas, Ministerio de Educación, 1954.
- José Antonio de Irisarri. **Historia crítica del asesinato del Gran Mariscal de Ayacucho**. Washington, Casa de las Américas, 1964.
- Augusto Mijares. **El Libertador**. Caracas, Presidencia de la República, 1987.
- Alfonso Rumazo González: **Antonio José de Sucre**. Biblioteca Familiar.
- Antonio José de Sucre. **De mi propia mano**. Caracas, Fundación Biblioteca Ayacucho, 1981.
- Laureano Villanueva. **Vida de Antonio José de Sucre: Gran Mariscal de Ayacucho**. Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República - Banco Industrial de Venezuela, 1995.

14 de julio de 1789

EL PUEBLO FRANCÉS TOMA LA BASTILLA

El castillo-fuerte de La Bastilla se alzaba en el sector sureste de París, sobre la ribera derecha del río Sena. Iniciada su construcción en 1370 bajo el reinado de Charles V, durante cuatro siglos proyectó su sombra sobre la ciudad de París como símbolo del poder monárquico y feudal. La fortificación era un rectángulo alargado de unos 66 por 30 metros. Cada una de sus ocho torres alcanzaba una altura de 24 metros. Estaba rodeada de un foso de 25 metros de ancho y 8 metros de profundidad.

Primero fuerte militar, luego resguardo del tesoro real, la fortaleza terminó sirviendo como prisión de Estado: se encerraba en ella por orden directa del rey, por razones políticas o de pensamiento. Se consideraba La Bastilla una especie de prisión de lujo; los exclusivos reos podían amueblar y decorar sus mazmorras, e incluso hacerse atender por sus propios sirvientes. Voltaire fue encerrado por primera vez en ella cuando tenía 23 años, en 1717. Uno de sus últimos prisioneros fue el marqués de Sade, liberado poco tiempo antes del 14 de julio de 1789.

Los acontecimientos ocurridos en esta fecha a los pies de la antigua fortaleza, cuando una multitud enardecida logró vencer la centenaria defensa del poder monárquico, fueron el detonante de la Revolución Francesa, y se convirtieron en el símbolo del poder popular insurgente contra el régimen feudal y absolutista.

El ocaso del absolutismo francés

Para el año de 1789 Francia agonizaba económicamente. El reinado de Luis XVI (1774-1792) afrontaba una grave crisis financiera que ya no tendría vuelta atrás. El derroche excesivo por parte de la nobleza y el alto clero, así como los gastos generados por el apoyo a la revolución independentista en Norteamérica, marcarían la crisis final de la tradición monárquica.

En ese marco de inestabilidad, la desigualdad y el malestar social no tardarían en aparecer como el máximo hilo conductor de un movimiento revolucionario. La Francia del *Antiguo Régimen* estaba estructurada políticamente por unos estamentos claramente definidos: un *Primer Estado*, constituido por la jerarquía eclesiástica, el *Segundo Estado*, formado por la nobleza, y un *Tercer Estado* conformado por el pueblo, es decir: la burguesía, los trabajadores pobres y los campesinos.

Los historiadores calculan que, a fines del siglo XVIII, entre los 23 millones de habitantes del reino de Francia, no habría más de 100.000 religiosos, y unos 400.000 nobles. El resto de la población conformaba el *Tercer Estado*.

Esta desproporción social haría erupción durante los primeros meses de 1789, iniciando una agitación de los diferentes sectores en la búsqueda de su satisfacción y en la defensa de sus intereses.

París salió a la calle

El ambiente general en la ciudad de París era de gran conmoción. El Rey, por medio del nombramiento de ministros con tendencia liberal, buscaba una salida a la crisis del momento. Sin embargo, persuadido por un grupo de notables, destituyó el 12 de julio de 1789 a los ministros que representaban una esperanza para los grupos del *Tercer Estado*. Entre ellos, al ministro de finanzas, Jacques Necker, quien gozaba de gran simpatía popular.

Días antes, Luis XVI había convocado los *Estados Generales*, antigua asamblea nacional prevista por la monarquía para discutir asuntos tributarios, a la que acudieron representantes de los tres Estados. Al no ser reconocida por el Primero y el Segundo Estado su mayoría numérica en las votaciones, el Tercer Estado, con la adhesión de algunos clérigos y nobles, se erigió en Asamblea Nacional, desafiando el poder monárquico.

La repercusión de estos eventos resultó en una agitación popular en las calles de París y demás comarcas de Francia. En la mañana del 12 de julio, las noticias de una arremetida real se extendieron por todo París, motivando así la concentración de las masas, que empuñaban palos y herramientas como únicas armas de defensa. Pronto cundiría la cólera, la gente se aglomeraba en torno a iracundos oradores espontáneos.

La ciudad se había convertido en un campo de batalla. Piedras, disparos y múltiples enfrentamientos entre civiles y el regimiento de caballería real, configuraban un caos total. Las masas amotinadas exigían la baja en los precios del trigo y buscaban por todos los medios armas para defenderse de la arremetida real. El día 13 de julio, el pueblo de París estaba alzado. Las armerías fueron saqueadas y lo que se esperaba de un momento a otro era un desenlace cargado de tragedia.

Entre 40 y 50 mil manifestantes se conglomeraron alrededor del Ayuntamiento de París con la intención de buscar más armas y municiones. En la mañana del 14 de julio, la concurrencia se dirigió al edificio *Hôtel des Invalides,* donde se apoderó de 32 mil fusiles. Sin embargo, al no disponer de municiones, la multitud enardecida decidió buscar en un último lugar: La Bastilla.

Una revolución de las masas

A tempranas horas del 14 de julo de 1789, la multitud se traslado al fortín de La Bastilla. En su camino se le unieron artesanos, campesinos y propietarios de pequeños locales. La Bastilla fue rodeada en una tensa calma, ya que los cañones de la fortaleza apuntaban a los manifestantes.

Una delegación llegó a las diez de la mañana para dialogar con el marqués De Launay, comandante de la guarnición real, con el objetivo de negociar la entrega de las municiones. Después de algunas horas de espera, y sin respuesta alguna, los irritados manifestantes comenzaron a clamar por la rendición de La Bastilla. De Launay se negó a abrir sus puertas.

IMAGEN DE LUIS XVI. TOMADA DEL LIBRO THIERS, A. HISTORIA DE LA REVOLUCION FRANCESA. BARCELONA (ESPAÑA), ESTABLECIMIENTO TIPOGRÁFICO, EDITORIAL BARCELONA, 1879

Luis XVI fue el monarca que gobernaba la Francia durante el estallido popular de 1789. Última cabeza del Antiguo Régimen, fue ejecutado tras el triunfo de la Revolución, en 1792.

La paciencia se había desbordado. Los manifestantes decidieron asediar el castillo por la fuerza. En pocos minutos, la multitud enardecida entraba al patio de la fortaleza medieval e iniciaba la acometida final. De inmediato comenzó el fuego cruzado. El combate se extendió por algunas horas sin solución aparente.

Nuevas delegaciones entrarían a La Bastilla en el intento de poner fin a la situación. Tres oficiales del Estado Mayor fueron abatidos. De Launay dio entonces la orden de dinamitar la fortaleza. Sin embargo, sus soldados se negaron a cumplir la orden y ofrecieron una capitulación. El pueblo encolerizado negaba la capitulación y a gritos solicitaba la cabeza del marqués. Finalmente, el comandante y sus ayudas fueron apresados y conducidos al ayuntamiento como muestra del triunfo popular, pero la multitud, rompiendo el cerco de seguridad, se apoderó de los prisioneros y les dio muerte. Sus cabezas fueron paseadas en perchas por todo París.

Venezuela y la Revolución Francesa

La abolición del absolutismo francés, la eliminación del feudalismo, la servidumbre, los privilegios, la afirmación de la soberanía popular y la consagración de los derechos del hombre: libertad, igualdad, fraternidad, seguridad y propiedad, serían algunos de los componentes de la Revolución Francesa que darían inspiración a los movimientos independentistas en Venezuela y en toda la América española.

Movimientos como el de José Leonardo Chirino en 1795, la Conspiración de Gual y España en 1797, la expedición libertadora del Generalísimo Francisco de Miranda en 1806, así como el pensamiento político de Simón Bolívar y otros muchos actores de la Independencia venezolana, tendrían una influencia directa del proceso político y social francés emblematizado por la toma popular de La Bastilla. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

● Norman Hampson. **Historia social de la Revolución Francesa**. Madrid, Alianza Editores, 1963.

● George Lefebvre. **1789: Revolución Francesa**. Barcelona (España), Editorial Laia, 1981.

Philome Obin. Toussaint Loverture recibe la carta del primer cónsul
Año: 1945. Colección Museo de Bellas Artes

LA REVOLUCIÓN HAITIANA

Cuando los esclavos quisieron construir una Patria

La isla: *Quisqueya, La Española, Saint-Domingue*

Quisqueya, que en el vocablo nativo quería decir *"Madre de todas las tierras"*, era el nombre de la isla hoy ocupada por la República de Haití y la República Dominicana. Se presume que sus pobladores primigenios arribaron a la isla alrededor del año 3000 antes de nuestra era. Las similitudes culturales y la proximidad geográfica dejan pensar que provenían del Norte de Suramérica.

El arribo de Cristóbal Colón el 5 de diciembre de 1492, significó el inicio de un cruento proceso "civilizatorio" signado por la invasión y el genocidio. Colón y sus hombres, luego de varios enfrentamientos, lograron instalarse permanentemente en *Quisqueya*, renombrándola como *La Española*. La población nativa, sometida y esclavizada, intentó sublevarse y librarse del férreo dominio español, sin embargo pereció azotada por brutales represiones, matanzas, hambrunas y enfermedades ante las cuales no tuvieron defensa alguna. Para mediados del siglo XVI, la cultura taína fue aniquilada casi en su totalidad, salvo algunos sobrevivientes que fueron asimilados al resto de la población por medio de un intenso proceso de mestizaje.

Durante el siglo XVI La Española se erigió como un punto clave para el proyecto expansivo del Imperio español. Convertida en un importante núcleo de poblamiento, la isla obtuvo un relevante valor estratégico y político celosamente resguardado por la administración española en el llamado Nuevo Mundo. Las primeras expediciones conquistadoras partían desde La Española, permitiendo el avance hacia los territorios insulares circundantes y las zonas continentales ubicadas en América del Sur, Central y del Norte. Con el paso del tiempo y la fundación de nuevas ciudades a lo largo del territorio americano, La Española perdió su inicial relevancia y se vio sumida en un estado de abandono.

QUISQUEYA Llamada por los ocupantes peninsulares La Española o la Hispaniola, la isla de Quisqueya se erigió en un punto clave para el proyecto expansivo del Imperio español.

Esto fue aprovechado por bucaneros franceses, quienes, a partir del siglo XVII, emprendieron una campaña de ocupación de la zona occidental de la isla, un territorio casi desierto que había sido torpemente descuidado por los españoles. En 1697, a través del *Tratado de Ryswick,* se formalizó la cesión de la zona Oeste de *La Española* a Francia, la cual fue ratificada en 1795 con el *Tratado de Basilea*. A partir de entonces la parte francesa tomó el nombre de *Saint-Domingue*, y La Española pasó a llamarse *Santo Domingo Español* o *Santo Domingo Oriental.*

Grandes y Pequeños Blancos

A finales del Siglo XVIII la isla de *Saint-Domingue* había alcanzado un notable desarrollo económico. Su eficaz aparato productivo estuvo sustentado en un complejo ordenamiento clasista cuyo soporte esencial fue la mano de obra esclava. Este ordenamiento fuertemente jerarquizado se estructuró en torno a una exclusiva élite colonial que, ubicada en la cúspide, estuvo integrada por los propietarios de las

Los esclavos africanos y los mulatos del antiguo Saint-Domingue, hoy Haití, estimulados por los acontecimientos de la Revolución Francesa, cuestionaron el poder colonial e insurgieron contra el sistema esclavista, dando inicio a una de las revoluciones más cruentas de la historia americana.

plantaciones, los grandes comerciantes y los altos funcionarios civiles y militares: un grupo denominado *Grandes Blancos*.

Seguidamente, y manteniendo un orden descendente, se situaba una calidad intermedia de individuos, denominada *Pequeños Blancos*, la cual estaba integrada por blancos artesanos y dedicados a otros oficios considerados degradantes, y por mulatos y esclavos libertos. Por último, en la base de la excluyente pirámide social, se encontraba la gran masa de esclavos que, para 1789, ascendía a una cifra aproximada de 700.000 hombres y mujeres, cuyo arduo trabajo en condiciones inhumanas fue el real sustento del sistema.

La Isla de *Saint-Domingue* estuvo desde un principio estrictamente sujeta política y económicamente a Francia. Las colonias sólo podían vender sus productos agrícolas a la metrópoli, y debían comprar únicamente de ésta los productos manufacturados. Ello generaría conflictos entre los colonos, que demandaban una libertad comercial, y los funcionarios metropolitanos, que sólo velaban por los intereses de Francia.

El inicio: "Odio eterno a Francia… He aquí nuestro grito".

La Revolución Francesa iniciada en 1789, pese a su declarado igualitarismo, no proclamó expresamente la libertad de los esclavos en sus colonias de ultramar. Sólo confirió la igualdad política y jurídica a los mulatos y a los negros libertos, convirtiéndolos en ciudadanos de la República Francesa. Sin embargo, tal resolución no fue acatada por los grandes propietarios en *Saint-Domingue*, quienes por medio de una decisión tomada en la Asamblea Territorial, mantuvieron las medidas discriminatorias contra los mulatos.

Temerosa de las repercusiones de la Revolución Francesa, la élite colonial defendió fervientemente el derecho exclusivo de los Grandes Blancos a dirigir los asuntos de la isla, propugnó la abolición del monopolio comercial y, por último, se opuso férreamente a la reforma del *Código Negrero* y a todo estatuto relacionado con los hombres de color. Los Grandes Blancos organizaron deliberaciones públicas y constantes asambleas de colonos, que establecieron las bases para la redacción de una Constitución y fortalecieron la decisión de proclamar la Independencia en caso de que fuese necesario.

Por su parte, los mulatos, y los hombres de color en general, reclamaron el reconocimiento de sus derechos civiles y políticos. La causa mulata fue liderada por Vincent Ogé, un liberto educado en Francia, que intentó inútilmente ocupar un escaño en la revolucionaria Asamblea Nacional Francesa. Las presiones de los Grandes Blancos pudieron más que las demandas representadas por Ogé. Entonces los libertos reivindicaron la igualdad y, estimulados por la ideología de la Revolución Francesa, cuestionaron la razón de ser de las colonias y denunciaron la aberración del sistema esclavista. Esto fue considerado por las autoridades insulares como un atrevimiento intolerable, y de inmediato se produjo una enérgica reacción de los Grandes Blancos, inhibiendo la participación política de los libertos, quienes al ver agotada toda vía pacífica, optaron por una postura radical.

Con 350 hombres bajo su mando, Vincent Ogé se rebeló exigiendo la reivindicación de los derechos de los libertos. En solo cuestión de días su pequeña tropa fue arrasada por los 1500 hombres comandados por el Coronel de Cambefort. Los mulatos rebeldes fueron apresados y sometidos al tormento. Pese a que tal práctica era considerada ilegal luego de la Revolución Francesa, el Consejo Superior del Cabo ordenó que sus brazos y piernas fueran destrozados con una barra de hierro hasta provocarles la muerte. Con ello se dio por finalizada la primera sublevación que antecedió a la Revolución Haitiana.

El Juramento de Bosque Caimán

La rebelión de Ogé y su represión resultó en una sangrienta pugna entre blancos y mulatos. Mientras tanto, los esclavos, víctimas de la más cruel explotación, permanecieron expectantes, contemplando desde su cautiverio los enfrentamientos, cobrando paulatinamente conciencia de su situación.

La noche del 14 de agosto de 1791, se reunieron unos doscientos esclavos entre la espesura de *Bois-Caïman* (Bosque Caimán). Asistían delegados de las diversas plantaciones y talleres de la zona norte de *Saint-Domingue*. En el momento en que se realizaba una ceremonia Vudú, juraron solidaridad y unión definitiva a la sublevación que lideraba el

IMÁGENES: NEFTALÍ NOGUERA: *CIELO Y SUELO DE HAITÍ.*

JEAN-JACQUES DESSALINES
Proclamó la Independencia de Saint-Domingue, bautizando a la nueva nación con la voz indígena Haití.

TOUSSAINT LOUVERTURE
Teniente Gobernador y General en Jefe de las fuerzas armadas de la independencia.

HENRI CHRISTOPHE.
Dando continuidad a la tradición monárquica, se proclamó Henri I de Haití.

Toussaint Louverture, un esclavo doméstico liberado a los 33 años de edad, se destacó como un brillante líder que, al mando de una tropa de 3000 individuos, propinó una serie de importantes derrotas al ejército francés.

PLANTACIÓN HAITIANA La producción azucarera sería la principal base económica de la isla, pero también ésta llegó a contar para el siglo XVIII con 3.000 factorías de índigo, 700 de algodón y 3.117 plantaciones de café.

sacerdote Dutty Boukman, organizador de un movimiento insurreccional que determinaría el inicio de la Revolución Haitiana.

Los esclavos recurrieron a diversas tácticas como el cimarronaje, la quema y ocupación de plantaciones, asesinatos de amos, ataque a tropas coloniales, en definitiva, una lucha sin cuartel contra todos los agentes de la esclavitud. Prontamente la guerra se extendió por toda la isla, los esfuerzos de los franceses por detener el avance de la rebelión no produjeron los resultados esperados. Los insurrectos recibían de *Santo Domingo*, del lado oriental de la isla, armas y municiones a cambio de los productos que los esclavos extraían de los saqueos a las haciendas.

Finalmente, Francia adoptó una medida conciliatoria y, en 1792 fue promulgada la libertad de los mulatos. Esta resolución quiso ser ampliada hasta extender los derechos civiles a los negros libertos, pero un golpe reaccionario de los Grandes Blancos, impidió esa iniciativa.

En 1793, Léger-Félicité Sonthonax —un delegado abolicionista del gobierno francés— arribó a *Saint-Domingue,* prometió la libertad a los esclavos y se alzó contra la minoría blanca. Ese año se iniciarían las guerras de las monarquías europeas contra la Francia revolucionaria. En medio de las hostilidades, tropas británicas desembarcaron en los puertos de *Saint-Domingue*, lo cual obligó a los principales cabecillas de las revueltas a retirarse a la parte oriental de la isla, donde se pusieron al servicio de la monarquía española.

Ante el asedio de los esclavistas franceses y la inminente invasión británica, Georges Biassou, comandante de un contingente de esclavos, se alió con los españoles y, contando con el apoyo irrestricto de su lugarteniente François-Dominique Toussaint Louverture, logró expulsar a las tropas francesas, obteniendo así una importante victoria que aseguraría la libertad de los hombres de color en la isla.

El Precursor: Un esclavo que expulsó a las monarquías

Toussaint Louverture, un esclavo doméstico liberado a los 33 años de edad, se destacó como un brillante líder que, al mando de una tropa de 3000 individuos, propinó una serie de importantes derrotas al ejército francés. Bajo el mando español, llegó a convertirse en General del Real Ejército del Rey Carlos IV de Borbón. Condujo tropas para enfrentar a los franceses y tuvo como meta firme la emancipación del pueblo de *Saint-Domingue* y su eventual independencia. Su agudo sentido político le permitió aprovechar el apoyo de la Corona española contra los esclavistas franceses, para luego deslastrarse por igual de la influencia hispana y de la amenaza inglesa, y así conquistar la autonomía de *Saint-Domingue* amparado por la Francia republicana.

Una vez lograda la liberación de *Saint-Domingue* con apoyo de las fuerzas españolas, Toussaint negoció con el bando francés liberal y democrático, y se puso a las órdenes del ejército de Francia en 1794, firmando un tratado de paz que debilitó considerablemente la posición española en la isla.

Ya conseguida la paz en Saint-Domingue, el 4 de febrero de 1794, en París, un grupo de delegados haitianos ganó la votación, logrando que la Asamblea Constituyente aboliera la esclavitud en todos los territorios de la República Francesa.

Finalmente, en 1795, con la firma del *Tratado de Basilea*, España cedió *Saint-Domingue* a Francia, pero se mantuvo la separación administrativa entre las dos partes de la isla que hoy en día ocupan Haití y República Dominicana.

Toussaint fue nombrado Teniente Gobernador y General en Jefe de las fuerzas armadas de la independencia francesa en *Saint-Domin-gue*, y comenzó a ejercer un poder soberano sobre la isla. En 1798, Inglaterra, que seguía in-teresada en controlar económicamente *Saint-Domingue*, trató de persuadir a Louverture de los beneficios que le traería una alianza con ella: los ingleses estarían dispuestos a reconocerlo como rey absoluto de *Saint-Domingue*. Tou-ssaint rechazó de plano el ofrecimiento, lo cual le costaría una peligrosa enemistad con la potencia europea.

Aunque optó por ejercer su gestión con el amparo de Francia y nunca proclamó la independencia de *Saint-Domingue*, Tou-ssaint Louverture intentó ejecutar reformas para el beneficio de su pueblo. Sin embargo las medidas tuvieron un efecto meramente superficial que no disolvió las tensiones sociales existentes desde el cruel pasado esclavista.

En el año de 1800, el Primer Cónsul Napoleón Bonaparte ya acariciaba la idea de instaurar un imperio colonial en América. El territorio de *Saint-Domingue* se ofrecía como

LA INDEPENDENCIA DE HAITÍ

1790: Un grupo de unos 350 mulatos, liderados por Vincent Ogé y Chavannes, manifiestan frente a la Asamblea de Puerto Príncipe exigiendo iguales derechos para mulatos y negros. La manifestación fue duramente reprimida con una serie de ejecuciones.

1791: Rebelión en el Norte de Saint-Domingue liderizada por Dutty Boukman, sacerdote Vudú. Decenas de miles de esclavos se sublevan. No solamente matan a todos los blancos (muy pocos fueron respetados) sino que destruyen las haciendas, que representaban el instrumento de la opresión. Boukman es asesinado y la rebelión sofocada, pero a este hecho se le considera como el punto de partida de la Revolución Haitiana.

1792: La Asamblea Nacional Francesa decide otorgar la ciudadanía a todos los *hombres libres de color*. Para su aplicación envía a la isla a los comisionados Léger-Félicité Sonthonax y Etienne Polverel, acompañados de una fuerza de 6000 hombres.

1792: La medida de otorgar ciudadanía a las gentes libres de color contó con la fuerte oposición de los blancos. Para derrotarlos, Sonthonax recurre a los mulatos, y con ayuda de éstos y las tropas leales, logra controlar tanto a blancos como a esclavos.

1793: Sonthonax decreta la emancipación general de los esclavos en el Norte de Saint-Domingue, medida que rápidamente se extiende a toda la colonia.

1794: La Convención Nacional Francesa declara abolida la esclavitud de los negros en todas las colonias francesas.

1799: Comienzo de la *Guerra de los Cuchillos*: conflicto entre Rigaud, jefe de los mulatos y Toussait Louverture, jefe de los negros.

1800: Se pone fin a la revuelta. Los líderes Rigaud y Pétion, junto con otros dirigentes de color, se exilian en Francia. A finales de octubre los negros del Norte se rebelan y llegan incluso a degollar a los blancos. En pocos días, Toussaint Louverture dispersa a los rebeldes.

1801: Toussait Louverture invade la parte española de la isla (que en 1795 había sido cedida a Francia por el Tratado de Basilea) y la anexa, liberando a los esclavos.

1802: Una fuerte expedición militar de 24000 hombres, al mando del cuñado de Napoléon, el general de brigada Charles-Victor-Emmanuel Leclerc, hace arribo a la isla, logrando en un primer momento el acatamiento de una parte de los haitianos, bajo falsas promesas de no reinstaurar la esclavitud y de respetar los grados militares de los haitianos.

1802: A través de engaños Toussaint Louverture es arrestado y enviado a Francia, donde muere en 1803.

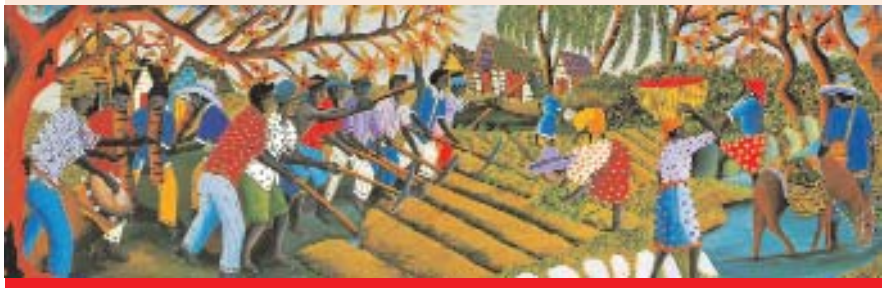
1803: Con la decisiva victoria patriota liderada por Jean-Jacques Dessalines en la Batalla de Vertierres, se obliga a las tropas francesas a capitular en Le Cap. El general Rochambeau capitula en el Môle Saint-Nicolas, terminando de este modo la guerra de independencia.

1804: Dessalines proclama la Independencia en Gonaïves. De esta forma Haití se convierte en el primer Estado independiente de América Latina. Dessalines se hace coronar Emperador, asumiendo el nombre de Jacques I.

1806: Jean-Jacques Dessalines, Emperador de Haití, morirá traicionado y asesinado a manos de sus antiguos lugartenientes.

1807: Alexandre Pétion es electo Presidente de Haití. Al Norte de la isla, Henri Christophe, apoyado por facciones radicales, se proclama como Henri I, Rey de Haití, en paralelo con la Presidencia de Pétion. Henri I generará constantes conflictos y numerosos enfrentamientos con el Sur.

1815: Pétion y Bolívar estrechan lazos de amistad y entendimiento político. Gracias a la ayuda proporcionada por Pétion, el Libertador pudo proseguir su lucha por la Independencia en Venezuela.



COLMBITE. M.M. OBIN.

núcleo para la expansión francesa. Por su parte, Toussaint proclamó en 1801 una constitución autonomista que le daba poderes plenos y perpetuos. Esto determinó a Bonaparte a enviar un ejército, al mando de su cuñado el general Leclerc, a controlar la isla en 1801. Abandonado por sus principales comandantes, Toussaint aceptó de Leclerc una capitulación en la que se le ofrecía la libertad y hasta la garantía de una pensión de retiro. Pero una vez en manos de los franceses, Toussaint Louverture fue apresado deshonrosamente y enviado a Europa, donde murió prisionero el 7 de abril de 1803.

La Independencia: Guerra, Libertad y Haití

La caída del Prócer no causó la desmoralización de las fuerzas insurgentes en *Saint-Domingue*. El temor al restablecimiento de la esclavitud y la aspiración a sus reivindicaciones sociales aglutinaron a las grandes masas bajo el mando de Jean-Jacques Dessalines y precipitaron la declaración de la guerra a muerte a los blancos.

Dessalines organizó en octubre de 1802 un motín contra las fuerzas francesas, a las que enfrentó en una sangrienta lucha. El feroz general Rochambeau resistió a los rebeldes agrupando las tropas dispersas en la isla. Pero a fines de 1803 las fuerzas insurgentes, en su mayoría compuestas por esclavos, finalmente vencían a las tropas de ocupación en la *Batalla de Vertierres*. Rochambeau admitió su derrota y abandonó la isla acompañado de varios oficiales y un grupo de sobrevivientes blancos.

El primero de enero de 1804, triunfantes, Dessalines, sus oficiales y una importante representación de las tropas, proclamaron la Independencia de *Saint-Domingue*, declarando la existencia de una nueva nación denominada con la voz indígena *Haití*.

En el transcurso de la guerra los combatientes negros se apropiaron y repartieron las haciendas de los Grandes Blancos. Lamentablemente el reparto no correspondió a un plan organizado y las plantaciones perdieron paulatinamente su capacidad productiva. El naciente país se sumió en una crisis económica que se vio agravada por una gran crisis política: Dessalines, vencido por la tentación monárquica, se hizo coronar Emperador, asumiendo el nombre de Jacques I.

Durante su breve reinado, Dessalines llegó a trazarse un ambicioso proyecto expansionista en el que figuraba la idea de invadir el Sur de los EEUU, emancipar a los esclavos y convertir al territorio liberado en un Estado Negro confederado con Haití. Asimismo, Jacques I mostró interés en la futura emancipación de la América española y apoyó directamente la propuesta de una expedición libertaria ideada y dirigida por el prócer venezolano Francisco de Miranda.

Frente a los desaciertos políticos de Dessalines, los que fueran sus colaboradores, el negro Henri Christophe y el mulato Alexandre Pétion, decidieron asumir el control del nuevo país. Devorado por su propia desmesura, Jean-Jacques Dessalines, emperador de Haití, moriría traicionado y asesinado en 1806, a manos de sus antiguos lugartenientes.

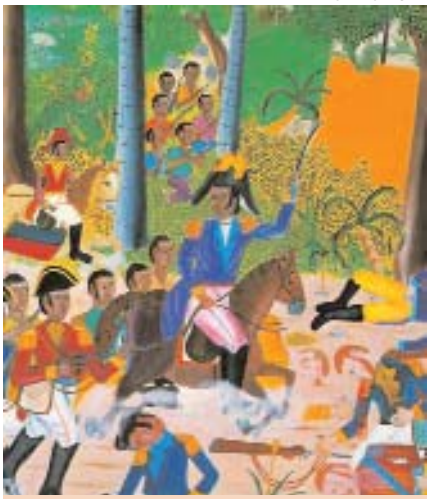
La República: Una Nación, un Rey y un Presidente

A su muerte, el país de Dessalines quedó profundamente dividido. Pétion reivindicó los principios de la democracia liberal, los cuales no eran compartidos por Henri Christophe. Sin embargo, Christophe fue elegido como presidente, pero al ver que la influencia de Pétion limitaría sus funciones, decidió romper con el Senado, con lo que la isla de Haití entraría en una nueva crisis política al instituirse dos Estados paralelos en el mismo territorio. El Senado haitiano, que desconoció a Christophe como presidente, favoreció a Pétion, y en 1807 procedió a elegirlo como el primer Presidente de la República de Haití.

Por su parte, Henri Christophe, apoyado por facciones radicales, estableció su dominio en el Norte de la isla, proclamándose Presidente del Estado de Haití en 1807. Creyendo asegurar su poder, dio continuidad a la tradición monárquica inaugurada por Dessalines, creó una nobleza improvisada y se proclamó como Henri I de Haití.

El nuevo rey implantó un régimen autoritario que distaba mucho de los principios sostenidos durante la lucha revolucionaria. Ante el descalabro económico dejado por la guerra, estableció el trabajo obligatorio bajo una estricta disciplina colectiva que tuvo visos de esclavitud. Si bien los resultados fueron económicamente favorables, en términos sociales la iniciativa operó como una nueva forma de dominio, cuya rentabilidad fue malgastada en excentricidades.

La batalla de Vertierres. Philome Obin.



BATALLA DE VERTIERRES A fines de 1803, las fuerzas revolucionarias comandadas por Dessalines vencían rotundamente al general francés Rochambeau.

Christophe concentró su gestión en desarrollar un sistema educativo de avanzada y en crear un aparato jurídico denominado el *Código Henri,* que definió el sistema legal vigente durante su reinado. Sin embargo estas medidas no fueron lo suficientemente significativas, ni socialmente justas. Cada vez más impopular, Henri I fue criticado fervientemente por su autocracia, generando constantes conflictos internos y numerosos enfrentamientos con el Sur de la isla. Las reformas del monarca fueron interpretadas como una reinserción de políticas feudales ya superadas. Finalmente, el rey Henri evadió la crisis y, ante una inminente insurrección, resolvió su propio fin quitándose la vida con un balazo el 8 de octubre de 1820.

Al Sur de Haití, el gobierno de Alexandre Pétion mantuvo el espíritu legado por Louverture. Su certero conocimiento de la aspiración de los antiguos esclavos a convertirse en propietarios, lo llevó a decretar el reparto definitivo de las tierras en parcelas individuales entre los campesinos como una medida reivindicativa; pero la compleja dinámica económica que imponía el creciente capitalismo mundial, tradujo esta iniciativa en el irremediable problema del minifundismo, un fenómeno que empañó el esfuerzo democrático impulsado por Pétion, y que permitió el fortalecimiento del capital en detrimento de los labradores, quienes no vieron su arduo trabajo traducirse en beneficios, ya que la economía nacional se restringió a la mera subsistencia.

Al igual que su predecesor Dessalines, Pétion mostró interés en el desarrollo de la revolución en Hispanoamérica. En 1815, estaba al corriente de la grave situación en Venezuela y del peligro que corría el proyecto emancipatorio de Simón Bolívar. Luego de una intensa correspondencia, Pétion y Bolívar estrechan los lazos de amistad vinculados por el anhelo de la Libertad en América. El gobernante haitiano se mostró solidario con la causa venezolana y otorgó asilo a Bolívar luego de una contundente derrota por obra de los realistas en Venezuela.

Pétion proporcionó la logística necesaria para que Bolívar reemprendiera su campaña libertadora, con la única exigencia de que el venezolano garantizara la libertad de todos los esclavos en los territorios que lograra liberar.

Al final de su gobierno, Pétion, quien en un principio fuera un fiel partidario de la democracia liberal, resolvería ante los constantes impedimentos que le impuso el Senado implantar una presidencia vitalicia amparada en una Constitución modelo, cuyo principio fundamental fue el reconocimiento de la Independencia de Haití. Finalmente, las constantes conspiraciones lo determinaron a disolver el Senado y a imponerse como Dictador en 1818. El insigne guerrero, revolucionario y amigo de Venezuela, moriría de fiebre amarilla ese mismo año.

La nación haitiana siguió su rumbo en su esfuerzo de protegerse de las invasiones extranjeras. La primera República Negra del mundo, amenazada por constantes ataques e intervenciones, se mantendría firme en su duramente conquistada posición de soberanía. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Demeterio Boersner. **Relaciones Internacionales de América Latina**. México, Editorial Nueva Imagen, 1982.
- José Luciano Franco. **Historia de la Revolución de Haití**. La Habana, Instituto de Historia de la Academia de Ciencias de Cuba, 1966.
- Gérard Pierre-Charles. *"Pensamiento de la Revolución Haitiana de la Independencia 1791-1804"* en: **Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano**. Caracas, 1983.

De ê India, y Eſpañol; Meſti

LA SOCIEDAD VENEZOLANA DE 1811

Mestizaje, exclusión y calidades

Luis Felipe Pellicer

Una dominación étnica y también de género

La sociedad venezolana que vivió el 5 de julio de 1811 —y también el 19 de abril de 1810— se fue conformando durante 300 años. Es una sociedad que podríamos calificar de mestiza debido al alto porcentaje de población producto de la mezcla étnica que se produjo a partir de la invasión de españoles y la posterior inmigración forzada de africanos sometidos a condiciones de esclavitud. No obstante, ese mestizaje que, para cierta historiografía complaciente con los poderes imperiales, expresa un relacionamiento sexual exento de prejuicios raciales, es, sobre todo, expresión de las relaciones de dominación y subordinación tanto de raza como de género. Es el resultado del dominio de blancos peninsulares y criollos sobre indias y africanas sometidas a servidumbre y esclavitud. De allí la existencia de altos índices de relaciones informales y de ilegitimidad en la población mestiza, aspectos éstos que constituyen evidencias del carácter opresivo de las relaciones interétnicas, tanto más cuando la ilegitimidad de nacimiento constituía una tacha social que subordinaba más a los ya subordinados por su origen étnico, su condición social y su género.

Gente de inferior esfera

A principios del siglo XIX el 50% de la población mestiza era denominada "parda" o "mulata". Lo constituían todos los individuos que tenían entre sus ascendientes algún familiar de origen africano. En lenguaje común se les calificaba como *gente de inferior esfera.*

Según un documento de la época, emitido por el batallón de pardos que rechazaba la inclusión en sus filas de un individuo tenido como zambo, la gama de *gentes inferiores* estaba constituida por los siguientes grados:

Tercerones: producto de la mezcla de mulato y blanco

Cuarterones: provienen de tercerón y blanco

Quinterón: de blanco y cuarterón, que no se percibe su diferencia con los blancos, ni en el color ni en las facciones.

Zambo: originado de la mezcla de indios con mulatos o negros

Si un zambo se mezcla con tercerón o cuarterón son los hijos de éstos *Tente en el aire*, porque no avanzan ni retroceden a blanco.

Los hijos de cuarterones o quinterotes por la

La sociedad venezolana de 1811 fue una sociedad dividida en *calidades* y excluyente, cuyo fundamento ideológico lo constituyó el *honor*, el cual actuó sobre los dominados y los dominadores, haciéndolos aceptar su lugar en la relaciones de subordinación y dominio.

José de Páez (atribuido). *Tarot del Amor Mestizo* (1785). Fundación Empresas Polar, 1994.

Además de tener calidad de blancos y ser limpios de sangre, es decir: no tener sangre de moros, judíos o negros, para tener *honor* era necesario ser descendientes de los primeros conquistadores y pobladores...

Autor: Camille Pissarro. Baile en la Posada. 1854. Imagen cortesía Galería de Arte Nacional.

La aplicación de la Real Cédula de Gracias al Sacar constituía una amenaza al orden social, convertiría *"esta preciosa parte del universo en un conjunto asqueroso y hediondo de pecados, delitos y maldades de todo género"*.

junta con mulatos o negros tienen el nombre de *Salto atrás*, porque no adelantan hacía blanco sino que retroceden a la casta de negros. [1]

Ahora bien, esta especie de taxonomía racista ubica a las personas en un lugar inferior o superior del sistema de jerarquías sociales de acuerdo a sus características fenotípicas o su *calidad*, según aparece asentado en las partidas de bautismo y matrimonio. Las clasificaciones no tiene en sí mismas una base real, pues los padrones de población no podían determinar con fiabilidad a qué calidad pertenecía la gente, pero además el mestizaje como objeto de clasificación tiende al infinito y a la imposibilidad cierta de encasillar a la gente en una categoría.

Constituye, a todas luces, una falsa percepción de la realidad, una ideología que la oculta y simplifica con la intención de excluir socialmente a amplios sectores.

El mecanismo de exclusión es un complejo de valores que se sintetiza en *el honor*, cuyo valor fundamental es la *calidad*. La población era clasificada en calidades: de calidad blanco, de calidad mulato, negro o indio, etc. Pero, aunque la calidad de blanco era la valorada positivamente, no bastaba con ser blanco para tener honor y, por tanto, para estar en la cúspide de la pirámide social. Además de tener calidad de blancos y ser limpios de sangre, es decir: no tener sangre de moros, judíos o negros, para tener honor era necesario ser descendientes de los primeros conquistadores y pobladores, tener abolengo, ser noble y ser hijos legítimos. Todos esos atributos, juntos, acreditaban a los hombres que los poseían para ejercer funciones y tener privilegios que sólo podía ejercer la gente con honor. Entre éstos estaban: ocupar cargos en el cabildo, ser oficiales de milicias de blancos, estudiar en la Universidad, ser sacerdotes, tener hacienda y esclavos, usar espada, oro, perlas, y que sus mujeres pudieran usar mantos y alfombras para asistir a las iglesias.

En la sociedad venezolana de aquellos años, esos atributos eran exclusividad de los blancos criollos o *mantuanos*, quienes reconocían como pares, únicamente, a los altos funcionarios y grandes comerciantes peninsulares.

Una solicitud del *mulataje*

Precisamente son los mantuanos, miembros del Ayuntamiento, autoridades universitarias y eclesiásticas, quienes un año antes de conformar la Junta Gubernativa del 19 de abril de

José de Páez (atribuido). Tarot del Amor Mestizo (1786). Fundación Empresas Polar. 1994.

Los hijos de *cuarterones* o *quinterones* por la unión con mulatos o negros tienen el nombre de *Salto atrás*, porque no adelantan hacia blanco sino que retroceden a la casta de negros.

1810, y antes de declarar la Independencia el 5 de julio de 1811, han protagonizado durante 21 años (1788-1809) un pleito judicial enfrentando a algunas familias mulatas que habían solicitado al Rey se les dispensara la calidad de mulatos para poder contraer matrimonio con blancos, estudiar en la Universidad y ser sacerdotes.

Ante aquella solicitud del *mulataje*, la reacción de la élite mantuana fue feroz, desde el Cabildo, la Iglesia y la Universidad se dirigen profusos y "sesudos" folios al Rey, argumentando la inconveniencia de otorgarle la gracia solicitada a los mulatos, e intentando evitar a toda costa su ascenso social.

Según el criterio de la élite mantuana, únicamente la gente de su calidad y honor debían estar en la milicia, ser sacerdotes, estudiar en la Universidad y ocupar los cargos del gobierno local. De allí que la dispensa de calidad a los pardos ocasionaría: *"[...] el general trastorno de los Estados Secular y Eclesiástico [...] descubre la subversión del orden social, el sistema de Anarquía y se asoma el origen de la ruina y pérdida de los Estados de América [...]"*

Para los mantuanos, negarle la gracia a los pardos es la única manera de conservar el orden y la cohesión social. La Provincia *"[...] no se halla [...] en estado de recibir una alteración tan grave en el orden público. [...]"*

La aplicación de la Real Cédula convertiría " *[…] esta preciosa parte del universo en un conjunto asqueroso y hediondo de pecados, delitos, y maldades de todo género: se disolverá la máquina: llegará la corrupción [...]"*

De concederse la calidad de blanco a los pardos, los mantuanos dejarán de ejercer los oficios honorables y los mulatos invadirán como hormigas los espacios y funciones públicas, hasta que no haya gente blanca que pueda defender la estabilidad de régimen colonial, frente a una gente cuya calidad la hace sospechosa de infidelidad y subversión:

[...] Hormiguearán las clases de estudiantes Mulatos: pretenderán entrar en el Seminario: [rematarán] y poseerán los oficios consejiles: servirán en las oficinas públicas, y de Real Hacienda: tomarán conocimiento de todos los negocios públicos, y privados: seguirá el desaliento, y el retiro de las personas Blancas, y decentes: animará a aquéllos su mayor número: se abandonarán éstos a su pesar y desprecio: se acabarán las familias que conquistaron y poblaron con su sangre y con inmensas fatigas la Provincia: se olvidarán los nombres de aquellos vasallos que han conservado con su lealtad el dominio de los Reyes de España: hasta de la memoria se borrarán sus apellidos: y vendrán los tristes días en que España por medio de la fuerza se vea servida de Mulatos, Zambos, y Negros, cuya sospechosa fidelidad causará conmociones violentas, sin que haya quien por su propio interés y por su honra, por su limpieza y fama exponga su vida llamando a sus Hijos, Amigos, Parientes, y Paisanos para contener a la gente vil, y defender la causa común y propia [...] [2]

AUTOR: CAMILLE PISARRO. VENDEDORA DE FRUTAS, HACIA 1853. IMAGEN CORTESÍA GALERÍA DE ARTE NACIONAL.

Según una particular comprensión genética, los mulatos provienen únicamente de los africanos, *"marcados con toda la ignominia de la barbarie y con toda la infamia de la esclavitud. Hombres estúpidos, groseros, inclinados al robo, sanguinarios, suicidas, cubiertos por lo común de la confusión de las costumbres más bárbaras"*.

Un esquema ideológico de vieja data

El esquema ideológico que argumentan los mantuanos es de vieja data, se trata de la tripartición funcional de las sociedades feudales, donde las funciones sociales están divididas entre quienes tienen honor y los que no lo tienen. A los nobles corresponde la función militar, eclesiástica, y la administración de la burocracia imperial. A quienes no poseen honor les atañe el trabajo manual, artesanal o agrícola. Unos oran, otros defienden y otros laboran, es el orden antiguo que consagra la desigualdad y la opresión. Un orden que descansa en la supuesta inferioridad de las mayorías sin honor. De allí la necesidad para los mantuanos de demostrarle al Rey la inconveniencia de promover a una gente que ha sido creada por la naturaleza con un sinfín de defectos que la hacen indigna.

Los mantuanos complementan su imagen de la sociedad ordenada con una representación de los mulatos en la que el rasgo sobresaliente es su herencia africana. Según una particular comprensión genética, los mulatos provienen únicamente de los africanos, y éstos son hombres *"[...] marcados con toda la ignominia de la barbarie y con toda la infamia de la esclavitud. Hombres estúpidos, groseros, desnudos y sin más señal de racionalidad que una semejanza desfigurada y casi obscurecida con el ardor del clima. Hombres víctimas de la ferocidad de sus cohermanos que los privaron de libertad.*

La sociedad excluyente y de calidades del 5 de julio de 1811 no es tan lejana y pretérita como podríamos suponer. Las ideologías suelen ser reacias al cambio, enquistarse en la mentalidad de los hombres y mujeres de una sociedad por largo tiempo.

Hombres en quienes las pasiones más groseras tienen un imperio que casi los degrada de su ser. Hombres inclinados al robo, sanguinarios, suicidas, cubiertos por lo común de la confusión de las costumbres más bárbaras [...]" [3]

La sociedad mestiza, como vemos, es una sociedad dividida en calidades y excluyente, cuyo fundamento ideológico lo constituye el honor, el cual actúa sobre los dominados y sobre los dominadores haciéndolos aceptar como natural su lugar en la relaciones de subordinación y dominio. Lo que es más, los subalternos también sienten superioridad sobre otros menos privilegiados, así como vimos entre los miembros del batallón de pardos la intención de excluir a un hombre por su calidad de zambo. O como estas familias mulatas quienes no solicitan la dispensa de calidad para todos sus congéneres de clase sino sólo para ellos, autocalificándose de beneméritos. O como un esclavo de servicio en la casa del amo que se creía en superioridad sobre el que trabajaba en la hacienda. La ideología ha penetrado todo el edifico social y está articulada para consagrar el orden jerárquico, desigual y excluyente.

La soberanía mental

Pero los hombres que, un año antes de darse un gobierno autónomo y dos años antes de declarar la Independencia, están luchando por excluir a unos pardos del sacerdocio, los estudios universitarios, la carrera militar y los cargos de la burocracia local, son también excluidos, españoles de segunda en la Metrópoli, y se les excluye de ejercer los altos cargos de la burocracia imperial en América.

Ambos sectores sociales están entrampados en la maraña ideológica que justifica la desigualdad. Sin embargo, muestran indicios del surgimiento de una soberanía mental al reconocerse como capaces, aptos e iguales para ejercer oficios que les estaban vedados, o para ejercer directamente el gobierno, como es el caso de la élite mantuana, que se reconoce como clase dirigente y rompe el velo ideológico y el nexo político de la dependencia y la colonialidad.

Podríamos decir que cada sector de esa sociedad excluyente se encuentra en un proceso de descolonización mental, de lucha por la soberanía mental. Posiblemente es un comienzo tímido si lo comparamos con la insurgencia de José Leonardo Chirino 25 años antes, cuando los negros de la Serranía de Coro, reconociéndose capaces, se rebelan contra todo el sistema de dominación, desde la esclavitud hasta la monarquía.

La sociedad excluyente y de calidades del 5 de julio de 1811 no es tan lejana y pretérita como podríamos suponer. Las ideologías suelen ser reacias al cambio, enquistarse en la mentalidad de los hombres y mujeres de una sociedad por largo tiempo, suelen también cambiar de ropajes para permanecer intactas en su desnudez, son enemigas de cualquier proceso de cambios que promueva la justicia y la equidad social. Hoy debemos estar atentos y concientes de su existencia, reconocerla como el "enemigo íntimo" que es, para poder enfrentarla.

Si en la sociedad de principios del siglo XIX se calificaba despectivamente a alguien descendiente de africano como *gente de color quebrado* o *patas amarillas*; si *cuarterón, quinterón, tente en el aire* y *salto atrás* fueron calificaciones y ofensas para referirse a todo tipo de afrodescendiente, hoy nos referimos a nosotros mismos como *tapas amarillas, sifrinos de orilla, monos, tierrúos, tuquis o chupis,* en una serie de clasificaciones que nos subordinan ante el patrón de las clases dominantes.

Detrás de estas manifestaciones verbales del endorracismo y el clasismo se esconde una añoranza por parecernos a los dominadores, de creer mejor lo que no se es, de desconocer lo que somos. De allí que la tarea, iniciada desde el mismo día en que aquí pisó tierra el invasor europeo, sea reconocernos en nuestra diversidad étnica y cultural, y seguir resistiendo y luchando por lograr la equidad y la justicia social. Romper definitivamente el velo ideológico de la sociedad excluyente y alcanzar la soberanía mental plena.

El 5 de julio es un paso fundamental, tanto en la lucha por la Independencia y la soberanía, como en la construcción de una identidad propia, pero también la Rebelión de José Leonardo Chirino y la Conspiración de Gual y España lo fueron, y lo fueron antes desde perspectivas más incluyentes y populares.

Reconocer los movimientos populares en el proceso de Independencia es tarea fundamental para deslastrarnos de la trampa ideológica. Incluso reconocer movimientos populares adversos a la República, como el acaudillado por José Tomás Boves en 1814, es necesario, porque al hacerlo reivindicamos el 27 de febrero 1989, el 4 de febrero de 1992 y el 13 de abril de 2002. Los reivindicamos en su dimensión popular e incluyente, los reivindicamos como expresiones de la rebelión y la insumisión del pueblo ante sistemas de desigualdad y opresión. La historia no está hecha nada más de acuerdos y desacuerdos entre sectores de las clases dominantes, está hecha de la lucha de los pobres y los excluidos por alcanzar, cada vez más, estadios de justicia y equidad social. ●

---

1 "Los diputados del batallón de pardos pidiendo se excluya de él a Juan Bautista Plaza 1774" En Santos Rodulfo Cortés, *El Régimen de las Gracias al Saca en Venezuela durante el período hispánico.* (Documentos Anexos) Tomo II. P. 19.

2 "Acta del Cabildo de Caracas de 21 de Noviembre de 1796" Citada en Luis Felipe Pellicer, *La Vivencia del Honor en la Provincia de Venezuela*, p.27.

3 "Informe que el Ayuntamiento de Caracas hace al Rey de España referente a la Real Cédula de 10 de febrero de 1795. Caracas, 28 de Noviembre de 1796" Citada en Luis Felipe Pellicer Ob.Cit.p.25

4 Ibídem, p. 99.

5 Idem.

ALBOROTOS DEL MULATISMO

El detestable abuso de las mulatas corianas

MULATA FRUTERA
En 1774 las mujeres mulatas de Coro, con pretensiones igualitarias, contravinieron el orden establecido usando indumentaria que para la época era de uso exclusivo de la élite blanca. Las mulatas corianas ¡se pusieron a usar alfombras!

Tomada de Elías Pino Iturrieta y Pedro Calzadilla La mirada del otro. Viajeros extranjeros en la Venezuela del siglo XIX. Caracas, Fundación Biggot, 1987

En el año de 1774, en la ciudad de Coro, el Teniente Justicia Mayor, Manuel Carrera, debió enfrentar sediciones y alborotos. Los sucesos no eran novedosos, pues sus antecesores en el cargo habían sufrido iguales sobresaltos. Sin embargo, no se trató en ningún caso de rebeliones violentas de negros esclavos en busca de su libertad, sino de gestos de insumisión y resistencia pasiva protagonizados por algunas mujeres de la ciudad.

De acuerdo a lo expresado en el expediente, mulatas y zambas se habían puesto a usar alfombras y tapetes, contraviniendo las leyes suntuarias de la Corona, la cuales consagraban la exclusividad en el uso de estos objetos a las mujeres blancas principales o mantuanas.

El Gobernador y Capitán General, a quien se dirige el Teniente Justicia notificándole *"el detestable abuso"*, le aconseja llamar en secreto a las mulatas y hacerles ver la irregularidad de sus pretensiones. Carrera llamó discretamente a su despacho a aquellas mulatas, en quienes la calidad de tales era notoria porque habían sostenido juicios para demostrar su supuesta limpieza de sangre, queriéndose ameritar *"por medios indirectos una calidad superior"*.

Al poco tiempo de aquella conferencia privada, Agustín Yraola, apoderado de las mulatas, solicita al Alcalde de Coro la copia de la Real Provisión donde el Rey se pronuncia sobre el uso de tapetes y otros distintivos. El asunto, que se había tratado discretamente, ahora amenazaba con convertirse en un escándalo judicial. De seguro, ya era un escándalo público, pues el juez actuaba atendiendo denuncias de los vecinos de la ciudad. En efecto, las denuncias fueron a parar al más alto tribunal que regía la Provincia, la Audiencia de Santo Domingo. Allí se designó a un asesor que aconsejara al teniente Chirinos, a fin de someter la subversión simbólica que llevaban a cabo las mulatas corianas.

Al ponerse en autos del caso, el asesor del tribunal, Don Pedro Chirinos, hombre de dilatada experiencia judicial, comunicó:

"Esta guerra intestina que las mulatas tienen con su condición originaria de Angola juzgo sería permanente pues ni ellas con el fuego de sus artificios purificarán lo negro de Guinea reduciéndolo a blanco; ni la autoridad de los tribunales podrá con las aguas de la prudencia apagar el Etna de aquella pasión. En este concepto no con poco dolor suyo siente el Asesor no podrá dar a Usted un arbitrio que del todo sea conforme a sus intenciones de buen gobierno y capaz de destruir con éste las inquietudes, escándalos, sediciones y alborotos del mulatismo"

El desorden simbólico que se experimenta en Coro por causa de las mulatas comenzó, según el asesor, cuando la Real Audiencia sentenció, años antes, que María Francisca de la Peña y sus hijas podían usar mantos. Ese dictamen ocasionó que de inmediato zambas, mulatas libertas y descendientes de tales siguieran la moda de la María Francisca. Por ser ésta mulata, las otras mujeres de su calidad no vieron ningún impedimento en usar la prenda que el tribunal había autorizado. Fue así como, ante el uso generalizado del manto por parte de las mulatas, la Audiencia no se pronunció, esperando que tal adorno se convirtiera en prenda de uso común, y creyendo que evitaría con tal disimulo que el alto tribunal tuviera que ocuparse de tales casos.

María Francisca y sus hijas impusieron la moda de usar mantos entre las mulatas, mas no se conformaron con ello, sino que, al ver que no había juez que les censurara el vestir, se aparecieron en la iglesia con alfombras, tapetes y esteras, unos objetos ajenos a su esfera, según lo afirma Chirinos. El asesor rechazó la impunidad y la escasa obediencia a las leyes, pero además denunció los fraudes judiciales que se utilizaban como mecanismos de ascenso social. Al referirse a Agustín Yraola, el apoderado de aquellas mujeres, dice que este hombre, casado con una mulata, solicita las Reales Provisiones sobre usos de adornos para moverse en los tribunales y hacer algunas diligencias —que de costumbre se hacen—, las cuales terminarán haciendo pasar a su mujer por descendiente de la Casa de Austria.

CALLE DE CORO Casa de la Familia Arcaya. Quizás sus dueños presenciarían con indignación la insolente conducta del mulataje coriano.

El relajamiento social es de tal magnitud que las mulatas se casan con blancos, de seguro con *"algún español muerto de hambre"*, que ellas en seguida publicitan como *"hijodalgo, señor de casa solar, cuando no es hijo de algún Duque, Conde o Marqués que descarriado de la fortuna ha venido a dar nobleza a Coro"*, explica el mordaz asesor Chirinos.

Indignado por la pérdida de las costumbres observa que en todas partes de las Indias hay españoles que ejercen oficios: *"zapateros, albañiles, picapedreros"* y, sin embargo, en Coro no hay ni uno solo. Como ejemplo, cuenta que conoció en Santo Domingo a un catalán talabartero que luego encontró en Coro como agrimensor. Concluye expresando: *"Si esto sucede de Santo Domingo aquí, qué no será de más allá."*

Reflejo de este desorden social se observa en la actitud de los hijos de españoles y mulatas, quienes no realizan ningún oficio: *"hacen una metamorfosis de su calidad y ocupación porque en su concepto desmerecerían mucho [...] no labran el campo porque es cosa de negros, no aprenden oficios mecánicos porque acaso no les suceda lo que a un zapatero con el Rey de Polonia que habiéndole llamado para que le hiciese de calzar se indignó al verle vestido de terciopelo y lo echó de su presencia diciéndole: si las gentes de su oficio visten de semejante*

"No es que las mulatas corianas tengan con qué comprar los costosos adornos, sino que se privan o privan a sus familiares de artículos y medios de vida básicos, para poder mantener un modo de vestir suntuoso."

Museo de América, Madrid.

DAMA PRINCIPAL Un claro contraste debía imperar entre la vestimenta de las mujeres mantuanas y el de las mujeres de calidades inferiores.

tela qué traje han de usar los soberanos. ¿Qué le hará pues este mulato? Un holgazán, un ladrón, así vive sin afrenta, y la madre sin sonrojo, Linda República".

Desde su mirada jerárquica y excluyente, Chirinos diagnostica una sociedad en plena disolución, cuya principal causa la constituye el comportamiento de ese sector de la sociedad que él define en estos términos: *"El mulatismo de suyo es un género de gente altivo, insolente y descarado, luego que sacude el yugo de la servidumbre, se hace incorregible, pertinaz en sus excesos, y capaz en una palabra, de atropellar el respeto más sagrado y la autoridad más soberana de allí que disimulándole sus atentados en los principios crecen gigantes en los fines."*

Ejemplo claro de tal definición lo constituyen las mulatas a quienes se les permitió usar los mantos y luego se tomaron el derecho de llevar alfombras y tapetes a la iglesia. Es la actitud de la María Francisca, quien *"como le parecía muy mal con una saya de Lana, un traje privativo en nuestras leyes a determinados papeles; sale la regañona con el manto de punta, collar, manillas de oro, perlas ó piedras preciosas con los más atavíos de basquiña de terciopelo y chapines de tela de seda".*

Esta mujer que ha logrado escandalizar la ciudad, y ocupar al sesudo de Chirinos en su causa, ostentando tanto lujo en el vestir, se ocupa, como otras mulatas, del oficio innoble del comercio a menor y de la trampa: *"la ocupación en las mulatas es comprar por dos y vender por cuatro, el desfalcar el peso y la medida para con su usura tirar el fausto de sus obanes, sarasas, cedas, batas, y basquiñas de rumboso costo".*

El asesor advierte que el lujo va en detrimento de la sociedad, al punto de hacer peligrar el Imperio. Dice que muchas de esas mulatas, tan caramente ataviadas, tienen sus familiares tirados en las calles dedicados a la mendicidad. Abuelos y padres pordiosean, mientras las hijas gastan en oro y seda. Los signos contradictorios, mendicidad y lujo, comenzaron a verse diez años antes del momento en que Chirinos emitiera sus juicios. Según su diagnóstico, no son producto de la prosperidad económica y el crecimiento demográfico, porque las mulatas no tienen con qué sustentar el lujo y la población es la misma de los comienzos de la década. No es que las mulatas corianas tengan con qué comprar los costosos adornos, sino que se privan o privan a sus familiares de artículos y medios de vida básicos, para poder mantener un modo de vestir suntuoso.

Un diagnóstico tan prejuiciado de la realidad no podía más que conducir a una solución inútil. El asesor propone que se imiten medidas tomadas en otros reinos como el de Suecia, donde el monarca Adolfo Federico promulgó una ley suntuaria como único medio de "*contener a cada quien en su esfera desterrando el orgullo y presunción que hoy caracteriza a la mayor parte de los hombres, que aparta a un hijo rico de un padre indigente, que no adjudica mérito sino a aquellos que brillan por sus vestidos y equipajes".*

Después de retratar la situación social en Coro, la cual califica como *"disolución abominable"*, Chirinos recomienda al Teniente Justicia que promulgue un bando con las leyes que prohíben el uso de ciertas prendas a las clases inferiores. Aconseja, también, que se les imponga una multa de veinte pesos al infringir por primera vez la ley y la misma cantidad, más seis meses de servicio en el hospital, si reinciden. Advierte, por último, que de no ejecutarse sus recomendaciones *"el desorden crecerá, las leyes se verán sin aquel éxito feliz que tanto recomienda su Majestad y a consecuencia de eso unos y otros lloraremos el daño sin poderlo remediar".*

El 14 de febrero de 1774 el escribano del tribunal hizo que Luis, negro esclavo de oficio pregonero, publicara *"en altas e inteligibles voces, en las partes públicas y acostumbradas de dicha ciudad",* el bando recomendado por el asesor. Con este acto culmina el expediente de las mulatas de Coro, el cual conocemos por una copia fechada en Caracas en 1791, la cual reposa en el *Archivo General de la Nación*, en la Sección Diversos, Tomo XLV, folio 180 bajo el título: *Testimonio de las diligencias obradas en virtud de la orden del Teniente Justicia Mayor de la ciudad de Coro para que las zambas y mulatas cesen en el uso de alfombras y tapetes. Santa Ana de Coro, 24 de Julio 1774.* ●

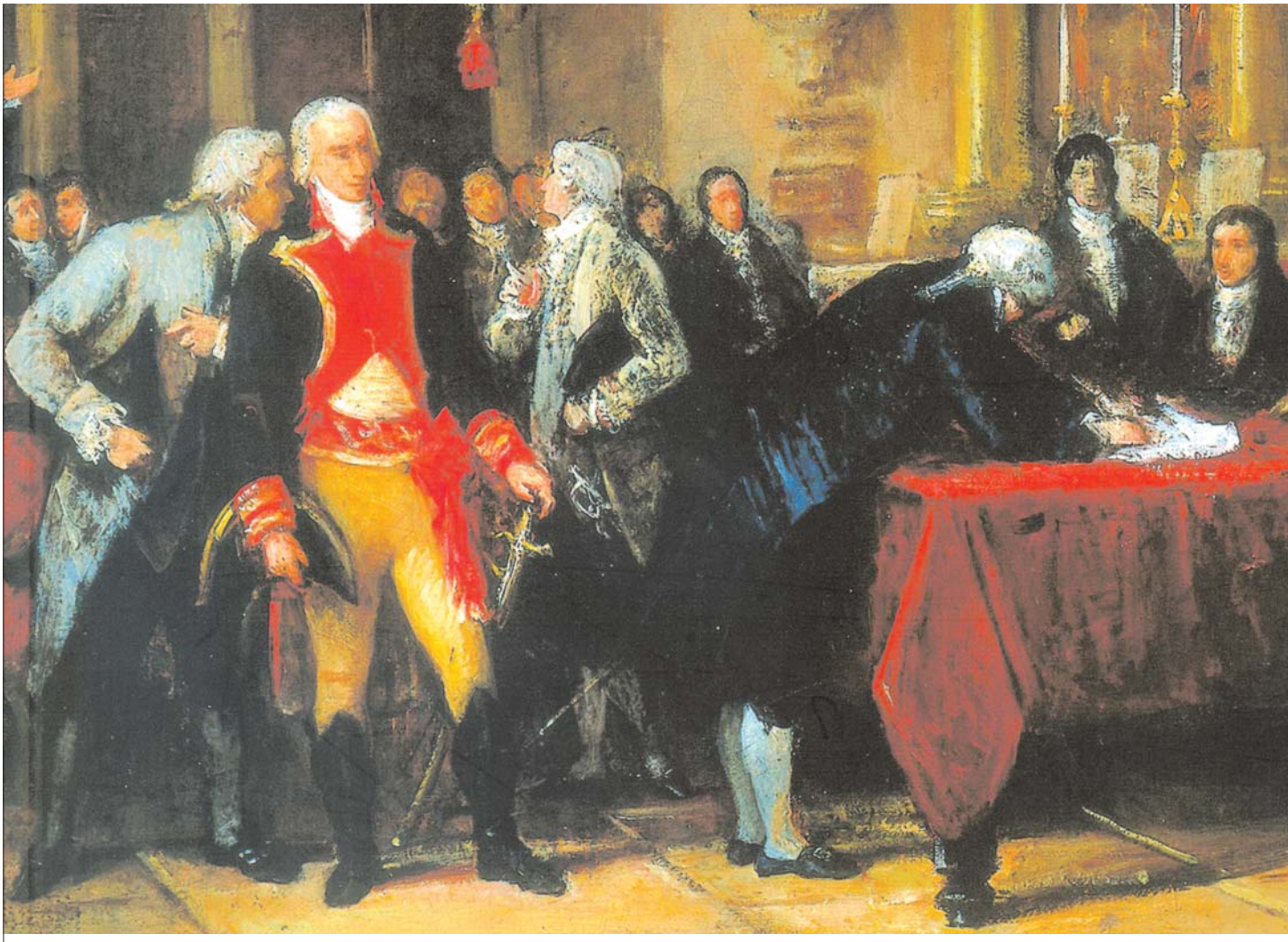
CARMELO FERNÁNDEZ. MUJERES BLANCAS. TOMADO DEL LIBRO DE GIORGIO ANTEI: MAL DE AMÉRICA. LAS OBRAS Y LOS DÍAS DE AGUSTÍN CODAZZI, 1793-1859. BOGOTÁ, MUSEO NACIONAL/BIBLIOTECA NACIONAL, 1993.

DOS MUJERES BLANCAS Y UNA NEGRA

Usar alfombras y tapetes en la visita cotidiana a la iglesia, si se era mulata o zamba, contravenía las leyes suntuarias de la Corona, las cuales consagraban la exclusividad en el uso de estos objetos a las mujeres blancas principales o mantuanas: Mantilla, alfombra, pañuelos de seda, eran símbolos de distinción social.

EL 5 DE JULIO DE 1811

La Independencia absoluta de Venezuela



Boceto para la firma del acta de independencia, 1876. Martín Tovar y Tovar. Galería de Arte Nacional

El Congreso que comenzó a sesionar el 2 de marzo de 1811 declaró la Independencia de Venezuela el 5 de julio. El Acta emancipadora se firmaría durante los días posteriores.

"El natalicio de la revolución"

La mañana del 19 de abril de 1811 la ciudad de Caracas celebró festivamente el primer aniversario de la conformación de la Junta Suprema y la expulsión de Vicente Emparan. En la sesión solemne de la Sociedad Patriótica, el joven intelectual Antonio Muñoz Tébar, deslumbrante orador, pronunciaría un incendiario discurso: *"Hoy es el natalicio de la revolución. Termina un año perdido en sueños de amor por el esclavo de Bonaparte: ¡que principie ya el año primero de la Independencia y la libertad!"*. El *"esclavo de Bonaparte"* se refería sin duda a Fernando de Borbón, cuyos derechos aún se sentía obligada a "conservar" una buena parte de la sociedad política venezolana, conforme al compromiso asumido por la Junta de 1810.

Los festejos del 19 de abril, en los que participó toda la sociedad y el pueblo de Caracas, habían sido programados por la Sociedad Patriótica, la organización política más efervescente e influyente del momento, que no se cansaba de reprochar —en aquellos meses desde marzo a julio de 1811— al flamante Supremo Congreso de Venezuela su tibieza y sus miramientos con relación al tópico político de la hora: la Independencia absoluta de Venezuela como condición para la fundación de la República.

Manuel Palacio Fajardo, otro importante intelectual de la generación patriota de 1810, describiría la fiesta en su *Bosquejo de la Revolución en la América española*, publicado en inglés en 1817: *"El pueblo de Caracas demostró el valor que daba a los felices beneficios que creía haber obtenido para él y su posteridad. El júbilo fue general. Después del servicio religioso los habitantes se dispersaron por las calles, con los vestidos de fiesta, luciendo en sus sombreros escarapelas de cintas rojas, azules y amarillas. Bandas de músicos, seguidos de danzantes, recorrían la ciudad tocando aires alentadores; los miembros del club patriótico recorrieron en procesión las calles principales, llevando banderas adecuadas a la fiesta. Las personalidades más respetables de Caracas se sumaron al universal regocijo; y se vio a muchos grupos de indios de los alrededores cantando y bailando a su manera, con más ingenuidad que gracia. Todos los rostros reflejaban la alegría, cambiándose vivamente mutuos votos de felicidad [...] Pequeños teatros montados en distintas partes de la ciudad servían de lugares de descanso donde se entretenía la gente con farsas y canciones. La diversión se prolongó hasta altas horas de la noche, y cuando terminaron los festejos, todos los espíritus estaban animados del más vivo y grato entusiasmo."*

El Supremo Congreso de Venezuela

La Junta Suprema de Caracas —también llamada Junta Conservadora de los derechos de Fernando VII— había resuelto, el 11 de junio de 1810, convocar la formación de un cuerpo legitimado mediante la consulta al pueblo, con el objetivo inicial de solventar el asunto de la soberanía, a la que habían renunciado Carlos IV y Fernando VII, en las abdicaciones de Bayona, a favor de Bonaparte. Ello se lograría por medio de la convocatoria a elecciones provinciales. Las votaciones se harían efectivas entre octubre y noviembre de 1810 en los diferentes rincones de la antigua Capitanía General de Venezuela, exceptuando las provincias de Coro, Maracaibo y Guayana, que se encontraban aún bajo los designios del domino español. Resultarían electos 44 diputados: 24 por la provincia de Caracas, 9 por Barinas, 4 por Cumaná, 3 por Barcelona, 2 por Mérida, 1 por Trujillo y 1 por Margarita.

Atribuido a Juan Lovera. Antonio Muñoz Tébar. Colección Museo Bolivariano.

ANTONIO MUÑOZ TÉBAR Uno de los activistas más jóvenes y brillantes de la Sociedad Patriótica. Destacado periodista y ministro de Bolívar durante la Segunda República. Murió en la batalla de La Puerta en 1814.

El sábado 2 de marzo de 1811 se llevó a cabo la sesión inaugural que instaló al Supremo Congreso de Venezuela en la ciudad de Caracas, a la que concurrieron 30 de los diputados electos. El acto tuvo como lugar la casa del Conde de San Javier, hoy esquina El Conde.

Solemnemente, los porteros que cuidaban la entrada del recinto anunciaban la llegada de cada uno de los diputados, quienes eran recibidos por un canciller y un maestro de ceremonia, para luego tomar asiento según el orden de presentación. Igualmente, dos Heraldos, junto a las puertas del salón, custodiaban a los presentes. El nombramiento de un Presidente Provisional antecedió a los oficios sagrados en la Catedral de Caracas, para jurar ante Dios los términos bajo los cuales se regiría el nuevo poder político en Venezuela.

En la iglesia, el Arzobispo Narciso Coll y Pratt, llegado de España en julio de 1810 y solapado defensor de la monarquía, oficiaría una misa donde en alta voz, invitaría al grupo de diputados a tomar el siguiente juramento:"*¿Juráis a Dios por los Santos Evangelios que vais a tocar, y prometéis a la Patria conservar y defender sus derechos y los del Señor Don Fernando VII, sin la menor relación, o influjo con la Francia; independientes de toda forma de gobierno de la península de España y sin otra representación que la que reside en el Congreso General de Venezuela; oponeros a toda otra dominación que pretendiera ejercer soberanía en estos países, o impedir su absoluta y legítima independencia cuando la Confederación de sus Provincias la juzgue conveniente?"*

REDESCUBRIENDO
EL 5 DE JULIO DE 1811
Según Juan Lovera

El Supremo Congreso en su sesión del 5 de julio de 1811 declaró "*…solemnemente la Independencia absoluta de Venezuela, cuyo anuncio fue seguido de vivas y aclamaciones del pueblo, espectador tranquilo y respetuoso de esta augusta y memorable controversia…*"
(Libro de Actas del Congreso de 1811)

El diputado Juan Germán Roscio (izq.) y el secretario del Congreso, Francisco Isnardi, (der.) fueron los encargados de redactar el Acta de Independencia.

PERSONAJES

Concejo Municipal
de la Alcaldía de Caracas

Capilla Santa Rosa
de Lima, adyacente
a la Plaza Bolívar.
Hoy se puede visitar
en el Concejo Municipal
de Caracas

1 Luis Cazorla (¿?-1812): Sacerdote y Diputado por la ciudad de Valencia.

2 Juan Antonio Rodríguez Domíguez (1764-1816): Abogado y Diputado por Nutrias.

3 Isidoro Antonio López Méndez (1751-1814): Sacerdote y Diputado por la ciudad de Caracas.

4 Juan Rodríguez del Toro (1779-1839): Hacendado, político y Diputado por la ciudad de Valencia.

5 Fernando Rodríguez del Toro (1772-1822): Brigadier y Diputado por la ciudad Caracas.

6 Francisco Xavier Yanes (1777-1842): Abogado, periodista, historiador y Diputado por el partido Capitular de Araure.

7 Fernando Peñalver (1765- 1837): Estadista y Diputado por la ciudad Valencia.

8 José Vicente de Unda (1767-1840): Sacerdote y Diputado por Guanare.

9 Juan Germán Roscio (1763-1821): Abogado y Diputado por la Villa de Calabozo.

10 Luis Ignacio Mendoza: Sacerdote y Diputado por la Villa de Obispos.

11 Lino Clemente (1767-1834): Oficial de la Marina de Guerra y Diputado por la ciudad de Caracas.

12 Martín Tovar (1772-1843): Estadista y Diputado por San Sebastián de los Reyes.

13 Francisco Policarpo Ortíz (¿?-1813): Diputado por San Diego de Cabrutica.

14 Juan Nepomuceno Quintana (1778-1812): Sacerdote y Diputado por la Villa de Achaguas.

15 José de Sata y Bussy (1780-1816): Oficial del ejército de Venezuela y Diputado por San Fernando de Apure (suplente).

16 José Gabriel de Alcalá (1780-1833): Diputado por la provincia Cumaná.

17 Francisco Xavier de Ustáriz (1762-1814): Jurista y Diputado por San Sebastián de los Reyes.

18 Juan Bermúdez de Castro (1755-1816): Licenciado, lector en artes y Diputado por la Provincia de Cumaná.

19 Juan José Maya (1772-1814): Abogado, teólogo, político y Diputado por La Grita.

20 Antonio Nicolás Briceño (1782-1813): Abogado, Coronel y Diputado por Mérida.

21 Manuel Plácido Maneyro (1759-1814): Comerciante y Diputado por la provincia de Margarita.

22 Francisco Xavier de Mayz (1766-1833): Alcalde ordinario por Cumaná y Diputado por dicha Provincia.

23 Manuel Vicente Maya (1767-1826): Diputado por La Grita.

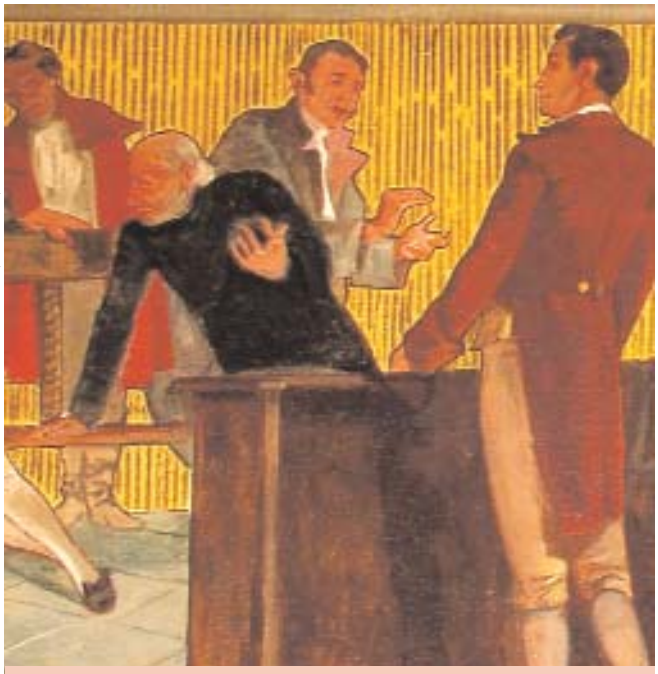
24 Manuel Palacio Fajardo (1774-1819): Médico, abogado, diplomático y Diputado por la ciudad de Barinas.

25 Salvador Delgado (1780-1834): Sacerdote y Diputado por Nirgua.

26 Felipe Fermín Paúl (1774-1843): Abogado y Diputado por la ciudad San Sebastián.

27 Francisco de Miranda (1750-1815): Diputado por El Pao.

Cuando menos cuatro horas al día, y sin interrupciones –salvo los días feriados–, los representantes que integraron el orgulloso Congreso se reunían para proponer, discutir y aprobar la creación de los nuevos organismos de Estado.



TITO SALAS. UNA SESIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIÓTICA (FRAGMENTO). CASA NATAL DEL LIBERTADOR

SOCIEDAD PATRIÓTICA La Sociedad Patriótica se congregaba los martes, jueves y sábados, en reuniones que abarcaban desde las 8 a las 11 de la noche. Asistían a ellas personas de toda condición: blancos, mulatos, negros e indios. Para la sorpresa de la provinciana Caracas, también comenzaron a asistir mujeres de todas las clases sociales.

Este juramento, redactado en el seno del Congreso, revelaba ya la ambigüedad del momento en que se iniciaba la vida de aquel cuerpo deliberante: *"defender los derechos de Fernando VII"* no parecía contradecirse con la *"absoluta y legítima independencia"* de Venezuela.

Luego de que los diputados presentes en la Catedral afirmaran con un unánime "*Sí juramos"*, se ejecutaría un *Te Deum*, y a golpe de repiques y de salvas se daría culminación al acto solemne. Quedaba así concluida la instalación inaugural en que se hacía reconocible al Congreso como la primera autoridad pública venezolana, relevando en el poder a la Junta Suprema de Caracas.

Un club a la francesa

Se dice que el joven mantuano Simón Bolívar viajó a Londres en 1810, en la primera misión diplomática de Venezuela en el extranjero, gracias a que ofreció financiar de su propio peculio —y la Junta Suprema no tenía fondos— los gastos de la misión. El joven Bolívar no inspiraba confianza suficiente en las autoridades y se decidió acompañarlo con Luis López Méndez, de probada capacidad. El mismo Bolívar propuso al ilustrado joven Andrés Bello como Secretario de la Comisión.

López Méndez no retornaría a Caracas por el momento, convirtiéndose en el permanente agente diplomático de la República en Londres; Andrés Bello se quedaría en Londres leyendo los inconmensurables volúmenes de la biblioteca de Miranda; Bolívar y Miranda regresarían a Caracas, en navíos distintos, pero ambos se hallarían bajo la sombra del Ávila en diciembre de 1810.

El promotor de Colombia, Francisco de Miranda, había sido durante mucho tiempo objeto de una demoledora campaña difamatoria por parte de las autoridades monárquicas en Venezuela, y contaba con la desconfianza de buena parte de la clase mantuana. Sin embargo, pese a haber sido calificado de "agente de los ingleses" o de "ateo y hereje", fue aclamado por la multitud a su llegada a Caracas.

Muy bien debía conocer Miranda aquellos clubes políticos de la Revolución Francesa donde la discusión de ideas hacía derroches de elocuencias y entusiasmo. A ejemplo de ellos, la Sociedad Patriótica agrupó a las principales cabezas del 19 de abril de 1810, debatiendo y propugnando la necesidad de la independencia en Venezuela. Para 1811, Miranda, como muchos otros de los socios, pertenecía al mismo tiempo a la Sociedad Patriótica y al Supremo Congreso, como diputado electo por El Pao.

En un comienzo, la Sociedad se congregaba los martes, jueves y sábados, en reuniones que abarcaban desde las 8 a las 11 de la noche. Asistían a ellas personas de toda condición: blancos, mulatos, negros e indios. Para la inicial sorpresa de la provinciana Caracas, también comenzaron a asistir mujeres de todas las clases sociales. Al concluir las sesiones, *"salía esta mezcla de hombres y mujeres* —narra un testigo anónimo— *por las calles con grande alboroto y escándalo, todo lo que sufría y disimulaba el Gobierno por no poderlo remediar; pues al fin la Sociedad Patriótica se componía de la mayor parte de la república toda armada, y sólo dejaba de comprender en su seno a los que eran conocidos con el connotado de Godos que se tenían por desafectos y opuestos al sistema de independencia."*

La primera organización de un Estado

Desde de la propia tarde del 2 de marzo de 1811, los diputados Felipe Fermín Paúl y Mariano de la Cova, presidente y vicepresidente respectivamente, en compañía del secretario Miguel José Sanz y el subsecretario Antonio Nicolás Briceño, conformarían la máxima facultad dentro del Supremo Congreso de Venezuela. Cuando menos cuatro horas al día, y sin interrupciones —salvo los días feriados—, los representantes que integraron el orgulloso Congreso se reunían para proponer, dis-

cutir y aprobar la creación de los nuevos organismos de Estado. El 5 de marzo, fue designado un Poder Ejecutivo que conformarían tres ciudadanos eminentes, quienes se turnarían en la presidencia por períodos semanales.

Cristóbal Mendoza, Juan de Escalona y Baltasar Padrón, serían los primeros seleccionados para ocupar las máximas magistraturas. Dentro de este primer gabinete, el licenciado Miguel José Sanz ocuparía la Secretaría de Estado, Guerra y Marina; el diputado José Domingo Duarte estaría en Hacienda, Gracia y Justicia; Carlos Machado y José Tomás Santana se desempeñarían en la Cancillería y en la Secretaría de Decretos respectivamente.

El propio Congreso daría sinceras muestras de democratismo al brindar apertura pública a sus sesiones, induciendo a la ciudadanía a un cierto grado de participación parlamentaria. A mediados de abril el Congreso podía expresar: *"…y a pesar de que las más de las sesiones son públicas a fin de que los ciudadanos sean espectadores del interés con que los Representantes del Pueblo discurren y sostienen sus derechos; conviene, no obstante, que en los lugares distantes de esta Ciudad, se instruyan también sus vecinos de las materias y asuntos que ocupan al Congreso, y de las decisiones que se acuerden…"*

Entre los meses de marzo y junio, los representantes del pueblo establecerían una Alta Corte de Justicia, así como una Junta de Arbitrios, que se encargaría de aumentar las rentas del Estado; crearían un Tribunal de Apelaciones y otro de Municipalidades, comisionado de las funciones policiales. Sin embargo, dichas deliberaciones y decisiones demoraban un asunto que impacientaba con desenfreno a la opinión pública de los caraqueños, en especial la de los jóvenes más radicales que conformaban la Sociedad Patriótica, incluyendo entre ellos al vetusto pero animoso Miranda: la Independencia absoluta de Venezuela.

La vacilaciones de la Libertad

La demora en aprobar definitivamente la autonomía nacional por parte del Supremo Congreso, causaría un ambiente de tensión que desbordaría pasiones encontradas entre éste y la Sociedad Patriótica. Aunque la mayoría de los parlamentarios apoyaba sin duda la Independencia, surgían a la hora de las deliberaciones muchas vacilaciones que iban postergando aquella tan urgida decisión.

Las principales dudas eran, según analiza el historiador venezolano José Gil Fortoul: *"¿Qué suerte correría la lucha nacionalista en la Península contra la invasión extranjera? ¿Cuál sería la actitud definitiva de Inglaterra respecto de las nuevas Repúblicas hispanoamericanas? ¿Las reconocerían en seguida los Estados Unidos? ¿Cómo se iba a formar el ejército venezolano para la inevitable guerra con la Metrópoli? ¿Y dónde proveerse de armas? ¿Guerra también contra [Coro, Maracaibo y Guayana] para obligarlas a incorporarse [a la República]?"*

Detenía también al naciente parlamento la indecisión sobre la mejor forma política para la futura república: el centralismo o el federalismo que daban a imitar los Estados Unidos. Además, pesaba en el ánimo de algunos diputados el hecho de que se hubiera jurado fidelidad a Fernando VII durante la instalación del congreso.

5 de julio de 1811. Angel Cabre y Magriñá. 1911. Mármol. Concejo Municipal de Caracas. Foto: Francisco Elias Prada

SUCESOS DE LA PRIMERA REPÚBLICA

1811

Enero: Culmina el proceso de elecciones de lo que será el primer Congreso de Venezuela.
2 de marzo: Se instala el Congreso.
Mayo-junio: La Sociedad Patriótica intensifica su presión en el Congreso, buscando que éste declare la Independencia.
5 de Julio: El Congreso declara la Independencia.
14 de Julio: En Valencia, se produce un alzamiento contra los republicanos. Francisco de Miranda marcha sobre Valencia para someter a los alzados.
Agosto: El Congreso inicia los debates constituyentes.
Diciembre: Se refrenda la primera Constitución de Venezuela.

1812:

Principios de marzo: Se produce un alzamiento en Coro, bastión realista, comandado por Juan De Los Reyes Vargas. Éste uniría sus fuerzas a las de Domingo Monteverde, enviado de España a sofocar la naciente República.
26 de marzo: Se produce el terremoto que devastaría Caracas y buena parte del centro del país.
25 de abril: Miranda es nombrado Generalísimo, con el fin de impedir el avance de Monteverde.
1 de mayo: Miranda sale con sus tropas a Maracay, al encuentro de los realistas.
3 de mayo: Monteverde toma Valencia y es recibido con entusiasmo por la población.
20-23 de mayo: Antoñanzas saquea Calabozo, San Juan de los Morros y Villa de Cura, reclutando hombres para las tropas de Monteverde.
14 de mayo: Bolívar asume el mando de la fortaleza de Puerto Cabello.
19 de mayo: Miranda convoca una conferencia en Tapatapa y ofrece la libertad a los esclavos que se incorporen a la causa republicana.
24 de junio: Gritando vivas al rey, se levantaron los esclavos en la región de Curiepe contra la República.
20 de junio: Monteverde ataca a los republicanos en La Victoria y es derrotado.
29 de junio: Monteverde se retira a San Mateo.
30 de junio: Bolívar es derrotado. La República pierde la fortaleza de Puerto Cabello.
25 de julio: Capitulación de Miranda.
29 de julio: El ejército realista entra en Caracas.

Acta solemne de Yndependencia.

En el nombre de Dios todo Poderoso.

Nosotros los representantes de las Provincias Unidas de Caracas, Cumaná, Barinas, Margarita, Barcelona, Merida y Truxillo, q.e forman la Confederacion Americana de Venezuela en el Continente meridional, reunidos en Congreso, y considerando la plena y absoluta posesion de nuestros dros., que recobramos justa y legitimam.te desde el 19 de Abril de 1810. en consequencia de la Jornada de Bayona, y la ocupacion del Trono Español p.r la Conquista y Succesion de otra nueva Dinastia constituida sin nuestro consentim.to; queremos antes de usar de los derechos de q.e nos tubo privados la fuerza, p.r mas de tres Siglos, y nos ha restituido el Orden politico de los acontecimientos humanos, patentizar al Universo las razones, q.e han emanado de estos mismos acontecimientos, y autorizar el libre uso, que vamos á hacer de nuestra Soberania.

No queremos sin embargo, empezar, alegando los dros. que tiene todo pais conquistado, para recuperar su estado de propiedad é independencia: olbidamos generosam.te la larga serie de males, agravios y privaciones, que el dro. funesto de Conquista, ha causado indistintam.te á todos los descendientes

Acta del 5 de julio, 1811. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela, Fotógrafo Reynaldo Armas Ponce

"¿Qué nos importa que España venda a Bonaparte sus esclavos o que los conserve, si estamos decididos a ser libres?"

"Vacilar es perdernos"

Los acontecimientos se precipitaron el 3 de julio, cuando Juan Antonio Rodríguez Domínguez, presidente del Congreso, manifestó que ya era *"el momento de tratar sobre la Independencia absoluta"*. De inmediato se sucedieron las expresiones a favor: José Luis Cabrera, Mariano de la Cova, Martín Tovar Ponte, Fernando Peñalver, Francisco Hernández, José María Ramírez, José Ángel de Álamo, Francisco de Miranda, entre otros, se pronunciaron decididamente por ella.

Pero el presbítero Juan Vicente Maya, diputado por La Grita, manifestó su oposición, haciendo resaltar las dudas ya mencionadas. Desde las barras, las voces más extremistas de la Sociedad Patriótica, entre ellas Bolívar, Vicente Salias y Coto Paúl, abuchean la alocución del presbítero Maya. Miranda y Roscio protestan contra Maya; el presbítero Ramón Ignacio Méndez, también opuesto a la Independencia, exige el respeto de la libertad parlamentaria. Estalla una trifulca en el recinto, que tarda en ser controlada por la presidencia.

Seguidamente Francisco Javier Yanes trató de minimizar los obstáculos opuestos por Maya con una larga y enfática disuasión. Pero Juan Germán Roscio expresó su inquietud sobre el asunto de Coro, Maracaibo y Guayana: ¿cómo decidir sin ellos? Entonces Yanes replicó que la necesidad de la declaratoria se imponía a toda consideración de parcialidad. Miranda vino a reforzarlo. A pesar de todo, la sesión terminó sin decisión alguna.

Esa misma noche, en los espacios de la Sociedad Patriótica, Simón Bolívar pronunciaría su primer discurso conocido: *"Se discute en el Congreso Nacional lo que debiera estar decidido. ¿Y qué dicen? Que debemos comenzar por una confederación, como si todos no estuviéramos confederados contra la tiranía extranjera. Que debemos atender a los resultados de la política de España. ¿Qué nos importa que España venda a Bonaparte sus esclavos o que los conserve, si estamos decididos a ser libres? Esas dudas son tristes efectos de las antiguas cadenas. ¡Que los grandes proyectos deben prepararse con calma! Trescientos años de calma, ¿no bastan? La Junta Patriótica respeta, como debe, al Congreso de la nación, pero el Congreso debe oír a la Junta Patriótica, centro de luces y de todos los intereses revolucionarios. Pongamos sin temor la piedra fundamental de la libertad suramericana: vacilar es perdernos."*

Se decidió, por petición del mismo Bolívar, dirigir al Congreso un documento expresando estos sentimientos.

"Ya tenemos patria, ya tenemos libertad…"

La sesión del 4 de julio fue mucho más discreta, pues se decidió hacerla en secreto. Sólo se hizo pública un momento para otorgar el derecho de palabra a una comisión de la Sociedad Patriótica, *"sin el carácter de diputación de cuerpo, de que carece la Sociedad"*. Luego los diputados volvieron a recluirse. Al final de las deliberaciones se dispuso consultar —y darle la última palabra antes de decidir— al Ejecutivo, primer responsable de la seguridad del Estado.

La mañana del 5 de julio de 1811, el Presidente del Congreso comunicaba en sesión pública la posición del Ejecutivo a favor de la Independencia. Inmediatamente, nuevos diputados pronunciarían sus argumentos en contra de las indecisiones de ciertos representantes, mientras que otros, antes opuestos, cambiaban de opinión a favor de la emancipación. En pocas horas, efectuadas las votaciones, y teniendo al presbítero Maya como único opositor, el Supremo Congreso declararía, a las tres horas de la tarde, la absoluta independencia de Venezuela.

El júbilo estalló en las barras, ocupadas no sólo por la Sociedad Patriótica sino también por el pueblo asistente, a los gritos de *"¡Viva la Patria!"*, *"¡Viva la Libertad!"*. Una manifestación de ciudadanos, a cuya cabeza figuraban Miranda y Francisco Espejo, salió a las calles, entre toques de tambores y repiques de campanas, y se dirigió al Palacio Arzobispal, a fin de invitar al arzobispo Coll y Prat a alegrarse por la Independencia. Miranda tremolaba en sus manos el pabellón tricolor que en los días siguientes sería adoptado como insignia de la nación.

En sesión vespertina, el Congreso ordenó redactar el *Acta de Independencia de Venezuela,* a manos del diputado Juan Germán Roscio y del secretario Francisco Iznardi. Ésta fue discutida y aprobada en sesión el día 7 y refrendada por el Ejecutivo el día 8. Entonces comenzó a ser estampada con las firmas de los 41 diputados hasta mediados del mes.

El 14 de julio el *Acta* se publicó por bando, en medio de una ceremonia en la que izaron la bandera de la Venezuela independiente los dos hijos del prócer José María España, ejecutado por las autoridades monárquicas en el mismo lugar, la Plaza Mayor, doce años antes. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Congreso Constituyente de 1811-1812.** Caracas, Congreso de la República. 1983. Tomo I.
- José de Asturias**. Bosquejo de la Historia militar de Venezuela**. Caracas, Academia Nacional de la Historia. 1960. Tomo I.
- José Gil Fortoul. **Historia Constitucional de Venezuela**. Caracas, Bloque de Armas, 1985.
- Augusto Mijares. **El Libertador**. Caracas, Academia Nacional de la Historia/Presidencia de la República, 1987.
- Carracciolo Parra Pérez. **Historia de la Primera República**. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992.
- Arístides Rojas. **El 5 de julio de 1811**. Caracas, Ediciones Centauro, 1980.
- José Antonio Vizcarrondo. **El 19 de abril y el 5 de julio**. Caracas, S/E. 1979.

LA BANDERA DE VENEZUELA

La Nación en arco iris

TITO SALAS. DESEMBARCO DE MIRANDA. COLECCION CASA NATAL DEL LIBERTADOR.

DESEMBARCO DE MIRANDA. Coleccion Casa Natal del Libertador.

Con curiosidad debieron observar los nativos de Jacmel en Haití la acción en desarrollo sobre un buque fondeado en su rada. Era la mañana del 12 de marzo de 1806. El precursor de la Independencia Francisco de Miranda, parado frente al mástil mayor, en el centro de una solemne ceremonia militar, izaba tres pedazos de tela enlazados. James Biggs, un voluntario extranjero allí presente escribió: *"Esta Bandera está formada por los tres colores primarios que predominan en el arco iris..."*, es decir, el amarillo, el azul y el rojo.

El 3 de agosto siguiente, al poner pie en tierra venezolana en La Vela de Coro a la cabeza de su Expedición Libertadora, Miranda desplegó de nuevo y por muy poco tiempo el mismo pabellón, el mismo arco iris.

Cinco años tuvieron que pasar para que el Precursor desempolvara sus telas libertarias. Miranda, en su papel de diputado en el Congreso Constituyente, suscribe el 5 de julio de 1811 la Declaración de Independencia. Es designado, junto a los también diputados Lino de Clemente y José de Sata y Bussy, comisionado para elaborar un proyecto de "Bandera y Cucarda Nacional". La "cucarda" era una escarapela que facilitaba lucir los colores patrios en la vestimenta u otros lugares en que éstos sirvieran de insignia, tal como habían portado su tricolor los partidarios de la República Francesa. En la sesión del 9 de julio los tres diputados presentaron sus ideas. La bandera era la misma ondeada en Jacmel, La Vela y Coro en 1806.

El mismo pabellón de 1806 y de 1811, con *"...los tres colores primarios que predominan en el arco iris"*, fue enarbolado a lo largo de las campañas de Independencia por las fuerzas terrestres y navales de Venezuela, bajo el mando de Miranda, Simón Bolívar, Santiago Mariño, Luis Brión, Antonio José de Sucre y otros jefes republicanos.

Hoy, pasados doscientos años de la primera izada, miles de niños venezolanos puntualmente cada mañana repiten el gesto solemne de la ceremonia de Jacmel en Haití. Parados frente a un mástil escolar izan la bandera, cuya base telar está construida por la composición cromática representante de las ideas fundacionales.

Mucha tela que cortar

La bandera ha sido utilizada en primer término, y a lo largo de la historia, como un elemento identificador de bandos enemigos en los campos de batalla. Posteriormente el uso de la bandera constituyó parte del Pabellón

de una Nación como una especie de representación de las luchas de ésta por hacerse soberana.

Así mismo, las modificaciones en el diseño de la bandera han evolucionado al mismo tiempo que las luchas e intereses del colectivo que la legitima. Es ese el caso de la Bandera Nacional, la cual ha sufrido a lo largo del tiempo más de veinte modificaciones, antes de llegar a la que en la actualidad se reconoce como legítima.

Se pueden identificar varias etapas en la evolución de la bandera venezolana: en la etapa pre-independentista, se encuentra el modelo de estandarte presentado por los líderes Manuel Gual y José María España en 1797, el cual se caracteriza por representar a los cuatro sectores sociales y las provincias implicadas en el proyecto independentista, con los colores blanco, amarillo, rojo y azul, seguidas por el Sol Naciente que representaba el nuevo día de la Venezuela independiente.

Posteriormente, entre 1800 y 1806, el Generalísimo Francisco de Miranda presenta dos propuestas de modelo para la bandera de su proyectada Colombia: la primera, en 1800, constituida por tres franjas de colores rojo, negro y amarillo, las cuales simbolizaban los principales grupos étnicos que conformaban la bases de la sociedad colonial en el continente latinoamericano.

En 1806 Miranda presenta un nuevo estandarte, inspirado esta vez en la liberación de la América y el declive del yugo español, que eran simbolizados por el Sol Naciente y la Luna respectivamente, en un fondo de color azul que simbolizaba la infinitud del Cielo y Mar, bajo una franja roja en la que resaltaba la consigna "Muera la Tiranía Viva la Libertad", en fiel consonancia con el ideal que agrupaba a los revolucionarios independentistas.

Posteriormente. luego de salir desde el Puerto de Jacmel en Haití, el día 12 de marzo del año de 1806, camino a Venezuela, como ya narramos, Miranda enarbola lo que se conocerá en la historia nacional como la Bandera Madre.

El 17 de mayo de 1817, el Congreso de Cariaco dispone que se incluyan en la Bandera Madre siete estrellas azules sobre la franja amarilla, en representación de las siete provincias que conformaron en un principio la República Independiente: Cumaná, Margarita, Caracas, Trujillo, Barinas, Mérida y Barcelona. Para noviembre del mismo año, tras los resultados de la Campaña de Guayana, el Libertador Simón Bolívar decreta la adición de una octava estrella que representa la incorporación a la República de la Provincia de Angostura.

La etapa Republicana

A partir de 1830, y luego de la separación de Venezuela de la Gran Colombia, la República inicia un proceso de transformación integral con cambios en la composición de su simbología patria. Algunos de esos cambios merecen ser mencionados.

Después del triunfo de la Federación en 1863, el General Juan Crisóstomo Falcón dispuso que las estrellas fueran 7, de color blanco, colocadas en la franja azul, formando 6 de ellas un círculo, y la séptima en el centro. La disposición de las estrellas sufrió un ligero cambio el 28 de marzo de 1905, cuando el General Cipriano Castro decretó que las 7 constituyesen una circunferencia.

La disposición en arco de las siete estrellas fue decretada por el General Juan Vicente Gómez el 15 de julio de 1930. El 22 de julio de 1942 el General Isaías Medina Angarita emite otro decreto, mediante el cual se incluye el Escudo de Armas de la Nación en el tercio amarillo inmediato al asta, en aquellas banderas que se enarbolasen en determinados establecimientos militares y diplomáticos.

LAS BANDERAS: Hoy, pasados doscientos años de la primera izada, miles de niños venezolanos puntualmente cada mañana repiten el gesto solemne de la ceremonia de Jacmel en Haití. Parados frente a un mástil izan la bandera, cuya base telar está construida por la composición cromática representante de las ideas fundacionales.

La Ley de Bandera, Escudo e Himno Nacionales, llamada también "Ley de los Símbolos de la Patria", dictada el 17 de febrero de 1954 y vigente durante cincuenta y dos años, estableció que: "La Bandera Nacional es la que adoptó el Congreso de la República en 1811".

Finalmente, en marzo del año 2006, la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela derogó la "Ley de Bandera, Escudo e Himno Nacionales" del año 1954, y modificó la composición de la Bandera agregándole la desaparecida octava estrella decretada por el Libertador el 20 de noviembre de 1817, tal y como aparece registrado en la Gaceta Oficial Nº 38.394 del 9 de marzo de 2006. El Día de la bandera se celebra entonces el 3 de agosto.

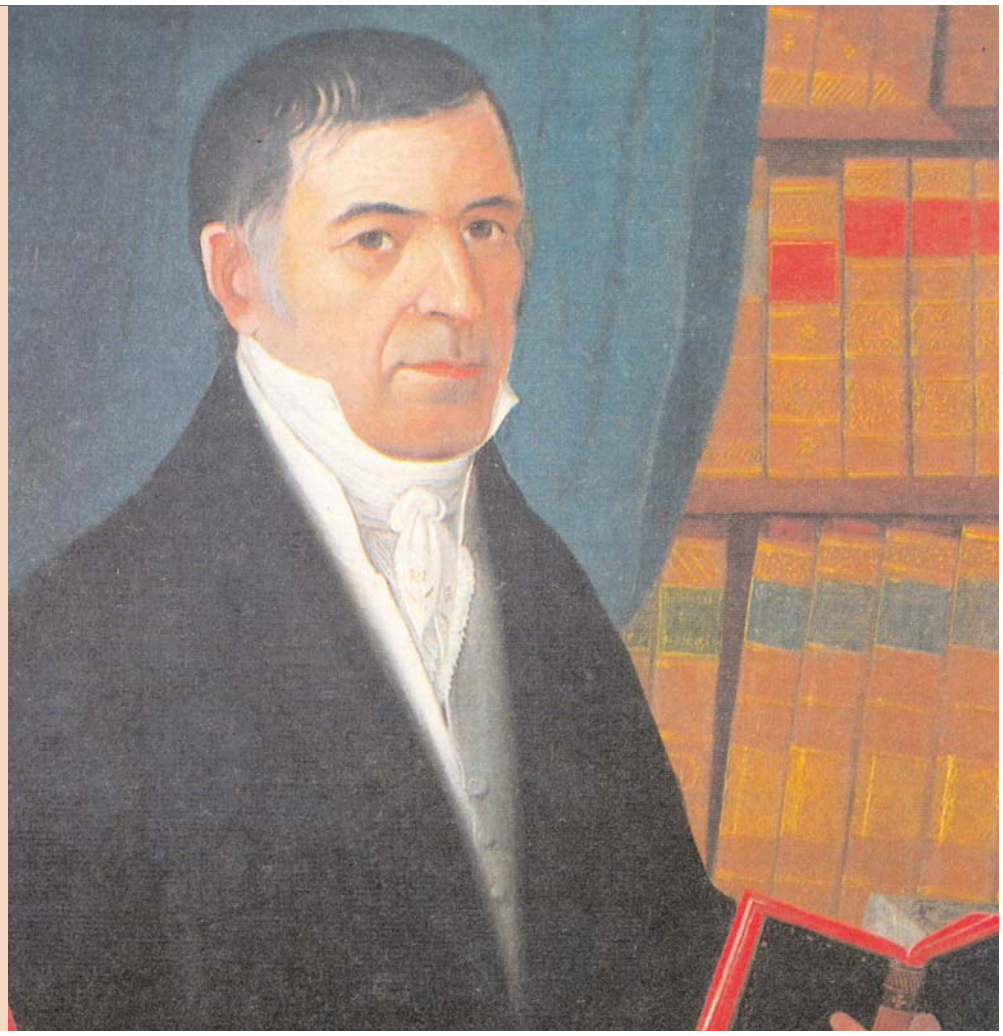
DE JUAN LOVERA A TITO SALAS

Evolución de la pintura histórica venezolana

19 DE ABRIL DE 1810, JUAN LOVERA. 1835. COLECCIÓN MUSEO DE CARCAS. CONCEJO MUNICIPAL. IMAGEN CORTESÍA GAN

El *19 de abril de 1810* es una de las obras más conocidas de Juan Lovera. El artista recogió en este testimonio grafico uno de los acontecimientos históricos de mayor significación para la historia de Venezuela, retratando no sólo a los protagonistas del evento sino al pueblo espectador de los hechos. La teatralidad de la escena ofrece simultáneamente un aire de solemnidad e ingenuidad.

CRISTÓBAL MENDOZA
Primer presidente de Venezuela, encabezando el triunvirato ejecutivo del 5 de marzo de 1811. Este trabajo consagraría a Lovera como pintor retratista. La obra fue realizada en 1823.



CRISTÓBAL MENDOZA, JUAN LOVERA. IMAGEN CORTESÍA GAN

Aquel memorable e inmortal día

En medio de la multitud que el 19 de abril de 1810 intercepta al Capitán General Vicente de Emparan frente a la Catedral de Caracas, cuando éste pretendía asistir a los oficios del jueves santo, se encuentra el pintor Juan Lovera. Su mirada de artista contempla el desarrollo de los hechos con una agudeza inigualable entre los presentes. Su voz, muy probablemente, se une al multitudinario coro que horas después, instigado por el padre José Cortés de Madariaga, grita "No" a un Emparan que busca en vano ser legitimado por el clamor popular. Presente asimismo en los acontecimientos del 5 de julio de 1811, Lovera abraza con tal fervor la causa independentista que su nombre aparece en las "incriminatorias" listas de patriotas elaboradas por los realistas tras el derrumbe de la Primera República en 1812. Dos años después, al caer la Segunda República, sigue al Libertador en la terrible Emigración a Oriente, ante la inminente ocupación de Caracas por José Tomás Boves.

Poco antes de la victoria de Simón Bolívar en Carabobo, Lovera regresa a Caracas y, consolidada ya la Independencia, se integra a la vida republicana desempeñando cargos públicos, ejerciendo la docencia y realizando numerosos retratos por encargo. Entre 1835 y 1838 lleva a cabo la representación pictórica de los sucesos del *19 de abril de 1810* y del *5 de julio de 1811.* Ambas obras son donadas por el pintor, respectivamente, a la Honorable Diputación de Caracas y al Congreso Nacional. En la carta que acompaña al segundo lienzo, Lovera escribe que ha sido un recuerdo de *"aquel memorable e inmortal día"* el que *"ha excitado mis cortos conocimientos en la noble profesión que ejerzo […] pero el amor a mi patria ha superado mi insuficiencia y ha confortado mi justa timidez".* Así se expresa con humildad quien se sabe desprovisto de habilidades académicas y se ha formado en la tradición de la pintura colonial. No obstante, Lovera posee algo

Presunto autoretrato de Juan Lovera según conjetura de Alfredo Boulton. Historia de la Pintura en Venezuela. Ernesto Armitano Editores. Caracas. 1975

JUAN LOVERA (1776-1841)

Formado principalmente en el taller del pintor y dorador Antonio José Landaeta, ya al iniciarse el siglo XIX se ganaba la vida realizando retratos y decoraciones de diversa índole. Testigo presencial del final del régimen colonial y del surgimiento de Venezuela cono nación independiente, dejará testimonio de ello en su obra de carácter histórico. Su mirada, penetrante y detallista, suplió con creces sus limitaciones técnicas y lo llevó a convertirse en un retratista, para la época, sin par.

Batalla de Boyacá. Martín Tovar y Tovar. 1890. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela, Fotógrafo Alfredo Padrón

BATALLA DE BOYACÁ Para la elaboración de las obras que hoy componen el Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo, Tovar y Tovar realizó estudios de los paisajes y personajes por reproducir a partir de la visita a los lugares y la minuciosa observación de retratos. Esto otorgó una gran carga de veracidad histórica a sus obras, cuya motivación ya no era tanto la preservación de la memoria nacional sino más bien la exaltación del sentimiento nacionalista y la celebración de los sucesos sobre los cuales se cimentaba la patria.

MARTÍN TOVAR Y TOVAR (1827-1902)

Luego de recibir su formación artística en Caracas, Madrid y París, ganó fama en nuestra capital como retratista excepcional. Esta reputación llevó a Antonio Guzmán Blanco a encargarle, en 1873, la galería de próceres que se encuentra en el Salón Elíptico del Palacio Federal. Con el paso de los años, nuevos encargos oficiales confirmaron su talento mucho más allá de este género. *La firma del Acta de la Independencia* y los lienzos de las Batallas de Boyacá, Junín y Carabobo para el mismo Palacio, confirman al suyo como la cima del arte republicano venezolano.

más valioso: es dueño de una memoria de primera mano, así como de la conciencia de su necesidad de preservación. Más adelante, en el mismo documento, agrega: *"El tiempo devora los más notables acontecimientos, así es preciso consignarlos a la posteridad del modo más indeleble posible"*. Se instaura de esta forma el género de la pintura de historia en Venezuela, debido a la necesidad personal de un artista por testimoniar unos acontecimientos de los que ha sido testigo presencial.

En el *19 de abril de 1810,* una organización que podríamos calificar como teatral de espacios y personajes le permite a Lovera otorgar a la escena una solemnidad que quizás estuvo ausente en el original "tumulto" (como el mismo pintor lo denominó), pero matizada con elementos que aportan un toque de gracia e ingenuidad. Aquí la multitud conforma un semicírculo alrededor de Vicente de Emparan y Francisco Salias, propiciando la escena del enfrentamiento entre la pompa del primero y la audacia del segundo. A la derecha, los impávidos soldados parecen de utilería o incluso de juguete. Delante de ellos, llaman la atención algunos personajes populares, que podrían cumplir la misma función que la figura del gracioso, propia del teatro del Siglo de Oro español. En el *5 de julio de 1811* la atmósfera ceremonial propia del acto que tiene lugar, no se ve menoscabada por las limitaciones de Lovera a la hora de representar rostros, manos y pies, si bien éstos otorgan a la pintura el encanto de lo ingenuo y lo artesanal. Destaca de manera especial, la disposición de casi todos los personajes, que han sido retratados con la mirada y la atención centradas en el pintor o, para nosotros, en el observador. Se trata de una estratagema empleada por el artista para involucrar al espectador con el significativo acontecimiento. No encontramos todavía en estos testimonios pictóricos héroes ensalzados ni figuras glorificadas; el pintor nos presenta tan sólo a algunos protagonistas de eventos cruciales para el forjamiento de la nación y que por lo tanto merecen un tratamiento simplemente respetuoso.

Ensueños heroicos surgidos de mentes de poetas

Medio siglo después, una reinterpretación de los sucesos del 5 de julio de 1811 da inicio a la etapa de mayor esplendor de la pintura histórica venezolana. Habiendo trabajado en el tema desde 1880, a través de diferentes bocetos, Martín Tovar y Tovar presenta en la Exposición Nacional de Venezuela, celebrada en 1883 con motivo del Centenario del natalicio del Libertador, su *Firma del Acta de la Independencia*. La obra, con la cual el artista logra el primer premio en el mencionado evento, había sido encargada por el presidente Antonio Guzmán Blanco. Esto es un hecho relevante, pues si bien la pintura histórica se había iniciado en nuestro país a consecuencia de una inquietud perso-

Al afrontar el género de la pintura histórica, Tovar y Tovar se ha valido en gran medida de la investigación. Para la *Firma del Acta de la Independencia* solicitó, a través de la prensa escrita, retratos de los personajes involucrados.

nal de un pintor como Lovera, a partir de este momento su desarrollo será impulsado por el motor del encargo oficial. El formidable impacto que produce este lienzo en el público lleva al ejecutivo nacional a contratar nuevamente al pintor para la creación de nuevas escenas de rememoración de la épica bolivariana: la *Batalla de Carabobo,* la *Batalla de Junín* y la *Batalla de Boyacá.* Concluidas entre 1888 y 1889, estas obras integran hoy junto con el Palacio Federal, recinto que las resguarda, uno de los espacios simbólicos más trascendentes de Venezuela.

Al afrontar el género de la pintura histórica, Tovar y Tovar se ha valido en gran medida de la investigación. Para la *Firma del Acta de la Independencia* solicitó, a través de la prensa escrita, retratos de los personajes involucrados; para las *Batallas,* llevó adelante una compilación de anécdotas, retratos y estudios del paisaje que requirió incluso el viaje de su asistente, Antonio Herrera Toro, al Perú. Ello otorgaba, no hay duda, una gran carga de veracidad histórica a unas obras cuya motivación ya no era tanto la preservación de la memoria nacional sino más bien la exaltación del sentimiento nacionalista o la celebración de los sucesos sobre los cuales se cimentaba la patria. Es aquí cuando hacen su aparición, en el género de la pintura histórica venezolana, recursos como la idealización romántica y la exaltación del héroe.

Poco después, corresponde a Arturo Michelena la continuación del desarrollo de este tipo de pintura. En 1890, en ocasión de la conmemoración del nacimiento de José Antonio Páez y por encargo del gobierno de Raimundo Andueza Palacio, Michelena plasma sobre lienzo el momento cumbre de la Batalla de Las Queseras del Medio, justo cuando el general detiene la retirada táctica de su ejército de llaneros con el grito que le da título a la obra: *Vuelvan caras.* Inspirada en el libro *Venezuela heroica* de Eduardo Blanco, la dinámica pintura es presentada en un homenaje público llevado a cabo en el Teatro Caracas. En su reseña del evento para *El Cojo Ilustrado,* Rufino Blanco Fombona describe *Vuelvan caras* como un *"ensueño heroico surgido en la mente de un poeta"*. La comparación del pintor con un poeta es aquí de gran elocuencia, pues se refiere a éste en el sentido de fabulador y panegirista.

En 1896, al cumplirse ochenta años del fallecimiento de Francisco de Miranda, el gobierno de Joaquín Crespo organiza la celebración conocida como *Apoteosis del Generalísimo*. Para la ocasión, Michelena elabora su *Miranda en La Carraca,* quizás el más importante icono histórico de los que conforman la memoria colectiva venezolana. Como el anterior, este trabajo de Michelena es presentado al público en una velada realizada esta vez en el Teatro Municipal, en la cual los elogios al pintor se suceden uno tras otro. Esa noche, en medio de la multitud que le aclama, un Michelena triunfal solicita compartir los honores con el maestro Tovar y Tovar, a quien llama a su lado. La apoteosis del héroe histórico, presentado aquí en su faceta romántica y trágica, desemboca en apoteosis del pintor que la representa.

5 de julio de 1811, Martín Tovar y Tovar. 1883. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo Alfredo Padrón

FIRMA DEL ACTA DE LA INDEPENDENCIA
Los recursos de exaltación romántica, la aparición del héroe, los sentimientos idealizados, se verían expresados en la pintura nacionalista del periodo guzmancista como parte del nuevo Proyecto Nacional.

Fuente: Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

Vuelvan Caras, Arturo Michelena. Imagen cortesía GAN (CINAP)

Miranda en la Carraca, Arturo Michelena. Imagen cortesía GAN (CINAP)

Arriba VUELVAN CARAS: El General Páez detiene la retirada táctica de su ejercito con el grito que da el titulo a la obra, inspirada en el libro *Venezuela Heroica* de Eduardo Blanco.
Abajo MIRANDA EN LA CARRACA: Es quizá el más importante y conocido documento iconográfico de la historia de nuestro país.

ARTURO MICHELENA (1863-1898)

Iniciado en el arte por su padre Juan Antonio Michelena, también pintor, logra en 1885 una beca para estudiar en París. Discípulo de Jean-Paul Laurens, heredará de éste la maestría académica y el interés por los temas históricos. Premiado en varias exposiciones francesas, regresa a Venezuela de forma definitiva en 1891. Su maestría ha quedado demostrada en numerosos retratos, obras históricas y escenas de género. Por su *Miranda en La Carraca* (1896) recibió en vida impresionantes honras públicas y sigue hoy despertando las mayores admiraciones.

La inspiración por el espíritu

Con Tito Salas se cierra el ciclo de la pintura histórica venezolana. Nacido el mismo año en que Tovar y Tovar instalaba su monumental *Batalla de Carabobo* en la cúpula del Palacio Federal, tres encargos oficiales marcan su obra histórica: el *Tríptico de Bolívar* en ocasión del Centenario de la Declaración de la Independencia (1911), la decoración de la Casa Natal del Libertador (1921-1931) y la decoración del Panteón Nacional (1932-1942). La figura de Bolívar y los episodios de su biografía sirven de hilo conductor a la casi totalidad de las obras que conforman estas series. Salas, si bien trabaja en función de encargos oficiales que comparten el mismo pretexto que el de sus antecesores, opta en la mayoría de los casos por la humanización de la gesta patriota. Nos encontramos así con obras monumentales que representan no sólo las grandes hazañas o acciones bélicas, sino también los más duros eventos de la historia nacional y, de manera especial, los más íntimos momentos de la vida del padre de la patria. Detengámonos brevemente en algunas de estas obras para contemplar esta nueva aproximación a los temas históricos.

TITO SALAS (1887-1974)

Destacado desde muy joven en la Academia de Bellas Artes de Caracas, completa su formación en París de la mano de Jean-Paul Laurens. A partir de 1911 recibe una serie de encargos oficiales que lo ocuparán durante décadas y lo convertirán en el último de los grandes exponentes del género histórico. Su iconografía bolivariana le hizo merecedor, desde entonces, de una gran celebridad. Sus obras engalanan, entre otros recintos, la Casa Natal del Libertador y el Panteón Nacional.

El paso de los Andes, sección central de la trilogía de 1911, ya marca distancia con la pintura épica precedente: Salas logra la exaltación del héroe a través de una vía distinta e incluso contraria a la idealización, pues apela a la humanización de éste, para así, mediante su acercamiento al espectador, insuflar vida a un pasado que la leyenda vuelve cada vez más lejano. No hay, en esta obra, gestos heroicos; no hay brillo triunfal, tan solo una retorcida y penosa fila de hombres de los cuales el Libertador es uno más. En la representación de numerosos episodios de la vida privada de Bolívar, así como de momentos culminantes de su empresa patriótica, el pintor procede de este modo. Salas, al igual que Tovar y Tovar, se ha valido de la investigación histórica, pero da prioridad a la propia palabra del Libertador a través de la lectura de sus documentos, pues, como el artista expresa: *"Es inspirándome en el espíritu que animaba a sus obras como pienso yo que podré ejecutar una digna de él mismo"*.

Si dejamos de lado algunos trabajos de sentido más alegórico que histórico (como la *Apoteosis de Bolívar* del Panteón Nacional), encontramos que Salas apela con insistencia a la sobriedad y al realismo. Esta característica, no obstante, encuentra su contrapartida con la incorporación en algunas obras de un elemento que podríamos considerar fantástico o sobrenatural: el halo vital que al ascender del cuerpo sin vida sugiere figuras que se enfrentan en una batalla en la *Muerte del Libertador* o las nubes que cobran forma de ejércitos como en *Unión, unión* o en el *Juramento del Monte Sacro.* Estos elementos representan los anhelos de un Bolívar obsesionado hasta el fin de su existencia con las ideas de libertad e integración. En *El delirio sobre el Chimborazo,* de la Casa Natal, los sueños del Libertador se adueñan plenamente del asunto de la obra, pero a pesar de que la materia representada es una alucinación, una fantasía de Bolívar, no deja atrás Salas esa búsqueda de la afinidad del observador con el héroe representado, pues muy humano resulta mostrar a un personaje encumbrado por la historia en su faceta de soñador y portador de ilusiones. Llegado a este punto, la psicología del héroe, sus sueños y su vida privada han invadido los terrenos de la pintura histórica, y con ello también los de la memoria colectiva. ●

TEXTO : ISRAEL ORTEGA

MI DELIRIO SOBRE EL CHIMBORAZO En esta pintura de Tito Salas los sueños del Libertador se adueñan plenamente del asunto de la obra. La psicología del héroe ha invadido los terrenos de la pintura histórica.

MI DELIRIO EN EL CHIMBORAZO, TITO SALAS. 1929. COLECCIÓN CASA NATAL DEL LIBERTADOR

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Juan Calzadilla. **Martín Tovar y Tovar.** Pintores Venezolanos, 11. Caracas, Edime, 1974.
- **Genio y gloria de Arturo Michelena** (catálogo). Caracas, Galería de Arte Nacional, 1998.
- **Juan Lovera y su tiempo.** Caracas, Galería de Arte Nacional-Ernesto Armitano Editor, 1981.
- **Martín Tovar y Tovar** (catálogo desplegable). Caracas, Galería de Arte Nacional, 2007.
- Rafael Páez. **Tito Salas.** Pintores Venezolanos, 19. Caracas, Edime, 1974.

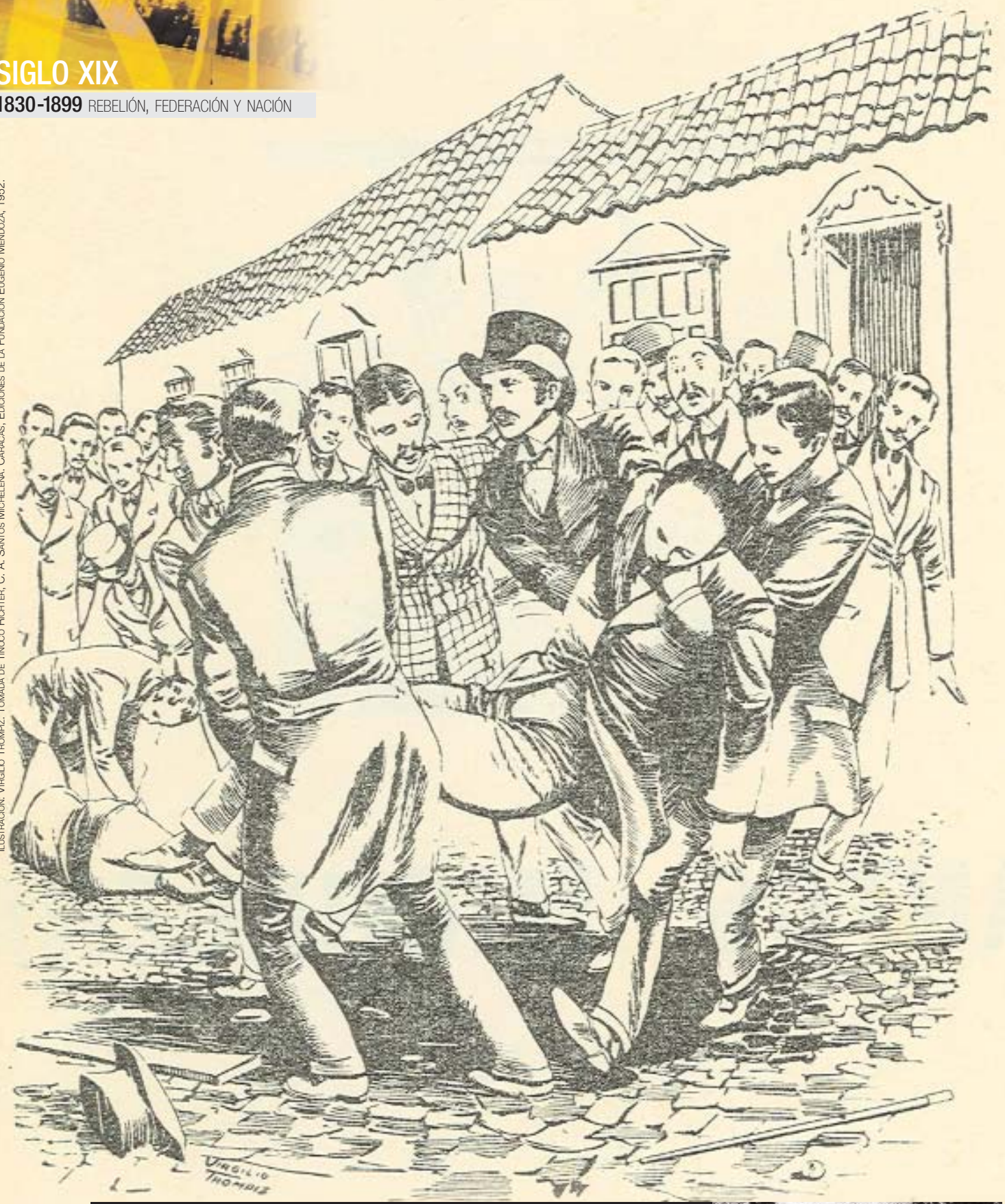


ILUSTRACIÓN: VIRGILIO THOMPIZ. TOMADA DE TINOCO RICHTER, C. A. SANTOS MICHELENA. CARACAS, EDICIONES DE LA FUNDACIÓN EUGENIO MENDOZA, 1952.

MICHELENA HERIDO Las maniobras de la mayoría conservadora en el Congreso contra el Presidente José Tadeo Monagas y su gobierno, desencadenarían el 24 de enero de 1848 enfrentamientos violentos, a la entrada del recinto parlamentario, entre la muchedumbre que apoyaba al gobierno, la guardia del lugar y diputados conservadores, con el saldo fatal de ocho personas muertas, de las cuales cuatro fueron diputados de la oligarquía, entre ellos Santos Michelena.

TOMADO DEL COJO ILUSTRADO N° 72, 15 DE DICIEMBRE DE 1895

EL "ASESINATO" DEL CONGRESO EN 1848

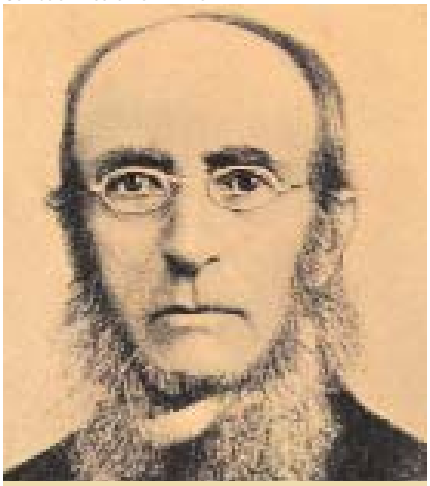
Un ataque de pánico entre la oligarquía conservadora

La deslealtad del Presidente

En enero de 1847, luego del amañado y turbulento proceso electoral de 1846, el Congreso Nacional, de mayoría conservadora, confirma como ganador para el cargo de Presidente de la República al general José Tadeo Monagas. Propuesto por Páez y por la "oligarquía conservadora" como un candidato "conciliador" dentro del convulso escenario político dominado por encendidas pugnas entre liberales y conservadores, Monagas se había impuesto en las elecciones de segundo grado sobre Antonio Leocadio Guzmán, Bartolomé Salom, José Félix Blanco, José Gregorio Monagas, Manuel Felipe de Tovar, Santos Michelena, Santiago Mariño y el mismo José Antonio Páez. Al no obtener ninguno de los candidatos las dos terceras partes requeridas de la votación, el proceso fue trasladado al Congreso, con Bartolomé Salom, José Félix Blanco y José Tadeo Monagas como únicos candidatos, con la eliminación arbitraria, de un plumazo, del candidato liberal Antonio Leocadio Guzmán, no casualmente el candidato de mayor arraigo popular, especialmente entre el campesinado y en algunos sectores pudientes de las principales ciudades del país.

La situación de Venzuela para la época era extremadamente infeliz y conflictiva. Por un lado, el descenso en los precios internacionales del café y otros productos agrícolas, y por otro lado, la actuación de una inmisericorde clase urbana prestamista y usurera, llamada "logrera" o comerciante, mantenían en la ruina a los productores del campo. Apoyada en el liderazgo caudillesco de Páez, esta suerte de burguesía conservadora, llamada "goda", se hacía sentir en todos los ámbitos de la nación como un poder despótico, y fundamentaba su primacía social sobre la base de la esclavitud, la pena de muerte y el voto indirecto.

Colección Museo Bolivariano



ANTONIO LEOCADIO GUZMÁN
El ascenso a la Presidencia por parte de José Tadeo Monagas estuvo condicionado por la eliminación, por parte del Congreso, del candidato liberal de mayor arraigo popular, Antonio Leocadio Guzmán.

En los primeros años de la década de 1840, se producen serios cuestionamientos y enfrentamientos a este poder despótico de los conservadores, representados en el surgimiento del Partido Liberal, bajo el liderazgo de políticos como Antonio Leocadio Guzmán y Tomás Lander, así como la ocurrencia de alzamientos armados como los de Juan Silva, en 1844, y los de Ezequiel Zamora y "El Indio" Francisco Rangel, en 1846, teniendo lugar estos dos últimos dentro del escenario de irregularidades y abusos cometidos por la oligarquía conservadora dominante durante el proceso electoral de ese mismo año.

Fueron los últimos siete meses del período de Carlos Soublette, los mismos que transcurrieron entre la elección y la toma de posesión de José Tadeo Monagas, los meses en que tuvo lugar la llamada *Insurrección Campesina* de 1846, liderada por Ezequiel Zamora y desencadenada, entre otras razones, por la exclusión de éste como candidato a elector por el cantón de Villa de Cura en el proceso electoral. Combatida por el ejército bajo el mando de Páez, la insurrección es finalmente dominada a los pocos días de haber asumido Monagas la presidencia, el 1 de marzo de 1847. Zamora es capturado y encarcelado en Villa de Cura, mientras su aliado, El Indio Rangel, es asesinado.

Sometida la insurrección, preso Zamora, y ya bajo la presidencia de José Tadeo Monagas, un hombre *"instintivamente autoritario, conservador y nada liberal"*, según Páez, parecía haber llegado finalmente al país la deseada "paz" que garantizaría la continuidad de la supremacía del centauro y de sus mentores de la oligarquía conservadora. Pero el sueño

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

FERMÍN TORO Diputado al Congreso quien, tras los sucesos del 24 de enero, no aceptó la petición del gobierno de reincorporarse a sus labores.

duró poco. Apenas unos días después de asumir Monagas la presidencia, Páez le envió, *"como regalo al presidente de la república"*, la cabeza del Indio Rangel *"en salmuera"*, gesto que no fue bienvenido por el caudillo oriental y que precipitó su ruptura con la oligarquía caraqueña y con el jefe llanero.

Monagas era un hombre *"de costumbres muy austeras... recto y severo"*, y no estaba dispuesto a dejarse corromper por la criminal oligarquía caraqueña como ocurrió con Páez, y aun de no haber ocurrido el repugnante incidente su alejamiento de ésta iba a ocurrir en cualquier momento, *"porque él, a pesar de su origen social, era anti-oligarca"* y *"adversario de esa casta que negaba los ideales por los cuales combatimos en la independencia"*.

Monagas, literalmente, logró engañar a la oligarquía en cuanto a sus verdaderos sentimientos, comenzando de inmediato a establecer alianzas con grupos de intelectuales y políticos liberales. Fue muy poco lo que duró en sus funciones su primer gabinete, impuesto por la oligarquía, e integrado por José María Carreño como Ministro de Guerra y Marina, Miguel Herrera en la Secretaría de Hacienda y Relaciones Exteriores, y el ultraconservador Ángel Quintero en Interior y Justicia. Este último, por cierto, era el propietario de la hacienda Yuma, cerca de Güigüe, una de las saqueadas por el Indio Rangel en los primeros días de la *Insurrección Campesina*. Quintero renunciará al gabinete al ser nombrado un liberal, el coronel José Félix Blanco, en la Secretaría de Hacienda y Relaciones Exteriores.

Dentro de su sorpresivo giro, Monagas intervino el ejército, pasando a retiro a oficiales y desarmando a la milicia activa paecista y oligarca, para armar a una milicia de reserva integrada por ciudadanos de clases bajas. Implantó asimismo una política de *"de conciliación y clemencia"*, dirigida a los insurrectos que todavía se encontraban en pie de guerra, y quienes lo consideraban su aliado en el logro del todavía no alcanzado objetivo de *"tierras y hombres libres"*, llegando incluso a exaltarlo en volantes y canciones populares.

Entre otras medidas tomadas por Monagas que lograron exasperar a la oligarquía conservadora estuvo la de indultar a Ezequiel Zamora y a Antonio Leocadio Guzmán, quienes habían sido condenados por la justicia goda a *"la pena del último suplicio"*. A Zamora se le conmutó la pena por la de 10 años de prisión en la fortaleza de San Carlos, en la barra del lago de Maracaibo, y a Guzmán por la del destierro.

Pero lo que definitivamente hizo desbordar la ira de los godos en contra del oriental fue la fuga de Zamora de la cárcel de Maracay la víspera de su traslado a la fortaleza de San Carlos, en noviembre de 1847. Fue este acontecimiento el que llevó a los oligarcas a tratar de planificar una manera de acabar con Monagas, y al desencadenamiento de una infortunada serie eventos que luego ellos mismos denominaron *"el asesinato del congreso"*.

El "asesinato"

Pocos días después de la fuga, oculto en una hacienda en El Cafetal, en Caracas, Zamora se recuperaba de meses de presidio y se preparaba para retomar sus luchas políticas, mientras algunos de los que lo ayudaron a fugarse, lejos de encontrarse presos o perseguidos, ingresaban a las filas del ejército, como Gabriel Zamora, su hermano, y Alejandro Tosta, su cuñado, ambos en la milicia de reserva en Charallave, y otros, como José de Jesús González, "El Agachado", regresaban a las guerrillas en las montañas y sabanas de Aragua y Guárico.

Por esos mismos días de diciembre de 1847 comienza la oligarquía a poner en práctica su estrategia para acabar con Monagas, la cual estaría centrada en el Congreso de la República, dominado por mayoría conservadora. El primer paso lo daría la Diputación Provincial de Caracas al introducir ante la Cámara de Representantes una solicitud de enjuiciamiento al Presidente José Tadeo Monagas *"...por las infracciones y abusos que haya cometido contra la Constitución y las leyes"*. Esta solicitud iniciaba el proceso para inhabilitar al Presidente, quien luego sería enjuiciado por la Corte Suprema, controlada por la oligarquía, y condenado a muerte. Simultáneamente se pasarían algunas leyes que garantizarían, entre otras medidas, la transmisión del poder al jefe del ejército, cargo para el cual el Congreso nombraría a Páez, así como el juicio militar a quienes se declararan en rebeldía, civiles o no. Todo esto ocurriría a partir del inicio del período constitucional de sesiones del Congreso, en enero de 1848.

En los días previos al inicio de sesiones del Congreso, la bancada goda se reúne secretamente, en un salón llamado *La Renaissance*, con el objeto de considerar la posibilidad de trasladar las sesiones a Puerto Cabello, por razones de seguridad. Era comprensible que se preocuparan por la seguridad, dada la envergadura de las decisiones que planeaban tomar, entre ellas, el enjuiciamiento al Presidente, con miras a su inhabilitación y condena a muerte.

El Congreso no obtuvo quórum hasta el 23 de enero, día en que se realiza la primera sesión y se aprueba en la Cámara de Representantes la moción de trasladar el debate a Puerto Cabello. La proposición debía pasar al Senado para su definitiva aprobación, pero la discusión en esta cámara no llegó a darse, debido a la táctica obstruccionista aplicada por el senador liberal

1

2

ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

3

4

FOTO: FRANCISCO ELÍAS PRADA

5

FOTO: FRANCISCO ELÍAS PRADA

1. Estanislao Rendón. Diputado liberal, quien tomando la palabra en la sesión del día 23, evitó el traslado del Congreso a Puerto Cabello que propugnaban los conservadores. .2. Juan Vicente González. Periodista y escritor. Radical conservador. Se oponía férreamente a José Tadeo Monagas. 3. José María Rojas. Diputado conservador, quien durante los eventos del 24 de enero detuvo al Ministro del Interior Tomas J. Sanabria para que no abandonara el Congreso, amenazándolo con un puñal. 4. Fachada de la Iglesia San Francisco, frente a la cual tuvieron lugar los eventos violentos del 24 de enero de 1848. 5. Espacios pertenecientes al Convento de San Francisco (actualmente espacios internos del Palacio de las Academias), donde sesionaba el Congreso de 1848.

JOSÉ TADEO MONAGAS Y SU TIEMPO

1847-1851
Gracias al apoyo de Páez y los conservadores, José Tadeo Monagas asume la presidencia de la República.

1848
El gobierno de Monagas confronta el hecho definitivo de la separación con las facciones conservadoras, al producirse los acontecimientos del 24 de enero, fecha en que se produce el llamado "asalto al Congreso" o "asesinato del Congreso". Páez, en protesta, se sublevó en Calabozo y fue derrotado por Cornelio Muñoz en el sitio de "Los Araguatos".

1849
Este año se inicia con la designación de los gobernadores provinciales y de Antonio Leocadio Guzmán en el cargo de Vicepresidente de la República. El Congreso sanciona la abolición de la pena de muerte.

1851-1855
Una vez zafado de los liberales, y distanciado de los conservadores, Monagas había concentrado todo el poder en él y su familia, iniciándose así la práctica del nepotismo en Venezuela. Muestra de ello fue el inicio del gobierno de su hermano José Gregorio Monagas, cuya acción de gobierno más recordada fue la abolición de la esclavitud el 23 de marzo de 1854.

1855-1858
En 1854 los Colegios Electorales proclamaron la reelección de José Tadeo Monagas para el período constitucional 1855-1858. Facciones de los Partidos Liberal y Conservador respaldaron su postulación. Monagas volvió a la presidencia para erigirse en ejemplo de personalismo político.

1857-1858
Ante la nueva reelección de Monagas, el 5 de marzo de 1858 se pronunció Julián Castro desde Valencia en contra del gobierno central y de la Constitución de 1857. Simultáneamente ocurrieron levantamientos en los llanos de Guárico y Cojedes. Con el apoyo de una amplia gama de sectores, Castro marchó hacia la capital. Monagas, abandonado por la mayor parte de sus allegados, renunció a la Presidencia el 15 de marzo de 1858.

Martín Tovar y Tovar, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo Alfredo Padrón.

Estanislao Rendón, quien tenía la palabra y la mantuvo durante toda la sesión de ese día, con el objeto de impedir la discusión acerca del traslado a Puerto Cabello, obligando así a que el Congreso se mantuviera en su sede oficial, en el Convento de San Francisco, en el centro de Caracas.

Al no ser posible el traslado, los diputados optaron, como medida alternativa de seguridad, por montar una guardia de más de 200 hombres armados en el local donde se llevarían a cabo las sesiones, protegiéndose de esta manera de la esperada reacción del Gobierno, así como del pueblo de Caracas, a lo que ellos sabían estaba por llegar. La guardia armada estuvo conformada por jóvenes de la oligarquía conservadora, bajo el mando del coronel paecista Guillermo Smith.

Hacia el final de la tarde del día 23 la situación en los alrededores del edificio del Congreso era tensa. Ante el desproporcionado reforzamiento de la guardia en el Congreso, el Gobierno decide movilizar las milicias de reserva de pueblos cercanos a la capital, y los liberales organizan una milicia popular de más de 2000 mil voluntarios, mientras muchos otros hombres del pueblo, por su cuenta, se les unen con armas provenientes del asalto al parque militar local. En la noche, el Gobierno se dirige al Presidente de la Cámara de Diputados protestando por la presencia de la guardia, en un número muy superior al de la fuerza policial que permitía la Constitución. La guardia fue reducida esa misma noche a un número de veinte efectivos.

Al día siguiente, a las 10 a.m., más de mil personas se encontraban agolpadas a las puertas del Convento de San Francisco. Al mediodía, la barra pública había sido ocupada por "ciudadanos notables", algunos de ellos armados. A las dos y media de la tarde llegó al Congreso el Secretario del Interior y Justicia, Tomás J. Sanabria, con el objeto de presentar ante las cámaras el acostumbrado Mensaje Anual del Poder Ejecutivo.

Al finalizar Sanabria su exposición ante la Cámara de Diputados, cuando se dirigía a la del Senado para volver a presentar su mensaje, el diputado José María Rojas propuso que no se le diera permiso para retirarse, y que se llamara a otros miembros del Gabinete para que rindieran cuenta de las medidas de seguridad que hubiera tomado el Gobierno para garantizar la

El Congreso nunca fue asaltado por la multitud. Fue el pánico, el terror que suscitaba en la mente de los diputados godos la sola idea de la reacción popular ante la jugada que le tenían preparada a Monagas, lo que precipitó la situación de violencia.

inviolabilidad de los miembros del Congreso.

La cámara aceptó la proposición de Rojas y de inmediato alguien en la barra gritó que el ministro Sanabria se encontraba bajo arresto, llegando rápidamente el rumor a la muchedumbre que se hallaba fuera del edificio, y a la sede del Gobierno, en la Casa Amarilla, interpretándose el arresto del Secretario del Interior y Justicia y la citación de otros miembros del Gabinete como un intento de aislar al Presidente, quien no podría defenderse de lo que se decidiera en el Congreso sino a través de los ministros de su Gabinete.

A todas éstas, en las afueras del edificio, una multitud armada, inquieta por la tardanza de Sanabria, presuntamente bajo arresto, intentaba forzar la entrada al edificio y chocaba con la guardia goda, la cual disparó contra la multitud, con el resultado de tres milicianos muertos. El jefe de la guardia, Guillermo Smith, fue herido de un bayonetazo. Muchos diputados paecistas huían descolgándose por ventanas y balcones y corriendo por los tejados del convento, creyendo que la turba entraría al edificio para asesinarlos. Otros sacaron armas, como José María Rojas, quien amenazó al ministro Sanabria con un puñal. Un diputado sacó una pistola y disparó contra la multitud.

Todo ocurrió en la entrada principal del edificio y en la calle. El Congreso nunca fue asaltado por la multitud. Fue el pánico, el terror que suscitaba en la mente de los diputados godos la sola idea de la reacción popular ante la jugada que le tenían preparada a Monagas, lo que precipitó la situación de violencia. Se imaginaron, no sin buenas razones, que serían masacrados por el pueblo iracundo e indignado y no pudieron contener su propia violencia.

El saldo final del incidente fue de ocho muertos, cuatro de ellos diputados, uno liberal y tres conservadores. Uno de los diputados muertos fue Santos Michelena, quien fue sacado herido de la trifulca, siendo trasladado a la Legación Británica, donde falleció horas después.

PÁEZ REY DE LOS ARAGUATOS
Caricatura con la cual se ridiculizó a Páez tras ser derrotado su levantamiento contra el gobierno de Monagas, en la batalla que tuvo lugar en La Mata de los Araguatos, estado Apure.

El sangriento hecho fue descrito después por los conservadores como un *"asalto"*, *"atentado"* o *"asesinato"* contra el Congreso. En realidad fue un hecho no planificado o premeditado, que se debió a la actuación de unos pocos individuos que se encontraban a la entrada del edificio y que fueron inducidos por la excitación de la turba.

El epílogo

Dominada la situación por la milicia, el Presidente Monagas se hizo presente en el lugar, escoltando personalmente a algunos diputados que quisieron asilarse en legaciones extranjeras para protegerse de la violencia de las turbas populares.

Al siguiente día, el 25 de enero, el Presidente Monagas logra reunir el Congreso. Sólo Fermín Toro, de los que quedaron vivos, por supuesto, se negó a asistir, diciendo que su cadáver lo podrían llevar, pero que él no se prostituiría haciéndolo. El pretexto para acudir al llamado del Presidente fue *"evitar que se rompiera el hilo constitucional"*. José María Rojas fue conducido cordialmente por Monagas, *"para protegerlo de las iras populares"*, desde la legación donde se encontraba refugiado hasta el salón de sesiones. Como si no hubiese ocurrido nada el día anterior, los agresivos diputados del 24 de enero se reunían sumisamente, el 25, con un ponderado Presidente Monagas. El acta de la sesión, o *"acto de contrición"*, según Gil Fortoul, fue redactada por Juan Vicente González, *"el más cobarde de todos"*, al decir de muchos. El ultraconservador *"Tragalibros"*, como lo llamaban, califica en el acta los hechos del 24 de enero como *"el incidente de ayer"*.

El 27 de enero, tres días después del *"asesinato"*, el Congreso Nacional aprobaba por unanimidad un Decreto de Amnistía General que había sido propuesto cinco veces por Monagas y rechazado igual número de veces. Dos días antes, el día 25, Ezequiel Zamora, incorporado por Monagas a la Milicia Nacional con el grado de Comandante, salía de la clandestinidad ante el pánico de la godarria oligarca.

En los días posteriores al *"incidente"*, Páez, apoyado por un puñado de ultraconservadores, se alzaría en Calabozo contra el Gobierno, *"en defensa de la Constitución y de su Patria"*, pero sería derrotado en La Mata de Los Araguatos, en Apure, por el general José Cornelio Muñoz, y se marcharía al exilio, regresando meses más tarde para ser hecho preso y enviado de nuevo al exterior. La acción de Los Araguatos hizo merecedor a Páez del "título" de *Rey de Los Araguatos*, sugerido por sus propias tropas, quienes al final de la batalla exclamaban: *"¡Que viva el Rey José Antonio Páez!"*.

TEXTO: LEONARDO NAZOA

TOMADO DE PEREZ VILA, MANUEL. LA CARICATURA POLÍTICA EN EL SIGLO XIX. CARACAS, CUADERNOS LAGOVEN, 1979

ORÍGENES Y PERVIVENCIA DEL CASABE EN VENEZUELA

Cuenta un mito indígena que a la muerte del hijo de un cacique, el muchacho fue enterrado con gran dolor por sus familiares, y que un tiempo después creció una raíz en el lugar donde se encontraban sus restos. Esa raíz fue llamada *manioc*, o *mandioca* (pues *muchacho* se decía *manic)*. Fue ella la que los aborígenes transformaron en el casabe. Un poético simbolismo se expresa en este proceso: el tránsito de la muerte a la vida. La metamorfosis de una planta venenosa (la yuca amarga) en un alimento que modificó sustancialmente la vida de nuestras comunidades primigenias.

Conviene recordar que se conocen dos variedades principales de la *Manihot Esculenta* o yuca: la "yuca brava", cuya concentración en glucósidos cianogénicos es muy elevada, lo cual la hace venenosa si se consume en estado natural, y la "yuca dulce", con baja o mínima concentración de HCN. La tecnología desarrollada por el indígena de las zonas tropicales bajas logró descubrir la manera de extraer la mayor parte del veneno de la "yuca brava", en un principio exprimiendo a mano la masa rallada o machacada, y posteriormente mediante la utilización del *sebukán*.

El prodigio logrado por nuestros ancestros al lograr eliminar el componente tóxico (ácido cianhídrico) de la planta, para producir un alimento tan versátil por nutritivo y no perecedero, puede considerarse un enorme salto cultural que repercutió profundamente en la vida de esas comunidades. Su trascendencia sociocultural, económica y política, consiste en que dotó por primera vez a estos grupos de un alimento que podía ser almacenado por largo tiempo, constituyéndose en importante elemento de intercambio como incentivo para su movilidad horizontal, al tiempo que les permitió acceder a un nuevo estadio de sedentarismo. De cualquier modo, a diferencia del maíz, el bajo contenido proteínico de la yuca determinó a nuestros aborígenes a una mayor dependencia de la caza y de la pesca.

En torno al origen de la domesticación de la yuca y de la producción

Colección Antigua Biblioteca Nacional

La trascendencia sociocultural del casabe consistió en que permitió a los grupos humanos que lo consumían dotarse de un alimento con posibilidad de almacenamiento. En este grabado del siglo XVII se muestra el proceso de elaboración del casabe en el contexto cotidiano de una hacienda.

Serie Desterrados del cielo. Etnia Pemón, San Rafael de Kamoirán, Gran Sabana. Fotografías Francisco Elías Prada

PROCEDIMIENTO Y UTENSILIOS INDÍGENAS PARA LA FABRICACIÓN DEL CASABE

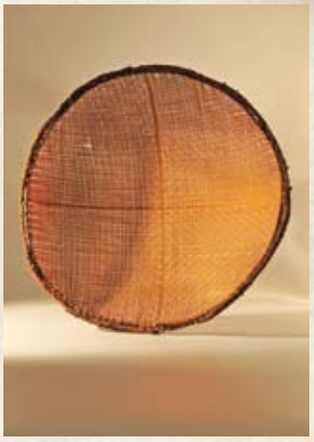
Los indígenas Arawak confeccionaban el casabe raspando la cáscara de la yuca con un rallo de madera dentado con piedrecillas afiladas, astillas de hueso, gruesas espinas de pez incrustadas y pegadas con resina. Luego de reducir la yuca a pulpa, rallada en rallos hechos de concha de tortuga o piedra, con hendidura en el centro, ésta era introducida en el sebucán y, recibiendo presión contraria en ambos lados, era extraído el mortífero jugo llamado *yare*, con el cual se preparaban salsas y algunas bebidas alcohólicas, luego de ser sometido a proceso de cocción. Una vez extraído el jugo venenoso, se tamizaba la *catebía*, y luego se hacían tortas redondas para ser colocadas sobre el budare ya caliente, y allí se dejaban cocer por ambos lados aproximadamente 3 minutos. Una vez lista la torta se ponía al sol o se comía fresca.

UTENSILIOS EMPLEADOS EN LA ELABORACIÓN DEL CASABE

Cargador (*catumare* en lengua Piaroa): Canasto para transportar la yuca desde el lugar de la cosecha hasta la vivienda, elaborado en palma de moriche y bejuco entrelazado.

Rallo (*taraude*, en lengua Yekuana): Superficie de madera cuya parte superior es texturada por pequeñas piedras afiladas y dispuestas de manera organizada formando una trama perfecta, que recibe la yuca y permite que sea rallada y desmenuzada hasta volverse masa (catebía)

Exprimidor (*sebukán* en lengua Guajiba): Tejido tubular alargado, con un asa en cada extremo, utilizado para extraer el líquido venenoso de la "yuca brava". Al halar ambos extremos del tejido, éste se comprime y se adelgaza haciendo que la sustancia tóxica salga por la trama.



Cernidor (*urutuba*, en lengua Piaroa): Cedazo o tamiz para cernir la masa de la "yuca brava" que ha sido anteriormente escurrida en el sebucán, seleccionando las partículas gruesas y fibras de la harina fina.

Tiesto (*budare* o *buren* en lengua indígena): Superficie plana de forma circular, de 80 centímetros de diámetro aproximadamente, hecha en barro cocido, con una estructura interna de cañas o bejucos y con acabado liso y de color negro mate o rojizo, montada sobre una base de piedra o arcilla (topia), donde se introduce el fuego.

Paleta: Pieza de madera en forma de espátula para despegar los bordes de la masa del budare donde esta siendo cocido el casabe.

Tejido: Tejido ralo de fibras naturales, que sale de una sola hoja de palma entrelazada, utilizado para darle vuelta al casabe una vez que se ha cocido por uno de los lados.

PRINCIPALES ETNIAS PRODUCTORAS DE CASABE EN VENEZUELA

Yanomami Yekuana Guajibos Puinabe Yaharana, Wuaraos Kariña. Principalmente ubicadas en la regiones Oriente y Sur de Venezuela.

En Venezuela se asocia el cultivo y consumo de la yuca amarga a los grupos indoriginarios de la *Tradición Barrancas* (Bajo Orinoco), 3.000 años antes de nuestra Era...

del casabe se tejen diversas hipótesis. Una de ellas ubica los inicios del cultivo en las sabanas secas de Venezuela (litoral de Paria), que serían uno de los centros originarios de esta domesticación. Otros sitúan ese origen en la región Orinoco-amazonense; sin embargo, la teoría más aceptada hasta el momento postula sus inicios en la región de Rotinet, en el Bajo Magdalena (Colombia), partiendo de datos arqueológicos basados en restos de budare que datan del 2240 antes de nuestra Era.

Dondequiera que se haya producido su advenimiento, lo cierto es que el cultivo y transformación de la yuca amarga en casabe y otros productos, generó cambios trascendentales en la vida de nuestros aborígenes, quienes han debido pasar por procesos de acumulación de conocimientos, observación, e infinidad de ensayos, dando muestra de su capacidad de adaptación sustentable y armónica al medio ambiente.

El casabe en Venezuela

En Venezuela se asocia el cultivo y consumo de la yuca amarga a los grupos indoriginarios de la *Tradición Barrancas* (Bajo Orinoco) 3.000 años antes de nuestra Era, a la *Tradición Ronquín* (Orinoco Medio) 2.600 años antes de nuestra Era, y la *Tradición Arauquín* (nuevos grupos que habitan la región del Bajo Orinoco) entre 300 y 500 años de nuestra Era. En todos estos períodos se encuentran restos de rallos de piedra y también de budares.

En el Bajo Orinoco, al Este de Venezuela, las primeras evidencias sobre la utilización de esta novedosa tecnología se remontan a comienzos del primer milenio antes de nuestra Era, asociadas con los grupos humanos de la llamada *Tradición Barrancas*. En el Orinoco Medio aparece el cultivo de la yuca amarga, bajo la forma de mañoco o casabe, alrededor del 650 antes de nuestra Era.

Desde tiempos muy antiguos se introdujeron en el Bajo Orinoco grupos humanos provenientes de la vertiente oriental de los Andes peruanos, conocidos como la *Tradición Cotoch* o Chavin. Ellos aportaron a los primeros pobladores de aquella zona conocimientos de alfarería, entre otros saberes. Estas nuevas comunidades, pertenecientes a la cultura conocida como *Tradición Barrancas*, alcanzaron un importante desarrollo económico y social producido por el cultivo vegetativo de la yuca amarga. En el primero y segundo milenio de nuestra Era, las culturas del Orinoco se expandieron hacia la costa nororiental, gran parte del litoral central y las Antillas Menores.

Las diferentes comunidades que elaboraban el casabe utilizaron métodos y utensilios muy parecidos entre si. Existen evidencias de que en los lugares donde se producía el casabe en época anterior a la presencia europea, como en los actuales Puerto Rico, Cuba, Belice, Santo Domingo, Haití, se operaba con técnicas similares.

En las regiones donde se procesaba la yuca para la producción del casabe, como la región Orinoco-amazonense y el litoral de Paria, entre

COLECCIÓN ANTIGUA BIBLIOTECA NACIONAL

Se conocen dos variedades principales de *Manihot Esculenta* o yuca: la "yuca amarga" y la "yuca dulce".

otras, se han encontrado budares, tanto de lajas de piedra como de arcilla cocida. Seguramente los de gran tamaño, de 70 a 90 centímetros de diámetro, eran los que se usaban para la elaboración del casabe, en tanto que los de menor tamaño se reservaban a la fabricación de arepas.

Es de destacar la aversión que sintieron los primeros conquistadores europeos por el casabe a su llegada a tierras americanas. Girólamo Benzoni refiere que *"al comerlo me da la impresión de comer tierra"*. Para Fray Bartolomé de la Torre, comerlo *"es como quien masca aserraduras de tabla… ello es muy ruin comida y hincha mucho y sustenta poco, este es el pan de la tierra y el alimento de los naturales de ella"*.

A lo largo del tiempo, la cultura del casabe ha pervivido en nuestras tierras casi sin modificaciones, pese a la introducción de innovaciones desde la época misma de la Conquista española hasta el presente. El material de construcción de algunos artefactos usados en el proceso fue cambiando de acuerdo a la utilización del casabe como alimento para las actividades de conquista. Los españoles en las Antillas inmediatamente adoptaron la yuca como sustituto del trigo y antes de 1550 habían introducido la "prensa de tornillo", como un sistema más eficiente que el *sebukán*. Para 1648, en Brasil se había introducido el "rallo circular giratorio" de impulsión manual. Actualmente en nuestro país existe tanto la producción artesanal como la industrial del casabe.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Rafael Cartay. **El pan nuestro de cada día**. Caracas, Editorial Fundación Bigott, 1995.
- José Rafael Lovera. **Historia de la alimentación en Venezuela**. Caracas, Editorial CEGA, 1998.
- Mario Sanoja: **Los hombres de la yuca y el maíz**. Caracas, Monte Ávila Editores, 1997.
- Erika Wagner: **Más de quinientos años de legado americano al mundo**. Caracas, Cuadernos Lagoven, 1991.

BREVE HISTORIA

DE UNA ESCUELA DE HISTORIA

Dentro de la Universidad Central de Venezuela se alza una escuela de estudiosos del pasado, que cumple a esta fecha medio siglo de vida formando historiadores que descifran los hechos y procesos que han materializado el presente.

En este recinto, la transmisión de conocimientos ha pasado por renovaciones y estancamientos, y ha dado un salto desde la descripción histórica hasta el análisis y la crítica de los acontecimientos pretéritos.

En 1958, luego de la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, nace la Escuela de Historia, adscrita a la Facultad de Humanidades y Educación, bajo las riendas del entonces director José Manuel Siso Martínez.

Los estudios formales de Historia en el país se iniciaron con la creación del Departamento de Ciencias Sociales del Instituto Pedagógico Nacional, en 1939, y nueve años más tarde encontraron sede en la Universidad Central de Venezuela con la creación de la Sección de Historia, dentro de la Facultad de Filosofía y Letras, la cual sería creada luego del derrocamiento del gobierno de Isaías Medina Angarita.

No obstante, este ímpetu se interrumpió con la dictadura de Pérez Jiménez y con la intervención de la Universidad Central de Venezuela en los años 1952 y 1953, que produjo un estancamiento en esta casa de estudios hasta el año 1958.

A pesar de este freno en la evolución del estudio histórico, desde el derrocamiento de Rómulo Gallegos hasta la caída de Marcos Pérez Jiménez, aquella Sección de Historia dio los frutos iniciales con la formación de sus primeros egresados: Orlando Albornoz, José Eliseo López, Mirta Plaza Delgado, Oscar Abdala, Eleazar Córdoba Bello, entre otros.

De la información al análisis

A partir de un estudio de la historia centrado en la adquisición de información para transmitir conocimientos, como consecuencia del movimiento de Renovación Universitaria del año 1969, se darán nuevos pasos a principios de los años 70 que enfocarán la formación sobre aspectos técnicos, metódicos y metodológicos para perfilar al egresado en Historia hacia la investigación histórica, que no hacia la mera reproducción de información histórica. Es la formación del nuevo conocimiento histórico el norte que guía la escolaridad de los aspirantes a historiadores.

Sede actual de la Escuela de Historia de la Universidad Central de Venezuela, donde desde hace medio siglo se han venido formando cientos de hombres y mujeres en el quehacer historiográfico.

FOTOGRAFÍA: FRANCISCO ELIAS PRADA

PERSONAJES Mario Briceño Iragorry, José Manuel Siso Martínez y Mariano Picón Salas, personalidades vinculadas a la Escuela de Historia y a la difusión de la investigación histórica en Venezuela.

COLECCIÓN ANTIGUA BIBLIOTECA NACIONAL

"La Escuela de Historia aspiraba a cambiar la orientación de los años 50, que era más clásica y orientada a la Historia de Europa, y presenta una búsqueda de dirigir sus estudios más hacia la investigación que hacia la información, sobre todo con la dirección de Germán Carrera Damas", expresó el actual director de la Escuela, Alberto Navas.

"Pasamos de lo histórico, cronológico y memorístico, a procesos críticos en la investigación de la historia", afirmó Navas, quien asegura que estas transformaciones y modificaciones en el plan de estudio buscaban darle mayor creatividad a la carrera, y que han sido fundamentales en la formación que se da desde la actual Escuela de Historia.

"Lo más importante ha sido el papel de la Escuela en la renovación de los criterios académicos y críticos a la hora de abordar el estudio de los problemas sociales y culturales de Venezuela, sobre todo desde la perspectiva temporal que es la perspectiva histórica", expresó.

Al momento del nacimiento de los estudios formales de la historia en el país, en América Latina ya existían experiencias adelantadas, como en Chile, Argentina, Perú y Santo Domingo. El mismo Mariano Picón Salas, primer decano de la Facultad de Humanidades y Educación, realizó estudios en Santiago de Chile.

Hoy, con aportes fundamentales para la sistematización y verificación, la Escuela de Historia ha sido reconocida como una de las principales y más prestigiosas existentes en América Latina, según reseña el portal Web de la Escuela.

"La labor de investigación realizada suma un cuerpo de reflexión histórica quizá único en los anales del país, por su densidad reflexiva, amplitud temática y de enfoques, y por la cuantía de trabajos elaborados", expresó Alberto Navas.

Lo político en la Escuela

Además de pasar a formar especialistas para estudiar la historia en su compleja totalidad y no sólo informarlos, esta renovación de finales de los 60 trajo consigo un impulso en la participación estudiantil.

"La Renovación Universitaria, movimiento que se extiende por toda la UCV, desde 1969 hasta el 70 y 71, buscaba democratizar la vida universitaria y la toma de decisiones en escuelas y facultades. A pesar del allanamiento a la universidad perpetrado por el gobierno de Rafael Caldera y otras oposiciones a este proceso, en cierta medida se avanzó en esta dirección", afirmó Arístides Medina Rubio, quien fuera director de dicha Escuela a fines de los años ochenta.

El profesor Rafael Strauss, antropólogo etnohistoriador, quien se desempeñó como director durante los años 2004-2007, destaca la relevancia de una visión integradora en la formación de los historiadores:

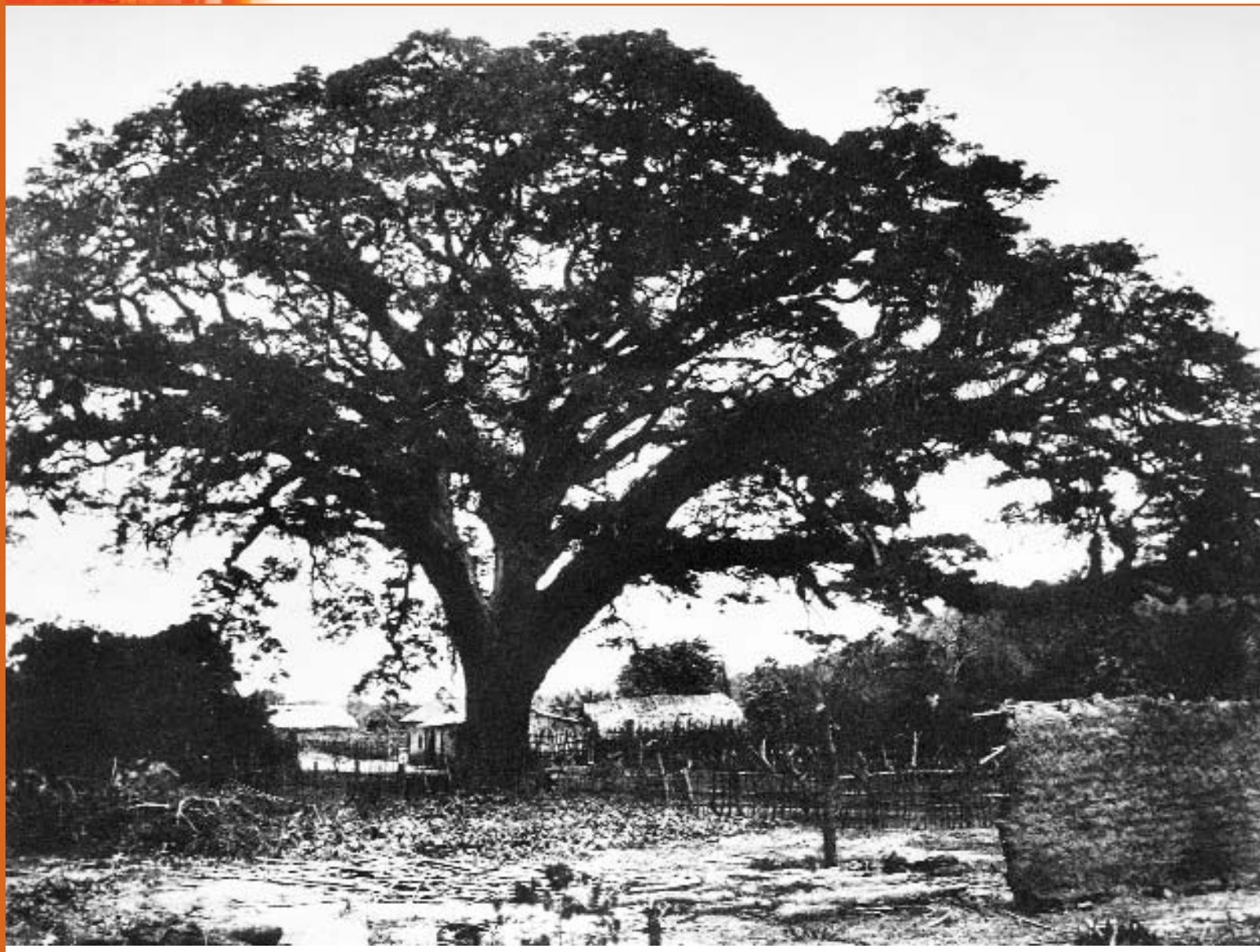
"Era la búsqueda de una enseñanza de la Historia que fortaleciera sus vínculos con disciplinas como la antropología y la etnohistoria, no en plan de disciplinas auxiliares, sino de conocimientos que formaran parte esencial de la formación universitaria del historiador. Como profesor de la Escuela de Historia durante más de treinta años, trasladé de alguna manera la visión mexicana, que en sus estudios de pregrado no separa antropología e historia."

Por otra parte, en los años 1977 y 1978 se perfeccionó el pénsum de estudios, se consolidó la división por menciones: Historia Universal, Historia de América y de Venezuela, a la par que se concretaba la presencia de las tesis de grado como requisito indispensable para la obtención del título de Licenciado en Historia, que otorga esta institución de la memoria.

Reconocidos historiadores venezolanos han pasado por las aulas de esta institución y han ocupado también algunas de sus cátedras. Además de los ya mencionados, han estado al frente de sus destinos: Manuel Caballero, Luis Cipriano Rodríguez, Josefina Gavilá, Josefina Bernal, Ermila Troconis de Veracoechea, Rosalba Méndez y Samuel Moncada.

"Esta importante institución se plantea en la actualidad el reto de colocarse a tono con los nuevos requerimientos de la sociedad venezolana. Hoy en día, cuando en el país se produce un intenso proceso de democratización de la enseñanza superior, a esta institución pionera le toca acompañar la creación de otros centros de formación universitaria de Historia, como los que tienen lugar en la Universidad Simón Rodríguez y en la Rómulo Gallegos. Los historiadores son, y deberán ser en lo adelante con más fuerza, profesionales cada vez más presentes en la vida nacional", concluyó Arístides Medina Rubio.

El gran samán en las afueras de Turmero. 1857.
Fotografía: Pal Rosti. Imagen cortesía galería de arte nacional (cinap)



EL SAMÁN DE GÜERE: UN ÁRBOL HISTÓRICO

La presencia del *Samán de Güere* en la historia registrada de nuestro país se remonta a inicios del siglo XIX, cuando el naturalista alemán Alexander von Humboldt, durante su estancia en Turmero —actual estado Aragua—, lo registra en su obra *Viaje a las regiones equinocciales del nuevo continente,* describiéndolo como una gran bóveda vegetal y afirmando el carácter ancestral del árbol: *"Los habitantes de estos valles, y sobre todo los indios, tienen veneración por el Samán de Güere, al que parecen haber hallado los primeros conquistadores poco más o menos en el mismo estado en que hoy lo vemos…"*

La tradición refiere el episodio de la *Campaña Admirable* en 1813, cuando, impedidas las tropas patriotas de cruzar el río Turmero, Bolívar habría ordenado a sus hombres descansar allí la noche, diciendo: *"Tal vez el alma de este árbol y los espíritus de nuestros indígenas nos llenen de más coraje para culminar la gloria que pertenece a nuestra patria."*

Pasaría medio siglo para que el fotógrafo y naturalista húngaro Pal Rosti —afanoso por conocer los estudios botánicos realizados por Humboldt— plasmara el imponente samán en su célebre fotografía. Rosti comentó el significado de este singular árbol en el seno del pueblo venezolano, diciendo: *"El árbol es muy respetado en toda Venezuela, lo cuidan con esmero y el pueblo tiene veneración por él".*

A fines del siglo XX, el 17 de diciembre de 1982, el *Samán de Güere* cobijó bajo sus ramas a las aspiraciones políticas del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, liderado por Hugo Chávez Frías, inspirando el juramento que, a ejemplo de Bolívar y de Zamora, proclamaba *"elección popular, tierras y hombres libres, horror a la oligarquía".*

A doscientos años de Humboldt, el *Samán de Güere* se yergue como una manifestación perseverante del espíritu venezolano y de sus profundas raíces. ●

IV Foro Internacional de Filosofía de Venezuela

Alienación, Comunicación y Consumo: retos del Socialismo del siglo XXI Homenaje a Ludovico Silva

Entre los días 8 y 16 de julio tendrá lugar, con sede principal en Maracaibo y con foros itinerantes en veintitrés ciudades del país, el *IV Foro Internacional de Filosofía de Venezuela*, bajo los auspicios de *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*. Cerca de cincuenta invitados internacionales, sumados a otros tantos filósofos venezolanos, ahondarán reflexiones en torno a estos temas claves en la construcción de un socialismo de actualidad, rindiendo homenaje al notable pensador venezolano de la alienación capitalista: Ludovico Silva.

Nuevamente el cine venezolano incursiona en la historia nacional

Zamora y Boves reviven en sendos filmes históricos

La *Fundación Villa del Cine*, ente adscrito al *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, culminó el pasado mes de mayo, luego de 18 semanas de filmación, el rodaje de la producción *Ezequiel Zamora,* dirigida por Román Chalbaud. Al mismo tiempo llevó a cabo, conjuntamente con Jericó Films, el rodaje de la producción épica *Boves el Urugallo*, basada en la novela homónima de Francisco Herrera Luque. El rodaje de la producción, dirigida por Luis Alberto Lamata, duró alrededor de seis semanas en diversas locaciones dentro del territorio nacional, como Guárico, Aragua, Caracas y otras localidades.

III curso de Historia Oral en la ciudad de Mérida

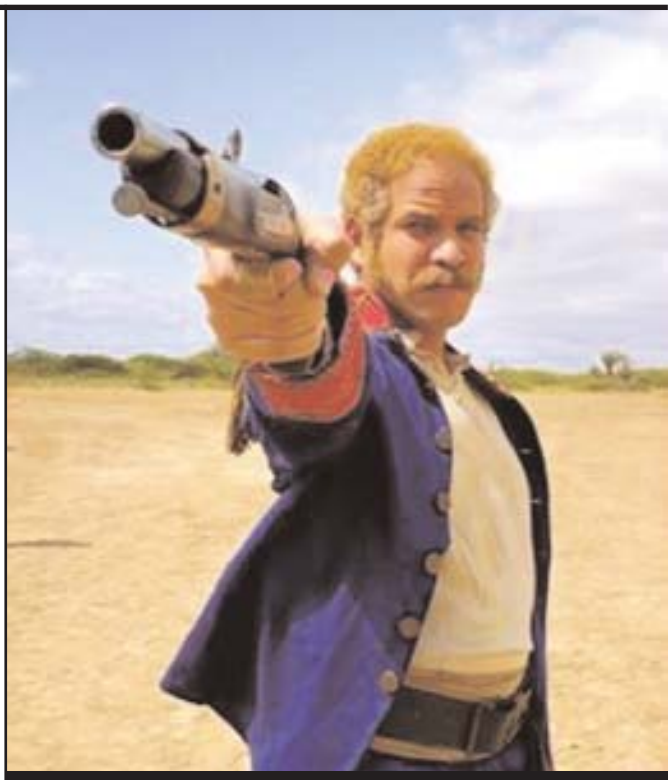
Fomentando la investigación y la metodología histórica en Venezuela

En la ciudad de Mérida del 3 de junio al 3 de julio del presente año, el *Museo de la Memoria y la Cultura Oral Andina* (MUMCOA) y el *Grupo de Investigación y Estudios Culturales de América Latina* (GIECAL), realizaron en las instalaciones del *Archivo General del estado Mérida*, el III Curso Teórico-práctico*: Memoria, tradición e historia oral*, el cual tuvo como finalidad permitir a investigadores, tesistas en historia, antropología y áreas afines, adquirir herramientas teórico-metodológicas para la investigación y estudios de temas de historia oral, memoria y tradiciones.

Un mes de conversatorios sobre Historial Local

Promoviendo la memoria e identidad de las comunidades caraqueñas

El pasado mes de junio, la Unidad de Historia Local de la *Biblioteca Nacional de Venezuela*, promovió en las diferentes bibliotecas públicas de la zona metropolitana de Caracas, la *I jornada de Historia Local: Historia, Memoria y Conocimiento*, evento que consistió en una serie de charlas donde la participación de las comunidades y las historias parroquiales fueron los principales protagonistas. En estos conversatorios, se enfatizó el papel de la historia local como arma política y como estrategia para la defensa y mantenimiento de la identidad local. Más de 13 parroquias, entre las que destacan 23 de Enero, el Valle, Coche, Antímano, Carapita, Petare, La Vega y Caricuao, participaron en 11 conversatorios, con la presencia de 117 cronistas locales y la intervención de los activadores de la Misión Cultura.



ZAMORA Y BOVES REVIVEN EN SENDOS FILMES HISTÓRICOS

Rescate del Trapiche Arvelo

Piezas arqueológicas en tiempos de Simón Bolívar

Con la intención de rescatar el pasado histórico de la ciudad de Caracas en tiempos del Libertador, en el mes de marzo un grupo de historiadores y arqueólogos conformaron el equipo multidisciplinario que realizó investigaciones y trabajos de excavación en el Trapiche Arvelo, en La Urbina. El director de Cultura del Municipio Sucre, Víctor Romero, mencionó la relevancia de este proyecto, debido a la posibilidad de encontrar piezas arqueológicas en el sitio donde se presume, según los historiadores, que el Libertador

Simón Bolívar habría descansado antes de partir al Oriente del país en el año de 1813.

Perú solicita a Estados Unidos inventario de objetos arqueológicos

Regresarán 384 piezas de la riqueza cultural del Machu Pichu

La directora del *Instituto Nacional de Cultura del Perú*, Cecilia Bákula, informó a mediados del mes de marzo que viajará a Estados Unidos para acudir a la Universidad de Yale y solicitar que se le haga entrega de un inventario de objetos arqueológicos que fueron extraídos de la ciudad Inca a principios del siglo XX. Se estima que 384 piezas serán devueltas al Perú, aunque historiadores y científicos peruanos afirman que el arqueólogo Hiram Bingham, quien llevó a cabo la expedición al Machu Pichu durante el año 1912, se llevó alrededor de cuatro mil piezas consistentes en restos óseos, cerámica, utensilios y una serie de momias. Los historiadores se proponen iniciar una discusión en torno a la veracidad de este "descubrimiento" por parte del arqueólogo norteamericano, preguntándose si no se trató más bien de un saqueo cultural al patrimonio peruano.

Nace Centro Nacional de la Memoria en Argentina

Espacio para reivindicar la lucha política de los años 1970

El 24 de marzo pasado, en la ciudad de Buenos Aires, se inauguró el *Archivo Nacional de la Memoria Argentina*. La Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA), conocida como el mayor centro clandestino de detención y represión en los años de 1970, se convirtió en un espacio para la activación de la memoria nacional, para reivindicar la libertad, la democracia, los Derechos Humanos y recordar a los desaparecidos en las luchas políticas de la época. Los actos inaugurales contaron con la proyección de documentales y actividades religiosas, en el aniversario de los 32 años del golpe de Estado de 1976.

Celebrada Semana Cultural de Haití en Venezuela

Integración de los pueblos del Caribe y América Latina

Desde el 27 febrero al 1 de marzo, el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, con el auspicio de la Embajada de la República de Haití en Venezuela, organizó en la ciudad de Caracas diversas actividades culturales para ofrecer un acercamiento a los diferentes momentos que han hermanado la historia de ambos países. Entre los diversos eventos, el público pudo disfrutar de la música, la danza, la gastronomía, y las artes visuales, así como atender a las conferencias dictadas por los historiadores haitianos Georges Michel, Yves Barthélemy, Anil Louis Juste y Claude Pierre, quienes disertaron sobre temas de la vida política, económica, social, cultural y religiosa del país caribeño.

Isis y Quetzalcóatl en exposición museográfica

Encuentro de deidades milenarias

Desde el 28 de febrero hasta el 15 de junio del presente año, el *Museo Nacional de Antropología* de la ciudad de México presentó la exposición *Isis y la serpiente emplumada,* la cual contó con un repertorio de 335 obras del Egipto faraónico y del México prehispánico. Las piezas exhibidas en las salas del museo abarcaron desde objetos Olmecas que datan del año 1000 antes de nuestra era, hasta piezas Mexicas del Posclásico Tardío, realizadas hacia 1521 de nuestra era. Por su parte, las piezas de la civilización egipcia abarcan una temporalidad de 3000 años. El público visitante presenció una muestra desplegada en 3000 metros cuadrados, contando con videos, células electrónicas, sonorizaciones y hojas de sala.

Testimonios sonoros de la libertad

La música de la Independencia

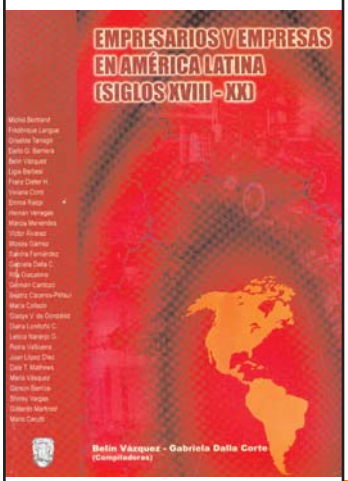
El pasado 5 de julio, en el marco de la celebración de los 197 años de la declaracion de Independencia, PDVSA a través del Centro de Arte la Estancia, presentó el CD titulado: *Testimonio sonoros de la Libertad. Canciones patrioticas del siglo XIX*. Este trabajo contó con la participación de un grupo de músicos e investigadores especializados como Diego Silva, Ignacio Barreto y Belen Ojeda, quienes a través de la recuperación de las composiciones y partituras originales que se realizaron durante y para el proceso independentista venezolano, lograron recopilar en un solo material, las obras de los músicos Lino Gallardo, Juan Landaeta, Juan Francisco Meseron, Atanasio Bello Montero, José María Isaza, José Lorenzo Montero y José María Osorio. Esta labor es de especial importancia por tratarse de un trabajo realizado dentro del proceso de trasformación y revalorización de la memoria nacional de nuestro país y que servirá para dejar un testimonio tangible de nuestro pasado musical.

LA HISTORIA EN LIBROS Y REVISTAS

HISTORIA DE VENEZUELA

Mario Briceño Iragorry
Lecturas venezolanas
Caracas, El perro y la rana, 2008.
Mario Briceño Iragorry (1897-1958), uno de los pensadores y ensayistas más importantes de nuestra literatura, dedicaría la mayor parte de su intensa actividad político-literaria a la difusión y defensa de los valores de la cultura nacional. *Lecturas venezolanas* —obra publicada por primera vez en 1926— se inscribe en este denso y extraordinario universo de su producción ensayística, que arroja aquí una mirada crítica a través del siglo XIX y los albores del siglo XX.

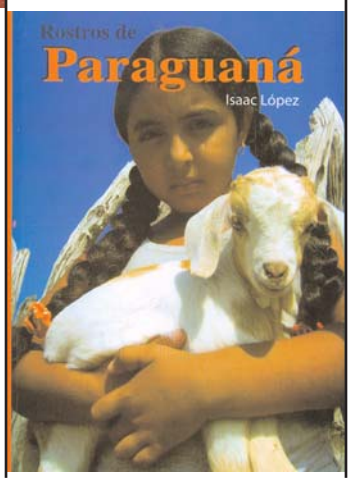
HISTORIA LATINOAMERICANA



Belín Vázquez y Gabriela Dalla Corte (Compiladoras)
Empresarios y empresas en América Latina (siglos XVIII – XX)
Maracaibo, Editorial de la Universidad del Zulia (Ediluz), 2004.
Esta obra colectiva reúne el trabajo de calificados investigadores venezolanos y extranjeros, quienes, desde diversas perspectivas de análisis, presentan interesantes estudios sobre el desarrollo histórico del sector empresarial en América Latina. La intención del libro es contribuir al debate crítico sobre la evolución empresarial en Latinoamerica: un factor constitutivo en la configuración actual de nuestras sociedades.

HISTORIAS LOCALES

Isaac López
Rostros de Paraguaná
Mérida, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico / Consejo de Publicaciones-Universidad de los Andes, 2007.
La historia de la península de Paraguaná es narrada en esta obra a través de la vida de hombres y mujeres (poetas, escultures, cantores, parteras, pescadores, maestros, cultores) que se han convertido en los rostros de una tierra fértil en talentos y virtudes. El valor de la oralidad y las historias personales son reivindicados en este significativo trabajo.



Adolfo Antonio Machado
Recopilación de Apuntaciones para la historia de Altagracia de Orituco hasta el siglo XIX
Altagracia de Orituco, Edición de la Alcaldía del Municipio José Tadeo Monagas, 2008.
Publicada por primera vez en 1961, este libro representa uno de los primeros acercamientos a la historia local realizados en nuestro país. La reedición que ofrece la *Alcaldía del Municipio José Tadeo Monagas* busca rendir un merecido homenaje a Adolfo Antonio Machado (1855-1903), reconocido poeta e historiador que dedicó veinticuatro años de su vida a la elaboración de esta valiosa recopilación.

Ramón Milano Tovar
Costumbres, leyendas y tradiciones de Aragüita y otros pueblos de Barlovento
Caracas, El perro y la rana, 2008.
Autodidacta, natural de Aragüita, municipio Acevedo del estado Miranda, Ramón Milano ha dedicado gran parte de su vida a la lucha social. Sin más herramienta académica que su intuición, ni más métodos que su sabiduría de pueblo, nos presenta un invalorable aporte para la reconstrucción de su historia local a través de este extraordinario trabajo de carácter patrimonial.

REVISTAS IMPRESAS

Política Exterior y Soberanía
Año 3-N°8. Enero-Marzo 2008. Caracas.
Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores / Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual".
Publicación trimestral dedicada al análisis del escenario internacional donde pensadores nacionales y extranjeros contribuyen a difundir visiones críticas sobre los paradigmas de nuestra política exterior y a resaltar las transformaciones que tienen lugar en los pueblos de Nuestramérica.

MEMORIAS de Venezuela / Centro Nacional de Historia
http://www.cenhisto.gob.ve
La página de la *Fundación Centro Nacional de Historia* busca divulgar los esfuerzos de historiadores, investigadores, cronistas, organizaciones comunitarias, dirigidos al público interesado en el conocimiento de la historia venezolana. Secciones informativas y didácticas se conjugan en este espacio que ofrece al visitante noticias de eventos, reseñas de libros y enlaces de interés relacionados con el quehacer histórico, así como materiales de apoyo para estudiantes de educación básica, diversificada y universitaria. Todos los números existentes de *MEMORIAS de Venezuela* pueden ser encontrados y descargados en formato PDF.
Año 2008. Números 1, 2, 3 y 4. Caracas.

Procesos Históricos: Revista de Historia, Artes y Ciencias Sociales
http://www.saber.ula.ve/procesoshistoricos/
Editada por la Universidad de los Andes (Venezuela), la revista *Procesos Históricos*, es una publicación semestral que nos presenta diversos temas en torno a tres áreas del conocimiento: la Historia, el Arte y las Ciencias Sociales. Dividida en cinco secciones: Presentación, Estudios, Documentos, Reseñas y Eventos Académicos, esta publicación presenta una riqueza de contenidos que permite la difusión efectiva de las investigaciones históricas realizadas en nuestro país.
Años: 2002 – 2008. Números: 13. Mérida (Venezuela).

Reseñas.net
Revista de reseñas bibliográficas de Historia y Ciencias Sociales en la red
Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Humanidades y Artes-Centro de Estudios del Espacio, Memoria e Identidad.
Una publicación digital del *Centro de Estudios Espacio, Memoria e Identidad* que apunta especialmente a difundir y discutir publicaciones, tesis y libros especializados en el campo de la historia y las ciencias sociales. Se interesa en divulgar trabajos cuyo acceso es en muchas oportunidades dificultoso debido a los modos de circulación dentro de los circuitos de distribución convencional. *Reseñas* presenta tres índices claves que facilitan al visitante una localización eficaz de la información requerida.
Año 1-N°2, 2008. Rosario (Argentina).

Historia Crítica
Departamento de Historia de la Universidad de Los Andes.
http://historiacritica.uniandes.edu.co/
Historia Crítica es la versión digital de la revista del *Departamento de Historia de la Universidad de los Andes* (Bogotá), una publicación semestral que tiene como propósito la publicación de artículos inéditos que sean el resultado de una investigación histórica o de un balance historiográfico. A través de sus diversas secciones, esta publicación busca fortalecer los estudios sobre Historia y Ciencias Sociales, y operar como un punto de encuentro para la comunidad académica colombiana e internacional.
Años: 1989 – 2007.
Números: 34.

AFICHE ELECTORAL en apoyo a Rómulo Gallegos para las elecciones del 14 de diciembre de 1947. Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

UNA COLECCIÓN MEMORABLE

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista bimestral de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | cnh@cenhisto.gob.ve | Tlf. 4821669

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela AHORA ES DE TODOS

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

SEPTIEMBRE-OCTUBRE / 2008 / NÚMERO 5
Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
- MAPA ETNOLINGÜÍSTICO DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE VENEZUELA
- MUERTE DE ATANASIO GIRARDOT EN BÁRBULA

Rumbo al Bicentenario de las Independencias de América Latina y el Caribe

DISTRIBUCIÓN GRATUITA
120.000 EJEMPLARES

MUNDO INDÍGENA
Los Arawak: Una Nación de naciones

INDEPENDENCIA
La noche septembrina de 1828
El intento de magnicidio contra el Libertador

HISTORIAS INSURGENTES

Heroínas, matronas y troperas:
Las mujeres en nuestra historia patria

FIGURAS antropomorfas femeninas encontradas en territorio hoy venezolano, datadas de 3.100 a 400 años a.p. (antes del presente). Colección Prehispánica de la Galería de Arte Nacional. Fundación de Museos Nacionales.
Catálogo Digital de Bienes Culturales, 2005.

CONTENIDOS

● EDITORIAL
PAG. 02

● EFEMÉRIDES
PAG. 03

● MUNDO INDÍGENA
Los Arawak
Una Nación de naciones
PAG. 06

● CONQUISTA Y COLONIA
El impertinente Fray Bartolomé de Las Casas
La denuncia humanista del genocidio indígena
PAG. 12

● INDEPENDENCIA
La noche septembrina de 1828
El intento de magnicidio contra el Libertador
PAG. 18

● HISTORIAS INSURGENTES
Heroínas, matronas y troperas
Las mujeres en nuestra historia patria
PAG. 26

● NUESTRAMÉRICA
La invasión gringa de 1846
Cómo se perdió la mitad de México
PAG. 32

● ENTREVISTA
Patria, tierra, justicia y libertad
El sueño inconcluso de Emiliano Zapata
PAG. 40

● SIGLOS XX y XXI
El golpe de octubre de 1945
¿Por qué cayó Isaías Medina Angarita?
PAG. 46

● PATRIMONIO
La "Fiesta de la Tradición" en 1948
¿Celebración de un proyecto político popular?
PAG. 50

● HISTORIA DE LAS COSTUMBRES
La larga historia del Cocuy
PAG. 54

● LUGAR DE MEMORIA
Allende: 11 de septiembre de 1973
PAG. 58

● NOTICIAS
PAG. 59

● LA HISTORIA EN LIBROS Y REVISTAS
PAG. 63

PAG. 40

"UNA SOLA NACIÓN CON UN SOLO VÍNCULO…"

En 1815, la idea de una Unión de los países de nuestra América era para Simón Bolívar, combatiente constante en las luchas por la independencia de Venezuela y de la Nueva Granada, poco menos que un sueño. Sin embargo, el Libertador valoraba en mucho la idea, y decía: *"Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo".*

Este Mundo Nuevo, *"ya que tiene un origen, una lengua, una costumbre y una religión, debería, por consiguiente, tener un solo gobierno que confederase los diferentes estados que hayan de formarse…"* Sin embargo, veía obstáculos insuperables en el presente: *"…mas no es posible, porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes, dividen a la América".*

Pero Bolívar, considerado por el historiador mexicano Miguel León Portilla como un "historiador del futuro", se atreve a ver en la perspectiva histórica lo que hasta su muerte sería su intuición y su proyecto geopolítico infaltable: *"Esta especie de corporación podrá tener lugar en alguna época dichosa de nuestra regeneración…"*

La idea de que la independencia de la llamada "América española" debía concretarse como un bloque político continental se remonta al Precursor Francisco de Miranda. Bolívar fue siempre mirandino a este respecto. Hoy, el siglo XXI nos deja definir sobre el mapa una "América Nuestra", en que se disemina un mismo pueblo, indiano, afroriginario, mestizo, que al cabo de dos siglos aguarda las condiciones de su regeneración social, económica, política —emprendida durante la lucha por la Independencia—, resistiendo el dominio y los embates de un mismo imperio que ha pretendido adueñarse del hemisferio.

Tal vez estemos cerca de esa *"época dichosa"* en que las naciones y los pueblos de Nuestramérica se coaliguen, reconociendo la necesidad de su mutua cooperación como garantía de aquello que Bolívar pedía en Angostura para nuestras sociedades republicanas: *Prosperidad, Poder y Permanencia.*

La versión de la Historia que nos dominó hasta ahora ha silenciado e invisibilizado a un gran número de protagonistas. El mayor número corresponde sin duda a las mujeres. Nunca se dice que las tropas libertadoras marchaban a la gloria en compañía de sus mujeres, quienes garantizaban su supervivencia y quienes también peleaban tenazmente por la vida. Manuela Sáenz es un símbolo histórico que alza la voz por esas mujeres sin imagen y sin mérito.

Hemos querido rendir homenaje al personaje combativo e inspirador de Manuela en la ocasión de cumplirse los 180 años del intento de magnicidio contra el Libertador Simón Bolívar, en Bogotá, septiembre de 1828, el cual relatamos en nuestra sección *INDEPENDENCIA*.

Pero no quisimos por ello dejar pasar en silencio la existencia de una multitud de mujeres que, en lo menudo del tejido histórico, desempeñaron iguales funciones heroicas. El reportaje *Heroínas, matronas y troperas*, correspondiente a la sección *HISTORIAS INSURGENTES*, levanta un mapa de ese inmenso territorio de la invisibilización sufrida por las mujeres, y señala vertientes por las que podría seguir siendo explorado, como condición de una insurgencia femenina aún pendiente.

Las secciones *NUESTRAMÉRICA* y *ENTREVISTA* darán al lector una mirada al México despojado por los gringos en 1848 y redimido a comienzos del siglo XX por hombres como Emiliano Zapata, quien es descrito en las voces de su hija y de su nieta a su paso por Venezuela en 2008.

En fin, la ocasión de nuestro *Día de la Resistencia Indígena* encuentra eco en la sección *MUNDO INDÍGENA*, dedicado a la otra gran familia indovenezolana: *Los Arawak, una Nación de naciones. CONQUISTA Y COLONIA* acompaña estas memorias resaltando la labor denunciadora y humanista de Fray Bartolomé de Las Casas, llamado por Bolívar "el apóstol de la América".

EN PORTADA Pedro Durante: *Manuela Sáenz*. 1823. Colección Privada. Colombia.
En: Enrique Uribe White: *Iconografía del Libertador*. Caracas, Ediciones Lerner, 1967.

OLVIDOS DE LA MEMORIA en nuestro número anterior / En el editorial, **página 2**, donde dice: "su discurso del 3 de abril de 1811", debió decir: "su discurso del 3 de julio de 1811" / En la **página 6**, donde dice: "los departamentos de Guayaquil, de Amuay y de Quito", debió decir: "los departamentos de Guayaquil, de Azuay y de Quito" / En la **página 43**, la imagen de Cristóbal Mendoza por Juan Lovera debió incluir: "Colección Consejo Municipal, Museo de Caracas".

AGRADECIMIENTOS Casa Museo Quinta de Bolívar (Bogotá) / Casa del Florero-Museo de la Independencia Bogotá / Centro de la Diversidad Cultural / Fundación Museo de Ciencias / Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca) / Museo Bolivariano / Galería de Arte Nacional (CINAP) / Instituto de Patrimonio Cultural / Archivo Histórico de Miraflores / FUNDACITE Falcón / Museo Diocesano de Coro / Factoría Gráfica / Catálogo Digital de Bienes Culturales / Hyram Moreno

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela Nº 5 Septiembre / Octubre 2008

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Arístides Medina Rubio CONSEJO EDITORIAL Arístides Medina Rubio / Carmen Bohórquez / Pedro Calzadilla / Luis Felipe Pellicer / Enrique Nóbrega / Lionel Muñoz Paz / J.A. Calzadilla Arreaza COORDINACIÓN EDITORIAL Y REDACCIÓN J.A. Calzadilla Arreaza COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Lionel Muñoz Paz COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA Lucy Morán ASISTENTE EDITORIAL Rosanna Álvarez ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN Diana Pérez EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN Carlos Alfredo Marín / Mireya Dávila / Antonio Barrios / Diana Pérez / Andreína Bravo / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Alejandro López / Rocío Castellanos / Lorena González EQUIPO DE ICONOGRAFÍA Rosanna Álvarez / Osmán Hernández / Joselín Gómez ARTE Y DISEÑO IDEOGRAF C.A. CORRECCIÓN Violeta Mendoza IMPRESIÓN Fundación Imprenta de la Cultura
ISSN 1856-8432 DEPÓSITO LEGAL Nº PP200702DC2753 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / Tlf.: (0212) 509-58-26 CORREO ELECTRÓNICO cnh@cenhisto.gob.ve / memoriasdevenezuela@cenhisto.gob.ve PÁGINA WEB www.cenhisto.gob.ve

12 de octubre de 1492
INICIO DE LA RESISTENCIA INDÍGENA

A fines del siglo XV, tres embarcaciones bastarían para atravesar las desconocidas aguas del Océano Atlántico. Comandadas por el Almirante Cristóbal Colón, su objetivo era ofrecer a los reyes de España una ruta comercial hacia los territorios asiáticos en dirección al Poniente u Occidente. Luego de varias semanas a la mar, las naves españolas tocaron las tierras luego llamadas indoamericanas el 12 de octubre de 1492, cuando su tripulación desembarcó en la isla de Guanahaní, al Norte de la actual isla de Cuba.

A partir de ese viernes de octubre, los asombrados expedicionarios darían inicio a un proceso acelerado de invasión y colonización, que se expandiría rápidamente por los territorios que habitaban los grupos originarios de nuestro continente. Muy pronto el llamado "descubrimiento" dio paso a una cruenta "conquista" que devastó las poblaciones de las islas caribeñas y luego las de Tierra Firme.

El clamor de los pueblos víctimas de la voracidad europea, los aborígenes, fue ocultado y silenciado por más de 500 años. Un proceso de violencia, de auténtico genocidio y de consecuente resistencia física y moral por parte de los habitantes originarios del continente americano, fue una realidad negada por la nueva dominación.

En el año 2003, en reivindicación de las nunca apaciguadas luchas de los pueblos indígenas por su supervivencia y su territorialidad, bajo el impulso de la Revolución Bolivariana, el Estado venezolano sustituyó la celebración del antiguo "Día de la Raza" por la conmemoración del *Día de la Resistencia Indígena.*

Representantes de los pueblos Kurripaco (izquierda), Wojthuja (centro) y Jivi (derecha). Reunión en el Congreso Nacional a propósito de los derechos de los pueblos indoriginarios. Caracas, 1999. Fotografía: Emilio Guzmán.

SEPTIEMBRE

"Yo diré a Ud. lo que puede ponernos en actitud de expulsar a los españoles y de fundar un gobierno libre: es la unión, ciertamente…" Simón Bolívar, *Carta de Jamaica*. 6 de septiembre de 1815.
Contando 32 años de edad y exiliado en Kingston, Simón Bolívar redacta el 6 de septiembre de 1815 la *Carta de Jamaica*, donde ofrece un balance general de las acciones independentistas emprendidas en el continente hispanoamericano, exhortando a la unión continental como condición para el éxito.

"Brasileños, de hoy en adelante nuestro lema será: Independencia o Muerte." Pedro I. *Grito de Ipiranga*.
A orillas del río Ipiranga, en Brasil, el príncipe Pedro I, al recibir y leer las resoluciones emitidas por las Cortes de Lisboa, proclama el 7 de septiembre de 1822 el *Grito de Ipiranga*, acción que produjo el rompimiento con la metrópoli y declaró al Brasil como un territorio independiente.

"…Por tanto, para evitar estos y los mayores males que se ocasionarían en caso de una invasión; he tenido a bien resolver la absoluta separación de las mencionadas Provincias de Cumaná, Guayana y Maracaibo, e islas de Trinidad y Margarita, del Virreinato y Capitanía General del Nuevo Reino de Granada, y agregarlas en lo gubernativo y militar a la Capitanía General de Venezuela…" Real Cédula. 8 de septiembre de 1777.
El 8 de septiembre de 1777, el rey español Carlos III expidió, por Real Cédula, la unificación de las Provincias de Maracaibo, Margarita, Cumaná, Trinidad, Guayana y Caracas en la Capitanía General de Venezuela, la cual sería administrada política y militarmente por un Gobernador y Capitán General y tendría por capital la ciudad de Caracas.

"Ante estos hechos, sólo me cabe decirles a los trabajadores: ¡Yo no voy a renunciar! Colocado en un tránsito histórico, pagaré con mi vida la lealtad del pueblo." Último discurso del Presidente Salvador Allende. 11 de septiembre de 1973.
El general chileno Augusto Pinochet, traicionando la confianza del Presidente, encabezó el 11 de septiembre de 1973 el feroz golpe militar que asedió el Palacio de la Moneda en Santiago, acarreando el sacrificio de Salvador Allende.

9/11: Caen las Torres Gemelas.
El 11 de septiembre de 2001 la seguridad de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica se vio vulnerada cuando cuatro aviones comerciales impactaron diferentes edificaciones del país, entre ellas las Torres Gemelas del *Word Trade Center*, símbolo mundial del imperio mercantil capitalista. El trágico suceso registró más de 2900 victimas confirmadas. La caída de las Torres Gemelas en Nueva York sirvió como argumento decisivo para la práctica irrestricta de *"la guerra contra el terrorismo"* por parte del Estado norteamericano.

Una Ley para los campesinos.
El Presidente Isaías Medina Angarita, dentro de su proceso de democratización y modernización del Estado venezolano, promulga el 13 de septiembre de 1945 la Ley de Reforma Agraria, la cual tenía como finalidad reformar el sistema de latifundios y mejorar las condiciones laborales de los campesinos y agricultores.

¡Viva la Virgen de Guadalupe! ¡Abajo el mal gobierno! Miguel Hidalgo y Costilla. *Grito de Dolores*.
El cura y militar mexicano Miguel Hidalgo y Costilla pronuncia, en la madrugada del 16 de septiembre de 1810, el *Grito de Dolores*. Esta proclama incita a los parroquianos de la población de Guanajuato a levantarse contra de la autoridad virreinal de la Nueva España, iniciando formalmente la lucha por la Independencia de México.

Se inician los estudios universitarios en la ciudad de Mérida.
La Superior Junta Gubernativa de la Provincia de Mérida decreta, el 21 de septiembre de 1810, la creación de la Real Universidad de San Buenaventura de Mérida de los Caballeros, concediéndole así las mismas facultades que la Pontificia Universidad de Caracas.

"En la actual campaña de Venezuela, la audacia y el talento militar de Girardot han unido constantemente la victoria a las banderas que mandaba…" Simón Bolívar. Ley de la República de Venezuela. 30 de septiembre de 1813.
En las montañas de Bárbula, cerca de la ciudad de Valencia, el coronel neogranadino Atanasio Girardot, bandera en mano e indicando la victoria sobre las fuerzas realistas, muere en acción el 30 de septiembre de 1813.

OCTUBRE

"*Alzo los ojos al cielo y un helicóptero miro, luego sobre Tlatelolco llueve el fuego muy tupido. Qué fuerzas tan desiguales, hartos tanques y fusiles, armados los militares, desarmados los civiles…"* Judith Reyes. *Corrido del 2 de octubre.*

Por órdenes del gobierno mexicano, finalizando la tarde del 2 de octubre de 1968 sobre la Plaza de las Tres Culturas, en el barrio de Tlatelolco de la Ciudad de México, francotiradores, militares y paramilitares, denominados "Batallón Olimpa", arremetieron brutalmente contra una manifestación pacífica de estudiantes, dando como resultado más de 60 personas asesinadas, en un hecho que se recuerda como *La Matanza de Tlatelolco*.

"…deben considerar que el Congreso de la Nueva Granada, el mariscal de campo José Félix Ribas, el coronel Atanasio Girardot, el brigadier Rafael Urdaneta, el comandante D´Elhuyar, el comandante Elías, y los demás oficiales y tropas, son verdaderamente estos ilustres libertadores." Simón Bolívar a la Municipalidad de Caracas. 18 de octubre de 1813.

A primeras horas de la mañana del 3 de octubre de 1813, una vanguardia de mil hombres, al mando del mayor Luciano D´Elhuyar, derrota en la *Batalla de Las Trincheras* a más de dos mil hombres del bando realista, propinando un fuerte revés al jefe español Domingo de Monteverde.

"…Piar fue arrestado en Aragua de Cumaná en medio de sus tropas, que a la menor intimidación del general Sedeño se sometieron al orden. Condúcesele a esta palza, en donde fue juzgado por el consejo de guerra permanente y sufrió pena de muerte a que fue condenado…" Carta de Simón Bolívar a don Luis López Méndez. Angostura, 20 de octubre de 1817.

Bajo los delitos de insubordinación, deserción, sedición y conspiración, el General en Jefe de los ejércitos de Venezuela, Manuel Piar, fue fusilado el 16 de octubre de 1817, frente al muro occidental de la Catedral de Angostura.

"El último tirano va ya camino del destierro." Cipriano Castro. Septiembre de 1899.

Por medio de las victorias obtenidas por la Revolución Liberal Restauradora, el General Cipriano Castro entra a Caracas el 22 de octubre de 1899 y se convierte en el nuevo mandatario de la República tras la huida del hasta entonces presidente Ignacio Andrade.

El veneno acalla una voz independentista.

Luego de tres años de persecuciones y hostigamientos por parte de la monarquía española, el revolucionario Manuel Gual es envenenado el 25 de octubre de 1800, en la isla de Trinidad.

"…he salido de hecho con mis compañeros, cuyos nombres después te diré, de tu obediencia, y desnaturándonos de nuestras tierras, que es España, y hacerte en estas partes la más cruda guerra que nuestras fuerzas pudieren sustentar y sufrir…" El tirano Aguirre. Carta a Felipe II. 23 de marzo de 1561.

En tierras venezolanas, concretamente en la ciudad de Barquisimeto, es asesinado el 27 de octubre de 1561 el conquistador Lope de Aguirre, mejor conocido como el Tirano Aguirre, primer español que, con sanguinarios procedimientos, se rebeló en América contra el rey Felipe II.

Gritos de libertad contra la colonización estadounidense.

En el pueblo de Jayuya, Puerto Rico, el Partido Nacionalista Puertorriqueño, dirigido por el político Pedro Albizu Campos, abanderó el 30 de octubre de 1950 la insurrección nacionalista contra el gobierno colonial impuesto por los Estados Unidos de Norteamérica desde 1898.

"Policía, Militar, si quieres entrar a la Universidad: ¡Estudia!". Pancarta universitaria de la UCV. 1969.

Con el fin de suprimir el movimiento de Renovación universitaria y de destituir al entonces rector Jesús María Bianco, el presidente Rafael Caldera ordenó, el 30 de octubre de 1969, allanar los espacios de la Universidad Central de Venezuela a través de un gran despliegue militar y policial denominado "Operación Canguro".

Pacto de Punto Fijo: la nueva élite política venezolana.

Acción Democrática (AD), Unión Republicana Democrática (URD) y el partido Social Cristiano COPEI, suscribieron el 31 de octubre de 1958 el denominado *Pacto de Punto Fijo*, documento político que tradujo una alianza en que se excluía a los comunistas del nuevo escenario nacional. El pacto exigía el respeto a los resultados electorales, comprendía un programa de gobierno común y garantizaba la entrada de los tres partidos a los gobiernos elegidos.

LOS ARAWAK

Una Nación de naciones

Dos antiguas familias

Miles de años antes de nuestra era, poblaciones enteras surcaban el continente desde el Sur. Los hallazgos arqueológicos, y entre ellos especialmente la cerámica, han permitido a los científicos fabricar hipótesis acerca del recorrido y las actividades desempeñadas por estos pueblos en la construcción de sus vidas. El Orinoco fue la gran vía de penetración de estas poblaciones agro-alfareras. Oleadas de gente subían por el río Madeira de Brasil hasta los Andes. Algunas se establecieron en el piedemonte andino. Otras ascendieron navegando el Río Negro y poblaron la parte media y baja del Orinoco, aunque otros grupos continuaron la ruta hacia el Mar Caribe. De todas estas familias, las que lograron mayoritariamente arraigarse y expandirse en el territorio venezolano fueron la Arawak y la Caribe, sin descartar —aunque aparentemente en menor grado— los pueblos de las familias Tupí-Guaraní.

Los Arawak se asientan en estas tierras unos 1.000 años antes que los Caribe. Las relaciones entre estos pueblos, sobre todo las que atañen a los Caribe y los Arawak, a pesar de sus momentos de tensión, han sido a lo largo de la historia también cooperativas. Es muy posible que las poblaciones Caribe de las Guayanas, por los años 1.500 antes de nuestra era, hayan adoptado la agricultura de la yuca desarrollada por los Arawak.

No podemos, sin embargo, obviar momentos históricos de terribles consecuencias, especialmente para la familia Arawak, cuyos miembros varones fueron prácticamente borrados de las Antillas por aquellas incursiones Caribe en busca de esclavos, ocurridas justo antes de la invasión europea. De aquel duro episodio nació una descendencia caribe-arawak en las islas, hijos de padres Caribe y madres Arawak. No obstante, la lengua que perduró en las islas fue el Arawak, el idioma con que las madres criaron a sus hijos.

Otra coyuntura histórica fue aquella en la que Caribes e invasores holandeses se aliaron en resistencia contra los representantes de la Corona española y sus aliados, entre otros, Arawak. Estos dos episodios sirvieron como argumento a la dominación colonial para estigmatizar, mediante una Real Cédula, como “caníbales” a los Caribe, justificando su captura como esclavos y fomentando su enemistad con otras etnias coterráneas.

Pero la historia está también marcada por momentos en que los descendientes de estas dos familias han sorteado y padecido un destino común. Quinientos años después, ambas familias siguen siendo vecinas y guardando estrechas y solidarias relaciones en las tierras amazónicas que bordean el Alto Orinoco y el brazo Casiquiare. En La Esmeralda, legendario pueblo de población Yekuana, ubicado en la confluencia Orinoco-Casiquiare, conviven desde hace al menos dos décadas familias de origen Arawak con familias de la comunidad Yekuana.

Protohistoria Arawak

Los *Arawak* o arawacos (arahuacos), también llamados aruacos, arbacos y arawaks, pertenecen a una familia lingüística muy antigua y numerosa que se extendió desde el Amazonas Central, entre los 3.000 y 7.000 años antes del presente, por las vastas regiones del continente americano, ocupando las cuencas del Orinoco, Amazonas, Paraná y los sistemas insulares del Caribe.

Incluye esta gran familia a los Taínos de las Antillas Mayores y las Bahamas, los Nepoya y Suppoyo de Trinidad, los Ingerí que se extendieron por las Antillas Menores y desde la Sierra Nevada de Santa Marta en Colombia hasta el Brasil. Se ha comprobado que los Wayúu, actualmente ubicados en la Sierra de Perijá, proceden de esta familia, así como la familia Chané ubicada en el Noroeste de Argentina.

Según el antropólogo Donald Lathrap, la familia Arawak se vio obli-

Alfredo Jahn: Los Aborígenes del Occidente de Venezuela. Caracas, Litografía y Tipografía del Comercio, 1927.

1. Indígenas arqueros de la etnia Wayúu.
2. Mujer de la etnia Wayúu.
3. El palafito es una vivienda típica de los indígenas Arawak del Estado Zulia.

Imágenes cortesía del Centro de la Diversidad Cultural.

Imágenes cortesía del Centro de la Diversidad Cultural

El *yonna* es el baile Wayúu más conocido, en el cual la mujer, tras varios intentos, termina por derribar al hombre, resaltando de esta forma el carácter matriarcal de la organización social Wayúu.

Embarcación de la etnia indígena Kurripaco, utilizada para navegar el Río Guainía en el Estado Amazonas.

Imágenes cortesía del Centro de la Diversidad Cultural.

Colección Etnográfica Museo de Ciencias. Imágenes cortesía: IARTES Catálogo digital de bienes culturales.

1. Haz de fibra de palma de la etnia Kurripaco, del estado Amazonas.

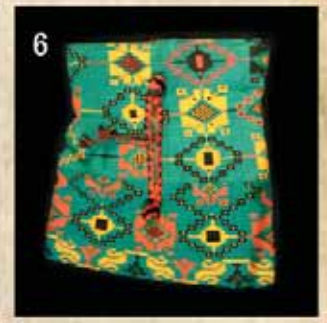
2. Remo o canalete de la etnia Añu, del estado Zulia.

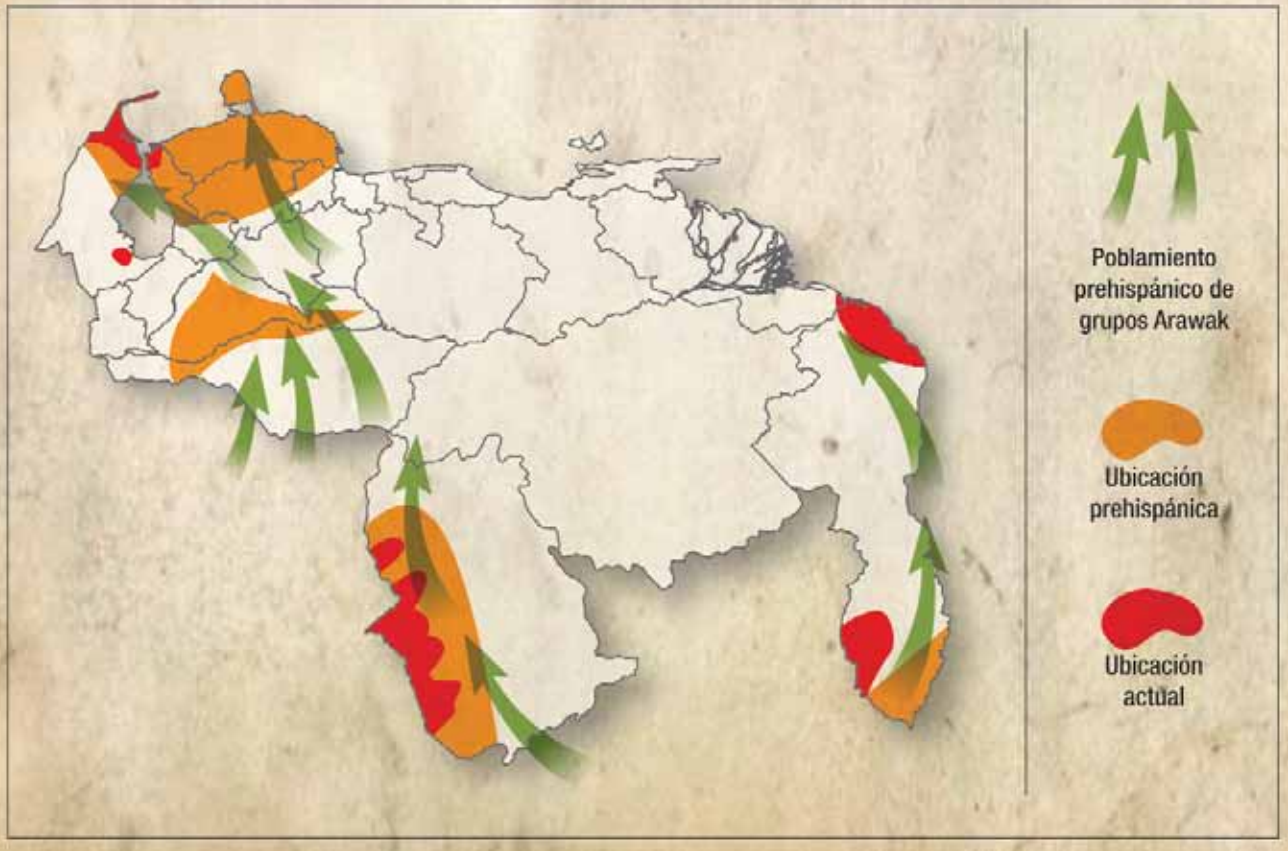
3. Vasija de la etnia Kurripaco, del estado Amazonas.

4. Maraca de la etnia Añu, del estado Zulia.

5. *Guapa* de la etnia Baré, utilizada para servir la comida.

6. Mochila de la etnia Wayúu, del estado Zulia





Los pueblos Arawak se han configurado como una red expansiva de relaciones comerciales, culturales y políticas, no sólo con los grupos indígenas sino también con europeos blancos o mestizos.

gada a emigrar de la planicie inundable del Amazonas debido al progreso obtenido en el cultivo de tubérculos, lo cual tuvo como consecuencia un aumento demográfico que los llevó a buscar tierras de ecosistemas similares para su expansión, y de este modo fueron llegando en oleadas poblacionales a la cuenca del Orinoco. Una situación parecida, dado el ambiente favorable de la cuenca orinoquense para un nuevo crecimiento poblacional, generó sucesivos movimientos migratorios hacia la costa venezolana y después hacia las Antillas, Cuba, La Española y la Florida.

La etnóloga venezolana Alberta Zucchi también ubica el origen de los grupos Arawak en el Amazonas Central, pero propone una fecha entre los 6.000 y 5.000 años antes del presente y adjudica a las migraciones causas de origen climático: tres períodos sucesivos de sequías, y la llegada de otros grupos en busca de mayores recursos para su sustento. Supone Zucchi que un grupo de esta familia lingüística se asentó hace aproximadamente unos 4.200 a 3.800 años en la zona baja del Río Negro. A este grupo pertenecen los Maipure-Arawak, cuyos antepasados, debido a otra ola de sequía, se vieron obligados a ampliar su territorio y a complejizar su tecnología para mejorar su producción agrícola. Se dice que fueron los Arawak quienes desarrollaron el cultivo de la yuca, tan extendido en las culturas de filiación Caribe.

No existe un solo criterio acerca de los movimientos, los asentamientos y la composición de los grupos humanos en nuestro continente. Son muchas y dispersas las teorías, más aún cuando hablamos de los Arawak, por la complejidad de sus constantes travesías y rutas migratorias, en permanente adaptación a las condiciones de los cambios climáticos, a sus necesidades de expansión y a otros eventos históricos como los diferentes contactos con otras culturas de Indoamérica y de Europa.

Los Maipure-Arawak

En el caso de Venezuela, Colombia y Brasil, la cultura Arawak se expresa en una diversidad de etnias que forman una unidad cultural, con variaciones sociopolíticas y lingüísticas, fruto de un engranaje que la extiende y concentra a lo largo del tiempo. Sólidamente hilvanada por una capacidad de asociación creativa basada en simientes ancestrales, genealógicas y religiosas, esta dinámica nos lleva a hablar no de una nación sino más bien de una nación de naciones.

La antropóloga Silvia Vidal habla de "Confederaciones multiétnicas". Consolidados a lo largo de la historia por un sistema exogámico y de alianzas matrimoniales —intra y extra grupales—, los pueblos Arawak se han configurado como una red expansiva de relaciones comerciales, culturales y políticas, no sólo con los grupos indígenas sino también con europeos blancos o mestizos que adoptaron este modo de emparentamiento mediante alianzas matrimoniales.

Imagenes cortesía: IARTES Catálogo digital de bienes culturales. Colección Etnográfica Museo de Ciencias.

WALÁ O GUARÁ. Objeto ritual de la etnia Wayúu, del estado Zulia. Se presume que los Wayúu obtuvieron este objeto en intercambios realizados con los Tairona de la Sierra Nevada de Santa Marta, que dominaban las aleaciones con oro.

No menos fundamental ha sido, en la construcción histórica y resistencia cultural de estas sociedades, el arraigo de los sistemas políticos, tanto locales como regionales, al chamanismo ancestral fundamentado en la religión del *Kúwai*, un chamanismo que es conocido en el mundo político de los jefes criollos por su gran efectividad.

Los Baniva y los Kurripaco o Wakuénai, junto a los Baré, Piapoko y Warequena, son miembros de la familia Maipure-Arawak y se ubican al Sur de Venezuela en los municipios Atabapo, Maroa y Río Negro del estado Amazonas, a lo largo de la frontera Norte-Sur con Colombia, en una región que alterna tierras inundables y sabanas. Todos estos grupos ubican su origen en el caño Wapui, cerca del raudal de Jípana, llamado "Ombligo del Mundo" y afluente del río Ayarí de Brasil. De allí sacó el héroe *Iñapirrikuli* (*Nápiruli*), a través de los agujeros de unas ollas de barro, a los diversos pobladores de la tierra.

Los dos Cielos

En la cosmovisión de estos pueblos existen dos Cielos o Mundos. El primero está regido por el creador *Iñapirrikuli*, su esposa *Amarru*, los hermanos de ésta y sus antepasados. Es en este Cielo donde ocurre la creación de los primeros "animales-pensantes", como los llama González Ñáñez. A este primer Cielo corresponde en la tierra un sistema igualitario de descendencia, los linajes procedentes del territorio ancestral, la distribución y circulación de los bienes y las relaciones pacíficas o destructivas entre parientes.

El segundo Cielo es el de *Kúwai*, un ser de poderes sobrenaturales creado por el propio *Iñapirrikuli*. El Cielo de *Kúwai* rige la vida política en toda su extensión. Los cambios sociales, las alternativas en momentos

Mujer Arawak. Tomada de: John Gabriel Stedman: *Voyage à Surinam et Dans L'intérieur de la Guiane*. Paris, Chez F. Buisson, 1799. Libros Raros Biblioteca Nacional.

Una descendiente de la diosa *Amarru* representada en un grabado de finales del siglo XVIII.

de crisis, las creaciones tecnológicas, las actividades productivas, la preparación de los alimentos, las sociedades secretas masculinas, los cultos chamánicos y las redes viales de comunicación, se gestan en el segundo Cielo. El ayuno y el látigo son las herramientas de aprendizaje chamánico que estableció el poderoso *Kúwai* para formar gente sabia.

Toda acción en la tierra corresponde a un Cielo u otro. y es precedida por la correspondiente invocación de la hazaña mítica que se canta y recrea, llenando de significado con su potencia celeste el evento terrenal. Las huellas de las acciones míticas son palpables en petroglifos, piedras como la del Cocuy, montañas, tepuyes, raudales, cuevas y toda una geografía cargada de señales que recuerdan constantemente las hazañas mítico-históricas de sus antepasados. En toda narración procedente de los Maipure-Arawak el narrador parte de la ubicación del espacio sacralizado donde ocurrió primordialmente el suceso.

Unas familias extensas

En esta geografía de selva, ríos y sabanas, vive actualmente una población aproximada de 600 Warekena, 2.500 Baniva, 2.000 Baré, integrados directa o indirectamente, según Vidal, a otras 40.000 personas de los Tukano, Bakú y Arawak del Noroeste amazónico de Colombia, Venezuela y Brasil. Estos grupos ancestralmente organizados en fratrías patrilineales se jerarquizan de acuerdo al orden de nacimiento, tal como los hermanos míticos de su cosmogonía; este orden influye en las alianzas endógenas y exógenas.

Destacados conuqueros, su actividad agrícola está enmarcada dentro de un calendario ecológico, dedicándose a la pesca y a la caza en el verano, preparando el terreno antes de "creciente de garza" en noviembre y recogiendo en el invierno frutas silvestres. Grandes productores de casabe y mañoco, insumo habitual para el trueque con otros pueblos de la región, cultivan para su propio consumo caña de azúcar, piña, ají, maíz, plátanos, auyama, y tubérculos como yuca dulce, yuca amarga, apio, ocumo, mapuey, ñame y batata. Pescadores y cazadores, son también artesanos de la cestería, la cerámica, la madera, fabricantes de casas, curiaras y cerbatanas. Hoy en día muchos se dedican a la extracción de la fibra de chiqui-chique y otros ocupan cargos en la administración gubernamental.

Primeros contactos con el mundo europeo

José Solano, Apolinar Díaz de la Fuente y José Iturriaga, integrantes de la Comisión de Límites de la Corona española, llegaron a la confluencia de los ríos Orinoco, Guaviare y Atabapo un 22 de febrero de 1758. Allí vivían, en las cuencas de los ríos Orinoco, Atabapo, Guainía, Río Negro y Casiquiare, una pléyade de pueblos Maipure-Arawak, en convivencia de mutua ayuda e intercambio con sus vecinos de Brasil y Colombia.

El primer contacto español ocurrió en una aldea de los Guaipunavi, cuyo jefe era el cacique Cuzurú, quien los recibió con naturalidad a ellos y a la comitiva de 35 personas que iban a fundar la Villa de San Fernando del Río Atabapo, en honor al rey Fernando VI y a las rojizas aguas del río que llevaba el nombre del cacique *Ataba*.

Mientras que los españoles habían entrando por el Delta del Orinoco, los portugueses subían desde Brasil por el Río Negro buscando esclavos y sembrando la discordia en el seno de las comunidades Arawak, puesto que lo que ofrecían a cambio eran herramientas muy preciadas para solventar las duras condiciones de la región amazónica. Ya para esa época aquellas poblaciones estaban siendo azotadas por las incursiones de los Caribe, quienes ya formaban parte del tráfico de esclavos con sus aliados los holandeses.

Españoles y portugueses, a su vez, vivían en conflicto por la delimitación de las tierras indígenas: ¿hasta dónde eran de la Corona portuguesa, hasta dónde de la Corona española? Aquí se vivía en caliente la puesta en escena del diplomático *Tratado de Tordesillas*. No escapaban los pueblos indígenas a los azotes de esta contienda que venía a encandecerse con las políticas evangelizadoras y la obsesiva fiebre del oro, que muchas veces utilizaron perspicazmente los indígenas para deshacerse de sus enemigos, enviándolos a confines tan imaginarios como el delirio de los blancos. Añádase, para completar el dantesco retrato, los estragos de las epidemias que diezmaban una población sin defensas genéticas para enfermedades ajenas.

Durante los siglos XVII y XVIII, los Arawak, que derivaban hacia una agricultura de plantaciones, serían entonces víctimas de una nueva "epidemia": aquella que se desata en torno a la economía extractiva. Una fiebre daba paso a otra: quina, sarrapia, pendare, batalá, caucho, minerales, fibra de chiqui-chique. La riqueza de su entorno se convertía en la causa de su miseria. Sin embargo, su visión cósmica, sus poderes atávicos y una larga tradición de resistencia cultural, han permitido a los Arawak la reconstrucción de su orden, una y otra vez.

La fiebre del caucho

Aquel material que era usado por los indígenas para fabricar pelotas con las que jugaban en sus horas de ocio, iba a convertirse en materia prima de elementos fundamentales para el funcionamiento de la

Durante los siglos XVII y XVIII, los Arawak, que derivaban hacia una agricultura de plantaciones, serían entonces víctimas de una nueva "epidemia": aquella que se desata en torno a la economía extractiva.

maquinaria industrial en el mundo occidental. En adelante las ruedas de las poleas, de los automóviles, de cualquier mecanismo que las necesitara, iban a ser de caucho, y el caucho estaba aquí, en Amazonas.

Tanto los Baniva como los Kurripaco, Baré, Warequena y otros grupos Arawak del Sur de Venezuela, vivieron la cruel explotación del caucho por empresas nacionales y transnacionales como una de las épocas más trágicas de su historia. Fue a partir de 1885 cuando empezó de manera artesanal la actividad de extracción del látex del caucho *(hevea brasiliensis)*, de mano de los patronos caucheros. Su industrialización comenzará a partir de 1940, al inicio de la Segunda Guerra Mundial, a través de concesiones otorgadas a empresas internacionales como la *Compañía Francesa* y la *Rubber Development Co*.

Una década más tarde, a partir de las semillas extraídas ilegalmente por el señor Goodyear del Amazonas brasileño, surgirán las grandes plantaciones de Malasia, que resultaron ser económicamente más rentables y que desplazaron definitivamente a las de los bosques amazónicos. Quedaban desplazados, también, de sus regiones originarias, los pueblos capturados por los caucheros y luego abandonados a su suerte, pobres y enfermos aquellos que no habían muerto, diezmados por las plagas y la fatiga de extenuantes e interminables jornadas de maltratos físicos.

En la memoria de los pueblos Arawak quedó imborrable aquella época funesta en la que sus antepasados eran cazados como esclavos, de aldea en aldea, para internarlos en la selva de sol a sol durante largos períodos, expuestos a enfermedades, ataques de animales y cuando menos al látigo de inhumanos capataces. Víctimas de una vieja práctica que se denominó el "endeude", el empresario que dirigía las operaciones de extracción y que era también el comerciante de víveres, invitaba a los indígenas a tomar mercancías para su manutención con el compromiso de pagarlas con su trabajo, pero la cuenta era insaldable y el endeudamiento infinito. El empresario del cual era deudor el indígena podía venderlo a otro empresario con la correspondiente deuda, en una venta que incluía a la mujer y los hijos del esclavo indígena, y en caso de que éste muriera aquéllos quedaban como esclavos hasta que pudieran pagar la cuenta, cosa que casi nunca sucedía, pues la deuda se acumulaba progresivamente. Todo este fenómeno se daba con la anuencia de las autoridades políticas, quienes muchas veces se beneficiaron de esta abominable práctica.

Fue así como murieron pueblos enteros. La huida era inútil porque el sistema abarcaba todas las fronteras: Colombia, Brasil, Venezuela, y porque aquellos que se atrevían a escapar y a vivir ocultos en las selvas más recónditas, de ser capturados no les esperaba menos que la horca. Las mujeres y los niños quedaban abandonados en las aldeas, las comunidades desmembradas, no había quien pescara, ni quien cazara, ni quien construyera una casa, una herramienta. En cambio, en el caserío de la plantación de caucho, los mismos hombres que extraían el látex de las selvas montañosas, sembraban el conuco para el patrón, molían la caña de azúcar, construían las casas del campamento, todo a cambio de unas pocas cosas para seguir sobreviviendo y endeudándose.

CORTESÍA DEL CENTRO DE LA DIVERSIDAD CULTURAL

ANCIANO KURRIPACO. Pescadores y cazadores, son también artesanos de la cestería, la cerámica, la madera, fabricantes de casas, curiaras y cerbatanas.

Será a causa de toda esta historia que cuando a un niño Arawak le llega la hora de iniciarse en la vida adulta, los padres lo entregan al *payé* o chamán y le dicen: *"Aquí traemos nuestro hijo para que lo enseñe a ver al diablo"*. El látigo y el ayuno forman parte esencial en este ritual de aprendizaje en el que el *payé* aconseja a los muchachos sobre cómo enfrentarán las fuerzas demoníacas de las miserias humanas. El trabajo, el respeto, el desapego y la unión, son los dones para el saber de resistencia que el sabio entrega a los muchachos. Cada cultura lleva consigo el antídoto para los venenos de su propia historia. ●

TEXTO: HENRIETTE ARREAZA

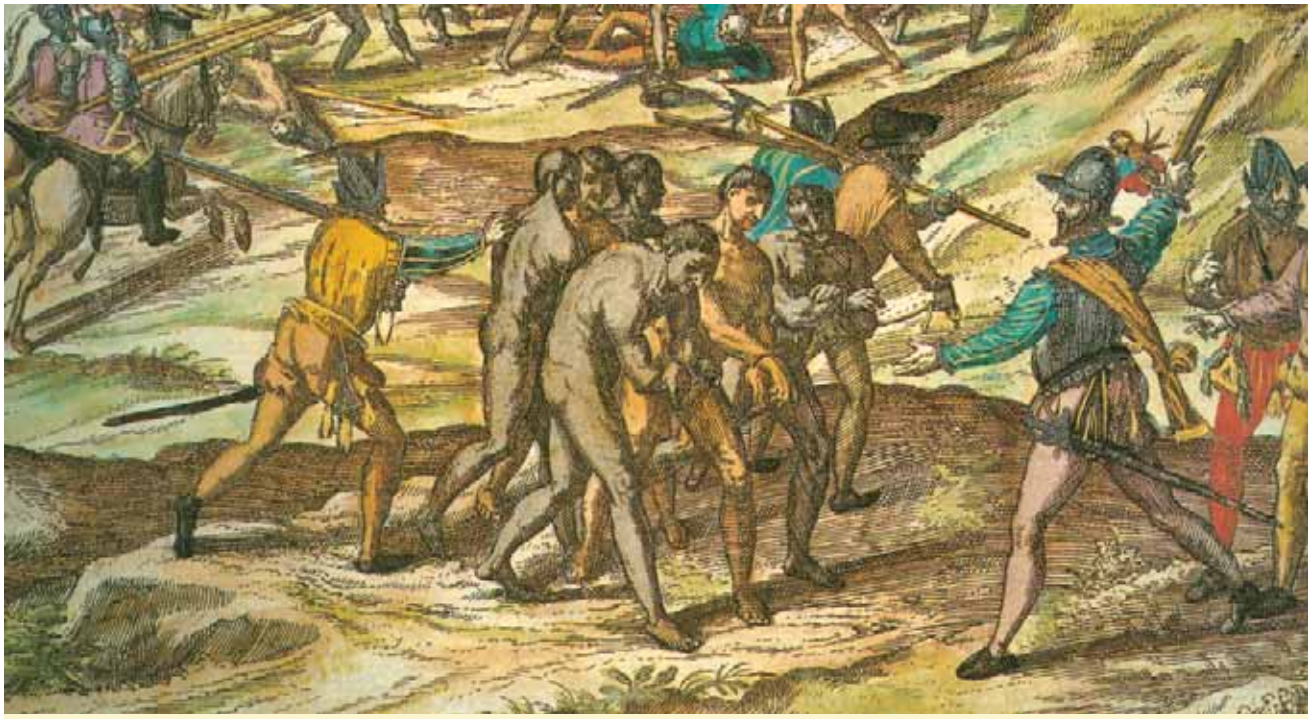
PARA SEGUIR LEYENDO...

- Víctor Altamar Diart. **Historia de Atabapo (Parte I)**. Alcaldía del Municipio de Atabapo. Fundación PatriAmazonas, Caracas, 1998.
- Omar González Ñáñez. **Los Warekena, Indígenas arawakos del Guainía-Río Negro: Mitología y vida cotidiana.** Mérida, Venezuela, Universidad de los Andes. Ediciones Dábanatà. 2005.
- Ramón Iribartegui. **¡Hola! Nosotros somos Arawakos**. Caracas, Vicariato Apostólico de Puerto Ayacucho. Librería Salesiana, 1991.
- Silvia Vidal. **El chamanismo de los Arawakos de Río Negro: Su influencia en la política local y regional en el Amazonas de Venezuela**. Brasilia, Universidad de Brasilia. 2002.

José María Ascencio: *Cristóbal Colon, su vida, sus viajes, sus descubrimientos*. Barcelona, Espasa y Compañía, Editores, 1888. BN Arcaya.

EL IMPERTINENTE FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS

La denuncia humanista del genocidio indígena



TEODORO DE BRY: *AMÉRICA* (1590-1634). MADRID, EDICIONES SIRUELA, 1992. LIBROS RAROS BIBLIOTECA NACIONAL.

INICIO DE UN GENOCIDIO. Las Casas, luego de ser testigo de los crueles métodos de la conquista, se resistiría a ser partícipe de aquella empresa instrumentada con empalamientos, quemas, persecuciones y asesinatos atroces de poblaciones enteras.

Bartolomé de Las Casas (1474-1566), que cruzó 14 veces el Atlántico en sus afanes por poner límites al desenfreno de los conquistadores cristianos en las nuevas tierras de Occidente, llegó a hacerse sin duda, para muchos, un personaje indeseable. Perteneciente a la influyente orden de los Dominicos —tanto más poderosa por tener a su cargo la conducción del Santo Oficio, es decir, la Inquisición, en la Europa cristiana—, hizo valer su talento, sus prerrogativas y sus relaciones en las Cortes para emprender la tarea que ocupó toda su vida: la defensa de los derechos de los indígenas y la denuncia del genocidio americano. Gracias a sus infatigables diligencias en ambos continentes se instituiría en España el *Consejo de Indias*, bajo el cual serían promulgadas las *Leyes de Indias*, que buscaron regular —y que tal vez lograron por lo menos moderar— la vorágine sangrienta que los invasores europeos impusieron a los pobladores de los territorios equinocciales en el siglo XVI.

Detestado por los más feroces conquistadores españoles, amigo de los muchos humanistas europeos que en su misma época alzaron la voz contra las atrocidades de la codicia invasora, aún se le ha acusado en el siglo XX de fomentar la *Leyenda Negra* que "satanizó" a los conquistadores hispánicos. Según sus detractores, fray Bartolomé de Las Casas, admirado por José Martí y por Simón Bolívar, habría exagerado sus testimonios con algún fin no esclarecido. ¿Pero hasta qué punto podemos creer hoy que Bartolomé de Las Casas haya exagerado sus horripilantes noticias sobre la conquista de Indoamérica?

Doctrinero y encomendero

Muy joven viajó Las Casas por primera vez al Nuevo Mundo, apenas acabando de adquirir su calidad clerical, empleado como "doctrinero" de indios y luego como capellán de expedición. Recibió la recompensa de aquellos pioneros en tierras ajenas: se hizo "encomendero". Es decir, recibió un lote de tierra en concesión, y el derecho a exigir el empleo de la mano de obra de los indios que en ella habitaran.

Hacia los últimos años de su vida, en uno de sus libros dejados inéditos: *Historia de las Indias*, se recordaría a sí mismo en aquellas faenas: *"…andaba bien ocupado y muy solícito en sus granjerías, como los otros, enviando indios de su repartimiento a las minas, a sacar oro y hacer sementeras, y aprovechándose de ellos cuanto más podía, puesto que siempre tuvo respecto a mantener, cuanto le era posible, y a tratarlos blandamente y a compadecerse de sus miserias"*.

Debajo de aquella silueta de conquistador y de clérigo complaciente, se venía efectuando el giro definitivo de su conciencia. *"Entonces pensé en las penalidades y la esclavitud que vive el pueblo aborigen aquí […] Y tanto más pensaba, tanto más me iba convenciendo de que todo lo que afligía y sucedía a los indígenas hasta la fecha, no era más que tiranía e injusticias. Y por tanto que iba estudiando, encontrando en cada libro, fuera en latín o español, cada vez más pruebas y motivos y teorías fundadas en apoyo al derecho de los pueblos de las Indias Occidentales y contra el salvajismo y las injusticias y los robos que contra ellos se cometen"*.

De Sevilla al Nuevo Mundo

El 11 de noviembre de 1474 nació Bartolomé de Las Casas en el puerto andaluz de Sevilla, la ciudad española más próspera de entonces, centro comercial y punto de partida de los aventureros que zarpaban hacia América. Pedro de Las Casas, mercader y propietario de tierras, fue su padre, e Isabel de Sosa, des-

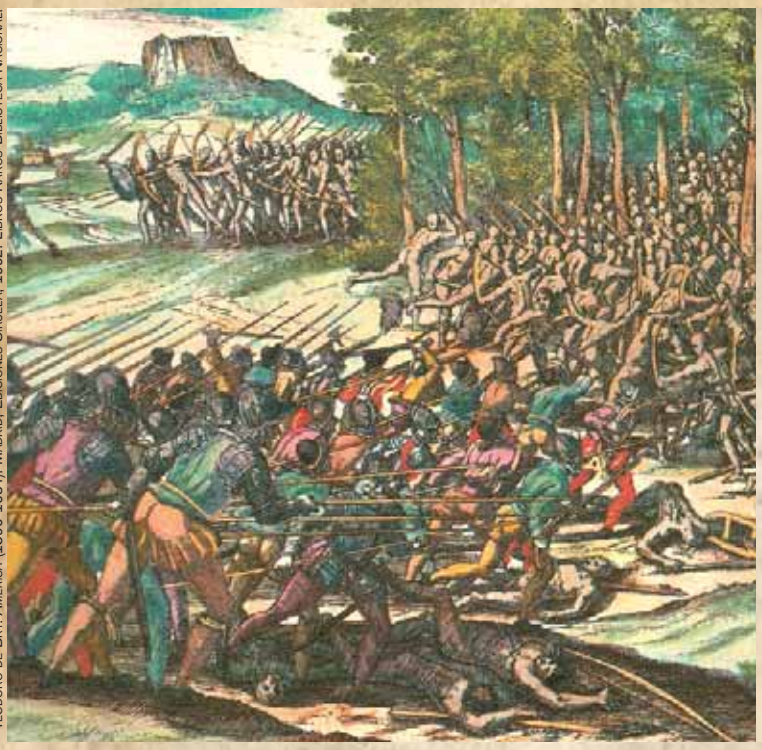
Las denuncias de Bartolomé de Las Casas: ¿Exageración o realidad?

Teodoro de Bry: *América* (1590-1634). Madrid, Ediciones Siruela, 1992. Libros Raros Biblioteca Nacional.

"En la isla Española, que fue la primera, como decimos, donde entraron cristianos y comenzaron los grandes estragos y perdiciones de estas gentes y que primero destruyeron y despoblaron, comenzando los cristianos a tomar las mujeres e hijos a los indios para servirse y para usar mal de ellos, y comerles sus comidas que de sus sudores y trabajos salían, no conformándose con lo que los indios les daban de su grado…"

"…comenzaron a entender los indios que aquellos hombres no debían haber venido del cielo. Y algunos escondían sus comidas, otros sus mujeres e hijos, otros huíanse a los montes por apartarse de aquella gente de tan dura y terrible conversación. Los cristianos dábanles de bofetadas y puñadas y de palos, hasta poner las manos en los señores de los pueblos. Y llegó esto a tanta temeridad y desvergüenza, que al mayor rey, señor de toda la isla, un capitán cristiano le violó por fuerza su propia mujer."

Bartolomé de las Casas: *Narratio regionum indicarum per hispanos quosdam devastarum* (1614). Biblioteca Nacional. Libros Raros.



Teodoro de Bry: *América* (1590-1634). Madrid, Ediciones Siruela, 1992. Libros Raros Biblioteca Nacional.

"De aquí comenzaron los indios a buscar maneras para echar los cristianos de sus tierras; pusiéronse en armas, que son harto flacas y de poca ofensión y resistencia y menos defensa (por lo cual todas sus guerras son poco más que acá juegos de niños): los cristianos con sus caballos, y espadas y lanzas comienzan a hacer matanzas y crueldades, extrañas en ellos. Entraban en los pueblos, ni dejaban niños, ni viejos, ni mujeres preñadas ni paridas que no desbarrigaran y hacían pedazos… Hacían apuestas sobre quién de una cuchillada abría el hombre por medio, le cortaba la cabeza de un piquete, o le descubría las entrañas. Tomaban las criaturas de las tetas de las madres por las piernas, y daban de cabeza con ellas en las peñas."

"Comúnmente mataban a los señores y nobles de esta manera: que hacían una parrilla de varas sobre horquetas, y atábanlos en ellas y poníanles por debajo fuego manso, para que poco a poco, dando alaridos en aquellos tormentos desesperados, se les salían las ánimas."

Bartolomé de las Casas: *Narratio regionum indicarum per hispanos quosdam devastarum* (1614). Biblioteca Nacional. Libros Raros.

Teodoro de Bry: *América* (1590-1634). Madrid, Ediciones Siruela, 1992. Libros Raros Biblioteca Nacional.

"Yo vide todas estas cosas arriba dichas, y muchas otras infinitas. Y porque toda la gente que huir podía se encerraba en los montes y subía a las sierras, huyendo de hombres tan inhumanos, tan sin piedad y tan feroces bestias, extirpadores y capitales enemigos del linaje humano, enseñaron y amaestraron lebreles, perros bravísimos, que en viendo un indio le hacían pedazos en un credo, y mejor arremetían a él y lo comían que si fuera un puerco. Estos perros hicieron grandes estragos y carnicerías, y porque algunas veces raras y pocas mataban los indios algunos cristianos, con justa razón y santa justicia, hicieron ley entre sí, que por un cristiano que los indios mataran, habían los cristianos de matar cien indios."

Bartolomé de Las Casas: *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* (1552)

LA RUTA DE FRAY BARTOLOMÉ. La travesía de Bartolomé de Las Casas por Nuestramérica abarcó los actuales territorios de Nicaragua, Guatemala, México, Cuba, Puerto Rico, Santo Domingo y Venezuela.

cendiente de cristianos viejos, su madre. A los once años tuvo la experiencia de ver la llegada de Cristóbal Colón al puerto, en 1494, acompañado de indios y papagayos, adornados con perlas y oro fino.

Recibiría sus primeras letras bajo la tutela de su tío paterno, el canónigo Luis de Peñalosa. Más tarde, el historiador, poeta, gramático y astrónomo español Antonio de Nebrija —uno de los grandes humanistas del Renacimiento y el más renombrado de España— lo formaría profundamente en la cultura latina y en el emergente pensamiento humanista. Poco después de recibir su ordenamiento religioso, en febrero de 1502, se embarcó hacia el Nuevo Mundo bajo las órdenes de Nicolás de Ovando, en la denominada conquista de la isla La Española. Llegado a la isla, Ovando le recompensaría con tierras y siervos indios para labrar y extraer oro.

Las aguas incandescentes de la conciencia

"Me he subido aquí yo que soy la voz de Cristo en el desierto de esta isla, y por tanto conviene que con atención, no cualquiera, sino con todo vuestro corazón, la oigáis […] Decid, ¿con qué derecho y con qué justicia tenéis en tan cruel y horrible servidumbre a estos indios? ¿Con qué autoridad habéis hecho tan detestables guerras a estas gentes que estaban en sus tierras mansas y pacíficas?". Eran las palabras del eruptivo sermón del fraile dominico Antonio de Montesinos, pronunciado el 21 de diciembre de 1511 en La Española, según narra el mismo Las Casas. Sería el primero de muchos otros que interpelarían la conciencia de los colonos. *"¿No tenéis el deber de amarles como a vosotros mismos?",* era la frase que más retumbaba en la mente del encomendero Bartolomé.

Había sido testigo de los crueles métodos del Gobernador Diego Colón en La Española; y más aún, había presenciado la horrorosa masacre que el conquistador Pánfilo de Narváez y compañía —Bartolomé sería jefe militar y administrador de éste último— hiciera en la isla de Cuba. Luego de estas experiencias aterradoras, el sacerdote-colono se resistiría a ser partícipe de aquella empresa instrumentada con empalamientos, quemas, persecuciones y asesinatos atroces de poblaciones enteras.

Entre 1515 y 1520, habiendo renunciado a la lucrativa condición de encomendero, Las Casas inició su formidable empresa de denuncia y su lucha por otra forma de colonización. Ágil orador y con decidida autoridad, logró entrevistarse en la Corte con el Rey Fernando V y con el Cardenal Francisco Jiménez de Cisneros, a quienes presentó y propuso un plan de reforma de la conquista. Consideraba establecer para ciertas islas un sistema de colonización fundado en asociaciones hispano-indianas, brindando la luz del evangelio a los indios, y transformando a los mismos en tributarios pacíficos y voluntarios de la Corona.

Cumaná y el método pacífico de Las Casas

Tal fue la argumentación que el clérigo protector presentó ante Carlos V, Rey de España y Alemania, que éste aprobaría una nueva concesión para ensayar el método pacífico propuesto. Así, el 19 de mayo de 1520 se firmó en La Coruña la concesión en la cual el Padre Las Casas se comprometía a colonizar y evangelizar una faja costera de 300 leguas, desde Paria (actual estado Sucre) hasta Santa Marta (Colombia), región de Tierra Firme hasta entonces inexplorada, en la cual debía fundar tres ciudades. Consecutivamente, se declararía —aunque no por mucho tiempo— la libertad individual del indio y se erigiría el *Consejo de Indias*, una de las instituciones más importantes del poder español en América.

Aliado con misioneros franciscanos y dominicos, y encargándose de reclutar jóvenes frailes para la labor de adoctrinamiento que inspiraba a su empresa, Las Casas dio inicio a su proyecto en Cumaná.

Pero la raíz del mal ya estaba sembrada:en venganza por una cruenta expedición española realizada en septiembre de 1519, la población aborigen de la futura Nueva Andalucía destruyó dos misiones en Cumaná, asesinando a los frailes dominicos que las conducían. Estos acontecimientos retardarían y entorpecerían los planes de Fray Bartolomé, quien debió aceptar compromisos con los conquistadores para restablecer el orden.

Este intento fallido de establecer colonias pacíficas en Cubagua y Tierra Firme, marcaría con el signo del fracaso todos los intentos ulteriores de Las Casas para llevar a la práctica su doctrina de la conquista. Así, tendrá tiempo de meditar y preparar entre 1522 y 1527, en Santo Domingo, sus primeros escritos.

Los escritos lascasianos

El formidable esfuerzo de denuncia lascasiano se pone entonces en marcha: memoriales, cartas, tratados, historias, opúsculos teológicos, disquisiciones políticas; en fin, toda una armazón litigante dirigida a *"restablecer la verdad"*. André Saint-Lu, estudioso de Las Casas, observa que en el fondo de su postura ideo-

Bartolomé de Las Casas no fue un "indigenista" en sentido propio. Creyó siempre que los pueblos de Indoamérica debían conformar una unidad cultural con la Europa hispana, la cual tenía la misión y el destino de evangelizar a aquellos nuevos pobladores.

BARTOLOMÉ DE LAS CASAS: *NARRATIO REGIONUM INDICARUM PER HISPANOS QUOSDAM DEVASTARUM* (1614). BIBLIOTECA NACIONAL. LIBROS RAROS.

Reflexiones filosóficas, teológicas, antropológicas, jurídicas e históricas, nutren la copiosa literatura del fraile Bartolomé.

lógico-espiritual se halla perenne "*el deseo muy natural de dejar plena constancia de su actuación personal […] la aguda conciencia que tuvo hasta su muerte, de haber sido elegido para cumplir una gran misión histórica*".

Reflexiones filosóficas, teológicas, antropológicas, jurídicas e históricas nutren la copiosa literatura del fraile Bartolomé. *Del único modo de atraer a todos los pueblos a la verdadera religión* (1537); *Brevísima relación de la destrucción de Indias* (1542); *Treinta proposiciones muy jurídicas* (1547); *Historia de las Indias* (1552); *Historia Apologética* (1553), son sólo cinco de sus muchos trabajos, en los que explayará su arsenal demostrativo: quería probar a la sensibilidad y a la razón europeas las cualidades humanas y culturales de los indígenas y las posibilidades ciertas de su cristianización pacífica.

En su obra *De regia potestate* afirmaría: *"Desde el inicio del género humano todos los hombres son libres por el derecho natural y por el hecho de los pueblos. La libertad es igual para todos*".

La denuncia perdurable

"*Cuatrocientos años hace que vivió el padre Las Casas, y parece que está vivo todavía*", dirá el poeta José Martí. En efecto, todavía persiste en la conciencia y en el pensamiento hispanoamericano el sello quijotesco que fray Bartolomé impuso en cada alegato, en cada giro polémico en defensa de aquellos pueblos oprimidos de América.

Siete años después de su muerte, ocurrida en 1566, se concretaría en parte su esfuerzo por reformar el régimen de la encomienda con la publicación de las *Ordenanzas de Ovando*, emitidas por el *Consejo de Indias* en 1573, donde se expresaba la condena de las conquistas guerreras en el Nuevo Mundo y se exigía, en definitiva, la colonización pacífica de estos territorios.

El "Apóstol de la América" —como lo llama Simón Bolívar en su *Carta de Jamaica* de 1815—, Fray Bartolomé de Las Casas, se convirtió para la memoria americana en el primer gran luchador por la justicia y la libertad para los pueblos dominados.

Bartolomé de Las Casas no fue un "indigenista" en sentido propio. Creyó siempre que los pueblos de Indoamérica debían conformar una unidad cultural con la Europa hispana, la cual tenía la misión y el destino de evangelizar a aquellos nuevos pobladores. Esto presuponía el reconocimiento de que los indios tenían alma suficiente para ser parte de la cristiandad.

Sus críticas a la conquista sangrienta no apuntaban, pues, a la defensa de una indianidad (cultural y territorial) sino que eran más bien una "autocrítica" de la cristianización hispana. Las Casas no abogaría por una identidad indígena, pero empeñaría al menos toda su vida en la tenaz defensa de la humanidad de los indios.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Manuel Acereda Lalinde. **Los indios y Bartolomé de Las Casas ante la historia y la crítica**. Caracas, Imprenta Nacional, 1966.
- José Alcina Franch. **Bartolomé de Las Casas**. Madrid, Ediciones Quorum, 1986.
- Maurice Bataillon y André Saint-Lu. **El padre Bartolomé de Las Casas y la defensa de los indios**. Barcelona, Ariel, 1974.
- Bartolomé de Las Casas. **Brevísima relación de la destrucción de las Indias**. Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 2003.
- Bartolomé de Las Casas. **Historia de las Indias**. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1986.

LA NOCHE SEPTEMBRINA DE 1828

El intento de magnicidio contra el Libertador

La agonía de Colombia

Después de diecisiete años de combates inauditos y de revoluciones, ha venido a parir nuestra madre patria a una hermana más cruel que Megera, más parricida que Júpiter y más sanguinaria que Belona: es la anarquía. La federación será el sepulcro de Colombia". Así se expresaba el Libertador a principios de 1828. En todas direcciones los tentáculos de la anarquía desafiaban su autoridad: de Caracas a Bogotá, de Guayaquil a Quito. La profunda crisis económica y las dificultades administrativas y de comunicación entre los departamentos miembros de la Unión —sin nombrar otras causas de orden social y político— fueron erosionando el proyecto unitario de la Gran Colombia. Santander en Nueva Granada y Páez en Venezuela personificaban las más fuertes intenciones separatistas.

Cuando Bolívar confirió en 1827 un indulto a Páez por haberse rebelado contra la autoridad central de Bogotá, el partido de Santander radicalizó sus posiciones, tratando de hacer ver las acciones de Bolívar como una forma de autoritarismo rampante, como una tiranía sin escrúpulos. El Libertador, maniobrando entre los múltiples atentados contra la unidad, propondría reformar la Constitución de Colombia, promulgada en Cúcuta en 1821, a pesar de que la misma Carta Magna sólo permitía su propia reforma diez años más tarde, es decir, en 1831.

La última esperanza: La Convención de Ocaña

Tal reforma debería surgir de un consenso entre todos los partidos. A este fin se convocó la Convención de Ocaña, como un supremo intento de salvar la unidad. Celebrada entre los meses de abril y junio de 1828, Ocaña debía ser el escenario capital para reformar el orden constitucional y político de la nación. Pero luego de intensas y acaloradas discusiones entre los delegados de toda la República —entre los que destacaban los bolivaristas, partidarios del centralismo, y los santanderistas, partidarios de la federación— los proyectos de reforma presentados por cada fracción resultaron irreconciliables.

Ante la posibilidad de que el santanderismo, aglutinando una mayoría, aprobara una reforma eminentemente federalista, que debilitaba al máximo el poder del Presidente, los bolivaristas abandonaron la Convención desbaratando toda posibilidad de acuerdo. La Patria quedaba en una abismal irresolución.

"Lo que yo anhelaba era una buena constitución —apunta Bolívar horas después de la disolución—. La Convención no lo ha querido: la mayoría de sus diputados alucinados los unos por falsas teorías y los otros dirigidos por su maldad y por miras personales, han preferido el desorden al orden, la ilegalidad a legalidad". Con el Libertador a 120 kilómetros al Sur, en Bucaramanga —desde donde observaba con suma atención los acontecimientos de Ocaña desde hacía dos meses—, había de empezar la torrencial tormenta.

En medio de profundas reflexiones sobre el futuro de la Republica, luego de la fallida convención celebrada en Ocaña, Bolívar vuelve a Bogotá el 24 de junio de 1828, donde lo esperaban sus acérrimos detractores, con sus planes magnicidas.

Retrato ecuestre de Bolívar. José Hilarión Ibarra. Hacia 1826.
Casa Natal del Libertador.

Entre las carreras 5 y 6 de Santa Fe de Bogotá, el Palacio de San Carlos sería el escenario de aquella noche septembrina, en la cual Manuela Sáenz fue nombrada "La Libertadora del Libertador".

"Me encuentro en una posición única en la historia"

En medio de profundas cavilaciones acerca del futuro de la República luego del desastre de Ocaña; en medio de las amenazas por parte del Perú de invadir los territorios del Sur; en medio de la amenaza de los realistas de volver a desembarcar en las costas venezolanas; en medio de esto y de otras punzantes preocupaciones, Bolívar regresaba a Bogotá el 24 de junio de 1828, después de tres meses de ausencia. Lo que se encontraría a su entrada era la confirmación de su misión ineludible: se había levantado una asamblea popular que lo proclamaba Jefe Supremo de la República, con la anuencia de todos los departamentos neogranadinos e inclusive con el apoyo de los departamentos del Sur y de Venezuela.

No había otra salida. Asumía así el poder supremo el 24 de junio en medio de fiestas y vítores populares; pero sería dos meses más tarde, el 27 de agosto, cuando consolidaría jurídica y oficialmente su poder mediante el *Decreto Orgánico*, oficio que serviría como estatuto constitucional solamente hasta el 2 de enero de 1830, fecha en la cual se convocaría un Congreso Nacional para que diera una nueva Constitución. El *Libertador-Presidente*, título impuesto en lugar del de *Dictador* o cualquier otro, establecía la más absoluta igualdad y libertad de todos los ciudadanos, y el derecho para publicar y hacer imprimir las opiniones sin previa censura.

Pero habría de ver la luz una resolución que levantaría el encono brutal de un hombre que desde hacía dieciocho meses estaba llamado a ser el principal opositor del *Libertador-Presidente*. La resolución, en efecto, anunció la conformación de un Consejo de Estado, donde se expidiesen y despacharan rápidamente los problemas comunes de la nación, suprimiendo de un tajo las funciones de la Vicepresidencia de la República. El aludido no podía ser otro sino el general neogranadino Francisco de Paula Santander, quien no cesará de trabajar desde entonces en desbaratar el poder del Libertador, *"en nombre de la justicia y las leyes"*.

Las raíces de una enemistad

"*No me escriba más, porque no quiero responderle ni darle el título de amigo*". Así el Libertador declaraba tajantemente su enemistad a Santander el 16 de marzo de 1827. No le quedaba otra alternativa a Bolívar luego de enterarse del doble juego que le venía haciendo el neogranadino tras su estancia en Venezuela. Y es que el Vicepresidente estuvo a punto de renunciar a su cargo —el general Carlos Soublette lo disuadió de su empresa— para ponerse a la cabeza de una rebelión que independizara los Departamentos del Centro de los del Sur y del Norte de Colombia.

Lograda la reconciliación con Páez, que evitaba el derramamiento de sangre y los vientos anarquizantes, y observando que el Libertador regresaba como un digno pacificador sin necesidad de enjuiciar a su compatriota, Santander entró en la etapa crucial de su odio. Aun así, le declara en una carta fechada el 27 de abril de 1827 su "amor" al Libertador: *"…sufriré este último golpe con la serenidad que inspira la inocencia… Mis votos serán siempre por su salud y posteridad; mi corazón siempre amará a Ud. con gratitud; mi mano jamás escribirá una línea que pueda perjudicarle, y aunque Ud. no me llame en toda su vida, ni me crea su amigo, yo lo seré perpetuamente con sentimientos de profundo respeto y de justa consideración".*

Pero al mismo tiempo, en otra carta, revelaba su verdadero talante: *"En mi profesión se evita dar una batalla campal a un enemigo poderoso —le escribe a su fiel colaborador Vicente Azuero— y bien situado, cuando hay esperanzas de destruirlo con partidas, sorpresas, emboscadas y todo género de hostilidades*". Dada en estos términos la fractura entre estos dos hombres, a partir de agosto de 1828 se escucharían en los cimientos de la República los truenos mortales de una próxima tormenta…

Los círculos de la muerte

Sólo quedaba una salida para el núcleo opositor liderizado por Santander frente a la autoridad del *Libertador Presidente*: primero, planificar una intensa campaña de desprestigio público y, segundo, ejecutar su eliminación física. En cuanto al primer objetivo, es evidente el esfuerzo llevado a cabo por los principales diarios liberales, como *El Conductor*, dirigido por Vicente Azuero, y otros pasquines y folletos tendenciosos de sus adeptos cercanos. "*Libertador o Esclavizador*", "*el infame*", "*el arbitrario*", *"el tirano"*, entre otros términos, son los encontrados en las numerosas cartas escritas solamente por Santander a lo largo de 1828.

En cuanto al segundo objetivo, el santanderismo fue más pragmático todavía. Daniel Florencio O'Leary describe con un escalofrío latente aquella trama: *"Por aquel tiempo se formaron sociedades secretas que se denominaban círculos […] El círculo principal residía en Bogotá y constaba de doce individuos, cada uno de los cuales era jefe de un círculo subalterno, que se componía también de doce miembros, y así sucesivamente se formaban otros en las provincias que estaban en correspondencia con el central de Bogotá. Por medio de esta organización […] se mantenía agitado el país y se concitaban odios contra el Libertador, haciéndolo aparecer como enemigo del pueblo y promotor de planes liberticidas"*.

La aguerrida quiteña intentó convencer por todos los medios posibles a Bolívar de que no asistiese a dicha fiesta de máscaras, pero nada ni nadie pudo con el terco caraqueño.

Definido el objetivo magnicida: eliminar al Libertador Presidente, el círculo antibolivariano maniobraba rápidamente: Santander, como vicepresidente legítimo, debía asumir la presidencia en cuanto fuera asesinado Bolívar, paralelamente al arresto de su tren ministerial y militar. Los principales cabecillas respondían a los siguientes nombres: Pedro Celestino Azuero, Luis Vargas Tejada, Agustín Horment, Juan Francisco Arganil, Wenceslao Zulaibar, Florentino González, José Félix Merizalde, Ramón Guerra y Pedro Carujo.

La muerte tras las máscaras

Conociendo el plan criminal que se tejía en contra del Libertador, Manuela Sáenz se armaría de astutos y valerosos artificios para preservar la vida de Bolívar. Y así lo atestiguarían los invitados a la celebración del aniversario de la Batalla de Boyacá, el 10 de agosto de 1828, en el Coliseo de Bogotá. La aguerrida quiteña intentó convencer por todos los medios posibles a Bolívar de que no asistiese a dicha fiesta de máscaras, pero nada ni nadie pudo con el terco caraqueño. Sigilosa, esperando a que el Libertador entrase en medio de los brindis, Manuelita intentó penetrar en el recinto pero recibiría la confirmación irrefutable del plan: los porteros, disfrazados con antifaces y capas negras, prohibieron tajantemente y sin razones su entrada.

Adentro, acompañado solamente por el coronel y edecán Guillermo Ferguson, el Libertador nadaba en aquel mar repleto de disfrazadas alimañas, entre risas y bailes, agasajos y jolgorios, acechantes como aves de presa. *"Dentro de media hora, al golpe de las doce, morirá el tirano*", fue la frase que le diría uno de los conjurados a Marcelo Tenorio, asistente a aquel aterrador baile. Pero con lo que no contaban los conjurados eran con el decisivo atrevimiento de Manuelita: previa lucha con los porteros, había logrado entrar al patio. Bolívar, oyendo el escándalo de feria desatado, reconocería su rostro: estaba sucia y despeinada, y su cuerpo dibujaba contorsiones y expresiones alocadas. Lo había conseguido Manuela: el Libertador salió rabioso del Coliseo, escapando sin saber siquiera qué tan cerca había estado de la muerte…

Aún así, el Libertador no asumía lo que con tanta energía su amante le venía advirtiendo. No había pasado un mes de aquello y en Soacha, a 12 kilómetros de la capital, se intentaría de nuevo el magnicidio. Lo que era un paseo con algunos ministros y escasa comitiva militar, el círculo de la muerte lo convertiría en escena de otro golpe. *"Carujo, hombre de inclinación aviesa […] insistió tenazmente en que había de aprovecharse la oportunidad de Soacha y quitarle la vida a Bolívar y a las siete u ocho personas que con él estaban"*, dice el historiador Felipe Larrazábal en su biografía de Bolívar. Pero, temeroso de que se le culpase a él, el cabecilla intelectual del proyecto, Francisco de Paula Santander, dio la orden de abortar aquello y esperar el 28 de octubre, día de San Simón, para dar el zarpazo final.

Vista actual de calles bogotanas. Perdiéndose en ellas el Libertador huiría de una muerte segura.

La Libertadora del Libertador

La trágica empresa llegaba así a su etapa cumbre: el golpe se daría la noche del 28 de octubre, asaltando el palacio de Gobierno donde se hallaría Bolívar y, al mismo tiempo, atacando al Cuartel Vargas, donde se liberaría al almirante José Prudencio Padilla —arrestado meses antes por su levantamiento en Cartagena en contra del Libertador— para que él tomara las riendas de la maniobra. Sin embargo, los conjurados debieron adelantar el acto criminal un mes, puesto que el capitán Benedicto de Triana —afecto al movimiento—, gracias a unos tragos de más, vociferó la existencia del plan las primeras horas del 25 de septiembre.

De tal modo, se hizo preciso actuar deprisa, para evitar las consecuencias de la delación. Desde las siete y media de la noche los magnicidas se reunieron azoradamente en casa de Luis Vargas Tejada, muy cerca de la Iglesia de Santa Bárbara. Según sus planes, un grupo capturaría al Libertador a toda costa; otro debía apoderarse de los cuarteles; otro tenía que estar preparado para cualquier eventualidad. En total no pasaban de 150 hombres armados. Fusiles, pistolas, sables, y puñales cortos eran las armas portadas por los conjurados, todas puestas en un único objetivo: asesinar.

Cuando Manuela Sáenz oyó ladrar insistentemente a los perros del palacio de Gobierno vio confirmado lo que ya sabía mucho antes. Si no hubiera sido porque el propio Libertador la mandó a llamar aquella noche porque se sentía enfermo y necesitaba su compañía, no hubiera estado en aquel escenario trágico. Al asomarse a la ventana, Sáenz

Manuela Sáenz Cronología de una Libertadora

Manuela Sáenz. En: Iconografía del Libertador, de Enrique Uribe White. 1967.

27 de diciembre de 1797:

Nace en Quito, capital de la futura República del Ecuador, Manuela Sáenz Aizpuru. Hija ilegítima del noble español Simón Sáenz Vergara y María Joaquina de Aizpuru.

1817:

Contrae matrimonio con el comerciante inglés James Thorne.

23 de enero de 1822:

Recibe la condecoración la *Caballeresa de la Orden del Sol* de manos del general José de San Martín, en Lima, por haber convencido a su hermano, capitán del Batallón Numancia, del ejército realista, y a demás oficiales, para que se unieran al bando de los patriotas.

24 de mayo de 1822:

Tiene lugar la Batalla de Pichincha, la cual supuso el avance para la independencia de Quito. Manuela participa en la batalla prestando ayuda a los heridos y elabora un plan estratégico para conocer las posiciones del ejército enemigo con el propósito de informar a los generales patriotas. En su diario de Quito, relata: *"No espero que me paguen por esto, pero si esto es el precio de la libertad, bien poco ha sido…"*

16 de junio de 1822:

En Quito, en medio de la proclamación de la libertad de esta ciudad y la incorporación oficial del país a la Gran Colombia, conoce a Simón Bolívar en el baile de celebración de la Independencia. A partir de este día Manuela se convertiría en su compañera de lucha, amiga y amante.

Octubre de 1823:

De nuevo en Lima, se incorpora oficialmente al Estado Mayor del Ejército patriota. Fue encargada de la Secretaría de la Campaña Libertadora, entregando a sus cuidados los archivos personales del Libertador. En esta campaña obtuvo el grado de húsar.

9 de junio de 1824:

Bolívar invita a Manuela a marchar juntos por los Andes en dirección a Junín. El 16 del mismo mes, Manuela responde: *"… mi amado, las condiciones adversas que se presentan en el camino de la campaña que usted piensa realizar, no intimidan mi condición de mujer, por el contrario, yo las reto… ¡Qué piensa usted de mí! Usted siempre me ha dicho que tengo más pantalones que cualquiera de sus oficiales, ¿O no?..."* [1]

6 de agosto de 1824:

Tiene lugar en la llanura andina de Junín, la batalla recordada por el mismo nombre, que fortaleció la victoria de los patriotas. Manuela participa decisivamente en la contienda y es ascendida por su destacado valor a Capitán de Húsares. Se hace cargo de actividades económicas, estratégicas y hospitalarias de su regimiento.

9 de diciembre de 1824:

Manuela participa activamente en la Batalla de Ayacucho. En esta memorable co ntienda alcanza el grado de Coronela. El Comandante Antonio José de Sucre, le da parte a Bolívar de los detalles de la batalla, reconociendo la gallarda actuación de Manuela: *"…incorporándose desde el primer momento a la división de Húsares y luego a la de Vencedores; organizando y proporcionando el avituallamiento de las tropas, atendiendo los soldados heridos, batiéndose a tiro limpio bajo los fuegos enemigos; rescatando a los heridos… Doña Manuela merece un homenaje particular por su conducta, por lo que ruego a Su Excelencia le otorgue el Grado de Coronel del Ejército Colombiano".* [2]

Arturo Michelena: *Entrega de la bandera victoriosa de Numancia*. 1883. Colección Museo Bolivariano.

Bolívar responde el pedido de Sucre, y dirige una carta a su compañera: *"…mi orden de que te conservaras al margen de cualquier encuentro peligroso con el enemigo, no fuera cumplida, a más de tu desoída conducta, halaga y ennoblece la gloria del Ejército Colombiano, para el bien de la patria y, como ejemplo soberbio de belleza, imponiéndose majestuosa sobre los Andes. Mi estrategia me dio la consabida razón de que tú serías útil allí; mientras que yo recojo orgulloso para mi corazón, el estandarte de tu arrojo para nombrarte como se pide, Coronel del Ejército Colombiano."* [3]

1826:

Vive con Bolívar en el Perú. Cuando Bolívar parte a Guayaquil en septiembre de ese año, Manuela permanece en Lima, defendiendo las ideas bolivarianas.

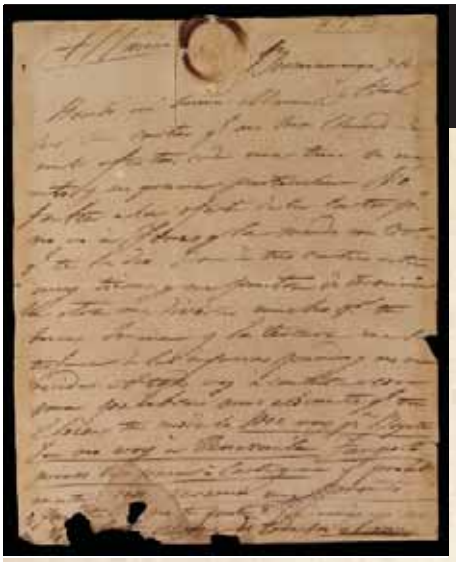
1827:

Manuela es apresada por los adversarios de Bolívar y desterrada del Perú. Se dirige a Quito y luego a Bogotá, donde se establece en 1828.

10 de agosto de 1828:

En la celebración dedicada a Bolívar por el aniversario del triunfo de la Batalla de Boyacá, los conjurados al servicio de Santander ven el lugar propicio para llevar a cabo el magnicidio del Libertador. Manuela, que ya había sido prevenida y que había agotado sus recursos para impedir la asistencia de Bolívar a dicha fiesta, irrumpió en ella comportándose de una manera impresentable. De este modo, Manuela le salvaba la vida a Bolívar, consiguiendo que el Libertador, indignado con ella, se retirase de la velada.

Manuela Sáenz. Autor: Marco Salas, copia de Tecla Walker. 1924. Colección Casa Museo Quinta de Bolívar. Bogotá.



Carta de Bolívar a Manuela. Bucaramanga, 3 de abril de 1828. En el margen superior se observa un mechón de cabello de Bolívar. Colección Museo Bolivariano.

DEL DIARIO DE PAITA

MANUELA ESCRIBE DURANTE SU EXILIO EN EL PERÚ…

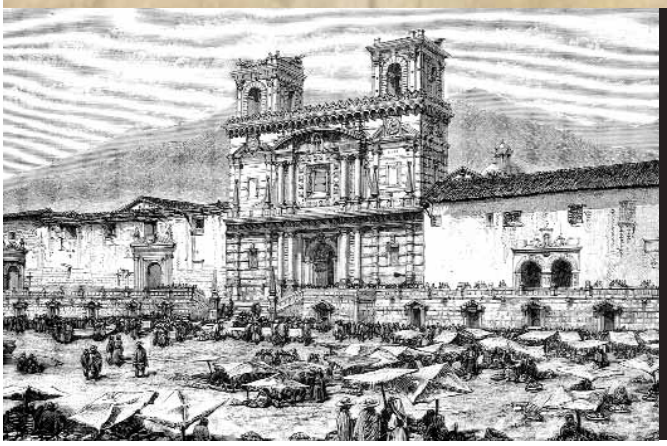
"Simón sabía que yo le amaba con mi vida misma. ¡Oh! Amor deseado... tuve que hacer de mujer, de secretaria, de escribiente, soldado húsar, de espía, de inquisidora como intransigente. Yo meditaba planes. Sí, los consultaba con él, casi se los imponía; pero él se dejaba arrebatar por mi locura de amante, y allí quedaba todo. Como soldado húsar fui encargada de manejar y cuidar el archivo y demás documentos de la campaña del Sur. De sus cartas personales y de nuestras cartas apasionadas y bellas."

"Yo le di a ese ejército lo que necesitó: ¡valor a toda prueba! Y Simón igual. Él hacía más por superarme. Yo no parecía una mujer. Era una loca por la Libertad, que era su doctrina. Iba armada hasta los dientes, entre choques de bayonetas, salpicaduras de sangre, gritos feroces de arremetidas, gritos de denuestos de los heridos y moribundos; silbidos de balas. Estruendo de cañones. Me maldecían pero me cuidaban, sólo el verme entre el fragor de una batalla les enervaba la sangre. Y triunfábamos. 'Mi Capitana -me dijo un indio-, por usted se salvó la patria'. Lo miré y vi un hombre con la camisa deshecha, ensangrentada. Lo que debieron ser sus pantalones le llegaban hasta las rodillas sucias. Sus pies tenían el grueso callo de esos hombres que ni siquiera pudieron usar alpargatas. Pero era un hombre feliz, porque era libre. Ya no sería un esclavo."

"Difícil me sería significar el porqué me jugué la vida unas diez veces. ¿Por la patria libre? ¿Por Simón? ¿Por la gloria? Por todo y por darle al Libertador más valor del que yo misma tenía. Él vivía en otro siglo fuera del suyo. Sí, él no era del diez y nueve. Sí, él no hizo otra cosa que dar; vivía en otro mundo muy fuera del suyo. No hizo nada, nada para él."

"Juntos movilizamos pueblos enteros a favor de la revolución, de la Patria. Mujeres cosiendo uniformes, otras tiñendo lienzos o paños para confeccionarlos, y lonas para morrales. A los niños los arengaba y les pedíamos que trajeran hierros viejos, hojalatas, para fundir y hacer escopetas o cañones; clavos, herraduras, etc. Bueno, yo era toda una comisaria de guerra que no descansó nunca hasta ver el final de todo."

Las más hermosas cartas de amor entre Manuela y Simón.
Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2006.



IGLESIA DE SAN FRANCISCO DE QUITO EN ECUADOR
En medio de la proclamación de la libertad de esta ciudad y la incorporación oficial del país a la Gran Colombia, Manuela conoce a Simón Bolívar en el baile de celebración de la Independencia.

Vicente Rocafuerte

25 de septiembre de 1828: Encontrándose Bolívar en su residencia en Bogotá, fue víctima de un atentado del que salió con vida, luego que Manuela desviara la atención de los enemigos y ayudara al Libertador a escapar de la casa. Esa noche Bolívar la llamó *"La Libertadora del Libertador"*.

1834: Después de la Muerte de Bolívar, Santander expulsa a Manuela de Nueva Granada. La "amable loca", como la llamaba el Libertador, parte a la isla de Jamaica.

1835: Manuela intenta entrar a Quito, Ecuador, pero su pasaporte es revocado por el presidente Vicente Rocafuerte. En consecuencia, Manuela, desterrada de su patria, se instala en el puerto de Paita, al Norte del Perú.

23 de noviembre de 1856: Muere Manuela Sáenz a los 59 años de edad, en medio de una epidemia de difteria que azotó la región de Paita. Su casa, con todos los archivos del Libertador que conservaba celosamente, fue incendiada por temor al contagio. Su cuerpo fue sepultado en una fosa común del cementerio local.

1 Manuela Sáenz. Epistolario. Quito, Banco Central del Ecuador, 1986.
2 Idem.
3 Ibidem.

Al asomarse a la ventana, Sáenz observó que en la entrada del palacio yacían muertos los guardias, y ésta era la prueba de que sólo segundos separaban a Bolívar de la muerte.

LA MISMA MANUELA NARRARÍA, EN UNA CARTA A O'LEARY EN 1850, EL INTENTO DE MAGNICIDIO CONTRA EL LIBERTADOR DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 1828:

"Serían las doce de la noche, cuando latieron mucho dos perros del Libertador, y a más se oyó un ruido extraño que debe haber sido al chocar con los centinelas pero sin armas de fuego por evitar ruido.

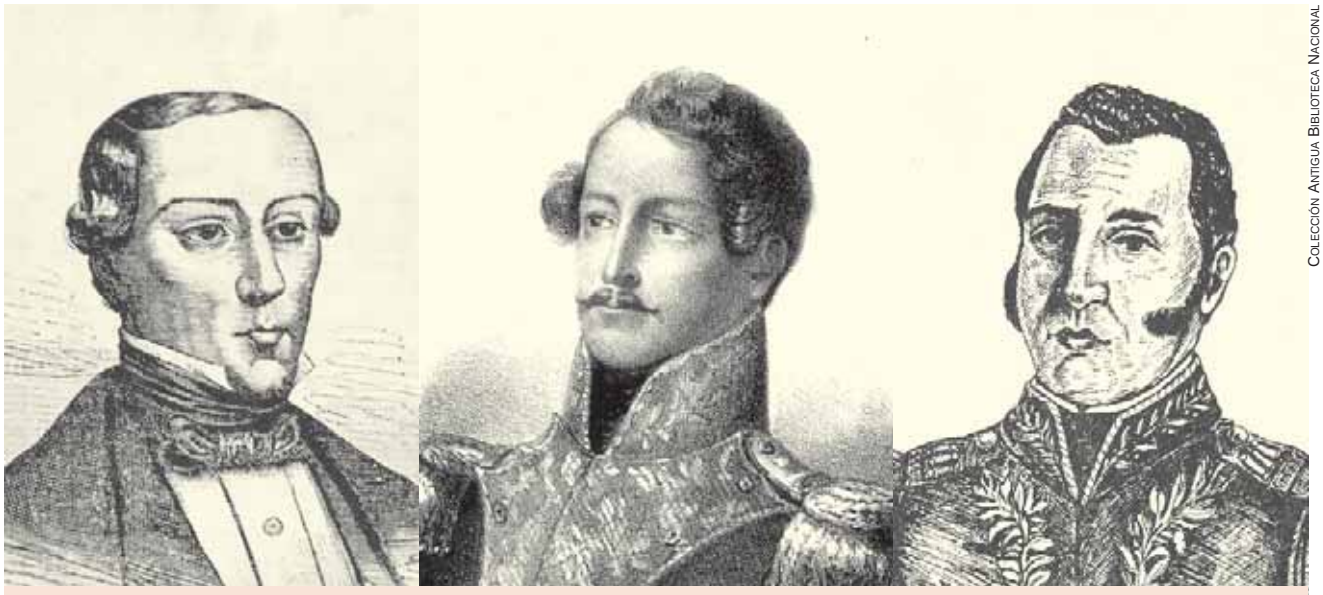
"Desperté al Libertador, y lo primero que hizo fue tomar su espada y una pistola y tratar de abrir la puerta. Le contuve y le hice vestir, lo que verificó con mucha serenidad y prontitud. Me dijo: 'Bravo, vaya, pues, ya estoy vestido; y ahora ¿qué hacemos? ¿Hacernos fuertes?' Volvió a querer abrir la puerta y lo detuve. Entonces se me ocurrió lo que le había dicho al oído al mismo general un día: —¿Usted no dijo a Pepe Paris que esta ventana era muy buena para un lance de estos?... 'Dices bien', me dijo, y fue a la ventana. Yo impedí el que se botase, porque pasaban gentes; pero lo verificó cuando no hubo gente, y porque ya estaban forzando la puerta.

"Yo fui a encontrarme con ellos para darle tiempo a que se fuese; pero no tuve tiempo para verle saltar, ni cerrar la ventana. Desde que me vieron me agarraron: '¿Dónde está Bolívar?' Les dije que en el Consejo, que fue lo primero que se me ocurrió; registraron la primera pieza con tenacidad, pasaron a la segunda y viendo la ventana abierta, exclamaron: '¡Huyó; se ha salvado!' […] Con esto se enfadaron mucho y me llevaron con ellos, hasta que encontré a Ibarra herido; y él, desde que me vio me dijo: '¿Conque han muerto al Libertador?' 'No, Ibarra, el Libertador vive'."

Alfonso Rumazo González. *Manuela Sáenz. La Libertadora del Libertador.* Madrid, Edime, 1972.

observó desde arriba que en la entrada del palacio yacían muertos los guardias, y ésta era la prueba de que sólo segundos separaban a Bolívar de la muerte. En tropel, armas en mano y en la penumbra de la medianoche, los rebeldes Horment, Carujo, Zulaibar, González y otros quince, suben las escaleras del palacio tumbando violentamente todo a su paso. Valerosa, la quiteña abrió la puerta de la habitación y se enfrentó a los criminales: "*Desde que me vieron —contaría después ella misma— me agarraron y me preguntaron: ¿Dónde está Bolívar? Les dije que en el Consejo, que fue lo primero que se me ocurrió…".* Estrategia que le costó una golpiza cobarde, pese a que Horment le perdonó la vida por ser mujer. Asistiendo, sable en mano, el coronel Guillermo Ferguson al palacio, se conseguiría con la bala asesina de Pedro Carujo. Y creyendo los confabulados que se trataba de Bolívar, abandonaron el lugar y cantaron victoria: *"¡Ha muerto el tirano! ¡Viva la Constitución!".*

Pero se equivocaban. En efecto, y pese a que deseaba hacer frente con su sable a los asaltantes, Bolívar había saltado por la ventana siguiendo las instrucciones ansiosas de Manuelita. Justo cuando caía a la calle, el Libertador se encontraría casualmente con su repostero, José María Antúnez, quien lo llevó a refugiarse debajo del Puente El Carmen. Allí, embarrado en el fangoso cauce y totalmente desarmado, esperaría varias horas hasta que todo pasara. En el otro frente del atentado, los facciosos habían tenido éxito asaltando el Cuartel Vargas: habían liberado a Padilla luego de asesinar cruelmente al coronel José Bolívar. Enterado del levantamiento, el general Rafael Urdaneta, Ministro de Guerra, hizo frente a la situación junto a las tropas leales. Luego de dos horas de fuego cerrado, los insurrectos huyeron en desbandada al observar el rechazo total del pueblo: ya todo estaba perdido para ellos.



Colección Antigua Biblioteca Nacional

LUIS VARGAS TEJADA, FRANCISCO DE PAULA SANTANDER Y JOSÉ PRUDENCIO PADILLA. Sólo quedaba una salida para el núcleo opositor liderizado por Santander: primero planificar una feroz campaña de desprestigio y, segundo, ejecutar la eliminación física de Bolívar.

El grito de la victoria sería entonado por la muchedumbre en la Plaza Central a las dos de la mañana, cuando vieron regresar, mojado, a caballo y acompañado por la plana militar, al Libertador con vida, sano y salvo. Cuando regresó al palacio aquella madrugada, viendo los rastros sangrientos del atentado, abrazó fuertemente a Manuelita y, mirándola a los ojos, le dijo una frase que todavía retumba en los ecos de nuestra historia: *"Tú eres la Libertadora del Libertador".*

Los dictámenes de la justicia y el preámbulo de nuevas tormentas…

Oponiéndose a la idea de que Manuelita fuera llamada para identificar a los que habían entrado en el palacio, y queriendo más bien, en un primer impulso, perdonar a todos los comprometidos, el Libertador afrontaba aquello en medio de una profunda consternación existencial: *"…mi corazón está quebrantado de pena por esta negra ingratitud; mi dolor será eterno, y la sangre de los culpables reagrava mis sentimientos. Yo estoy devorado por sus suplicios y por los míos".* Pero él sabía bien quién era el núcleo intelectual de toda aquella parafernalia de la muerte; así se lo confiesa en carta al Mariscal Sucre, con tono elocuente y certero: *"… Santander es el principal, pero es el más dichoso, porque mi generosidad lo defiende".*

Sin embargo, los dictámenes de la justicia fueron implacables. No habían pasado setenta y dos horas del abominable atentado y ya se ejecutarían las primeras descargas del pelotón de fusilamiento: Pedro Celestino Azuero, Horment, Zulaibar, Guerra y Padilla, así como varios oficiales, suboficiales y soldados de artillería involucrados, sucumbirían. Los demás, como Luis Vargas Tejada, huyeron. Respecto a Santander, el Libertador se enfrentó a una dura decisión. *"Los testimonios y las pruebas que hasta ahora tenemos no constituyen todavía una evidencia perfecta para poderle juzgar y condenarle a muerte, porque según mi propia opinión y la de otros, es menester juzgarle más bien con clemencia que con rigor por causa de ser mi enemigo",* apuntó el Libertador.

Al igual que al venezolano Pedro Carujo, al neogranadino Francisco de Paula Santander se le conmutará la pena de muerte el 10 de noviembre —según el dictamen del Consejo de Guerra y previa anuencia del Libertador— y se le obligará al destierro total de la Patria. Santander fue conducido rápidamente a los calabozos del castillo de San Francisco de Bocachica, en Cartagena, previa confiscación de todos sus bienes, entre otras cláusulas penales. Después de cuatro años de exilio por Europa y Norteamérica, volvería el 17 de julio 1832 a Santa Marta, recibiendo en 1833 la Presidencia Constitucional de la Nueva Granada hasta 1837.

Bajo la sombra de la traición, cobraba cuerpo para el Libertador y para la gran República de Colombia aquel triste *sepulcro* tanto temido, tanto esquivado. Desde la terrible noche septembrina un oscuro desencanto habitará el ánimo del Libertador Presidente. *"Mi existencia ha quedado en el aire con este indulto, y la de Colombia se ha perdido para siempre".* ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Ramón Díaz Sánchez. **Bolívar El Caraqueño**. Caracas, Editorial Istmo, 1971.
- Felipe Larrazábal. **Bolívar**. Caracas, Ediciones Centauro, 1975.
- Roberto Liévano. **La conjuración septembrina y otros ensayos**. Bogotá, Banco Popular, 1971.
- Gehard Masur. **Simón Bolívar**. México, Biografía Gandesa, 1960.
- Augusto Mijares. **El Libertador**. Caracas, Ministerio de Obras Públicas, 1969.
- Alfonso Rumazo González. **Manuela Sáenz: la Libertadora del Libertador**. Madrid, Edime, 1972.

Eladia Gallardo (hija del músico patriota Lino Gallardo). Atribuido a Jean Feulli, hacia 1822.
Colección GAN-CINAP. Fundación de Museos Nacionales.

HEROÍNAS, MATRONAS Y TROPERAS

Las mujeres en nuestra historia patria

Mujeres que fueron mucho más allá del rol de esposas y amantes, hermanas o madres de los próceres, demostraron valentía y conciencia social ante las circunstancias de un país en guerra por su independencia. He aquí las heroínas de nuestra historia patria.

La heroína patriota, modelo discreto de virtud

Cuando nos referimos a las mujeres de la Guerra de Independencia de Venezuela, aparece la inmediata asociación a la noble imagen de Luisa Cáceres de Arismendi. En el espíritu de la nación venezolana, ella es el símbolo de la mujer patriota que estoicamente sobrevivió a los terribles eventos de la guerra. De familia de estirpe independentista, casada con el coronel Juan Bautista Arismendi, permanece en la memoria nacional como la mujer firme en sus principios morales, que sufre maltrato, cárcel y exilio por no traicionar a su esposo y a su patria.

Desde la fundación de la República, como parte del proyecto social de la élite criolla, la historia cumplió una función modélica muy importante. De manera especial, la biografía resaltó las hazañas extraordinarias de héroes de la causa emancipadora, ejemplos para las nuevas generaciones. Hacía falta una heroína de la gesta independentista en el altar de los próceres: Luisa Cáceres de Arismendi fue la elegida para ingresar en el Panteón Nacional.

En el año 2002 ingresaron simbólicamente los restos de Josefa Camejo al mismo recinto. Mariano de Briceño, biógrafo de Luisa Cáceres de Arismendi, además de yerno suyo, la describe como *"una mujer bella que armada tan sólo de piedad, sabe resistir con admirable fortaleza tormentos inauditos por su amor a su esposo y a la patria"*. Su heroísmo es azaroso pero discreto y no perturba el modelo que la élite dirigente de la República propone con su discurso grandilocuente. Su actuación y su condición de joven virtuosa, blanca y hermosa, esposa de un prohombre de la gesta de Independencia, cumplen cabalmente con los roles "femeninos" y los estereotipos vigentes sobre "ser mujer" impuestos por la sociedad patriarcal.

Camille Pissarro: *Cocina al aire libre*. 1854. Colección Banco Central de Venezuela.

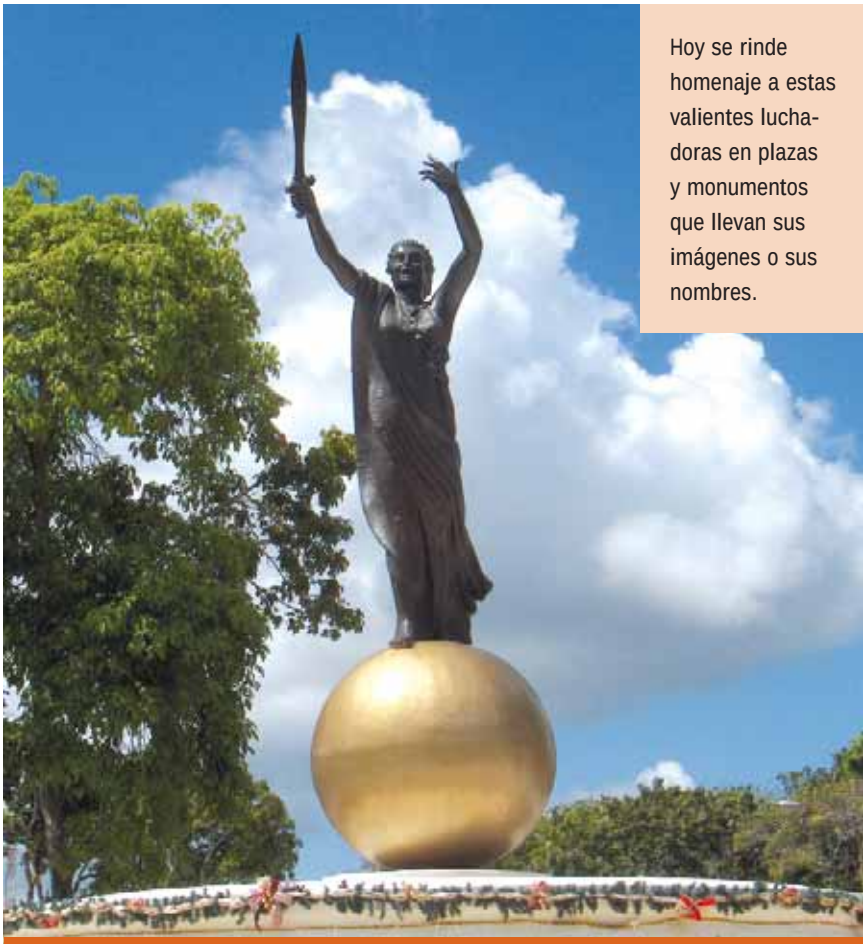
En su recorrido, pardas, mulatas, zambas, participaron como troperas en el campo de batalla. Alimentaban, vestían y auxiliaban a las tropas, a la par que luchaban a mano armada defendiendo la causa en la que creían.

Mujeres que no encajan en este molde decimonónico

Sin embargo, existen numerosos testimonios de mujeres que no encajan en este molde decimonónico y que hoy plantean la urgencia de reescribir la historia considerando su participación y compromiso diferenciado, según sea su condición social, económica, étnica, su cultura y región de procedencia. Ciertamente la guerra fue devastadora, y aunque las mujeres estaban excluidas de participar en los asuntos públicos, como la política y la guerra, no se mantuvieron al margen del impacto profundo que sacudió la sociedad y que llevó finalmente a la transformación del sistema monárquico en republicano.

Sabemos que hubo mujeres conspiradoras, estrategas, guerreras, financistas, espías; mujeres que escribieron cartas expresando sus posiciones políticas, bien sea del bando realista o patriota; otras que participaron en la Sociedad

La historia hizo apología de las mártires e invisibilizó tras las reglas del pudor la violencia contra el cuerpo de las mujeres en la guerra.



Monumento a *Juana la Avanzadora*. Municipio Piar. Maturín, estado Monagas. Foto: Instituto de Patrimonio Cultural.

Hoy se rinde homenaje a estas valientes luchadoras en plazas y monumentos que llevan sus imágenes o sus nombres.

LAS MUJERES SIEMPRE ADELANTE

A. Alexander (1820)

Arrasábamos cuanto encontrábamos a nuestro paso, derribando e incendiando toda casa, arreando los inmensos rebaños que encontrábamos, y los habitantes, y quemando incluso la yerba para detener a los españoles en su persecución. La angustiosa escena es indescriptible: mulas y asnos avanzando junto con cochinos, gallinas, y los niños atados en cueros de res sobre el mismo animal, mulas, y caballos con dos o tres personas montadas, las mujeres siempre adelante con uno o dos hombres atrás; mujeres trapeadas como hombres, con sus musculosas piernas y rostros atezados, luciendo un sombrero, camisa y pantalones de hombre, cortados a la altura de las rodillas; en realidad los habitantes de toda edad, sexo y color rodaban delante de nosotros en una masa, las mujeres de los soldados negros e indios cabalgando y caminando entre los hombres. La confusión y variedad de lenguaje entre ellos, me hizo pensar en la dispersión en Babel.

Inés Quintero. *Mirar tras la ventana*. Caracas, Alter Libris-UCV, 1998. Pp. 48-49.

Patriótica; pardas, mulatas, zambas que participaron como troperas en los campos de batalla, que formaron baterías de mujeres en las ciudades sitiadas o en las batallas, miles de mujeres anónimas que fueron parte de esa fuerza movilizada del pueblo contra la opresión realista, o que actuaron en el bando contrario.

Resignificación de la mujer en la historia

Es sobre todo desde hace dos décadas cuando empieza a abordarse el tema de las mujeres en la Guerra de Independencia considerando su presencia y actuación en la sociedad, hasta hace poco invisibles e irrelevantes para una historiografía orientada por grandes hazañas y eventos político-militares. Hoy corresponde resignificar sus protagonismos, que fueron mucho más allá del rol de esposas y amantes, hermanas o madres de los próceres, pero que probablemente no representaron los ejemplos moralizantes adecuados para la juventud de la República.

Algunas mujeres empiezan a pasar a la historia precisamente por subvertir los espacios, las actividades, las leyes a las que fueron confinadas. Entre las mujeres que no calzan en el modelo por agresivas, combativas o indecorosas en su actuación, o por lo que les tocó vivir, reconocemos entre otras muchas a Joaquina Sánchez, quien luego de la prisión y asesinato de su esposo José María España, líder en las primeras luchas independentistas, intentó levantar la peonada contra las autoridades españolas, motivo por el cual fue presa y torturada durante 8 años. Sabemos de mártires que por su fervor patriótico fueron torturadas, vejadas, azotadas ante el público, como la zuliana Ana María Campos, las cumanesas Leonor Guerra y doña Mariquita Figuera; la barinesa Teresa Heredia sufrió un castigo muy extendido entre las insurrectas, le cortaron al rape el cabello, la pasearon desnuda por las calles, con su cuerpo enmielado y cubierto de plumas de gallina; Eulalia de Chamberlain,

Emilio Mauri: Luisa Cáceres de Arismendi. 1899. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotografía: Alfredo Padrón.

Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

Colección Museo Bolivariano

JOSEFA CAMEJO Y EULALIA RAMOS DE CHAMBERLAIN. Sus protagonismos fueron mucho más allá del rol de esposas y amantes, hermanas o madres de los próceres. Estas mujeres empiezan a pasar a la historia precisamente por subvertir los espacios a los que fueron confinadas.

como otras barcelonesas durante el sitio de Barcelona en 1817, dio su vida por defender su honor y su patria. La historia hizo apología de las mártires e invisibilizó tras las reglas del pudor la violencia contra el cuerpo de las mujeres en la guerra.

La historia, cuando se refirió a las matronas financistas de la causa independentista, destacó las cualidades consideradas femeninas como el desprendimiento, la generosidad, la fidelidad a la causa patriota; pero además estas mujeres demostraron arrojo, poder de mando, capacidad para administrar recursos, entereza. Concepción Mariño, la hermana de Santiago Mariño, es una figura emblemática: financió armas, buques, incluso introdujo junto con sus esclavos armas de contrabando desde Trinidad hasta Tierra Firme, lo que le ocasionó un juicio; se la menciona como "magnánima señora" en el Acta firmada en su hacienda de Paria, donde se declara el inicio a la campaña libertadora de oriente.

Sabemos de Josefa Camejo, quien trascendió el rol femenino establecido por su espíritu de líder y su combativa actuación durante la guerra: en sus años juveniles participó en reuniones de la Sociedad Patriótica; conjuntamente con damas del patriciado barinés firmó un documento político ofreciendo sus servicios a la patria y exhortando a que se tomara en cuenta a las mujeres; durante su recorrido hasta Nueva Granada, participó en varios combates en calidad de enfermera; luego, cuando retornó a Coro, llegó a dirigir como capitana una escolta y liderizó la resistencia coriana; fue esposa de un prócer, el coronel Nepomuceno Méndez, y madre; incluso se casó en segundas nupcias en 1840. Sabemos de Dominga Ortiz, la esposa de José Antonio Páez, llamada la primera enfermera del ejército patriota; fiel acompañante de su marido, como muchas mujeres, parió y crió a sus hijos en medio de la guerra; cuando Páez, ya como Primer Mandatario de la República, vive en concubinato con Barbarita Nieves, desde la sombra Dominga Ortiz defendió su patrimonio como hacendada y enfrentó su existencia con dignidad y entereza.

Aunque la historia independentista se refiere exclusivamente a las heroínas que lucharon por la causa patriótica, hubo mujeres como María Antonia Bolívar y Palacios, hermana mayor del Libertador, que tomaron partido en defensa del orden monárquico, manifestaron resueltamente defenderlo, sufrieron exilio

forzoso y otras penalidades, como tantas otras mujeres realistas y patriotas. María Antonia Bolívar escondió a españoles y canarios en tiempos de la Guerra a Muerte (1813-1820), incluso le escribió al rey de España para ratificar su posición política contraria a la de su hermano. De regreso a la patria luego del exilio se encargó de administrar las posesiones que le quedaron a la familia Bolívar.

La huella por recobrar de las mujeres del pueblo

Más difícil ha resultado captar la huella de la actuación de las mujeres del pueblo excluidas de la historia. Aparecen pocos nombres para representar en la memoria nacional la presencia de parte de la masa anónima movilizada en la guerra, integrada por pardas, negras, indias que dieron su vida o participaron en las luchas independentistas.

Conocemos a Cira Tremaria, madre de un negro patriota, quien al recibir la noticia de la muerte de su hijo, le dijo a Piar: *"Denme el fusil de mi hijo para ocupar su sitio en las filas libertadoras y seguir peleando"*. Sabemos de Juana Ramírez, una esclava liberta, lavandera, que en 1813, cuando Monteverde atacó la ciudad de Maturín, junto con otras mujeres del pueblo conformó un batallón tonel llamado "batería de mujeres". Por ir de primera en las filas contra el enemigo en el campo de batalla, se le llamó "La Avanzadora".

Muchas mujeres se unieron a la tropa acompañando a sus hombres para no quedarse desamparadas en sus hogares o para ir tras el sueño de un futuro mejor, como las esclavas que se iban para lograr su libertad. En su recorrido, las mujeres alimentaban, vestían y auxiliaban a las tropas, como enfermeras y curanderas, en marchas y campamentos; iban con sus niños enfrentando las penalidades de la guerra, las enfermedades, la escasez de alimentos, llevando los víveres al hombro y en sus espaldas, cocinando, infundiendo el ánimo y el valor para avanzar.

La vuelta al hogar, fundamento de la paz y la civilidad

¿Qué sucedió con las mujeres una vez finalizada la guerra? Las consecuencias de la guerra para las mujeres es un tema pendiente por abordar. Cuando fue necesario volver para levantar los muros de la naciente república, las mujeres regresaron al hogar, a cumplir sus funciones de madres prolíficas, y esposas, quizás con el ánimo fortalecido por su papel desempeñado, pero sin ningún derecho político: Luisa Cáceres de Arismendi se dedicó al cuidado de sus 14 hijos; Josefa Camejo vivió en Coro alejada de los asuntos públicos; Concepción Mariño se mantuvo recluida en sus posesiones orientales hasta que murió; Juana Ramírez tuvo 5 hijas y se dedicó a la agricultura.

El tiempo corto de la guerra alteró un orden de siglos, pero no llegó a destruirlo, sobre todo en las pequeñas formas cotidianas de la sociedad, en las costumbres incardinadas por tres siglos de vida colonial, con sus mandatos y preceptos patriarcales consagrados en la moral cristiana y en las disposiciones jurídicas que confinaban a la mujer a su rol de madre y esposa, modelo de virtud. También tuvo peso la idea de que la construcción del hogar era el pilar fundamental para la consolidación del Estado y, por lo tanto, la familia era la garantía de la paz y de la civilidad. Eso explica las razones y condiciones creadas para que las mujeres no protestaran ni se resistieran a este mandato de vuelta al hogar.

La guerra fue la parte conflictiva de la política, que era y siguió siendo un asunto de los hombres. La guerra extremó las tareas de supervivencia y, como socialmente a las mujeres se les atribuyó el cuidado del vivir cotidiano, ellas se enfrentaron arduamente a esa tarea. Dieron un sentido de lucha y de contestación cuyo aporte y actuación en la construcción de la nación apenas empieza a reconocerse. ●

TEXTO: PATRICIA PROTZEL

LA BATERÍA DE LAS MUJERES VIEJAS
Anónimo (1828)

En tiempos de guerra, cuando se avista una vela desde el fuerte, se disparan tres tiros de cañón. Aquella convenida señal reúne como por ensalmo a todos los habitantes de la isla, sin distinción de clases, edades o sexos; todos se aprestan inmediatamente a su defensa. Es de advertir que aquí las mujeres comparten con los hombres los azares de las guerras, las fatigas de las campañas. Durante el intento de la toma de la isla por Morillo, estas valientes amazonas, bajo las órdenes del general Gómez, se adiestraron en la carga de los cañones y llegaron a hacerlo con tal rapidez y pericia que reemplazan eficientemente a los mejores artilleros. Una noche, durante la amenaza de un ataque español, estas bravas hembras, mientras los hombres permanecían a la brecha, acarrearon todo el material necesario para empalmar una batería de 24, batería que más tarde construyeron con sus propias manos, sin ayuda de los varones. Aquella febril y general actividad en los preparativos intimidó a los españoles, ya bastante escarmentados por derrotas anteriores.

Esta batería aún permanece en pie y se conoce por el nombre de "La batería de las mujeres viejas".

Inés Quintero. *Mirar tras la ventana.* Caracas, Alter Libris-UCV, 1998. Pp. 29-30.

MARÍA ANTONIA BOLÍVAR, HERMANA DEL LIBERTADOR. Aunque no defendió la causa patriota, arriesgó también su vida y debió exiliarse en Curazao en 1814.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Mariano de Briceño: **Historia de la Isla de Margarita**. Caracas, Ministerio de Educación, 1970.
- Inés Quintero (Coord.): **Las mujeres de Venezuela. Historia Mínima**. Caracas, Fundación de los Trabajadores Petroleros y Petroquímicos de Venezuela, 2003.
- Ermila Troconis de Veracoechea. **Indias, esclavas, mantuanas y primeras damas**. Caracas, Alfadil/Trópicos, Academia Nacional de la Historia, 1990.
- **Diccionario de Historia de Venezuela**. Caracas, Fundación Polar, 1997.

Library of Congress Online Catalog: Ataque al castillo de Chapultepec. www.catalog.loc.gov

LA INVASIÓN GRINGA DE 1846-1848

Cómo se perdió la mitad de México

La invasión de Estados Unidos a México que tuvo lugar en 1846, les valió a los estadounidenses la obtención de extensos y ricos territorios, entre ellos Texas y California, mientras que a México, la pérdida de la mitad de su territorio nacional.

La contienda por la apropiación de Texas y California duró más de un año, fue el resultado de un proceso degenerativo de la integridad nacional mexicana. Aquello que comenzó como una emigración de angloamericanos a las tierras situadas en el Norte del país azteca, luego se convirtió en un movimiento secesionista violador de las leyes territoriales soberanas de México, favoreciendo la expansión de Estados Unidos y su hegemonía sobre América Latina.

La colonización de Texas

Hacia 1822, se inició la colonización de Texas bajo la dirección de Moses Austin, jefe de un grupo de agricultores y ganaderos del Sur de Estados Unidos, quienes solicitaron previamente a las autoridades mexicanas el establecimiento de 300 familias angloamericanas. El acuerdo entre los sureños y el gobierno imperial de Agustín Iturbide establecía el acatamiento de las leyes nacionales en el territorio tejano, que hasta el momento estaba habitado por comunidades indígenas.

Al convertirse México en República, en 1823, el convenio fue ratificado por el gobierno nacional, otorgando a los colonos la concesión de tierras tejanas y enfatizando el compromiso de los nuevos habitantes en reconocer las leyes mexicanas. No obstante, en la realidad los principios estipulados no se cumplieron cabalmente. El ingreso de angloamericanos fue superior a lo convenido, pasando al territorio mexicano no sólo un mayor número de familias agricultoras y ganaderas, sino además bandidos que transformaron a Texas en una tierra sin ley y en uno de los luga-

La invasión y el despojo de la mitad del territorio mexicano por parte de los Estados Unidos constituyen uno de los capítulos más lamentables en la historia de Nuestramérica.

LIBRARY OF CONGRESS ONLINE CATALOG: WWW.CATALOG.LOC.GOV

Testimonio del republicano Ulysses Simpson Grant, general al mando de las tropas estadounidenses, que inició la invasión a México:

"…Habíamos sido empleados para provocar la guerra, pero era esencial que México la comenzara… Como México no mostraba voluntad alguna de venir al río de las Nueces, se hizo necesario, para el 'invasor', aproximarse a una distancia conveniente para poder ser atacado, según esto, se emprendieron los preparativos para mover el ejército hacia el río Grande, a un punto cercano a Matamoros…"

Manuel Medina Castro. *El Gran Despojo. Texas, Nuevo México, California.* México. Editorial Diógenes, S.A., 1972, p.66.

Library of Congress Online Catalog: www.catalog.loc.gov. John Gast. American Progress. 1872.

EL DESTINO MANIFIESTO. Alegoría de la doctrina expansionista del "Destino Manifiesto": el "Progreso Americano" avanza llevando la luz a los territorios "incultos".

res con mayor índice de crímenes en todo el continente americano. Pese a que la ley mexicana prohibía la esclavitud en todo su territorio, esta clase dominante del Sur de Estados Unidos traía consigo sus viejas prácticas esclavistas, convirtiéndose en transgresores al esclavizar a la población negra para la producción económica de la zona. Este desconocimiento de la soberanía de México en las tierras tejanas apuntalaba el carácter expansionista de los sectores dominantes del Sur, así como la intención de establecer un autogobierno que les permitiera dirigir sus destinos sin restricciones de ningún tipo.

La actitud asumida por el gobierno de Washington con respecto a la penetración estadounidense en Texas se caracterizó por ser complaciente, y no era de extrañarse, puesto que los principios del expansionismo estadounidense se fundamentaban en la doctrina del *"Destino Manifiesto"*, la cual justificaba la necesidad histórica del pueblo de Estados Unidos de *"…extender y salvaguardar la libertad y la democracia en el mundo…"* (Iñiso Fernández Fernández, 1999, p.151). Bajo la administración de John Quincy Adams como Secretario de Estado durante el gobierno de James Monroe hasta 1824, y posteriormente, como Presidente de la nación a partir de 1825, se llevaron a cabo varios intentos de persuasión al gobierno mexicano con el propósito de conseguir la venta de Texas y, eventualmente, California. En este sentido, Adams coincidía con las pretensiones sureñas de ampliar sus horizontes hacia el Mar Caribe y el Golfo de México.

En adelante, las negociaciones en torno a conseguir la anexión de Texas y California comenzaron a manifestarse a través de la figura de Henry Clay, Secretario de Estado del presidente Adams. Clay, cumpliendo las órdenes del primer mandatario, se abrió paso ante las autoridades de México, proponiendo la compra de sus territorios septentrionales. Según el representante del gobierno estadounidense, la venta de estas regiones dejarían ubicada a la capital mexicana en el centro geográfico del país, convirtiéndola así en un núcleo geopolítico de todas las regiones a su alrededor. Este razonamiento, poco convincente, no produjo ningún resultado favorable. Por el contrario, los desacuerdos entre ambas naciones se reagudizaron en el momento en que el enviado de Adams, Antonio Butler, intentara sobornar a los dirigentes mexicanos en procura de obtener la venta de los territorios. Este bochornoso episodio originó que México declarara persona no grata al ministro plenipotenciario Butler.

La crisis secesionista

Por otra parte, en la presidencia de la República mexicana se iniciaba Vicente Guerrero, y con él el más influyente de sus ministros, Lucas Alamán, caracterizado por mantener una postura más conservadora y nacionalista, la cual puso a prueba en su decisión de restringir la inmigración angloamericana a la región tejana, a la vez que reforzó al gobierno federal en la zona y decretó la unión de Texas y Coahuila en la formación de una sola entidad político-administrativa.

Las medidas político-económicas que se desarrollaron a partir de 1831 incidieron en la reacción separatista de los colonos. Primeramente, este grupo vio afectado sus intereses por la aplicación del impuesto sobre las relaciones económicas dadas en la región, sintiéndose amenazado por un gobierno con mayor fuerza centralizadora. Posteriormente, en 1835, el gobierno mexicano prohibió la esclavitud, introducida de manera ilegal por los colonos, y la promulgación en 1936 de la nueva Constitución, de corte centralista, terminó por recru-

El primer asalto, en marzo de 1836, tuvo lugar en la fortaleza de El Alamo, en San Antonio, con el triunfo del ejército mexicano.

TOMADO DE: HTTP://WWW.ARCHIVES.GOV/PUBLICATIONS/PROLOGUE/2005/SUMMER/IMAGES/MEXICO-DISTURNELL-L.JPG

Los Estados Unidos terminarían anexándose los territorios de Texas, California, Colorado, Nevada, California, Utah, Arizona y Nuevo México.

decer los conflictos políticos. En consecuencia, se originó una tendencia secesionista apoyada por los estados del Sur estadounidenses, exigiendo la separación de México y la adhesión a Estados Unidos, la cual tuvo su máxima expresión en la rebelión liderada por Sam Houston el 2 de mayo de 1836, con la proclamación de la independencia del estado de Texas.

Tras la sublevación siguió la represión del gobierno mexicano. Las fuerzas del Ejército Federal, bajo el mando del general Antonio López de Santa Anna, se dispusieron a controlar el territorio. No obstante, la estrategia militar fue vista como un ataque ofensivo, en lugar de una maniobra por la defensa de la integridad nacional. La intervención mexicana hizo que los colonos angloamericanos fueran vistos como víctimas de la tiranía del gobierno mexicano.

El primer asalto, en marzo de 1836, tuvo lugar en la fortaleza de El Alamo, en San Antonio, con el triunfo del ejército mexicano. En abril siguiente, la victoria estará al lado de los mexicanos nuevamente, al derrotar a los angloamericanos en la batalla de Goliad. Inmediatamente, se inició un éxodo de colonos fuera de los territorios mexicanos, hacia el Sur de Estados Unidos.

Sin embargo, la caída de Santa Anna en manos de las tropas de Houston, el 21 de abril, en San Jacinto, obligó al ejército mexicano a retirarse de la contienda y al general prisionero a reconocer la independencia de Texas y el límite de Río Grande (actual Río Bravo) como frontera entre México y la región recién conquistada. Sin embargo, esta salida no puso punto final al conflicto: Santa Anna, una vez liberado, denunció haber sido víctima de coacción para suscribir el acuerdo, y, por tanto, desconoció el convenio.

Una vez que Texas se encontró fuera del ámbito político del gobierno mexicano, solicitó la atención del Congreso estadounidense para formar parte de la Unión de Estados en 1837. Al fin parecía que el deseo de los angloamericanos se haría realidad; sin embargo, la problemática interna estadounidense entre el Norte capitalista y el Sur esclavista, ya se hacía sentir. La mayoría liberal del Congreso votó a favor de la independencia de Texas, mas no de la incorporación del estado a la nación. En efecto, Texas se mostró rechazada y se dispuso a funcionar como Estado soberano, estableciendo relaciones comerciales con Gran Bretaña y Francia.

Estados Unidos declara la guerra a México

Los sureños estadounidenses que apoyaban la integración de Texas aprovecharon la coyuntura económica y argumentaron a favor de la anexión del estado tejano, con el propósito de debilitar las negociacio-

CRONOLOGÍA DE LA INVASIÓN

ENERO DE 1846

8 Y 9 DE MAYO DE 1846

25 DE ABRIL DE 1846

13 DE MAYO DE 1846

ENERO DE 1846: El gobierno de Estados Unidos ordena la ocupación por parte de sus tropas del territorio mexicano: ocupación de San Francisco, California, por las fuerzas norteamericanas; ocupación de Mazatlán por las fragatas "Constitution" y "Savanah", y por las corbetas "Levant" y "Portsmouth"; ocupación de Acapulco. El ejército norteamericano, al mando del general Zachary Taylor, moviliza las tropas desde Corpus Christi hacia Matamoros.

16 DE FEBRERO: Al grito de "¡Cincuenta cuarenta o la guerra!", las tropas estadounidenses inician la guerra. La consigna expresaban la ambiciosa meta de imponer la frontera de los Estados Unidos en el paralelo 50° 40´.

MARZO: En un acto desafiante, las fuerzas yanquis se apostan frente a la ciudad de Matamoros.

25 DE ABRIL: Tiene lugar, en el sitio de La Rosita, el primer choque armado entre las fuerzas invasoras y las mexicanas. El resultado de la contienda fue la muerte de un oficial y ocho hombres del ejército invasor. La trascendencia de este resultado fue la declaración formal de la guerra por parte del presidente James Knox Polk.

ENTRE EL 8 Y 9 DE MAYO: Se producen las batallas de Palo Alto y Resaca de la Palma.

11 DE MAYO: El presidente Polk aprovecha la coyuntura creada por su propio gobierno para decir ante el Congreso: *"Después de reiteradas amenazas, México ha pasado la frontera de los Estados Unidos, ha invadido nuestro territorio y ha derramado sangre norteamericana en suelo norteamericano.*

La guerra es un hecho, y, a pesar de todos los esfuerzos para impedirla, existe por obra de México."

13 DE MAYO: El Congreso de Estados Unidos aprueba la ofensiva emprendida contra México desde enero por el presidente Polk. Inmediatamente, se ordena el cerco de México a través de sus salidas al mar. Por una parte, se ordena al comodoro David Connor el bloqueo de los puertos en el Golfo de México; y, por otra, al comodoro John D. Sloat, el bloqueo de los puertos del Océano Pacífico.

15 DE MAYO: El coronel Sterling Price sitia el pueblo de Taos, en Nuevo México, y emprende el ataque contra la resistencia del pueblo mexicano.

Todas las imágenes tomadas de: Library of Congress Online Catalog: www.catalog.loc.gov

24 DE SEPTIEMBRE DE 1846

21 ENERO DE 1847

17 DE ABRIL DE 1847

15 DE SEPTIEMBRE DE 1847

15 DE AGOSTO: El coronel Stephen W. Kearny se dirigió a los colonos de Nuevo México: *"He venido cerca de vosotros por orden de mi Gobierno para tomar posesión de este país, y hacer extensivas a él las leyes de los Estados Unidos…"* Al poco tiempo, se dirigió a California y tomó el territorio, declarando a sus habitantes ciudadanos de Estados Unidos.

24 DE SEPTIEMBRE: El general Taylor derrota al ejército mexicano, al mando de Pedro Ampudia, en la batalla de Monterrey.

DICIEMBRE: Entretanto, las tensiones políticas en el gobierno de México se recrudecen con el derrocamiento del presidente Mariano Paredes. Esta situación propicia el regreso de Antonio López de Santa Anna desde Cuba, quien, al poco tiempo, toma la presidencia de la República.

21 DE ENERO DE 1847: Las fuerzas estadounidenses al mando de Winfield Scott, atacan a San Juan de Ulúa y sitian Veracruz.

8 DE FEBRERO AL 27 DE MARZO: Tras varios días de resistencia por parte de los soldados mexicanos, capitulan los defensores de Veracruz.

22 Y 23 DE FEBRERO: Tiene lugar, en Coahuila, la batalla de Angostura, conocida también como Buena Vista. Encabezados por Santa Anna y el general Taylor, ambos ejércitos se declararon vencedores. No obstante, las tropas mexicanas emprendieron la retirada y el ejército estadounidense se disolvió para integrarse a las fuerzas de Winfield Scott con destino a la Ciudad de México.

17 DE ABRIL DE 1847: Un choque entre las fuerzas estadounidenses y mexicanas tiene lugar cerca de Xalapa, en el sitio de Cerro Gordo. Santa Anna, al mando del ejército, procedente de Coahuila, en un intento de frenar el avance de las tropas yanquis, bloqueó al ejército de Scott, sin resultados favorables para la causa mexicana.

13 DE SEPTIEMBRE: El ejército estadounidense asalta el Castillo Chapultepec en la Ciudad de México.

15 DE SEPTIEMBRE: La invasión estadounidense llega a su fin con la toma de Ciudad de México. Inmediatamente, Santa Anna renuncia y huye del país.

EL TRATADO **GUADALUPE HIDALGO** 2 DE FEBRERO 1848

ANTONIO LOPEZ DE SANTA ANNA. Uno de los principales responsables de la derrota en la guerra con Estados Unidos y de la posterior pérdida del territorio mexicano.

Artículo VIII

Los mexicanos establecidos hoy en territorios pertenecientes antes a México y que quedan para lo futuro dentro de los límites señalados por el presente Tratado a los Estados Unidos, podrán permanecer en donde ahora habitan; o trasladarse en cualquier tiempo a la República mexicana, conservando en los indicados territorios los bienes que poseen, o enajenándolos y pasando su valor a donde les convenga […] Los que prefieran permanecer en los indicados territorios podrán conservar el título y derechos de ciudadanos de los Estados Unidos. Mas la elección entre una y otra ciudadanía, deberán hacerla dentro de un año contado desde la fecha del canje de las ratificaciones de este Tratado. Y los que permanecieren en los indicados territorios después de transcurrido el año, sin haber declarado su intención de retener el carácter de mexicanos, se considerará que han elegido ser ciudadanos de los Estados Unidos.

Artículo XI

En atención de que en una gran parte de los territorios que por el presente Tratado van a quedar para lo futuro dentro de los límites de los Estados Unidos, se halla actualmente ocupada por tribus salvajes que han de estar en adelante bajo la exclusiva autoridad de los Estados Unidos, y cuyas incursiones sobre los distritos mexicanos serían en extremos perjudiciales; está solemnemente convenido que el mismo Gobierno contendrá las indicadas incursiones por medio de la fuerza, siempre que así sea necesario; y cuando no pudiere prevenirlas castigará y escarmentará a los invasores, exigiéndoles además la debida reparación; todo del mismo modo y con la misma diligencia y energía con que obraría, si las incursiones se hubiesen meditado o ejecutado sobre territorios suyos o contra sus propios ciudadanos.

[…]

Finalmente el Gobierno de los mismos Estados Unidos tendrá muy presente la santidad de esta obligación, siempre que tenga que desalojar a los indios de cualquier punto de los indicados territorios, o que establecer en él a ciudadanos suyos; y cuidará muy especialmente de que no se ponga a los Indios que ocupaban antes aquel punto, en necesidad de buscar nuevos hogares por medio de las incursiones sobre los distritos mexicanos, que el Gobierno de los Estados Unidos se ha comprometido solemnemente a reprimir.

Artículo XVI

Cada una de las dos Repúblicas se reserva la completa facultad de fortificar todos los puntos que para su seguridad estime convenientes en su propio territorio.

LUCAS ALAMÁN: *HISTORIA DE MÉJICO DESDE LOS PRIMEROS MOVIMIENTOS QUE PREPARARON SU INDEPENDENCIA EN EL AÑO DE 1808 HASTA LA ÉPOCA PRESENTE*. MÉXICO. IMPRENTA DE J. M. LARA, 1849.

nes con Gran Bretaña. Dada la afinidad del Texas independiente con el sistema socioeconómico esclavista, los sureños esperaban incrementar su representación dentro del Congreso de Estados de la Unión. Por su parte, los liberales del Norte sintieron la amenaza de la presencia británica en Texas, la cual frenaría el flujo comercial hacia el Sur del país. Así pues, la intervención directa del gobierno de Estados Unidos respondía a los intereses de los grupos dominantes del Norte y del Sur del país. Para ello, la estrategia geopolítica del gobierno estadounidense se fundamentó en el *"Destino Manifiesto"*, recurriendo a la ideología expansionista, para asentar su poder hegemónico sobre los territorios cercanos y, así, fortalecer su imperio económico.

En febrero de 1845, el presidente saliente John Tyler decretó la adhesión de Texas a Estados Unidos con el apoyo del Congreso. Posteriormente, el recién electo presidente James Knox Polk, declaró la guerra en 1846 a México, tras la negativa de éste a reconocer la pérdida de Texas.

La incursión de las tropas estadounidenses en México, fue justificada por Polk ante el Congreso alegando la muerte de los oficiales que prestaban servicio para el ataque yanqui en el sitio de La Rosita, en abril de 1847. Evidentemente, la guerra fue provocada por el gobierno de Estados Unidos, quien había ordenado la movilización de su ejército al Río Nueces, límite de Texas con México. La invasión, en estos términos, se justificó alegando maniobras hostiles al gobierno yanqui; y se recurrió a la sensibilidad patriótica, ante el hecho de ver segada la vida de ciudadanos estadounidenses.

Por su parte, Abraham Lincoln, en su discurso en la sesión del Congreso del 22 de diciembre de 1847, cuestionó los motivos de Polk para ir a la guerra: *"…Si este sitio [La Rosita] está o no dentro del territorio que perdió España y obtuvo el gobierno revolucionario de México […] Si nuestros ciudadanos, cuya sangre fue derramada, según se declara en los mensajes, eran o no en ese tiempo oficiales y soldados armados, dirigidos a ese sitio por orden militar del presidente por medio del secretario de guerra…"* (Manuel Medina Castro, 1972, p. 70 y 71). Posteriormente el Congreso, el 3 de enero de 1848, se pronunciaría admitiendo que la guerra fue *"innecesaria y anticonstitucionalmente iniciada por el presidente de los Estados Unidos"* (Manuel Medina Castro, 1972, p. 73).

Los intentos de México por defenderse no se hicieron esperar. Santa Anna, quien se encontraba en La Habana, Cuba, reasumió el

México perdía la mitad de su territorio nacional. A cambio, Estados Unidos se comprometió a cancelarle al país desmembrado 15 millones de dólares en compensación por los territorios perdidos.

poder con la ayuda del gobierno de Estados Unidos, y se dirigió a combatir sin éxito a las tropas norteamericanas. Algunas fuentes señalan que Santa Anna habría negociado desde el exilio la entrega de Texas y California, y que la guerra habría sido una estratagema demagógica que estuvo a la orden de los invasores (Demetrio Boersner, 1996). La oportunidad para Santa Anna de tener algún control político en México se le presentó cuando el enviado del gobierno yanqui, Alex Slidell Mackenzie, le propuso: *"...el presidente [Polk] ha dado órdenes al comandante de la escuadra que bloquea Veracruz, para que permitiera libre acceso en el caso de que pretenda desembarcar".* (Manuel Medina Castro, 1972, p. 68).

Facilitar el ingreso de Santa Anna a México le costaba al país nuestramericano la entrega de tierras baldías o escasamente pobladas; a cambio, Estados Unidos compensaría con dinero necesario para recuperar las finanzas, consolidar su gobierno y cimentar su estancia en el poder. Al poco tiempo, Santa Anna desembarcó en Veracruz y reasumió el poder con el apoyo de la clase dirigente mexicana. En adelante, la historia de México se vería signada por el entreguismo. La guerra con Estados Unidos resultó en una victoria preparada de antemano por los "gringos".

La invasión estadounidense a México duró algo más de un año. En septiembre de 1847, bajo el mando de Winfield Scott, Estados Unidos hacía su entrada triunfal a la capital, Ciudad de México, y desarticulaba al gobierno nacional. Pocos meses después, el 2 de febrero de 1848, el representante del gobierno de Polk, el diplomático Nicolás Trist y el presidente interino de los Estados Unidos Mexicanos, Manuel de la Peña y Peña, así como demás delegados del gobierno provisional de México, firmaron el *Tratado Guadalupe Hidalgo*, el cual respondía más a las aspiraciones imperiales estadounidenses que a un acuerdo entre ambas partes para dar fin al conflicto bélico.

El Tratado Guadalupe Hidalgo

El *Tratado Guadalupe Hidalgo* representa la imposición de un gobierno invasor y arrebatador, en la intención de desmembrar la integridad nacional de un país con derechos legítimos de poseer y administrar su territorio. El acuerdo suscrito en la ciudad del mismo nombre —tal como en 1836— determinó el Río Bravo como la línea fronteriza entre Texas y México, además de la entrega de California y la región nororiental que constituye el estado de Nevada. Como si esto no bastara, también México se vio obligado a entregar la porción de territorio entre estos dos estados, conformada actualmente por los estados de Nuevo México, Arizona, Colorado y Utah. De esta manera, México perdía la mitad de su territorio nacional. A cambio, Estados Unidos se comprometió a cancelarle al país desmembrado 15 millones de dólares en compensación por los territorios perdidos.

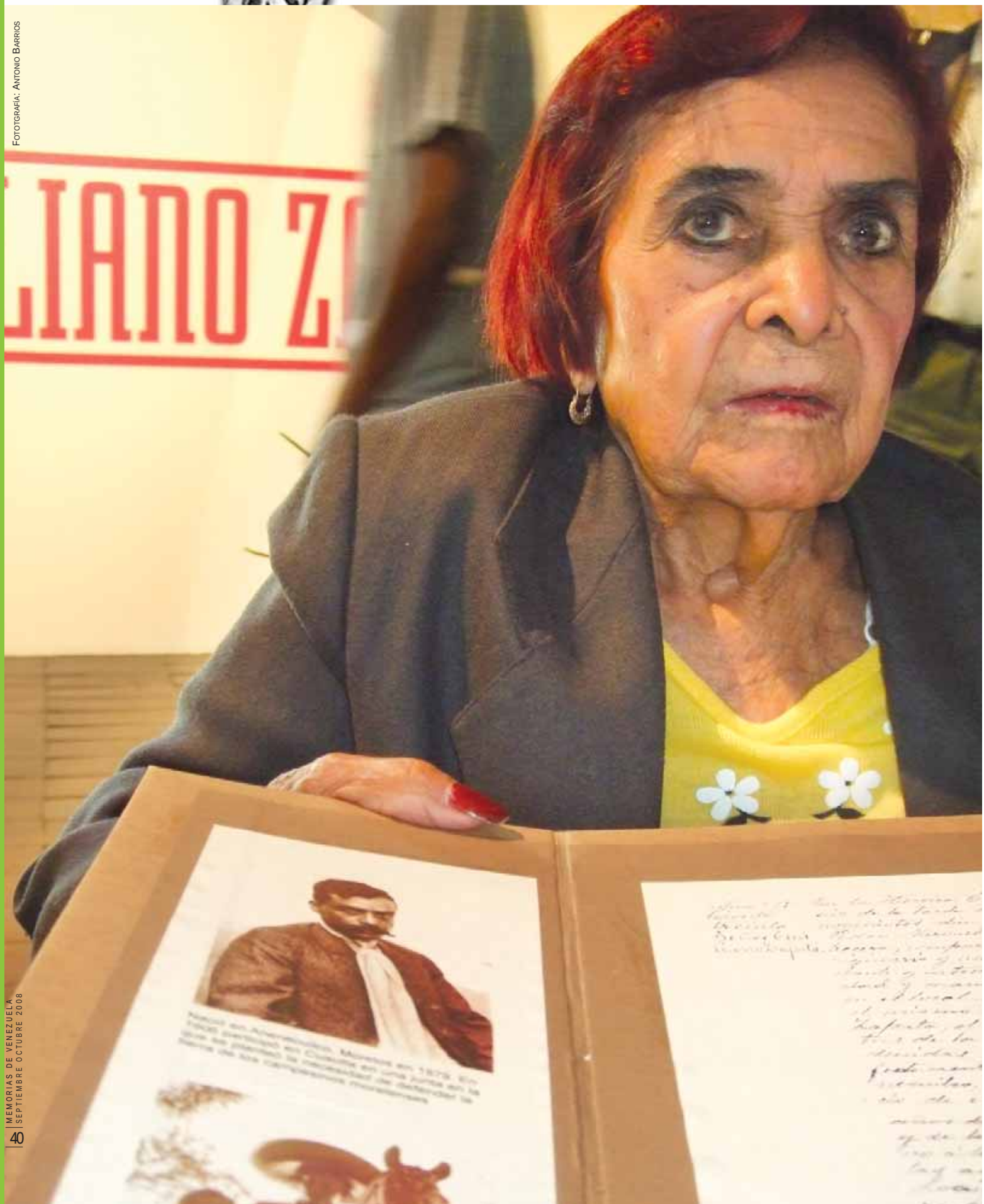
William H. Emory: *Report of the United States and Mexican Boundary Survey*. Vol. I Washington, 1857. Biblioteca Nacional. Colección Arcaya.

SAN ANTONIO DE TEXAS. La colonización de Texas se inició hacia 1822, con el establecimiento de 300 familias angloamericanas.

La adquisición forzada de estos territorios significó el incremento de las actividades económicas en Estados Unidos. No sólo se hicieron dueños de vastas tierras fértiles para la agricultura y el ganado, sino que poco tiempo después de la firma del Tratado, en 1849, California se conoció como una inmensa reserva de oro, convirtiendo a Estados Unidos en una nación rica que vio estimulado su crecimiento capitalista; además de transformar a la nación estadounidense en una potencia de extensión continental a fines del siglo XIX, con una ventajosa posición geopolítica entre los océanos Pacífico y Atlántico, favoreciendo el intercambio comercial con los países asiáticos.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- John S.D. Eisenhower. **Tan lejos de Dios: La guerra de los Estados Unidos contra México. 1846-1848**. México, Fondo de Cultura Económica, 2000.
- Vicente Fuentes Díaz. **La intervención norteamericana en México: 1847**. México, Nuevo Mundo, 1947.
- Manuel Medina Castro. **El Gran Despojo: Texas, Nuevo México, California**. México. Editorial Diógenes, 1972.
- José Valdés. **Breve historia de la guerra con los Estados Unidos**. México, Patria, 1947.
- Josefina Vásquez. **México al tiempo de guerra con Estados Unidos (1846-1848)**. México, Fondo de Cultura Económica, 1997.
- **Tratado Guadalupe Hidalgo** (versión digital). En: *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*: http://www.cervantesvirtual.com/



Fotografía: Antonio Barrios

PATRIA, TIERRA, JUSTICIA Y LIBERTAD

El sueño inconcluso de Emiliano Zapata

Hija del líder de la Revolución Mexicana, Ana Maria Zapata alza con orgullo su apellido no sólo por los méritos que conquistó su padre, quien encabezó la primera revolución social del siglo XX, sino también por los suyos propios, como Diputada Federal y Concejal en la población de Cuautla, fundadora de la Asociación de Mujeres Revolucionarias, e impulsora del desarrollo de comunidades desposeídas del estado de Morelos, en México. A sus 93 años, visitó Venezuela para inaugurar la exposición "Emiliano Zapata. Tierra y Libertad 1879-1919", en el Museo de Bellas Artes, y para entregar un reconocimiento al presidente Hugo Chávez. Aprovechando esta oportunidad, *MEMORIAS de Venezuela* abordó a la también luchadora social, quien pese a haber perdido a su padre a sus cuatro anos, lo mantiene en su mente en un sólido recuerdo construido con historias, descripciones y anécdotas de sus familiares.

¿En qué consistió la lucha de Emiliano Zapata?

El se fue a la lucha no por conveniencia sino por velar por los problemas de los humildes, porque anteriormente los hacendados en Morelos tenían a los trabajadores de sol a sol. No podían tomarse ni un trago de ron porque estaban encima de ellos, entonces, al ver mi padre todo eso, pensó que las tierras regresaran a sus legítimos dueños. Llegó a su casa y vio a su papá, mi abuelo, llorando, y le preguntó: "¿Qué te pasa?". Y él le respondió que los hacendados les quitaron las tierras y las cosechas. Zapata le dijo: "Mira, padre, cuando yo sea grande haré que esas tierras regresen a sus legítimos dueños". Lo cumplió, fue un hombre que se lanzó a la lucha rechazando dinero, haciendas. No le gustaba acomodo, quería ver el bienestar de los indios y de los trabajadores del campo, entonces, a grandes rasgos, fue creciendo y lo cumplió.

Zapata no era uno solo, eran muchos. Se fue a la revolución con unos amigos, hacían sus juntas debajo de un árbol, en Villa de Ayala, salían todas las noches padres, hermanos, con candilitos o velitas, llegaban a cenar, y salían, y tramaron cómo iba a ser la revolución para bien de todos.

Que mi hermano no vino, anoche no vino mi papá a comer, mi tío no vino a cenar, ¿qué pasó?, pues nada, que se habían ido a la revolución. Pero había una cosa bonita, el que tenía un rifle se fue con su rifle, el que tenía un burrito, con su burrito, el que tenía un machetito, con su machetito, con algo, se fueron haciendo de armas e iban haciendo ataques e iban ganando. No fueron roba vacas como se decía, que eran rateros, nada de eso, era una revolución limpia, y gracias a ello es reconocido mundialmente Zapata.

ANA MARÍA ZAPATA. Hija del líder mexicano, durante la inauguración de la exposición "Emiliano Zapata. Tierra y libertad. 1879-1919?, en el Museo de Bellas Artes, en Caracas, en abril de 2008.

Hay tres ceremonias en Morelos en honor a Zapata: el 10 de abril, cuando se conmemora su muerte; el 8 de agosto, su nacimiento; y el 28 de noviembre, cuando Emiliano Zapata proclama el *Plan de Ayala*. Los niños de primaria y secundaria van a tomar datos porque en los libros de textos no hay nada de la Revolución Mexicana. Hacemos prácticas, yo tengo muchos libros y les explico. A muchos no les conviene poner esa información en los libros escolares.

¿Cómo vivió su familia el desenlace de la Revolución Mexicana?

Cuando mataron a mi papa en 1919 vino la persecución familiar, entonces había que emigrar y yo estaba chiquita. Me llevaron fuera de mi tierra, de Morelos, y fui a crecer por el estado de Puebla, y gracias a Dios crecí, tuve escuela y tuve todo. Regresé a mi tierra a los 14 años y me ha gustado mucho la política, y antes uno se jugaba el pellejo al entrar en la política. En aquel entonces andábamos para allá y para acá como toreros, pero una vez dentro de la dinámica nunca perdimos, yo fui diputada federal por el PRI.

¿Cuál es el estado del Partido Revolucionario Institucional?

El PRI es una tela, un rollo de tela, y tenemos de dónde cortar, no más que los jerarcas que ponen a nivel nacional y estatal lo hacen perder todo, no trabajan por el partido, no son constantes. La constancia cuenta: si no ganan en un partido se pasan al otro. Hay que trabajar para alzarlo y para alzarlo cuesta mucho, el PRD está ganando bastante, el PAN, el Verde Ecologista…

¿Además de Presidente de Mexico, quién fue Lázaro Cárdenas para usted?

Un gran amigo, conviví mucho con Lázaro Cárdenas, ayudó mucho a las mujeres revolucionarias de los caídos, y acordó darles una pensión

ZAPATA EN LA REVOLUCIÓN MEXICANA

(Basado en una ponencia de Patricia Galeana, historiadora, miembro del Comité Ejecutivo de la Sociedad Europea de Cultura, Presidenta del Comité de Historia Cultural de la Comisión de Historia del Instituto Panamericano de Geografía e Historia de la OEA)

Imágenes tomadas de: Fondo Editorial de la Plástica Mexicana, *La pintura mural de la Revolución mexicana, 1921-1960*; Agustín Casasola, *Jefes, héroes y caudillos. Imágenes de la Revolución mexicana*, Museo de Arte La Rinconada. Colección Audiovisual Biblioteca Nacional.

En el siglo XIX se lucha en México por construir el Estado Nacional, en contra del Ejército y la Iglesia, que se oponen. Francia, Inglaterra y Estados Unidos pretenden ocupar el lugar de España, y el conocido como "Benemérito de las Américas", Benito Juárez, se convierte en la figura de la defensa de la soberanía nacional frente a esta intervención extranjera. Muerto Juárez, llega al poder Porfirio Díaz, quien va a establecer una dictadura de 34 anos. En esta situación, con la concentración del poder en manos de Díaz por más de tres décadas, estalla la Revolución Mexicana. En esta coyuntura aparece en el escenario nacional Emiliano Zapata, quien ya había tenido un destacado trabajo en defensa de los campesinos de Morelos.

La Revolución Mexicana ha pasado al imaginario colectivo como si fuera una sola, pero son muchas revoluciones en una, y fundamentalmente hay tres etapas bien definidas históricamente: la *Revolución Maderista*, la *Revolución Constitucionalista*, y la lucha entre los grupos revolucionarios.

20 DE NOVIEMBRE DE 1910

Francisco Madero hace un llamado al pueblo a levantarse en armas para derrocar al dictador Porfirio Díaz. Su *Plan de San Luis*, en el que se declara la intención de acabar con quien ha detentado el poder durante tanto tiempo, también llama a que se haga justicia en el asunto de las tierras. Por esta última razón Emiliano Zapata responde al llamado.

25 DE MAYO 1911

Triunfa la *Revolución Maderista* y Porfirio Díaz renuncia al poder. Madero negocia con las fuerzas de la dictadura tratando de conciliar una paz rápidamente y se instala un gobierno de transición. Madero pide a Zapata que deje las armas pero éste se rehúsa a hacerlo, porque ve que el ejército porfirista se mantiene en pie. Además, no se había hecho el ofrecido reparto de tierras. En esta coyuntura, el gobierno de transición declaró a Zapata "bandolero" y lo acosó con sus tropas. Zapata se sintió traicionado y rompió con Madero.

28 DE NOVIEMBRE 1911

Zapata lanza el *Plan de Ayala*. Ha perdido la confianza en Madero. Pero mientras Madero negociaba con Zapata, el presidente interino, León de la Barra, mandó tropas a perseguir a los zapatistas. Pese a los intentos de Madero por establecer una democracia, triunfa la contrarrevolución. Madero es aprendido y asesinado por los generales de la derrocada dictadura.

1913 Zapata se une a Venustiano Carranza, quien insiste en restablecer el hilo constitucional roto por la contrarrevolución. En su *Plan de Guadalupe*, donde sólo hablaba del restablecimiento del orden constitucional, Carranza va a incorporar el tema agrario por la presión de los zapatistas.

1914 Triunfa la *Revolución Constitucionalista* contra el general porfirista Victorino Huerta, comandante del Ejército federal, quien había derro-

cado a Madero. En estas acciones Zapata encarna una de las fuerzas decisivas, logrando por vez primera la unión del Norte y del Sur de México, que no se conocían ni conocían sus problemas.

Se celebra la *Convención de Aguas Calientes*, que cobra un carácter social gracias a los zapatistas. Zapata planteará la organización de un sistema parlamentario federal. Exige la renuncia de Carranza, quien ha organizado el *Ejército constitucional* para derrotar al *Ejército federal* y se ha proclamado su jefe supremo. Tanto Villa como Zapata quieren que el país sea gobernado por un civil. Se reanudan los combates.

AGOSTO 1914 Se ratifica el *Plan de Ayala*, con lo cual se afirma como meta del movimiento zapatista lograr que los temas agrarios queden plasmados en la Constitución. Zapata logra una alianza momentánea con Pancho Villa cuando ambos entran en Ciudad de México. La alianza no prospera, Villa se vuelve al Norte y Zapata al Sur. Los dos líderes de la revolución popular van a ser batidos por las tropas de Carranza, quien se consolidará en el poder.

1915 Zapata proclama una Ley Agraria y 23 leyes de tipo socialista, en las que no deja de atender ningún tema: desde la responsabilidad de los funcionarios públicos, hasta la seguridad social para todos los grupos sociales, incluyendo las personas con discapacidad. En ellas se establece que la sociedad debe estar por encima del Estado. Zapata incorpora a dos grupos vulnerables en México: las mujeres y los indígenas.

1916 Carranza se propone acabar con Zapata. Encomienda al general Pablo González la empresa: dos años de acoso permanente en el que poco a poco Zapata va siendo cercado y aminorado en sus movimientos.

1917 La nueva Constitución es proclamada. La presión zapatista ha logrado la inclusión del tema social, como los derechos de los trabajadores del campo y de la ciudad, en los artículos 27 y 123. Comienzan las luchas intestinas entre los zapatistas. Se reprochan la traición unos a otros.

1918 Declinan las fuerzas zapatistas. Zapata emite una serie de manifiestos en un último intento por que las comunidades indígenas se unan y pueda seguir adelante la lucha. En uno de sus escritos Zapata resalta la importancia de la unidad entre los campesinos y los obreros, ya que la burguesía utiliza a una fuerza en contra de la otra.

1919 Zapata es asesinado, víctima de una emboscada. La ropa ensangrentada del dirigente social fue exhibida en Ciudad de México con el rótulo: *"Fin de un bandolero"*. Sin embargo, toda la opinión pública y miembros del propio gobierno constitucionalista reprobaron el asesinato.

“Lo cumplió, fue un hombre que se lanzó a la lucha rechazando dinero, haciendas. No le gustaba acomodo, quería ver el bienestar de los indios y de los trabajadores del campo...”

PLAN DE AYALA

Documento fundacional del movimiento agrario mexicano. Contiene 15 artículos que destacan el agotamiento del pueblo cansado de los traidores, de los hombres que ofrecen dar satisfacción a las demandas populares y que cuando llegan al poder se convierten en tiranos.

Denuncia el despojo de tierras a los pueblos. Aborda el problema de la pobreza: los pobres sólo son dueños de la tierra que pisan, y de esta forma nunca podrán mejorar su condición.

Ofrece como solución acabar con los latifundios y que se expropien las tierras con indemnización, pero si hay oposición a la expropiación entonces las tierras serán nacionalizadas, siendo también utilizadas para indemnizar a los damnificados de la guerra.

Se propone utilizar la misma fórmula que empleara Benito Juárez, durante el siglo XIX, en la nacionalización de los bienes de la Iglesia, pero en el caso actual nacionalizando los bienes de los explotadores del pueblo. El lema del *Plan de Ayala* es: “*Patria, Libertad, Justicia y Ley*”.

a las hijas, hermanas, esposas, es decir, hizo un reconocimiento a las viudas y huérfanas de la revolución, una pequeña ayuda.

¿Cuál es su opinión de la Masacre de Tlatelolco?

Fue una cosa indebida, fueron órdenes de superiores, no se sabe muy bien de dónde vino todo esto, al secretario de la gobernación Luis Echeverría le dieron órdenes de que ejecutara y ejecutó, y mató a inocentes. Había órdenes de que desalojaran la plaza, no hubo respeto, los cadáveres quedaron extendidos. La consecuencia de ello fue el descontento.

¿Cómo percibe el México actual?

Diferente, pero lo mismo. Engañaos los unos a los otros…

Margarita Zapata

A la cabeza de la Fundación Emiliano Zapata, Margarita Zapata, nieta del líder mexicano, aspira a recuperar la imagen de su abuelo en todos los aspectos: el revolucionario, el charro, el ideólogo, el hombre, el campesino.

¿Quién era Emiliano Zapata?

Era un hombre con sus aciertos y sus errores, virtudes y debilidades, pero unos han llegado a la caricaturización del héroe, hablan de Zapata y pintan los bigotes o el sombrero. Muchos toman la parte que les conviene de Zapata para sus intereses, ya sean políticos, sociales, revolucionarios, pero nadie toma la imagen de Zapata en su conjunto. Por ello la Fundación nace para ubicarlo en el tiempo que le tocó vivir y en la lucha que le tocó hacer.

¿Desde cuándo se pretende distorsionar la imagen de Zapata?

Se empieza a manipular su imagen desde que Zapata salta a la luz pública, y empieza a ser un hombre, líder revolucionario, entonces se empieza a manipular su imagen, su pensamiento, su lucha, y le descalifican en muchas ocasiones por parte de la derecha, se le acusa de crímenes, de bandidaje. Lo mismo que sucede ahora con los líderes revolucionarios: antes era “bandidaje”, pero ahora se dice “terrorista”; se les acusa de “narcotraficantes”, es la forma de descalificar la lucha revolucionaria.

¿Se mantienen presentes las ideas zapatistas en México?

En el campo mexicano siguen vivas no sólo las ideas de Zapata, sino también sus reivindicaciones, y sigue vigente su lucha, su historia, pero hay que aplicarlos con otros métodos. Ya no podemos hacer una revolución armada ni en México ni en ninguna parte del mundo, hay que ser realistas. Ahora los conflictos armados se resuelven por la vía política, y en México hay otras formas de lucha, hay que experimentarlas todas, pero la vía armada no es posible.

Hay tres ceremonias en Morelos en honor a Zapata: el 10 de abril, cuando se conmemora su muerte; el 8 de agosto, su nacimiento; y el 28 de noviembre, cuando Emiliano Zapata proclama el Plan de Ayala.

Emiliano Zapata. En: *Iconografía de Zapata*. Fondo de Cultura Económica. México, 1996.

IMÁGENES ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

EL GOLPE DE OCTUBRE DE 1945

¿Por qué cayó Isaías Medina Angarita?

Cuando se habla de Isaías Medina Angarita (1941-1945) se recuerda a un presidente cuyo gobierno promovió eventos como la promulgación de la Ley de Hidrocarburos de 1943, catalogada como un hito en la historia petrolera del país, la Ley de Reforma Agraria y la legalización del Partido Comunista en 1945, así como el libre ejercicio de la libertad de expresión. Estos hechos son asumidos por muchos analistas como importantes logros del gobierno medinista, y muestras evidentes de una apertura democrática.

Es posible intentar hacer un recuento de las principales razones que llevaron a Medina a salir abruptamente de Miraflores, a sabiendas de que ingresamos aquí a un terreno polémico. En torno a los sucesos de octubre de 1945 se enfrentan todavía dos interpretaciones de la historia. Según una de ellas, enemiga de Acción Democrática y heredera de la izquierda que en su momento respaldó a Medina, el golpe del 45 sería condenable y habría truncado un proceso político valorable. Según la otra, que congrega a los prosélitos del partido Acción Democrática y que sigue la égida de Rómulo Betancourt, el golpe contra Medina habría abierto el camino a los logros democráticos del llamado "trienio", período que abarca desde el golpe de 1945 hasta el golpe a Rómulo Gallegos en 1948. Ambas constituyen dos visiones opuestas y simultáneas por considerar a la hora del examen. Tal vez las dos formen parte de la fisonomía que distingue nuestra peculiar aproximación al pasado venezolano reciente. Tal vez ambas se alejan de la necesaria comprensión de los hechos, más allá de juicios y de partidos tomados, que solicita la historia.

En primer lugar, será oportuno considerar la crisis política que generó la elección del sucesor del presidente Medina Angarita. En segundo lugar, el avance de una conspiración, en principio exclusivamente militar, a la que se sumaron elementos civiles una vez que los

El golpe de 1945 constituyó un evento inesperado, puesto que no contaba con un clima político que permitiera predecir el desarrollo y el resultado de los acontecimientos.

militares conjurados llegaron a la conclusión de que necesitaban el respaldo de la oposición civil para derrocar el gobierno de Medina. Fueron estas dos variables las que, aunadas en la coyuntura de octubre de 1945, dieron al traste con el régimen de Medina y con él a la hegemonía de los andinos, cuyos inicios se remontan a la entrada triunfante de Cipriano Castro en Caracas, en 1899.

El problema de la sucesión

Sucediendo a Eleazar López Contreras (quien a su vez había sucedido a Juan Vicente Gómez), el general Isaías Medina Angarita fue nombrado por el Congreso Nacional, según la normativa vigente, Presidente Constitucional de la República de Venezuela para el período de 1941-1946. Medina asumió la presidencia el 5 de mayo de 1941.

Pero llegado el año de 1945, la elección del sucesor presidencial se convirtió en un camino de obstáculos para las fuerzas aliadas al medinismo, ante las críticas constantes de factores opositores. En primer lugar se impugnaba el método de escogencia, el cual contemplaba una elección de tercer grado, vale decir: la escogencia del candidato era realizada por el Congreso de la República, que era electo a su vez por las asambleas legislativas y los concejos municipales de todo el país. La oposición rechazó rotundamente este sistema, encabezada en ese momento por el emergente partido Acción Democrática, el cual defendía la votación universal, directa y secreta para el cargo de Presidente de la República.

Pese a esas desavenencias, y en contradicción aparente con los mismos avances democráticos del medinismo, se decidió continuar con la elección de tercer grado, y se emprendió la búsqueda de un candidato de consenso que fuera aceptado por todos los sectores del país. La escogencia recayó en la persona de Diógenes Escalante, Embajador de Venezuela en los Estados Unidos. Pero el medinismo viviría una catástrofe cuando Escalante, sorpresivamente, y de manera pública y notoria, perdió la razón, o, dicho en lenguaje coloquial: "se volvió loco".

Este acontecimiento debilitó al medinismo de tal manera que la escogencia de un candidato de consenso se hizo extremadamente difícil, lo cual llevó a que el nuevo abanderado del Partido Democrático Venezolano (partido de los afectos a Medina), Ángel Biaggini, Ministro de Agricultura, no contara con el respaldo de todos los sectores. Se alegaba que Biaggini sería un borrego de Isaías Medina Angarita, lo que lo descartaba como candidato independiente de la hegemonía andina, tal como era deseado por Acción Democrática.

IMÁGENES ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

ISAÍAS MEDINA ANGARITA (1897-1953). La causa del derrocamiento de Medina Angarita ha sido objeto de controversias entre actores políticos, historiadores y analistas.

La alianza entre militares y Acción Democrática

El golpe del 18 de octubre de 1945 constituyó un evento sorpresivo para todos los sectores del país, ya que sólo un pequeño grupo de líderes *adecos* (Rómulo Betancourt, Luis Beltrán Prieto, Gonzalo Barrios y Raúl Leoni principalmente), conocían con exactitud de la conspiración que los militares habían fraguado con el fin de derrocar al presidente Isaías Medina Angarita. Ello explica por qué la *Unión Militar Patriótica,* grupo encabezado por el Teniente Coronel Carlos Delgado Chalbaud, el Mayor Marcos Pérez Jiménez, el Mayor Julio Cesar Vargas, entre otros, sumara un grupo más nutrido que el de los civiles conocedores del golpe.

El grupo militar estaba decidido a buscar el apoyo civil, y en sus declaraciones expresaron no querer el poder absoluto, sino la búsqueda de la democratización y el fin de la corrupción. Así, consideraron que el partido Acción Democrática sería el más idóneo para acompañarlos en la nueva etapa que la patria debía transitar.

La insurrección se hizo inevitable luego de la escogencia de Biaggini como sucesor pre-

Esa misma noche, en el Palacio de Miraflores, se constituyó una Junta Revolucionaria de Gobierno presidida por Rómulo Betancourt.

Imágenes Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional

La repentina enfermedad de Escalante reconfiguró el escenario político. Las condiciones que habían permitido el consenso en torno a la candidatura de Diógenes Escalante estuvieron ausentes en la postulación del nuevo candidato Ángel Biaggini. Ello sería el detonante del conflicto.

Enfermo

De Cuidado el Doctor Escalante

Será Retirada su Candidatura a la Presidencia de la República

sidencial. A ella se aunaban los avances de las reuniones de los conspiradores, de los cuales el gobierno sólo fue alertado un día antes del golpe, el 17 de octubre. Ese día Medina fue informado de los preparativos del complot, lo cual parecía confirmarse a la luz del mitin realizado el mismo día por AD en el Nuevo Circo de Caracas, el cual constituía un virtual llamado a la insurrección.

Las órdenes impartidas de acuartelar las guarniciones de Caracas y Maracay, así como las de arrestar a tres de los cabecillas militares (Pérez Jiménez, Julio César Vargas y Horacio López Conde), desencadenaron el alzamiento. En la mañana del 18 de octubre de 1945 estalló la revuelta en la Escuela Militar de La Planicie en Caracas. Por la tarde, se había extendido a los cuarteles de San Carlos, La Planta y Miraflores, en Caracas, y a la guarnición de Maracay. El Cuartel San Carlos fue retomado por el gobierno, mientras se generalizaban los tiroteos por las calles de Caracas.

El clima de confusión generalizada llevó a que la mayoría de los dirigentes favorables al gobierno para el momento del golpe acudiera a Miraflores para dar su apoyo al gobierno. Pero ello no hizo sino facilitar la captura, por parte de las fuerzas golpistas, de destacadas personalidades como Arturo Uslar Pietri y Eleazar López Contreras. Con relación a este último, muchos pensaban que el general ex presidente se hallaba detrás de aquel levantamiento, debido a la distancia que había tomado de Isaías Medina Angarita, y a que López Contreras no aceptaba su alianza con sectores de izquierda y no comprendía el viraje que el presidente había intentado darle a la dinámica política venezolana.

Quería decir que en el momento mismo del golpe no estaban claras las razones del mismo, ni tampoco quiénes eran sus ejecutores. Por otra parte, parecía que Medina nunca hubiera creído que sería destituido por los militares. Al darse cuenta de la traición de las Fuerzas Armadas no tuvo la capacidad de combatir el levantamiento.

Durante los sucesos de la noche del 18 de octubre, al analizar la situación, Medina se negó a atacar la Escuela Militar por temor a provocar la muerte de los cadetes, muchos de los cuales habían sido sus propios alumnos años atrás. Así, en la mañana del 19 de octubre, las noticias de que la aviación y la plaza de Maracay se encontraban en manos de los alzados y de que el Cuartel San Carlos había sido tomado por grupos de civiles insurrectos, hicieron que Medina tomara la decisión de rendirse, a fin de evitar un mayor derramamiento de sangre. Esa misma noche, en el Palacio de Miraflores, se constituyó una Junta Revolucionaria de Gobierno presidida por Rómulo Betancourt.

¿Por qué cayó realmente el gobierno de Isaías Medina Angarita?

La causa del derrocamiento de Isaías Medina Angarita ha sido objeto de controversias entre actores políticos, historiadores y analistas, lo que ha dado como resultado el hecho de que no exista una sola explicación del acontecimiento y que cada parte dé un razonamiento distinto, dependiendo de su defensa, ya sea del golpe del 18 de octubre, o del derrocado régimen medinista. La visión de los partidarios de Acción Democrática fue auspiciada por Rómulo Betancourt, quien tuvo una activa participación en los sucesos, siendo el Presidente de la Junta Revolucionaria de Gobierno durante los años 1945-1947. En ella se destaca que lo que llevó a la caída de Isaías Medina Angarita fue la negación de la elección universal, directa y secreta del Presidente de la República.

Algunos de los defensores "de izquierda" del medinismo incluyen otros factores como el papel de los Estados Unidos y de las compañías petroleras, quienes a su juicio vieron con desagrado la Ley de Hidrocarburos de 1943 —en la que se aumentaban las regalías y se declaraba por primera vez la obligación por parte de las compañías petroleras de pagar el Impuesto sobre la Renta—, además de la legalización del Partido Comunista en el año 1945.

IMÁGENES ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

De izquierda a derecha: Luis Beltrán Prieto, Raúl Leoni, Carlos Delgado Chalbaud, Rómulo Betancourt, Mario Vargas, Edmundo Fernández y Gonzalo Barrios, al frente de la Junta Revolucionaria de Gobierno.

Esta corriente afirma que el carácter nacionalista del gobierno, al igual que su proyecto de un país independiente del capital transnacional, no fue bien visto por la burguesía nacional ni por la potencia estadounidense, quienes dieron su respaldo a los militares y a los *adecos* en su aventura golpista, lo cual se vería confirmado por el rápido reconocimiento del Departamento de Estado al nuevo gobierno (30 de octubre de 1945), y por las visitas de dirigentes del partido Acción Democrática a los Estados Unidos escasos días después del golpe.

Esta versión es rebatida por quienes alegan que, para 1945, no ha comenzado aún la guerra fría, razón por la que el combate contra los regímenes de inspiración popular no ha cobrado el acento que tendría en años posteriores. Aún más, estaba todavía fresca la política de coexistencia pacífica con los regímenes burgueses por parte de la izquierda, tan de moda entre los comunistas de la época, basada en el pacto contra el eje nazi-fascista. Esta política fue la que movió el respaldo de los comunistas al gobierno de Medina.

Pero luego del 18 de octubre de 1945 la salida del medinismo del mapa político venezolano fue definitiva, y su legado no volvió a ser retomado. El partido Acción Democrática impondría la noción de democracia como el ejercicio del sufragio, aspecto que el gobierno de Isaías Medina Angarita no logró consolidar. Al pensar que el país aún no estaba preparado para el sufragio universal y directo, Medina facilitó que Acción Democrática tomara las banderas de la reivindicación de los sectores desposeídos, logrando de esta forma que la elección de Rómulo Gallegos en 1947, primer presidente electo por votación universal, directa y secreta, figure entre los argumentos más socorridos a favor del golpe del 18 de octubre de 1945.

Para bien o para mal, la idea de democracia que los venezolanos tenemos en la actualidad es producto de los ideales de la llamada "Revolución de Octubre", siendo su legado un hito importante en la historia contemporánea de nuestro país, pero simultáneamente coexiste una visión positiva del gobierno de Isaías Medina Angarita, no sólo en la sensibilidad colectiva, sino también por parte de un sector de la historiografía que reivindica y reconoce sus logros. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Oscar Battaglini. **El medinismo**. Caracas, Monte Ávila Editores, 1997.
- Rómulo Betancourt. **Venezuela, política y petróleo**. México, Fondo de Cultura Económica, 1956.
- Nora Bustamante. **Isaías Medina Angarita: Aspectos históricos de su gobierno**. Caracas, Gobernación del Distrito Federal, 1998.
- Manuel Caballero. **El 18 de Octubre de 1945**. Caracas, Diario de Caracas, 1979.
- Margarita López Maya. **EE.UU. en Venezuela 1945-1948**. Caracas, Universidad Central de Venezuela, 1996.

LA "FIESTA DE LA TRADICIÓN" EN 1948

¿Celebración de un proyecto político popular?

La "*Fiesta de la Tradición",* que se llevó a cabo en el *Nuevo Circo de Caracas*, entre el 17 y 21 de febrero de 1948, fue la expresión iconográfica de la cultura venezolana en el marco de la elección del escritor y político venezolano Rómulo Gallegos, como primer Presidente de Venezuela electo por votación universal, directa y secreta en la historia nacional. Esta festividad oficial se enmarcó en un periodo de profundas transformaciones, orientadas a establecer una nueva relación entre la dirigencia política y el pueblo.

En efecto, el 18 de octubre de 1945 abrió las puertas a una inédita realidad socio-política en Venezuela: una nueva generación de venezolanos irrumpía de golpe al poder, influida por nuevos paradigmas ideológicos y conceptuales identificados con la democracia representativa, y manados de un fenómeno hasta ese momento inexistente: la presencia activa de las masas en la historia política de Venezuela.

Esta etapa se caracterizó por la organización de instancias de representación gremial y política, como por ejemplo la *Federación Venezolana de Maestros* y los partidos políticos, cuyo protagonismo dominaría la vida de medio siglo venezolano. Estas organizaciones fueron Acción Democrática, el Comité de Organización Político Electoral Independiente COPEI, Unión Republicana Democrática URD y el ya existente Partido Comunista de Venezuela PCV. Además de las actividades propias del proselitismo y de la organización interna, estos partidos proyectaron programas ideológico-políticos, dirigidos a la educación como medio de transformación cultural, y se convirtieron en mecanismos de organización social y acción política de la sociedad venezolana. Como en otros tiempos de cambio, los venezolanos de entonces no se sustrajeron del debate: prácticamente no había nadie que no hubiese abrazado las banderas de alguna de estas organizaciones y aplaudido los encendidos discursos de sus principales dirigentes.

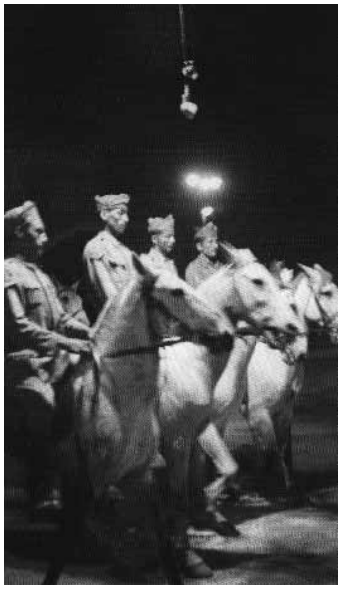
En este sentido, se desarrolló una corriente de pensamiento político e intelectual que trató de asociar lo tradicional-popular venezolano con una visión heterogénea, cruzada por sentimientos, tradiciones, sincretismos, valores de una sociedad mestiza, de una sociedad *"igualitaria",* que apreciaba sus tradiciones y asimilaba sin traumas lo nuevo.

Un presidente inédito

Así las cosas, para inicios de 1948 Venezuela es un país con un incipiente sistema democrático, legitimado por la elección directa de sus representantes. En efecto, el discurso de los hombres de la llamada "Revolución de Octubre", aquel movimiento cívico-militar que irrumpió tras un golpe al poder, desmontando cuatro décadas de hegemonía gomecista, se materializó en la Constitución de 1947 y en la elección de Rómulo Gallegos como Presidente de la República. Cuán distantes resultarán aquellos días para quienes, casi medio siglo después, habiendo monopolizado la vida política nacional, protagonizarían espectáculos bochornosos en el ejercicio del poder.

La nación que en 1948 aún estaba agitada por el debate Constituyente de un nuevo Estado, refrendado en la Constitución de 1947, se preparaba para otro hecho inédito en tres años de agitado debate democrático. Prensa y partidos políticos como el comunista y la derecha representada en *COPEI*, tan sólo hacía un mes habían concluido una campaña electoral histórica, con la promoción de sus candidatos, Gustavo Machado por el *PCV* y Rafael Caldera por *COPEI*, respectivamente, quienes se disputaban el favor popular en acalorados mítines de profundo contenido doctrinario y partidista. Ambos se enfrentaban al candidato seleccionado por Acción Democrática, uno de los intelectuales venezolanos de mayor reconocimiento nacional e internacional,

Imágenes: Colección Archivo Histórico de Miraflores y Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.



Con el triunfo de Rómulo Gallegos, el 14 de diciembre de 1947, el *Servicio de Investigaciones Folklóricas Nacionales* recibió el encargo de preparar la escenificación de una Fiesta Tradicional, en homenaje al Presidente electo. La actividad se llamó "Cantos y Danzas de Venezuela".

autor de novelas emblemáticas como *Cantaclaro*, *Canaima* y *Doña Barbara*: Rómulo Gallegos, quien se hizo de la banda presidencial por voluntad de las mayorías nacionales.

En la campaña presidencial de 1947, la estrategia de Acción Democrática fue identificar a Rómulo Gallegos y al partido como expresión de lo auténticamente venezolano, con lo nacional-popular, en oposición a ideologías y costumbres foráneas, representadas por el "*Marxismo-Soviético"* y la *"Democracia Cristiana*", derivada de la encíclica *Rerum Novarum*. Así tomaba cuerpo definitivo un debate que se había inaugurado en el escenario venezolano luego de la muerte de Juan Vicente Gómez, y que no era otra cosa que la consecuencia del surgimiento de una generación diversa de venezolanos, muy distante de la que acompañó a los andinos en el ejercicio del poder.

Sin embargo, el partido que se hizo del favor de las mayorías por haber reformado el estatuto electoral en 1946, y por haber permitido el voto directo a los analfabetas y a las mujeres, también incurrió en no pocos errores políticos, como el expediente del sectarismo, que pronto crearían las condiciones para el golpe de Estado que derrocó a Rómulo Gallegos, dando inicio al decenio militar que duraría desde el 24 de noviembre de 1948 hasta el 23 de enero de 1958.

Una Fiesta para la soberanía popular

Entre 1946 y 1948 se adelantaron iniciativas oficiales como la creación del *"Servicio de Investigaciones Folklóricas Nacionales"*, dependencia que tuvo la responsabilidad de estudiar, recopilar y difundir las expresiones y tradiciones de la cultura popular venezolana, manifestadas en leyendas, narraciones, episodios, mitos, tradiciones, refranes, creencias, poesías, anécdotas, rondas, danzas, canciones, alegorías, indumentarias y música de carácter venezolano.

Esta nueva dependencia, adscrita a la *Dirección de Cultura y Bellas Artes del Ministerio de Educación Nacional,* desarrolló además un programa de educación básica, en correspondencia con el conocimiento y estudio de nuestras manifestaciones folklóricas, llamado "Pedagogía del Folklore."

La creación del *Servicio de Investigaciones Folklóricas* fue idea del intelectual Juan liscano, quien por más de una década desarrolló un trabajo de recopilación y estudio metodológico de las manifestaciones, costumbres y tradiciones del pueblo venezolano.

El *"Servicio de Investigaciones Folklóricas Nacionales"* animó a científicos e intelectuales a producir reflexiones en torno a esta área. Entre las personalidades que coadyuvaron en la construcción de un renovado proyecto de aprendizaje, investigación y difusión de la cultura popular venezolana, se destacan Stith Thompson, Walter Dupuy, Rafael Olivares Figueroa, Miguel Acosta Saignes, Abel Valtmijana, entre otros.

Con el triunfo de Gallegos, el 14 de diciembre de 1947, el *Servicio de Investigaciones Folklóricas Nacionales,* dirigido por Juan Liscano, recibió el encargo de preparar la escenificación de una Fiesta Tradicional, que homenajeara al presidente electo y al pueblo que lo había elegido. Esta actividad se denominó *"Cantos y Danzas de Venezuela"*.

El Servicio adelantó un montaje dancístico inédito en el *Nuevo Circo de Caracas*, programado para el día 17 de febrero de 1948, semana en la que el presidente electo Rómulo Gallegos asumiría la presidencia, contando con la asistencia de una veintena de personalidades entre intelectuales y políticos de América Latina.

Con "La Fiesta de la Tradición" se pasó de unas fiestas desconocidas a la valorización de los espectáculos culturales y folklóricos.

Sin embargo, el impacto y receptividad de los actos folklóricos y tradicionales inéditos en una ciudad como Caracas, de cuatrocientos mil habitantes para la época, hizo que dicha festividad se extendiera hasta el 21 de febrero de 1948. Durante estos días, la festividad permitió a los caraqueños y foráneos adentrarse en los ritmos, cadencias y tradiciones de las diferentes regiones del país, encontrándose con la diversidad pluricultural de la nación, representada en los múltiples rostros de la nacionalidad.

La coreografía y ordenación de las estampas tradicionales expresaron el dilema que subyace en la narrativa de Rómulo Gallegos: un pueblo reflejado en sus tradiciones y costumbres más intimas, enfrentado a las templanzas de su exclusión de la vida republicana, el cual nuevamente es reivindicado en su tradición, su fe y sus costumbres, haciéndolas unidad y fuerza transformadora.

"Traducir en graciosas y nuevas armonías la agreste majestad del paisaje vernáculo, lleno de luz gloriosa; la vida impulsiva y dolorosa de la raza que se consume en momentáneos incendios de pasiones violentas y pintorescas, como efímeros castillos de fuegos artificiales, de los cuales a la

El objetivo que subyacía en la solemne nocturnidad urbana fue llevar a efecto no tan sólo una exhibición de danzas populares, sino el desarrollo de una representación de la *Identidad Nacional venezolana*, en reencuentro del hombre civilizado con sus orígenes, con sus tradiciones.

postre y bien pronto, sólo queda la arboladura lamentable de los fracasos tempranos […] el músico pensó en aquella obscura semilla de su raza, que estaba en él pudriéndose en un hervidero de anhelos imposibles […] es la música del mestizo, una música extraña, pero propia, auténtica, que tenía del paisaje la llameante desolación y de la raza la rabiosa nostalgia del africano que vino en el barco negrero y la melancólica tristeza del indio que vio caer su tierra bajo el imperio del invasor […] " [1]

El objetivo que subyacía en la solemne nocturnidad urbana fue llevar a efecto no tan sólo una exhibición de danzas populares, sino el desarrollo de una representación de la *Identidad Nacional venezolana*, en reencuentro del hombre civilizado con sus orígenes, con sus tradiciones.

Se manifestaron de forma auténtica las danzas, cantos y ritos, tradiciones de la provincia venezolana; *"los danzantes"* gozaron de absoluta libertad en sus coreografías, dentro de un esquema de números planificados en el orden de importancia de sus ritmos y conjuntos regionales. Todos los matices raciales, todos los acentos y costumbres de un país se veían reunidos en un solo escenario, rindiendo tributo a una soberanía popular reivindicada.

Con *"La Fiesta de la Tradición"* se pasó de unas fiestas desconocidas, criticadas y/o despreciadas, a la valorización de los espectáculos culturales y folklóricos. Juan Liscano sentenció en tal sentido: *"[…] hasta entonces yo tenía el mapa de Venezuela en la cabeza pero de repente logré convertir ese mapa en figuras danzantes […] "* [2]

A raíz de la celebración de febrero del año 1948, el *Ministerio de Educación Nacional* instruyó que las instituciones educativas oficiales orientaran sus programas de formación cívica y cultural a la representación de manifestaciones folklóricas regionales.

El 16 de junio de 1948 tuvo lugar el *"Festival Folklórico Infantil"* en el Nuevo Circo de Caracas, en el cual participaron más de 500 alumnos de los liceos y colegios del Distrito Federal, y en cuya organización tomaron parte la *Oficina de Supervisión de Educación Primaria* y el *Servicio de Investigaciones Folklóricas Nacionales*. Las instituciones educativas desarrollaron representaciones, cantos, danzas y expresiones de la cultura popular venezolana. Según lo manifiestan los documentos que evaluaban la actividad, la finalidad de esta festividad infantil fue:

"[…] al celebrar este festival del Nuevo Circo se logró varias finalidades a la vez, entre ellas echar las bases para que de ahora en adelante las fiestas de fin de curso se salgan de lo cursi y de lo chabacano y sean, por el contrario, como ésta que ya comentamos, educativas en sí mismas." [3]

En este sentido, el *Festival folklórico* cumplió sus objetivos, tanto de establecimiento de una representación de la *Identidad Nacional*, enraizada en los valores y tradiciones populares, como en la utilización de las respectivas modalidades rituales y coreográficas. El *Folklore* quedó integrado a la vida de los liceos y escuelas, los actos de final de curso de ese año se caracterizaron por la presentación de pequeños festivales folklóricos, en los que el alumnado aprendía a reconocer la esencia cultural de su pueblo.

"[…] la incorporación de la música y de las danzas como contenido en los actos culturales escolares, adquiere un marcado significado en el camino del robustecimiento de una conciencia amplia en el niño que hoy concurre en las escuelas. El más definitivo medio de aglutinar las distintas regiones y para acercar emocionalmente a los venezolanos." [4]

"La Fiesta de la Tradición" significó una conmoción de fecundo sentimiento nacionalista. El alcance que tuvo este descubrimiento de nuestros orígenes culturales como nación, trascendió a la puesta en escena de las danzas tradicionales y se evidenció luego en la reiteradas repeticiones de la festividad, en los actos de fin de curso, o en los propios disfraces del Carnaval de la Caracas de febrero de 1948; así como en las sucesivas peregrinaciones de pobladores urbanos a los pueblos de donde eran oriundos para revivir sus costumbres, en las noches consagradas de San Juan, de San Benito o San Antonio, de la Navidad o de la Pascua Florida.

NOTAS

1. Rómulo Gallegos, *"Pataruco"*, En: *Obras Completas,* Tomo I, pp.1241-246, Madrid, Aguilar, 2º. Edición 1959.
2. Alfredo Chacón, *"Conversación con Juan Liscano"*. En: *La fiesta de la tradición 1948 Cantos y danzas de Venezuela. P. 79.*
3. "*Festival Folklórico Escolar*", En: *Revista Educación* S/E, 1948. p. 133
4. *Idem.* p.133

TEXTO: LIONEL MUÑOZ PAZ Y CÉSAR A. CHAVARRI

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Miguel Acosta Saignes. Archivos Venezolanos del Folklore, Nº 8. Caracas, Instituto de Antropología e Historia de la Facultad de Humanidades y Educación, UCV, 1967.
- Isabel Aretz. Manual de Folklore Venezolano. Caracas, Monte Ávila Editores, 1956.
- Ocarina Castillo, "Visiones de lo Popular, La Venezuela de 1948"; en: La Fiesta de la Tradición 1948 (Edición Conmemorativa). Caracas, Fundación de Etnomusicología y Folklore, 1998.
- Juan Liscano; Folklore y Cultura. Caracas, Editorial Gráfica, 1950.
- Carlos Siso. La formación del Pueblo Venezolano (Estudio Sociológico). Nueva York, Erizón House, 1941.

LA LARGA HISTORIA DEL COCUY

Desde la Mesoamérica de hace 10.000 años hasta la región de Pecaya, en nuestro estado Falcón, la planta y la bebida del cocuy han sido parte de las tradiciones de miles de hombres y mujeres indoamericanos.

IMÁGENES CORTESÍA DE FUNDACITE FALCÓN

El cocuy, planta prodigiosa de la que se produce un finísimo licor y de la que además se extrae la fibra del "dispopo" para elaborar diversos tipos de tejidos —entre ellos hamacas, calzados, bolsos, sogas, etc.—, fue descubierta por nuestros aborígenes. En su proceso de convivencia armoniosa con su ecosistema, aprendieron a utilizar el cocuy, también llamado "cocuiza" o "maguey" por los distintos cronistas y viajeros que se deleitaron con la riqueza de opciones que la planta ofrecía: *"Ésta es útil y buena hierba, porque se hace de ella muchas cosas: lo uno hácese hilo o cuerdas y sogas […] ; lo otro, de la corteza de aquella vara que nace en la mitad, se hacen cestas y atan con ella lo que quieren y demás de esto. En tiempos de necesidad, a falta de maíz y cazabe y de otros mantenimientos, es manjar para suplir el hambre, y no de mal sabor".* (Gonzalo Fernández de Oviedo: *Historia General y Natural de las Indias*)

Se calcula que la relación del hombre con el cocuy comenzó en Mesoamérica alrededor de 9.000 a 10.000 años antes de nuestra era, con el asentamiento e inicio de la agricultura. Diversos autores estiman que, junto a las caraotas y el maíz, el cocuy fue seguramente una de las primeras especies culturales en la región de Centroamérica. Algunos cronistas y viajeros atribuyen principalmente a los Gayones, y en algunos casos a los Jirajaras, Caquetíos y Ayamanes, el uso del cocuy para fines medicinales, religiosos y artesanales. Nos relata Miguel Acosta Saignes, a su vez citando a un cronista, que el maguey era utilizado como bebida espirituosa y estupefaciente por los chamanes de estas tribus, con el fin de "transportarse" a zonas no accesibles al entendimiento del hombre común.

El árbol de las maravillas

El cocuy o "árbol de las maravillas", así llamado por Joseph de Acosta en 1590, es una especie vegetal con un alto poder de tolerancia al estrés ambiental de las zonas áridas. En condiciones naturales, generalmente en laderas, la especie se encuentra siempre asociada a la vegetación arbórea, lo cual aporta sombra a la planta y favorece la acumulación de carbohidratos en sus hojas. El cocuy nace por medio de la flor y no se siembra: nace sólo en forma silvestre.

Las plantas son robustas, con raíces fibrosas y ramificadas que se insertan en un tallo muy corto, del cual nacen hojas carnosas y lanceoladas, de 60 a 90 centímetros de largo, y entre 20 a 25 centímetros de ancho, dispuestas en forma de roseta. Tardan hasta ocho años en crecer y florecen una sola vez durante toda su vida. La flor se levanta desde el centro y alcanza hasta 6 metros de altura. Se le llama "maguey", y es de allí de donde se extrae la fibra del *dispopo*, se hacen encurtidos y tejidos diversos.

Christian Duverger, *Mesoamérica: arte y antropología*. Francia, Laneluccci Editores, 2000.

Códice Florentino en el Manuscrito de Bernardino de Sahagún de 1578, donde se testifica la presencia de la planta de agave (cocuy) en la vida indígena mesoamericana.

William Trealease: "Agave in the West Indies", en *Memoirs of the National Academy of Sciences*. Washington, 1913.

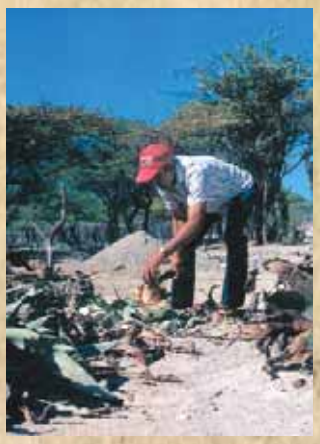
Sin duda la importancia de esta planta debe haber sido inmensa entre nuestros antepasados, pues muchos de los más importantes cronistas de la época no cesan de alabar sus virtudes y su innegable versatilidad. Así, Pedro Gutiérrez de Santa Clara (citado por Ramón Querales, historiador y cronista larense) expresa que *" …todo lo que la naturaleza pudo dar para vivir y aprovechar al genero humano lo puso en esta planta, así para vestir y calzar, comer y beber, como para la salud de los hombres…"* Igual fascinación declara Galeotto Cey: *"…y si no hubiese esta hierba, no sé cómo habría yo hecho, que es un gran recurso para quien va por aquellos países."* (Galeotto Cey: *Viaje y descripción de las Indias*)

El licor del cocuy: alquimia indígena e hispánica

En otra parte de sus memorias, Galeotto Cey relata el proceso de hacer bebida fermentada, denominando "cocuiza" a la planta a partir de la cual era obtenida*: "Licor beben aquellas gentes, porque agua nunca la ven ni la tienen. [Los cogollos] allí los dejan cocer y estofar, después los sacan y los comen, que eso les sirve de pan y llámase cocuy…"*

La elaboracion de alcoholes destilados para el consumo humano se remonta a la fecha de la creación de la Capitanía General de Venezuela (1777). Para fines del siglo XVII o comienzos del XVIII, los españoles introducen el alambique. Hasta ese momento, el proceso de fabricación

Imágenes cortesía de Fundacite Falcón



EL PROCESO DEL **COCUY**

1. Se seleccionan las plantas de agave silvestre.
2. Se cortan las hojas o "pencas" para dejar al descubierto la parte interna, llamada "piña".
3. Se colocan las piñas en un hoyo cavado en el suelo que sirve como horno.
4. Se introducen pedazos de madera de cují que, luego de ser encendidos y convertidos en brasas, se cubren con rocas calizas para que refracten el calor y al mismo tiempo eviten que los tizones toquen las piñas.
5. Las piñas son amontonadas y cubiertas con arena.
6. Cinco días después se desentierran las piñas y se trasladan, a lomo de burro, al alambique.
7. Las piñas se pican en trozos, se lavan y se trituran con un mazo para macerarlas.
8. Las piñas maceradas se lavan de nuevo y se almacenan.
9. Se realiza el prensado de las piñas y se obtiene el jugo, denominado "vinaza".
10. El jugo se deja fermentar por cinco días en pipas o tambores.
11. Finalmente, el producto fermentado, llamado "mosto", de unos 5 grados alcohólicos, es llevado al alambique para su destilación.

de la bebida se limitaba a "machacar" las hojas entre dos piedras, para elaborar una especie de "chicha", que se dejaba macerar durante algunos días hasta su fermentación: *"Exprimidas estas pencas, dan caldo, muy fino aguardiente y muy medicinal…"* El aporte español perfeccionó la técnica de extracción del espíritu del cocuy.

En la actualidad, el proceso de elaboración del cocuy es una tarea ardua y compleja. Se inicia cuando el campesino, al despuntar el día, selecciona las plantas de agave silvestre que han tardado alrededor de ocho años para llegar a su plena maduración. Una vez desenterrada la planta, se cortan sus hojas o "pencas" para dejar la parte central, interna, llamada "piña", al descubierto. Las piñas se colocan en un horno, fabricado cerca del sitio de cosecha del agave. Este horno consiste en un hoyo cavado en el suelo, de dimensiones de un metro de profundidad por 2.5 metros de diámetro. Dentro de él se introducen pedazos de madera (generalmente de cují), que, luego de ser encendidos y convertidos en brasas, son cubiertos con rocas calizas, que refractan el calor y al mismo tiempo evitan que los tizones toquen las piñas.

Seguidamente, las piñas son amontonadas sobre las rocas, en forma de pirámide, llegando a alcanzar hasta dos metros de altura. Las pencas de la planta, que se han cortado previamente, sirven ahora para cubrir la pirámide. Luego se cubre todo con arena. Cinco días después, se desentierran las piñas y se procede a trasladarlas, a lomo de burro, hasta las inmediaciones del alambique o serpentín. Las piñas horneadas se pican en trozos, luego se lavan y se trituran con un mazo para lograr su maceración. Cada lote macerado es lavado de nuevo, almacenado en sacos de fique para proceder al prensado de las piñas y de esta manera obtener el jugo, denominado "vinaza". Este jugo se deja fermentar durante cinco días en "pipas" o tambores. El producto fermentado, llamado "mosto" y de unos 5 grados alcohólicos, será llevado al alambique para su posterior destilación.

Es fácil adivinar que el cocuy realmente puro termina siendo muy costoso. De allí que en algunas partes se le haga "rendir", agregándole melaza o papelón, o incluso agua. Los estudios recientes señalan que en la actualidad, de la producción total semanal del licor a base de cocuy, el 60% aproximadamente es una mezcla de cocuy con papelón o azúcar, un 36% está hecho solamente con agua y melaza —mal llamado cocuy— y un mínimo 4% es cuanto sale de cocuy puro. Nuestros abuelos decían que el mejor cocuy era "el 7 por 8" (56 grados alcohólicos).

El cocuy en la medicina tradicional

Ya en !548, destacaba Galeotto Cey que *"a quien no tiene costumbre, comiéndolo y tomando agua después, le afloja el vientre admirablemente"*, para señalar las propiedades laxantes de la planta. Esta es tal vez una de las primeras referencias históricas a sus propiedades medicinales.

Actualmente se le atribuyen cualidades como vasodilatador periférico, o en masajes —utilizando el primer cocuy que sale en la destilación—, así como en el tratamiento de problemas articulares, introduciendo una "culebra ciega" en el destilado.

En la tradición de los campesinos de Lara y Falcón existe también el preparado conocido como "bálsamo", que no es otra cosa que el cocuy mezclado con diversas yerbas y "montes" embotellado en vidrio.

Atribuible a Juan Agustín Riera: *Santa Lucía* (detalle). Circa 1623. Colección Museo Diocesano de Coro "Lucas Guillermo Castillo".

En esta pintura descubierta por Carlos González Batista –considerada como la primera donde se muestra un paisaje venezolano– aparece en segundo plano un indígena Jirahara al lado de una planta de cocuy.

Cuenta también la tradición oral que en la epidemia de cólera que sacudió al país en 1856, muchos fueron los que lograron salvarse gracias al cocuy.

Pensando en lo ecológico…

Se debe destacar, además, que en el proceso de la elaboración del licor de cocuy se recurre a la leña procedente del cují, especie arbórea más frecuente en un área tan desértica como Pecaya. Esta leña es tal vez la principal fuente del destilado. El caso es que estudios realizados en torno a este aspecto, han detectado la muerte de enormes cantidades de árboles de cují —una de las pocas que sobreviven en estas áreas semidesérticas—, como consecuencia de la excesiva cantidad de madera necesaria para hornear las pencas y completar el trabajo de fabricación del cocuy. Esto contribuye al aumento de la desertificación de un espacio ya bastante agredido naturalmente.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Joseph de Acosta. **Historia Moral y Natural de las Indias** (1590). Caracas, Tipografía el Progreso, 1956.
- Galeotto Cey. **Viaje y descripción de las Indias** (1539-1553). Caracas, Fundación Banco Venezolano de Crédito (Colección V Centenario del Encuentro de dos mundos), 1998.
- Gonzalo Fernández de Oviedo y Valdez. **Historia General y Natural de las Indias** (1526-1535). Caracas, Fundación de Promoción Cultural de Venezuela, 1986.
- Carlos González Batista. **Noticias históricas sobre el Cocuy en Falcón**. Caracas, Casa Nacional de las Letras, 2002.

TOMADO DE: PÉREZ VILA, MANUEL. LA CARICATURA POLÍTICA EN EL SIGLO XIX. CARACAS. CUADERNOS LAGOVEN. 1979

Chile, 11 de septiembre de 1973
"¡YO NO VOY A RENUNCIAR!

La historia es nuestra y la hacen los pueblos": con esta frase se despidió el presidente Salvador Allende, en su última alocución ante el pueblo chileno, el 11 de septiembre de 1973, durante la consumación del sangriento golpe de Estado que ejecutaban las Fuerzas Armadas, dirigidas por el general Augusto Pinochet.

Las operaciones militares en la ciudad de Santiago de Chile, el bombardeo al Palacio de La Moneda y la muerte del líder social, se convirtieron, a través del tiempo, en referentes fundamentales de la historia contemporánea chilena y latinoamericana.

Las Fuerzas Armadas, tradicionalmente constitucionalistas, ponían sus armas al servicio de la crisis política y social promovida por sectores dominantes de Chile y por los monopolios extranjeros, que, con la ayuda de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos, minaron las bases de la institucionalidad democrática, reduciendo al silencio a los grupos sociales mayoritarios que habían dado su apoyo al naciente socialismo chileno.

"Quiero que aprovechen la lección: el capital foráneo, el imperialismo, unidos a la reacción, creó el clima para que las Fuerzas Armadas rompieran su tradición", acusaría el presidente Allende en uno de sus últimos mensajes. A las 9:10 a.m. de aquella mañana de septiembre, afirmaría tajantemente: *"¡Yo no voy a renunciar! Colocado en un tránsito histórico, pagaré con mi vida la lealtad del pueblo."*

La destrucción de La Moneda con que se concretó el derrocamiento del gobierno popular y democrático de Allende, es un acontecimiento emblemático inserto en la memoria colectiva latinoamericana que significó el fin del proceso de cambio político, social y económico, del país suramericano, impulsado desde los sectores populares, y que marcó el inicio de una feroz dictadura militar, presidida por Pinochet, que mantendría sometido a Chile, durante casi dos décadas, a la represión y violación de los derechos garantes de la vida y la libertad.

17 DE OCTUBRE DE 2008:

PRIMER ANIVERSARIO DEL CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

El 17 de octubre de 2007, mediante decreto presidencial, fue creado el CENTRO NACIONAL DE HISTORIA, fundación del Estado adscrita al MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA CULTURA, la cual arriba a su primer aniversario en el desempeño de sus funciones.

DECRETO

CONSIDERANDO:

Que la historia nacional constituye un bien irrenunciable del pueblo venezolano y uno de los pilares fundamentales de su identidad, donde se conjuga la visión de justicia social, de desarrollo humano integral, la soberanía y la independencia de la Nación,

Que es obligación del Estado Venezolano fomentar y desarrollar el conocimiento, investigación, conservación y divulgación del acervo histórico de la memoria tangible e intangible de los venezolanos,

Que el Estado Venezolano no cuenta con una institución especializada destinada a ejercer la rectoría de las acciones y políticas concernientes a la historia nacional y la memoria colectiva del pueblo venezolano,

Que el Estado Venezolano debe garantizar el derecho de las comunidades a participar en el reconocimiento, recolección, preservación, protección, transmisión y enriquecimiento de la memoria histórica de la Nación,

DECRETA:

Artículo 1º. Se autoriza la creación de una fundación del Estado, denominada "CENTRO NACIONAL DE HISTORIA", la cual estará adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Cultura y tendrá como domicilio la ciudad de Caracas, pudiendo establecer oficinas y dependencias dentro y fuera del territorio de la República, previa autorización del Consejo Directivo y aprobación del órgano de adscripción.

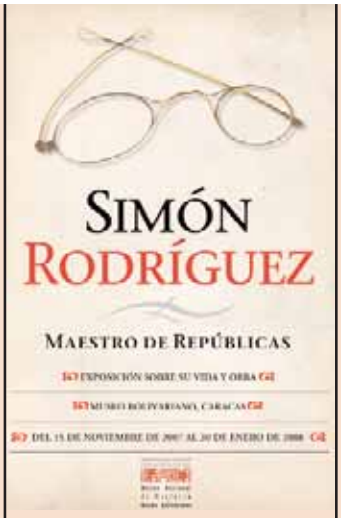
Artículo 2º. El "CENTRO NACIONAL DE HISTORIA", tendrá por objeto ejercer la rectoría de las políticas tendentes al desarrollo de las acciones y actividades del Estado Venezolano, orientadas a la investigación, conservación, preservación y difusión de la historia nacional y de la memoria colectiva del pueblo venezolano, garantizando el derecho de las comunidades a participar en el enriquecimiento de los mismos.

Asimismo, podrá ejercer, patrocinar e incentivar todas las acciones, actividades y proyectos que sean afines con la historia de Venezuela.

[...]

Hugo Chávez Frías, Presidente de la República

Decreto No. 5.643, 17 de octubre de 2007



PROYECTOS EN DESARROLLO

DICCIONARIO MEMORIAS DE LA INSURGENCIA

Consiste en la publicación en el año 2011 de un diccionario biográfico de los personajes poco conocidos o no conocidos que participaron en la Independencia de Venezuela. Amerita un esfuerzo de investigación a partir del año 2008 para la selección de los personajes y la redacción de las entradas por cada uno de ellos.

BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE VENEZUELA

Consiste en el desarrollo de líneas de investigación referidas a la Independencia de Venezuela con motivo de la celebración del Bicentenario en el año 2010. Se están desarrollando cuatro líneas de investigación: 1. Mujeres en la Independencia de Venezuela. 2. Pensamiento político de la Ilustración y su influencia en el proceso de Independencia. 3. Participación de los esclavos en el proceso independentista. 4. Estudio comparativo entre el Centenario y Sesquicentenario de la Independencia y su relación con el Bicentenario.

REVISTA *MEMORIAS DE VENEZUELA*

Consiste en la publicación bimestral de una revista de divulgación de tiraje masivo (120.000 ejemplares) y distribución gratuita, con temas diversos de la historia de Venezuela. *Memorias de Venezuela* ya ha alcanzado 5 números.

MAESTRÍA "HISTORIA LATINOAMERICANA"

Se trata de diseñar una Maestría Internacional de Historia de Latinoamérica, en cooperación con la Universidad Experimental Simón Rodríguez y la Fundación Gran Mariscal de Ayacucho. La intención es becar a estudiantes de Latinoamérica y establecer un sistema de seminarios dictados por profesores de reconocidas universidades latinoamericanas y españolas.

LICENCIATURA "HISTORIA Y GESTIÓN PATRIMONIAL"

Se trata de diseñar una Licenciatura en "Historia y Gestión Patimonial", en cooperación con la Universidad Experimental Simón Rodríguez.

MUSEO NACIONAL DE HISTORIA

Consiste en poner en marcha el Museo, la construcción de su sede, el diseño de la concepción museológica y museográfica, y la conformación de colecciones para poner en escena la historia de Venezuela haciendo uso de las herramientas de la nueva museología.

RED DE INSTITUCIONES DE HISTORIA Y PATRIMONIO DOCUMENTAL

Consiste en la organización de actividades tales como eventos de difusión, publicación de series de documentos, trabajos de investi-

gación, reediciones de obras para la distribución masiva, revistas informativas, entre otras, emprendidas en calidad de cooperación con las instituciones: Dirección de Archivo y Biblioteca y Dirección de Investigación y Asesoría Histórica de la Asamblea Nacional; Fundación Centro Nacional de Historia; Museo Nacional de Historia; Museos Bolivarianos; Archivo General de la Nación; Instituto Autónomo Biblioteca Nacional y Servicios de Bibliotecas; Archivo Histórico de la Alcaldía Metropolitana; Archivo Histórico de Miraflores; Dirección de Archivo y Biblioteca del Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores; Oficina del Cronista de la Ciudad del Municipio Bolivariano Libertador, las cuales conforman la *Red de Instituciones de Historia y Patrimonio Documental de la Zona Metropolitana*.

EVENTOS

Simón Rodríguez / Maestro de Repúblicas
(Exposición)
Museo Bolivariano, 15 de noviembre 2007 al 30 de enero de 2008.

Coloquio "América Latina y Venezuela en tiempos de Revolución"
Museo de Arte Contemporáneo, 12, 13 y 14 de diciembre de 2007.

Foro "23 de enero: Cincuenta años después"
Biblioteca Nacional de Venezuela, 23 de enero de 2008.

19 de abril de 1810: La lucha continúa / Antesala a la conmemoración de la Independencia de Venezuela
Biblioteca Nacional de Venezuela, 17 de abril de 2008.

La Fiesta de la Independencia / 5 de julio de 1811
Museo Bolivariano, 4 y 5 de julio de 2008.

CONCURSO DE HISTORIA DE VENEZUELA 2008

A comienzos de 2008, el Centro Nacional de Historia convocó al *Concurso de Investigación y Difusión de la Historia de Venezuela*, diferenciado en tres renglones: Proyectos de investigación; Monografías; Asistentes de Investigación.

El 25 de agosto, el CNH dio a conocer a los 48 ganadores del Concurso, en el cual participaron un total de 51 proyectos de investigación, 34 monografías y 23 postulaciones para desempeñar el cargo de Asistente de Investigación.

Arístides Medina Rubio, Presidente del CNH; Luis Pellicer, Coordinador General de Estrategia; y Enrique Nóbrega, Coordinador del proyecto Museo Nacional de la Historia, estuvieron presentes en la rueda de prensa efectuada en la Sala de Capacitación del Ministerio del Poder Popular para la Cultura.

En el área de **proyectos de investigación** fueron seleccionados 9 trabajos, resultando ganadores: *Arlene Urdaneta Quintero; Juan E. Romero (Coordinador del proyecto); Alicia Morales; Isaac López; Ernesto Andrés Figuera Avellaneda y Dayana Valderrama; el Archivo General de la Nación; Belín Vázquez y Gisela Reyes; Guillermo Durand y Alberto Navas.*

De acuerdo con las bases del concurso, cada uno de estos proyectos recibirá un financiamiento durante los 12 meses de su ejecución. Las áreas temáticas por desarrollar son: Propiedad territorial; Historia local y de barrios; Energía y petróleo (siglo XX); Revolución de Independencia (1780-1830); Sectores sociales históricamente excluidos; Enseñanza de la historia.

En el rubro de **monografías**, el jurado calificador escogió 23 obras enmarcadas en la Historia de Venezuela, América Latina y el Caribe, las cuales serán publicadas próximamente por el CNH. Los galardonados fueron *Ligia Berbesí de Salazar; Willmen Ortega; Juan Eduardo Romero; Ramón Chacón; Otoniel Morales; Jenny González Muñoz; Luis Villegas; Lourdes Rosángel Vargas; Angel Rafael Almarza Villalobos; Alexandra Beatriz Mendoza de Acosta; Alexander Zambrano; Alicia Morales; Víctor Francisco González Ñáñez; Germán José Guía Caripe; Lino Mercedes Pacheco y Gladys Gordones Rojas; José Pascual Mora García; Edgardo Malaspica; Susuki Margarita Gómez Castillo; Eduardo Cobos; Alí López Bohórquez; Eva Moreno; Oldman Botello; Marialena Tovar.*

Para el cargo de **Asistente de Investigación**, tercer y último rubro del *Concurso de Investigación y Difusión de la Historia de Venezuela*, fueron seleccionados *Andrés Burgos; Hancer Juan González; Luis Eduardo Lara; Luisángela Fernández González; Carlos Franco; Karín Paola Pestano; Leonor de Freitas; María Emilia Durán; Armin Kessler; Francisco Torres; Neruska Rojas; Neller Ochoa; Eduardo Sánchez; Migdalia Medina; Carlos Bravo; Adelly González.*

(Ver lista pormenorizada de ganadores en www.cenhisto.gob.ve)

Reflexiones sobre las nuevas tendencias de Historia social y económica de Venezuela

Una visión multidisciplinaria dentro del proceso político latinoamericano

Entre los días 24 y 28 de julio, en las instalaciones de la *Universidad de los Andes* (ULA), se llevó a cabo el *I Seminario Nacional sobre nuevas tendencias de Historia social y económica de Venezuela*. Este evento tuvo como finalidad debatir los nuevos estilos existentes sobre historia social y económica del país, partiendo desde una perspectiva multidisciplinaría y a la luz del nuevo proceso de cambio latinoamericano y de la realidad política actual.

Inaugurada exposición sobre la participación de la mujer en el siglo XX

Rescatando a las protagonistas invisibilizadas de la historia venezolana

El *Archivo Histórico del Palacio de Miraflores,* en consonancia con el *Ministerio del Poder Popular para la Cultura,* a través de la *Fundación Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos* (CELARG), presentó desde el 23 de julio al 7 de septiembre de 2008 la exposición titulada "*La mujer venezolana del siglo XX*". La muestra expositiva comprendió 39 fotos en blanco y negro y tuvo como protagonistas a las mujeres venezolanas en sus distintos oficios y facetas durante el desarrollo histórico del país. Las fotografías exhibidas pertenecen a distintos períodos presidenciales del siglo XX, y se encuentran bajo la custodia del acervo fotográfico del *Archivo Histórico de Miraflores*.

VI Congreso de Investigación en Carabobo

Impulsando la Investigación y la historia regional

En el marco de la celebración del Quincuagésimo Aniversario de la Reapertura de la Universidad de Carabobo (UC), el *Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico*, celebrará en la semana del 5 al 10 de octubre del 2008, en los espacio de su Alma Mater, el *VI Congreso de Investigación de la Universidad de Carabobo,* el cual tiene como objetivo dar apertura a las investigaciones regionales y nacionales, abarcando todas las corrientes del pensamiento académico presentes en las instituciones nacionales y evidenciando su trascendencia en el ámbito regional, nacional e internacional.

INAUGURADA EXPOSICIÓN SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LA MUJER EN EL SIGLO XX

II Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Sociales y Humanísticas

Propiciando las investigaciones transdisciplinarias en Venezuela

La *Universidad Nacional Experimental del Táchira* (UNET), el *Instituto Pedagógico Experimental Libertador* (UPEL) y la *Universidad de los Andes* (ULA), convocan a estudiantes, profesores e investigadores a participar en el *II Congreso Internacional Transdisciplinario de Investigación en Ciencias Sociales y Humanísticas,* que se llevará a cabo en la ciudad de San Cristóbal, estado Táchira, los días 8, 9 y 10 de octubre del presente año. Para mayor información contactar al comité organizador por el siguiente correo electrónico: cicsh@unet.edu.ve.

II Seminario internacional: La frontera, realidades y desafíos

Integración Latinoamericana y problemas fronterizos

El *Núcleo Interdisciplinario de Estudios Regionales y de Frontera* y el Vicerrectorado de Investigación y Postgrado de la *Universidad Pedagógica Experimental Libertador* (UPEL), invita a docentes, investigadores y estudiantes relacionados con el área de las ciencias sociales, a asistir al *II Seminario internacional: La frontera, realidades y desafíos,* el cual se realizará los días 13, 14 y 15 de noviembre del presente

año en las instalaciones del *Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio"*, en el estado Táchira. Las áreas temáticas a tratar estarán relacionadas con los temas de educación, política, historia e integración fronteriza. Los interesados podrán solicitar mayor información en el siguiente correo electrónico: segundoseminario-frontera@yahoo.es

Impartirán en España cátedra sobre la Independencia de México

Un espacio para la reflexión y el estudio de los procesos emancipatorios

Con el fin de realizar una revisión histórica de los últimos 200 años del país mexicano, el pasado mes de mayo se inició en el *Instituto Universitario José Ortega y Gasset* la Cátedra del Bicentenario de la Independencia de México.

La cátedra, que tendrá una duración de un año, es producto de un convenio firmado en el año 2007 entre la institución española y el gobierno de la Ciudad de México, estableciendo de esta manera la incorporación y participación de historiadores de ambos países. Se tiene pensado extender, en los próximos dos años, esta cátedra a otros países de América Latina.

IX JORNADAS DE HISTORIA DE LAS MUJERES Y IV CONGRESO IBEROAMERICANO DE ESTUDIOS DE GÉNERO

20 de julio de 2010, Grito de Independencia en Colombia

Intelectuales y empresarios discuten programación de los Bicentenarios

Alrededor de 120 invitados, provenientes de los diversos sectores políticos, económicos y culturales de Colombia, se reunieron el pasado mes de mayo para debatir y establecer diversas vías para conmemorar los *200 años del Grito de Independencia*, el 20 de julio de 2010. Dicha reunión interdisciplinaria fue organizada por la *Alta Consejería Presidencial para el Bicentenario de la Independencia*, que tiene como prioridad programar las celebraciones del Bicentenario de la Independencia colombiana.

IX Jornadas de Historia de las Mujeres y IV Congreso Iberoamericano de Estudios de Género

"Los caminos de la libertad y la igualdad en la diversidad"

Durante los días 30, 31 de julio y 1 de agosto, en la ciudad de Rosario, Argentina, se llevaron a cabo las *IX Jornadas de Historia de las Mujeres* y el *IV Congreso Iberoamericano de Estudios de Género*. Este evento estuvo auspiciado por el Equipo de Género y Políticas Públicas de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la *Universidad Nacional de Rosario* (Argentina), el Departamento de Filosofía y Trabajo Social de la *Universidad de las Islas Baleares*, Palma de Mallorca (España) y el Área Mujer de la *Secretaría de Promoción Social del Municipio de Rosario* (Argentina).

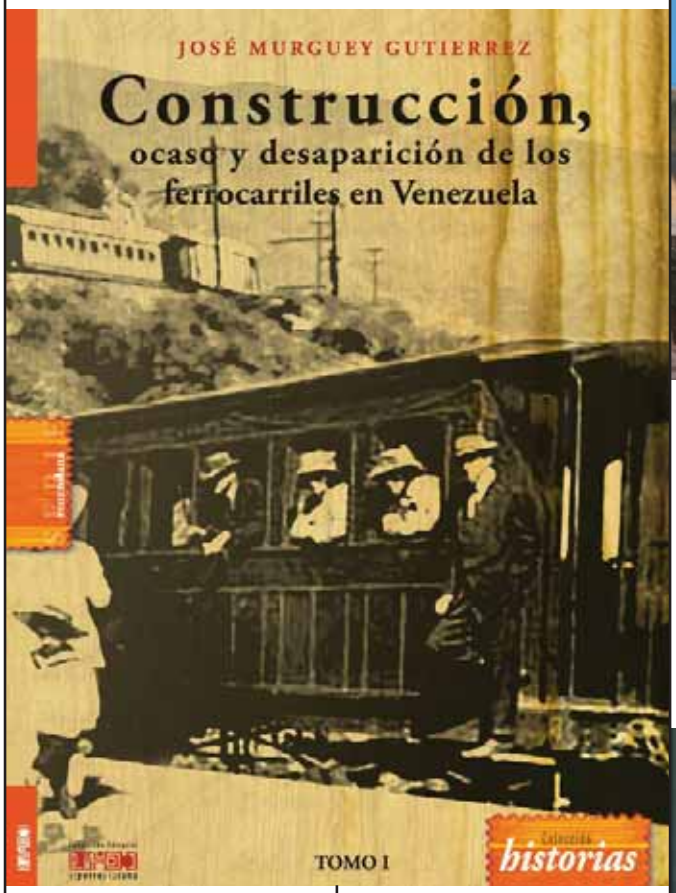
XV Congreso Internacional de Historia Oral en México

La entrevista como fuente para la investigación social

La *Asociación Internacional de Historia Oral* (IOHA), la *Universidad de Guadalajara* y la *Asociación Mexicana de Historia Oral* (AMHO) convocan al *XV Congreso Internacional de Historia Oral*, por celebrarse del 23 al 26 de septiembre de 2008 en Guadalajara, México. El tema central se ha denominado "Los diálogos de la Historia Oral con el tiempo presente". El evento contará con diversas mesas temáticas, talleres y la modalidad de grupos espaciales, donde los participantes, a través de diversas reuniones, podrán intercambiar propuestas e investigaciones. Para mayor información consultar la página web: http://www.congresoioha2008.cucsh.udg.mx/

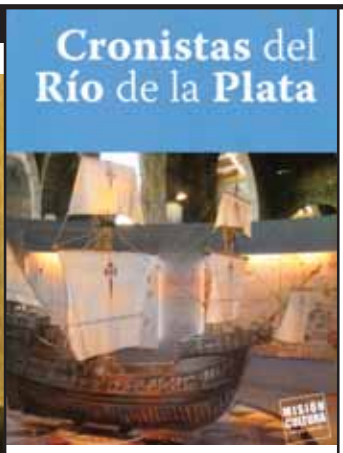
LA HISTORIA EN LIBROS Y REVISTAS

HISTORIA DE VENEZUELA

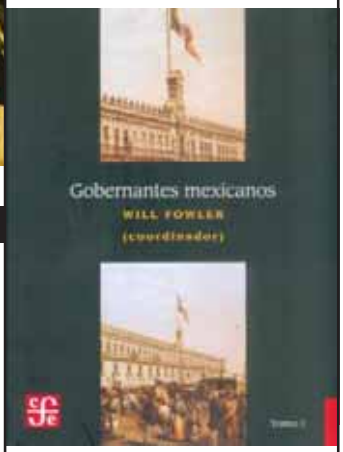


José Murguey Gutiérrez
Construcción, ocaso y desaparición de los ferrocarriles en Venezuela Tomo I
Caracas, El perro y la rana (Colección Historias), 2008.
Esta obra nos presenta un minucioso estudio sobre los inicios de la industria ferroviaria en Venezuela, considerándola una iniciativa europea que estableció la red de trenes como un medio de transporte necesario para el progreso nacional. El autor complementa este importante trabajo con un profundo análisis que expone los intereses que determinaron el desarrollo y la desaparición de los ferrocarriles en nuestro país.

HISTORIA LATINOAMERICANA



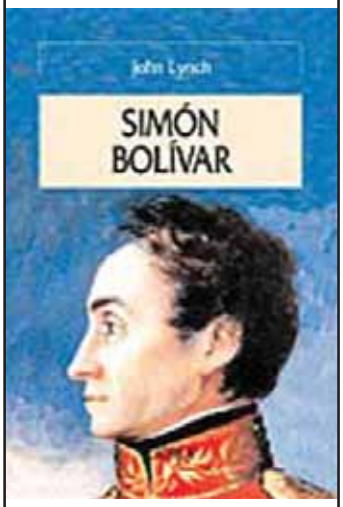
Jorge Horacio Becco (compilador)
Cronistas del Río de la Plata
Caracas, El perro y la rana (Biblioteca Popular para los Consejos Comunales), 2007.
El presente libro reúne una selección de crónicas de españoles y portugueses quienes, a partir del siglo XVI, arribaron a la región del Río de la Plata. Testimonios de hombres como Pedro Mártir de Anglería, Martín Fernández de Navarrete y Ulrich Schmidt, entre otros, relatan las vicisitudes de los primeros expedicionarios europeos que ocuparon el sur americano, e ilustran notablemente la desdeñosa visión del conquistador ante los pueblos primigenios de Nuestramérica.



Will Fowler
Gobernantes Mexicanos I
México, Fondo de Cultura Económica, 2008.
Esta investigación agrupa a especialistas que estudian los orígenes del presidencialismo en México, presentando un análisis comparativo entre las políticas de aquellos que gobernaron el país durante los siglos XIX y XX, y haciendo énfasis en su relación con el Poder Legislativo. El primer tomo está dedicado a quienes rigieron los destinos de México en el siglo XIX. Guadalupe Victoria, Antonio López de Santa Anna, Benito Juárez, Porfirio Díaz, figuran en esta obra como protagonistas de apartados que exaltan los rasgos biográficos y a la vez explican los respectivos contextos sociopolíticos de cada período presidencial.

Gill Richardson B.
Las grandes sequías mayas. Agua, vida y muerte
México, Fondo de Cultura Económica, 2008.
El declive de la cultura maya se ha constituido como el eje temático de diversas investigaciones que durante el último siglo intentaron dar con la explicación de las causas que determinaron el fin de esa influyente civilización centroamericana. La presente obra busca responder por qué desaparecieron millones de individuos, planteando argumentos que llevan a la conclusión de que los mayas perecieron a causa del hambre y la sed, resultantes de un conjunto de devastadoras sequías que se sucedieron entre los siglos IX y X.

BIOGRAFÍA



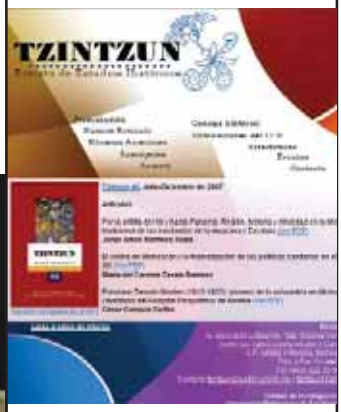
John Lynch
Simón Bolívar
Barcelona (España), Editorial Crítica, 2008.
El presente esbozo biográfico aborda la compleja vida y obra de Simón Bolívar desde una perspectiva amplia, en la que el Libertador es considerado como un verdadero revolucionario que, como General, venció a los ejércitos españoles en una cruenta guerra de independencia, y que, como pensador insigne, desarrolló los principios políticos que sustentaron la libertad de seis naciones. Esta laboriosa investigación pretende plantear una valoración desmitificada de la vida de Bolívar y su legado.

TEORÍA

István Mészaros
El desafío y la carga del tiempo histórico en el socialismo en el siglo XXI
Caracas, Vadell Hermanos Editores, 2008.
En este trabajo se muestra cómo el sistema capitalista se caracteriza por un radical rechazo a la planificación. Ello acarrea como resultado *"un máximo de despilfarro y destrucción, reforzados por la degradación incesante del trabajo humano, una tasa de utilización decreciente, parasitismo financiero, amenaza creciente de aniquilación nuclear, aumento de la barbarie y aceleración de la catástrofe ecológica planetaria. El socialismo sólo se alcanza a través de una planificación social abarcante. Una revolución que se mueva en forma decisiva en esa dirección se convertirá en 'históricamente irreversible'. Es eso lo que representa el desafío y la carga del tiempo histórico: el surgimiento de una nueva fuerza material a medida que la teoría se apodere de las masas"*. (John Bellamy Foster, Sociólogo norteamericano. Editor de *Monthly Review*)

REVISTAS DIGITALES

Anuario de Estudios Centroamericanos
http://cariari.ucr.ac.cr/~anuario/
Este espacio patrocinado por el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica, se ha concebido como una iniciativa que busca abarcar la compleja realidad centroamericana, desde una perspectiva multidisciplinaria que permita, a todo aquel interesado, contribuir con sus aportes al debate sobre el conocimiento de esta región americana.
Años: 1994-2005. Volúmenes digitales: 20-31



TZINTZUN. Revista de Estudios Históricos
http://tzintzun.iih.umich.mx/index.html
La presente página ofrece al visitante versiones digitales de la prestigiosa publicación TZINTZUN del Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo de México. Esta revista especializada en temas históricos constituye un foro de divulgación de las investigaciones más recientes de especialistas adscritos a diversas instituciones de educación superior, mexicanas y extranjeras. La revista cuenta con las siguientes secciones: Artículos, Archivos y Documentos, Debates, Entrevistas y Reseñas.
Años: 1985 – 2007. Volúmenes digitales: 37-46

Museo Antropológico de Quíbor
http://www.museoantropologico-dequibor.org.ve/
El visitante de este sitio podrá conocer esta institución que, desde 1981, resguarda piezas patrimoniales de gran valor antropológico e histórico para Venezuela. El espacio expositivo del Museo brinda al usuario la oportunidad de relacionarse con la herencia cultural prehispánica y reconocer efectivamente los vestigios de nuestro pasado, a través de siete salas: Territorio, Habitantes, Costumbres funerarias, Alfarería, Agricultura, Cacería y Artífices de concha. Espacios disponibles a todo público de Martes a Viernes de 9:00 am a 4:00 pm y Sábados, Domingos y días Feriados de 10:00 am a 5:00 pm.

AFICHE promocional de la película *La balandra Isabel llegó está tarde*, basada en el cuento homónimo del escritor Guillermo Meneses (1934). Fue estrenada el 3 de agosto de 1950. Los diálogos estuvieron a cargo de Aquiles Nazoa.

AMANECER DE UN MUNDO NUEVO

CULTURA Corazón Adentro MISIÓN SOCIALISTA

ALBA

ALTERNATIVA BOLIVARIANA PARA LA AMÉRICA

EL VÍNCULO DE LA LIBERTAD

"Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola nación con un solo vínculo…"

Simón Bolívar

Carta de Jamaica, 6 de septiembre de 1815

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista bimestral de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | cnh@cenhisto.gob.ve | Tlf. 5095826

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela AHORA ES DE TODOS

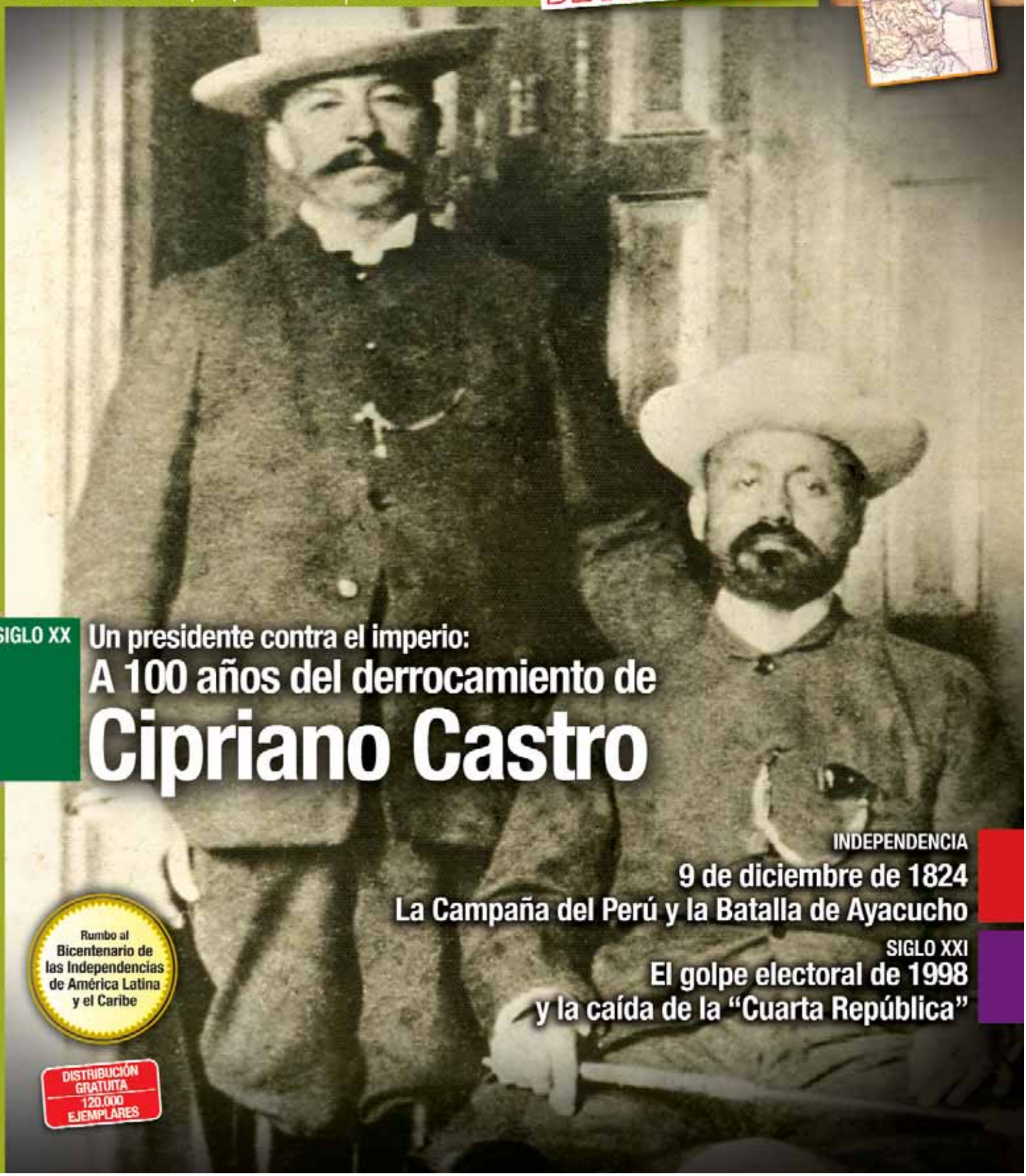
EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NOVIEMBRE-DICIEMBRE 2008 / NÚMERO 6

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
- MAPA DE LA GRAN COLOMBIA (CODAZZI)
- MUERTE DE SUCRE DE ARTURO MICHELENA



SIGLO XX

Un presidente contra el imperio:
A 100 años del derrocamiento de
Cipriano Castro

INDEPENDENCIA

9 de diciembre de 1824
La Campaña del Perú y la Batalla de Ayacucho

SIGLO XXI

El golpe electoral de 1998
y la caída de la "Cuarta República"

Rumbo al Bicentenario de las Independencias de América Latina y el Caribe

DISTRIBUCIÓN GRATUITA
120.000 EJEMPLARES

ESPADA DEL PERÚ obsequiada por la Municipalidad de Lima al Libertador en 1825. Oro, plata, acero, brillantes de diferentes quilates y rubíes. Dimensiones: 98,2 x 13 cm. ***Colección Museo Bolivariano.***

CONTENIDOS

06

18

24

28

52

54

54

58

● EDITORIAL
PÁG. 02

● EFEMÉRIDES
PÁG. 03

● INDEPENDENCIA
La Campaña del Perú y la Batalla de Ayacucho
9 de diciembre de 1824
PÁG. 06

● NUESTRAMÉRICA
La masacre de las bananeras en 1928
La *United Fruit Company*, una multinacional de la muerte
PÁG. 22

● HISTORIA DEL MUNDO
La primavera de los pueblos
Las revoluciones populares europeas de 1848
PÁG. 28

● SIGLO XX
Un presidente contra el imperio
A 100 años del derrocamiento de Cipriano Castro
PÁG. 32

● HISTORIADORES DE VENEZUELA
Miguel Acosta Saignes
PÁG. 52

● SIGLOS XX
Noviembre de 1948: El mandato fugaz de Rómulo Gallegos
PÁG. 54

● LUGAR DE MEMORIA
Argelia Laya
PÁG. 57

● SIGLO XXI
El golpe electoral de 1998 y la caída de la "Cuarta República"
PÁG. 58

● NOTICIAS
PÁG. 62

● LA HISTORIA EN LIBROS
PÁG. 63

EDITORIAL

"LA PLANTA INSOLENTE DEL EXTRANJERO..."

El 9 de diciembre de 1902, el general Cipriano Castro, presidente de los Estados Unidos de Venezuela, vio plantarse sobre la línea costera del país los buques de las flotas extranjeras, ostentando su insolencia de poderosos. *"En la rada de La Guaira, hace pocos momentos, las escuadras alemana e inglesa sorprendieron y tomaron en acción simultánea y común, tres vapores indefensos de nuestra Armada que habían entrado en dique para recibir reparaciones mayores"*, informó el presidente Castro en su famosa proclama de ese día. *"Hecho innoble, porque es fruto del contubernio inmoral y cobarde de la fuerza y la alevosía".*

El trabajo de descrédito sobre la figura de Cipriano Castro se prolongó durante un siglo a partir de entonces, como si la historiografía hubiera seguido la línea editorial de la prensa colonialista de 1902, que tanto difamó y colaboró con el desprecio hacia el presidente andino.

Se nos ha dado a pensar que la proclama del 9 de diciembre es una pura retórica, artificio de palabras, en boca de un político inconsistente. Pero el hecho, cuyas circunstancias y efectos pueden apreciarse mejor hoy, iluminados por experiencias recientes, es que la proclama de "la planta insolente" constituyó la respuesta psicológica, mediática —se imprimieron y distribuyeron miles de ejemplares— y asimétrica de un presidente sin recursos militares frente a un acto de avasallamiento por parte de dos grandes potencias imperiales. *"El duelo es desigual porque el atentado ha sido consumado por las dos naciones más poderosas de Europa contra este nuestro país que apenas convalece de largos y dolorosos quebrantos y porque ha sido realizado de aleve manera."*

La proclama de Cipriano Castro fue su artillería del pensamiento, con la que movilizó al pueblo de Venezuela e inició el linaje de los gobiernos antiimperialistas del siglo XX en el continente. La alevosía, ese enemigo silencioso y circundante que tanto menciona Castro, no dejaría de perseguirlo hasta el 19 de diciembre de 1908 —y quizás más allá, en sus días de exilio—, concretada en la traición de Juan Vicente Gómez, con el auspicio directo del imperio estadounidense.

La proclama del 9 de diciembre termina con una invocación: *"Y hoy, que por una feliz coincidencia conmemoramos la fecha clásica de la gran batalla decisiva de la Libertad Sudamericana, la batalla de Ayacucho, hagamos votos por que nuevos Sucres vengan a ilustrar las gloriosas páginas de nuestra historia patria."*

MEMORIAS de Venezuela, cien años más tarde, hace suyos esos votos, y presenta a sus lectores y lectoras el relato de la complicada hazaña política y militar de la liberación del Perú —y la reducción del último poderío español consistente en Suramérica—, llevada a cabo a dúo por Bolívar y Sucre, en un derroche de inspiración libertadora que hoy debe llenarnos de asombro por su desmesura.

La traición volverá a asomar su rostro en 1948, cuando Rómulo Gallegos, primer presidente elegido por el voto popular y directo, es dejado solo por su propio partido a merced de los intereses del imperio, hecho que se examina en nuestro reportaje *"Noviembre de 1948: El mandato fugaz de Rómulo Gallegos"*.

El voto universal y directo dará un último giro sorprendente al siglo XX venezolano cuando el "golpe" democrático del 6 de diciembre de 1998 trae al poder a la Revolución Bolivariana, derrocando limpiamente en sus propias urnas a la "democracia" representativa puntofijista inaugurada en 1958. *MEMORIAS de Venezuela* celebra la primera década de este acontecimiento rememorando, en su sección SIGLO XXI, *"El golpe electoral de 1998 y la caída de la 'Cuarta República'"*.

Con este número 6 completa *MEMORIAS de Venezuela* su cobertura de los seis bimestres del año 2008 y su primer año de existencia. Saludamos la cálida recepción de nuestro pueblo lector y su sustento de este proyecto de la memoria, el cual está dedicado a él con el mayor esmero.

EN PORTADA Juan Vicente Gómez y Cipriano Castro (s/f).
Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

AGRADECIMIENTOS Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Antigua, Colección Bibliográfica) / Archivo Histórico de Miraflores / Galería de Arte Nacional-CINAP / Museo Bolivariano / Cadena Capriles (Archivo Fotográfico).

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela Nº 6 Noviembre / Dieciembre 2008

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Arístides Medina Rubio CONSEJO EDITORIAL Arístides Medina Rubio / Carmen Bohórquez / Pedro Calzadilla / Luis Felipe Pellicer / Enrique Nóbrega / Lionel Muñoz Paz / J.A. Calzadilla Arreaza COORDINACIÓN EDITORIAL Y REDACCIÓN J.A. Calzadilla Arreaza COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Lionel Muñoz Paz COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA Lucy Morán ASISTENTE EDITORIAL Rosanna Álvarez ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN Diana Pérez EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN Diana Pérez Mendoza / Carlos Alfredo Marín / Rocío Castellanos / Simón Sánchez / Eileen Bolívar / Mireya Dávila / Alejandro López / Andreína Bravo / Lorena González / / Joselín Gómez EQUIPO DE ICONOGRAFÍA Rosanna Álvarez / Osmán Hernández INFOGRAFÍAS Rosanna Álvarez / Carlos Alfredo Marín EQUIPO DE APOYO Rosángel Aguirre / María Milagros Carvajal / Yoleidy Morillo / Cristel Romero / Esthela Rincones / Manuel Capote / Miguel Dorta / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Gema Sulbarán / Fernando Guevara / Johangel Hidalgo. ARTE Y DISEÑO IDEOGRAF C.A. CORRECCIÓN Violeta Mendoza IMPRESIÓN Fundación Imprenta de la Cultura ISSN 1856-8432 DEPÓSITO LEGAL Nº PP200702DC2753 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / Tlf.: (0212) 509-58-26 / 24 CORREO ELECTRÓNICO centronacionaldehistoria@gmail.com / memoriasdevenezuela@cenhisto.gob.ve PÁGINA WEB www.cenhisto.gob.ve

Bolívar en Capilla Ardiente. Francisco A. Quijano. 1912. Museo Bolivariano.

17 de diciembre de 1830

"MIS ÚLTIMOS VOTOS SON POR LA FELICIDAD DE LA PATRIA"

A fines de 1830, en un dormitorio de la quinta San Pedro Alejandrino, cerca de Santa Marta, en una cama de marquesina, circundado de una poltrona de terciopelo y una cómoda de caoba, el Libertador Simón Bolívar emprendería la campaña de su agonía.

Recaídas constantes, dificultades para caminar, alucinaciones progresivas, tos persistente e insomnio recurrente, habían sido algunas de las afecciones sufridas por el deteriorado Bolívar, que culminaba el viaje para abandonar su amada Colombia y partir al destierro. Traicionado por unos y desacreditado por otros, el sueño de la Unión suramericana se resquebrajaba al compás de los quebrantos físicos y espirituales del Libertador.

Los pronósticos médicos anunciaban un fatídico final. Junto al desmoronamiento de su salud, el Libertador sufría hondamente los embates de sus enemigos contra su reputación y su amor a la libertad.

El 10 de diciembre, ya grave, dictó su testamento y su última proclama: *"No aspiro a otra gloria que a la consolidación de Colombia. Todos debéis trabajar por el bien inestimable de la Unión…"*

Siete días más tarde, moribundo, recibía la extremaunción. El 17 de diciembre de 1830, a la una de la tarde, según parte médico, rodeado de muy pocos amigos, muere a los 47 años de edad Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar Palacios y Blanco. Aún se albergan dudas sobre las verdaderas causas de su muerte.

NOVIEMBRE

Fuerza indígena contra la dominación.
En el pueblo de Gibraltar, ubicado en el estado Zulia, los Quiriquire, grupo aborigen de filiación Caribe, se sublevaron el 1 noviembre de 1600 contra la dominación española, manteniendo esta población bajo su control por más de diez años.

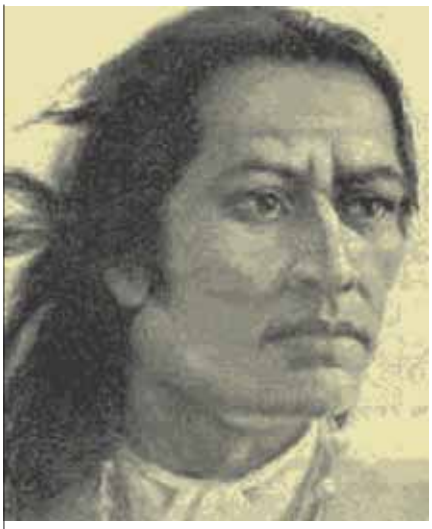
Asesinato de un mandatario Nacional.
A las 9 de la mañana del 13 de noviembre de 1950, el vehículo en que circulaba el teniente coronel Carlos Delgado Chalbaud, Presidente de la Junta Militar de Gobierno, fue interceptado por un grupo de individuos armados, quienes posteriormente lo asesinarían en una quinta en la urbanización Las Mercedes de Caracas.

"Deseando los Gobiernos de Colombia y España transigir las discordias que existen entre ambos pueblos; y considerando que el primero y más importante paso para llegar a tan feliz término es suspender recíprocamente las armas, para apoderarse entender y explicar, han convenido..." **Tratado de Armisticio y Regularización de la Guerra, 25 de noviembre de 1820.**
En las tierras de Trujillo, los enviados plenipotenciarios Antonio José de Sucre y el brigadier español Ramón Correa, firmaron el 25 de noviembre de 1820 el *Tratado de Armisticio y Regularización de la Guerra*, con el objetivo de dar un cese a las hostilidades e iniciar negociaciones para una paz definitiva entre España y la Gran Colombia.

"*Jamás se ha visto operación militar con tanto arrojo, pericia y disciplina ejecutada…*" **José Antonio Páez al Secretario de Estado y del Despacho de Guerra. Noviembre 1823.**
Al mando del general José Antonio Páez, las fuerzas republicanas toman el 8 de noviembre de 1823, la plaza fuerte de Puerto Cabello, obteniendo así la última plaza en posesión de las fuerzas realistas en Venezuela.

Nuevo ataque al gobierno de Pérez.
Nueve meses después del alzamiento militar del 4 de febrero, encabezado por Hugo Chávez Frías, se produce una nueva insurrección armada el 27 de noviembre de 1992, al mando del contralmirante Hernán Grüber Odremán y el general de brigada de la Fuerza Área Francisco Visconti Osorio. Esta acción se denominó "Movimiento Cívico Militar 5 de julio", y estuvo acompañada por organizaciones políticas que adversaban al gobierno del presidente Carlos Andrés Pérez.

El Estudiantado se declara en Huelga en defensa de la Constitución y contra el plebiscito! Hacia las grandes jornadas!!! **Boletín Informativo de la Junta Patriótica, N° 6. Noviembre 1957.**
En protesta formal contra el plebiscito convocado por el régimen perezjimenista, los estudiantes de la Universidad Central de Venezuela se declararon en huelga el 21 de noviembre de 1957, procediendo a realizar una serie de manifestaciones en los diferentes centros de educación superior del país.



La rebelión Inca contra la dominación española.
En la noche del 4 de noviembre de 1780, el cacique mestizo y descendiente inca, José Gabriel Condorcanqui o Tupac Amaru II, se levantó en armas contra los abusos cometidos por los corregidores del Perú.

"Al conquistar nuestras libertades hemos conquistado una nueva arma; esa arma es el voto"
Francisco Madero.
Francisco Madero encabeza el 20 de noviembre de 1910 un movimiento revolucionario contra el presidente Porfirio Díaz, iniciando de esta manera la Revolución Mexicana.

DICIEMBRE

"Vuestro valor ha ganado ayer en el campo de batalla, un nombre para vuestro cuerpo, y aún en medio del fuego, cuando os vi triunfar, le proclamé el Batallón Vencedor de Araure..." Simón Bolívar. 6 de diciembre de 1813.
Luego de seis horas de combate, las fuerzas realistas comandadas por José Ceballos y José Yáñez son derrotadas el 5 de diciembre de 1813 por las tropas patriotas en la Batalla de Araure.

La lanza que mató al *Taita.*
En la Provincia de Barcelona muere de un lanzazo el realista José Tomás Boves, durante la misma acción en que eran vencidos los patriotas José Félix Ribas y José Francisco Bermúdez, el 5 de diciembre de 1814 en la Batalla de Urica.

"Estoy seguro que hoy estamos escribiendo páginas para una nueva historia" Hugo Rafael Chávez Frías. 7 de diciembre de 1998.
Con el 56.5% de los votos válidos, el candidato por el partido MVR (Movimiento Quinta República), Hugo Rafael Chávez Frías, ganó el 6 de diciembre de 1998 las elecciones presidenciales de Venezuela, erosionando de esta manera el dominio político que ostentaban los partidos tradicionales: Acción Democrática y Partido Social Cristiano Copei.

"*El Plebiscito es un monstruoso fraude para la voluntad popular. En un desafío brutal a la dignidad civil de la Nación."* Volante impreso de la Junta Patriótica. Diciembre, 1957.
Por medio de una maniobra política continuista, y dejando sin efecto la participación electoral de los partidos políticos, la dictadura de Marcos Pérez Jiménez convocó el 15 de diciembre de 1957 un plebiscito confirmatorio, en lugar de elecciones libres y generales.

La República Bolivariana de Venezuela es irrevocablemente libre e independiente y fundamenta su patrimonio moral y sus valores de libertad, igualdad, justicia y paz internacional en la doctrina de Simón Bolívar, el Libertador. Articulo I. Principios Fundamentales. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.
Mediante referéndum popular, el pueblo venezolano votó y aprobó el 15 de diciembre de 1999 la nueva Constitución Bolivariana, redactada por los integrantes de la Asamblea Nacional Constituyente, derogando de esta manera la Constitución de 1961.

"*Las repúblicas de Venezuela y Nueva Granada quedan desde este día reunidas en una sola, bajo el titulo glorioso de República de Colombia.*" Artículo I, Ley Fundamental de la República de Colombia. 17 de diciembre de 1819.
En la ciudad de Angostura, en la margen Sur del río Orinoco, Simón Bolívar y los integrantes del Congreso de Angostura dictaron el 17 de diciembre de 1819, a través de la *Ley Fundamental de la República de Colombia*, la creación de la República de Colombia, conformada por Venezuela, Nueva Granada y ulteriormente el Ecuador.

Un legado Azteca.
En la Plaza Mayor de la ciudad de México es excavada el 17 de diciembre de 1790 la

imponente Piedra del Sol, donde se halla profusamente tallado el complejo calendario utilizado por la cultura Azteca.

"¡Soldados! Sobre el campo de Ayacucho habéis completado la empresa más digna de vosotros. 6.000 bravos del Ejército Libertador han sellado con su constancia y con su sangre a independencia del Perú y la paz de América..." Antonio José de Sucre. 10 de diciembre de 1824.
Al mando del Ejército Unido Libertador del Perú, el general de división Antonio José de Sucre pone fin a la dominación española en América del Sur, al derrotar a las fuerzas realistas el 9 de diciembre de 1824 en la Batalla de Ayacucho.

"Estaba sentado en una pobre silla de vaqueta"

Joaquín Mosquera, político neogranadino, desembarcó en el Perú cuando regresaba de Chile en los primeros días de 1824. Sabido era que su amigo Simón Bolívar, Libertador Presidente de Colombia, se hallaba en el territorio peruano desde septiembre de 1823 en calidad de "Presidente en campaña", dirigiendo personalmente las fuerzas auxiliares colombianas y el diezmado ejército del Perú, llamado expresamente por el gobierno y el Congreso de aquel país a fin de salvar la tambaleante república.

El Libertador, encaminándose hacia Lima desde el Norte por la insalubre ruta del desierto, se había estacionado en el pueblo costero de Pativilca, a unos tres días de marcha de la capital peruana. Sufrió allí una terrible crisis de salud en la que creyó ver la muerte. El mismo Bolívar describió a Santander los inquietantes síntomas: *"Es una complicación de irritación interna y de reumatismo, de calentura y de un poco de mal de orina, de vómitos y dolor cólico. […] Yo no puedo hacer un esfuerzo sin padecer infinito. Ud. no me conocería porque estoy muy acabado y muy viejo; en medio de una tormenta como ésta, represento la senectud. Además, me suelen dar, de cuando en cuando, unos ataques de demencia, aun cuando*

Museo Bolivariano

El Libertador de Colombia Bolívar y Joaquín Mosquera en Pativilca.

BATALLA DE AYACUCHO La empresa de la liberación suramericana iniciada en 1809 tendría su episodio culminante en la planicie de Ayacucho, el 9 de diciembre de 1824.

LA CAMPAÑA DEL PERÚ Y LA BATALLA DE AYACUCHO

9 de diciembre de 1824

Detalle del boceto para la Batalla de Ayacucho. Martín Tovar y Tovar, 1889. Imagen: Fundación de Museos Nacionales - GAN-CINAP.

Riva Agüero, con mucha hipocresía, rogó al Libertador de Colombia su protección, pero insinuándole que actuaría bajo su mando. Bolívar, como Presidente de Colombia, no podía aceptar ponerse a las órdenes de otro mandatario, ni creía en lo absoluto que ello beneficiaría su actuación militar.

En: *Ayacucho, Libertad de América*, de Luis Enrique Tord. Lima, 1974.

JOSÉ DE LA MAR Y AGUSTÍN GAMARRA serían los dos grandes jefes militares peruanos participantes en la Batalla de Ayacucho.

estoy bueno, que pierdo enteramente la razón, sin sufrir el más pequeño ataque de enfermedad y de dolor." El Libertador no cumplía aún los 41 años.

El ministro Joaquín Mosquera visitó al Presidente de Colombia en los días en que éste ya se recuperaba. Su testimonio de aquel encuentro es elocuente: *"Seguí por tierra a Pativilca y encontré al Libertador ya sin riesgo de muerte, pero tan flaco y extenuado que me causó su aspecto muy acerba pena. Estaba sentado en una pobre silla de vaqueta, recostado contra la pared de un pequeño huerto, atada la cabeza con un pañuelo blanco y sus pantalones de jin, que me dejaban ver sus dos rodillas puntiagudas, sus piernas descarnadas, su voz hueca y débil y su semblante cadavérico."*

El Libertador y Mosquera repasaron los acontecimientos que agudizaban la crítica y peligrosa situación del Perú. El neogranadino la rememora en su carta: *"Usted recordará —escribe Mosquera a su destinatario— que en aquella época el ejército peruano, fuerte de 6.000 hombres, se había disipado sin batirse; que el ejército auxiliar de Chile nos había abandonado regresando a su país; que no quedaban más fuerzas que unos 4.000 colombianos y 3.000 peruanos. La fuerza de los españoles ascendía a 22.000 hombres. Los peruanos, divididos en partidos, tenían anarquizado el país."* Ante tantos males juntos, Mosquera exclamó en una interrogación al Libertador: *"'¿Y qué piensa hacer usted ahora?' Entonces, avivando sus ojos huecos, y con tono decidido, me respondió: '¡Triunfar!'."*

Perplejo, Mosquera siguió inquiriendo: *"¿Y qué hace usted para triunfar?"*. Bolívar, *"cono tono sereno y de confianza"*, le respondió: *"Tengo dadas las órdenes para levantar una fuerte caballería en el Departamento de Trujillo; he ordenado tomar a servicio militar todos los caballos buenos del país, y he embargado todos los alfalfales para mantenerlos gordos. Luego que recupere mis fuerzas me iré a Trujillo. Si los españoles bajan de la cordillera a buscarme, infaliblemente los derroto con la caballería; si no bajan, dentro de tres meses tendré una fuerza para atacar. Subiré la cordillera y derrotaré a los españoles que están en Jauja"*.

Sería exactamente lo que haría. Pero en aquellos inicios del año 1824 nadie —ni siquiera el mismo Libertador— podía imaginar que para el mes de diciembre el Perú habría sido libertado del imperio español y toda la América Meridional salvada de su principal amenaza militar.

El difícil caso peruano

El territorio del Perú, conquistado para la Corona española por Francisco Pizarro en 1533, es atravesado por la colosal mole de los Andes a todo lo largo, de Norte a Sur, por todo el centro. Al Oriente la sierra desciende para fundirse en la verde amazonia. Al Occidente, los Andes desaparecen en la profundidad del Océano Pacífico, dejando entre el mar y las cimas una franja costera de anchura variable, en su mayor parte desértica, dominada por corrientes que impiden la visita de las lluvias. Sobre esa franja se yergue, a poca distancia del océano, la ciudad de Lima.

Cuando el general José de San Martín, con el apoyo de la República de Chile, desembarcó a la cabeza de tropas argentinas y chilenas en la costa del Perú en 1820, y se dirigió a Lima, el ejército español evacuó la ciudad sin combatir para hacerse fuerte en la sierra, radicándose en el Cuzco, la tradicional ciudad de los virreyes. Desde 1810, cuando tuvieron lugar los primeros intentos independentistas, hasta 1824, la fuerza militar española nunca había sufrido una verdadera derrota.

San Martín, aclamado como Protector del Perú, asistió a la declaración de Independencia promulgada por la Municipalidad de Lima el 28 de julio de 1821. El Libertador del Sur consiguió levantar un apreciable ejército peruano que reforzara a sus tropas auxiliares, pero no llegó a realizar una campaña exitosa que afectara al poder español amurallado en las cordilleras de oriente y occidente, capaz de descender a la costa a voluntad, azotar Lima y apoderarse de las fortalezas de El Callao, principal puerto del Perú.

Cuando el Protector San Martín, luego de la enigmática entrevista con Bolívar en Guayaquil, renunció a la presidencia en septiembre de 1822, la situación peruana se tornó confusa. Ante la vacante presidencial, el Congreso del Perú —constituido en 1821 bajo la protección de San Martín— nombró una Junta de Gobierno de la cual fue miembro el mariscal José de La Mar, pero el fracaso estrepitoso de una expedición militar intentada por el nuevo gobierno contra el ejército realista en la sierra (en la cual se perdió gran parte del ejército levantado por el Protector) precipitó su destitución por parte del Congreso, el cual se vio obligado a designar como presidente a José de la Riva Agüero, jefe del Partido Popular.

El Libertador observaba con preocupación estos sucesos desde el recién liberado Sur de Colombia: los departamentos del actual Ecuador. Ya había enviado un contingente de tropas auxiliares colombianas a Lima, bajo la responsabilidad del general Antonio José de Sucre, en calidad de Ministro Plenipotenciario, y aguardaba la solicitud de su cooperación personal por parte del gobierno peruano. Sabía que el poderoso ejército realista, instalado en su posición inexpugnable, no sólo era una amenaza para el endeble gobierno de Lima, y no sólo representaba el último bastión colonial en territorio suramericano. Así como antes habían intervenido contra la emancipación en Quito y en la Nueva Granada, las fuerzas españolas del Perú podían dirigirse nuevamente al Norte, constituyendo una amenaza para la seguridad de la gran República de Colombia.

Bolívar sabía que el gobierno peruano terminaría por llamarlo. Su preocupación mayor estaba en obtener de Colombia una fuerza de 12.000 hombres equipados, sin la cual creía que no habría posibilidad de éxito en el Perú. Hasta vísperas de la Batalla de Ayacucho, el

LA INDEPENDENCIA DEL PERÚ

Conderación Busto del Libertador Orden Peruana. 1824. Colección Museo Bolivariano

1820 Revolución liberal en España. La Escuadra Libertadora zarpa de Valparaíso con San Martín a la cabeza. Desembarcan en Paracas y luego en Huacho, en la costa central del Perú. Primer "Grito de la Libertad" de San Martín en el balcón de Huaura, en Huacho. El batallón realista "Numancia", compuesto por soldados y oficiales criollos, se pasa al bando patriota.

1821 Motín de Aznapuquio. San Martín, por el Reglamento Provisorio, crea los departamentos de Trujillo, Tarma, Huaylas y Lima. El virrey La Serna se retira de Lima y San Martín ingresa a la capital del Virreinato. Un Cabildo Abierto en Lima declara la Independencia y San Martín la proclama en la Plaza de Armas.

1822 San Martín crea la Sociedad Patriótica de Lima. Victoria del Ejército Colombiano en Pichincha (Quito). San Martín parte hacia Guayaquil a entrevistarse con Bolívar, cosa que ocurrirá en julio. Ante el reconocimiento de la preponderancia de Bolívar, San Martín instala el Congreso y se retira del Perú.

1823 Derrota patriota en Torata, al Sur del Perú. Lo mismo sucedió en Moquegua. José de La Riva Agüero es designado Presidente del Perú. El Congreso peruano llama a Bolívar a conducir la guerra contra los realistas. Llega Bolívar al Perú. Se promulga la primera Constitución del Perú. El marqués de Torre Tagle pasa a ocupar la presidencia. Riva Agüero, acusado de traición a la patria por el Congreso, es apresado por sus oficiales y enviado a Guayaquil.

1824 Torre Tagle es destituido y Bolívar es nombrado Dictador. Los realistas ocupan Lima y Rodil toma el Real Felipe (El Callao). Bolívar decreta la libertad de los esclavos. Batalla de Junín. Batalla de Ayacucho.

1825 Muere asesinado en Lima Bernardo de Monteagudo. Bolívar disuelve el Congreso peruano y decreta la abolición de la mita. En el Alto Perú, el Libertador resuelve la creación de Bolivia.

1826 Capitulación de Rodil en el Real Felipe (El Callao). Bolívar se retira del Perú y deja un Consejo de Gobierno que jura la Constitución y proclama a Bolívar Presidente Vitalicio.

1827 Un Cabildo Abierto en Lima rechaza la Constitución Vitalicia y reinstaura la de 1823. El Perú bolivariano había terminado.

CAMPAÑA DEL PERÚ

Ejército Patriota

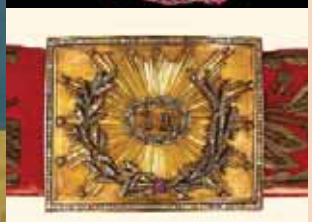
Ejército Realista

BATALLA DE JUNÍN
6 de agosto de 1824

BATALLA DE AYACUCHO
9 de diciembre de 1824

Bogotá nunca enviaría los contingentes solicitados por el Libertador. Había muchos celos, por parte de los políticos, de las glorias acumuladas por los líderes militares en el Sur, y temor de ser desplazados por ellos a su regreso de las heroicas campañas.

Colección Museo Bolivariano



JUEGO DE INSIGNIAS Y CONDECORACIONES. Pendón que portaban los Húsares de Colombia. Condecoración Escudo Vencedor en Junín y Ayacucho. Cinturón de la Espada del Perú

Libertador esperaría el arribo a las costas peruanas de este contingente, el cual nunca llegó por obra de los políticos en Bogotá, incluido el vicepresidente Santander.

Dos presidentes, dos traiciones

Riva Agüero, con mucha hipocresía, rogó al Libertador de Colombia su protección, pero insinuándole que actuaría bajo su mando. Bolívar, como Presidente de Colombia, no podía aceptar ponerse a las órdenes de otro mandatario, ni creía en lo absoluto que ello beneficiaría su actuación militar. No esperaba menos que plenos poderes en su campaña de liberación. Bajo el pretexto de estar aguardando la autorización de Bogotá, postergó su desplazamiento al país vecino. Entretanto, Sucre lo mantenía informado del torbellino de intrigas e inhabilidades que reinaba entre la dirigencia peruana.

Una nueva fase de la crisis se produjo cuando el gobierno peruano decidió emprender otra expedición contra la cordillera, al mando del mariscal Andrés de Santa Cruz. Bolívar y Sucre previeron el resultado. Los últimos cuerpos del ejército peruano, ante la incapacidad de remontar las posiciones realistas, literalmente se dispersaron. Santa Cruz regresó a la costa con sólo 800 de los 5.000 hombres que habían partido.

El general español José de Canterac, aprovechando la salida de las tropas republicanas hacia el Sur, bajó a la costa desde Jauja, al frente de 9.000 hombres, y saqueó Lima. El Congreso y el gobierno, incluyendo a Riva Agüero, quien lideraba un feroz movimiento anticolombiano, se refugiaron en El Callao bajo la protección de Sucre y las tropas colombianas.

Secretamente, Riva Agüero había entrado en comunicaciones con los jefes españoles buscando una alianza contra Bolívar y los colombianos. El Congreso destituyó a Riva Agüero acusándolo de traidor a la patria, y nombró al marqués de Torre Tagle como Presidente. El Libertador de Colombia arribó a Lima el 1 de septiembre de 1823. El día 10, el Congreso le conferiría la suprema autoridad militar en todo el territorio.

El enemigo colombiano

Bolívar había manifestado con toda honestidad a Riva Agüero el espíritu de sus intenciones, cuando éste le solicitó auxilio: *"Colombia hará su deber en el Perú: llevará sus soldados hasta el Potosí, y estos bravos volverán a sus hogares con la sola recompensa de haber contribuido a destruir los últimos tiranos del Nuevo Mundo. Colombia no pretende un grano de terreno del Perú, porque su gloria, su dicha y su seguridad se fijan en conservar la libertad para sí y en dejar independientes a sus hermanos."*

Al cabo de poco tiempo crecerían nuevamente los sentimientos anticolombianos, que la seductora presencia de Bolívar había disipado temporalmente, en el seno de aquella precaria oligarquía. El movimiento era liderado esta vez por el otro presidente: Torre Tagle. Se acusaba infundadamente a la potencia colombiana de tener pretensiones sobre el Perú, y al Libertador de Colombia de albergar ambiciones dictatoriales.

En una de sus numerosas cartas a Santander desde el Perú, Bolívar observaría: *"En toda la América Meridional, no hay más que Colombia que sea fuerte; todo lo demás se desbarata fácilmente. Cada día se pone peor el Sur de América; el día que yo me vaya del Perú se vuelve a perder, porque no tiene hombres capaces de sostener el Estado."*

También le recordaba insistentemente los 12.000 colombianos

Mediante la derogación de unos poderes especiales, el Libertador quedaba separado del mando de las tropas auxiliares colombianas e inhabilitado para conferir ascensos y recompensas entre los combatientes.

General José María Córdoba. Antonio Esteban Frías, 1926. Colección Palacio Federal Legislativo. Fotografía: Alfredo Padrón.

JOSÉ MARÍA CÓRDOBA. El joven general neogranadino arengará en Ayacucho a su división grancolombiana con el célebre grito: "*¡Armas a discreción, paso de vencedores!*".

pertrechados sin los cuales le sería imposible su trabajo de liberación. La leva militar era muy difícil y escasa. *"El país es patriota —dice a Santander—, pero no quiere el servicio militar; es bueno, pero apático; tiene víveres y bagajes, pero no muchas ganas de darlos, aunque se les pueden tomar por la fuerza."*

Bogotá nunca enviaría los contingentes solicitados por el Libertador. Había muchos celos, por parte de los políticos, de las glorias acumuladas por los líderes militares en el Sur, y temor de ser desplazados por ellos a su regreso de las heroicas campañas. Santander, quien fue hipócrita en todo momento, confesó al Libertador que, pese a haber buscado mucho, no había encontrado una ley que le permitiera enviarle los 12.000 hombres. Bolívar comenzó a llamarlo entonces, irónicamente, *"el hombre de las leyes"*. Era el preámbulo de la enemistad.

Bolívar, quien aún confiaba en él, encomendó al presidente Torre Tagle proponer un armisticio a los españoles, todo con el fin de dar tiempo a la llegada de las tropas. Torre Tagle, que ya venía fraguando un pacto con el virrey La Serna, encontró la excusa perfecta para entrar en contacto directo con el general Canterac. En los documentos interceptados, el presidente peruano expresaba al jefe español la necesidad de afrontar juntos al *"enemigo común"*, es decir: Bolívar.

El 5 de febrero se sublevó la guarnición de El Callao, compuesta de tropas argentinas. Enarbolando la bandera española, liberaron a los prisioneros realistas y declararon su lealtad a España, disponiéndose a asaltar Lima. El 10 de febrero, ante la crisis, el Congreso confirió al Libertador el supremo mando militar y político, declaró en suspenso al presidente Torre Tagle y él mismo cesó en sus funciones. Bolívar quedaba así convertido en dictador de la desfalleciente república. El general Sucre quedó investido como Jefe del Ejército Unido.

El 28 de febrero el Marqués de Torre Tagle, el Ministro de Guerra don José Berindoaga, Conde de San Donás, el Vicepresidente don Diego de Aliaga y muchos empleados del gobierno, se declararon afectos a la causa realista, acompañados por numerosos oficiales y cuerpos militares peruanos y argentinos. Cuando el general español Monet avanzó para tomar Lima aprovechando la circunstancia, dispuesto a librar combate, encontró para su sorpresa una ciudad que lo recibía festivamente.

La Campaña de Junín

Bolívar ordenó un repliegue general de las fuerzas republicanas hacia la ciudad de Trujillo, al Norte de Lima, sobre la franja costera. Sucre condujo las tropas colombianas y las leales a la República que quedaban en Lima. Para su parcial alivio, el Libertador recibió desde Guayaquil unos contingentes colombianos, que no pasaban de 2.500 hombres, mandados por el general neogranadino José María Córdoba, veterano de Boyacá y de Pichincha.

Instalado en Trujillo, como bastión de la República peruana, Bolívar dedicó todo su empeño a la organización del Ejército Unido Libertador. En un despacho de su secretaría dirigido al gobierno de Bogotá, podía leerse: *"Si Su Excelencia el Libertador no estuviera tan penetrado de que perdiéndose el Perú se perdería el Sur de Colombia y de la imposibilidad de salvar nuestro ejército retirándose, ya lo habríamos hecho […] La suerte, pues, de Su Excelencia y del ejército de su mando es invariable. Morir o triunfar en el Perú."*

El Libertador había solicitado auxilio de tropas a los gobiernos de Chile y de Buenos Aires, pero no obtuvo respuesta favorable. Los argentinos y chilenos que se batieron en Junín y Ayacucho por la patria americana habían venido con San Martín en 1820. Al mariscal La Mar, que había permanecido en el campo republicano, le escribiría: *"Discipline la fuerza de su mando, así de caballería como de infantería. Si no hay fusiles, hay lanzas […] Tome usted 5.000 reclutas para que*

Batalla de Junín. Antono Herrera Toro, 1904. Colección Palacio Federal Legislativo. Fotografía: Alfredo Padrón.

BATALLA DE JUNÍN. *"¡Soldados! Vais a contemplar la obra más grande que el cielo ha podido encargar a los hombres: la de salvar un mundo entero de la esclavitud."*

le queden 1.000 o 2.000 […] cada pueblo, cada hombre sirve para alguna cosa; pongamos todo en acción para defender a este Perú hasta con los dientes. En fin, que una paja no quede inútil en toda la extensión del territorio libre."

Una de las claves del éxito en la Campaña de Junín, y quizás en toda la Campaña del Perú, estuvo en el cuidado que puso Bolívar en la organización y dotación de su fuerza de caballería. Consciente de que los caballos de la costa se lastimaban en los pedregales de la cordillera, dispuso el endurecimiento de los cascos y la confección de herraduras y clavos apropiados. Los hombres que subieron a la inmensa cordillera bordeando abismos espeluznantes a 5.000 metros de altura, rumbo al Cerro de Pasco, montarían mulas, llevando a sus preciados corceles tirados del diestro. Del mismo modo, el Libertador ordenó disponer de *"lanzas finas como las que usamos en Venezuela"*, que medían tres varas y media, mientras que las lanzas españolas medían sólo dos varas.

La laguna de Chinchaycocha y la pradera de Junín

El general Canterac, estacionado en el Valle de Jauja, fue sorprendido por los informes de un inesperado movimiento de las fuerzas patriotas por el paso de Pasco. En innumerables hileras habían subido los hombres del Ejército Unido desde la costa, contra toda previsión de los realistas. El general Sucre, en la avanzada, había preparado concienzudamente toda la logística de apoyo para el ascenso del ejército a la cima: refugios, depósitos de leña seca, víveres y otros insumos, esperaban a los hombres a lo largo de su escalada sigilosa. Cuando Canterac decidió movilizar sus tropas hacia el Norte para interceptar a Bolívar, ya la mayor parte del ejército patriota había alcanzado la planicie a los pies del Cerro de Pasco.

El 2 de agosto, en aquella pampa a más de 4.000 metros, el Libertador pasó revista a sus cerca de 8.000 hombres. En su proclama les diría: *"¡Soldados! Vais a contemplar la obra más grande que el cielo ha podido encargar a los hombres: la de salvar un mundo entero de la esclavitud. ¡Soldados! Los enemigos que vais a destruir se jactan de 14 años de triunfos; ellos, pues, serán dignos de medir sus armas con las vuestras, que han brillado en mil combates. ¡Soldados! El Perú y la América entera aguardan de vosotros la paz, hija de la victoria; y aun la Europa liberal os contempla con encanto; porque la libertad del Nuevo Mundo es la esperanza del universo".*

A las dos de la tarde del 6 de agosto los dos ejércitos se avistaron. Canterac marchaba hacia el Norte al frente de su vanguardia de caballería, bordeando la ribera oriental de la laguna de Chinchaycocha, con la intención de cortar la retirada al Ejército Unido, que marchaba hacia el Sur por la ribera occidental. Bolívar avanzó decididamente hacia el

Encuentro de Bolívar y Sucre en Desaguadero. Manuel Otero, 1883. Museo Bolivariano.

Bolívar y Sucre se reencuentran, después de la Batalla de Ayacucho, en el río Desaguadero, en el Alto Perú, futura Bolivia.

Sur, intentando atacar a su vez la retaguardia de Canterac. El general español hizo contramarcha, buscando la batalla. Ambos ejércitos corrían desbocadamente uno frente al otro, a ambos lados de la laguna, buscando desembocar en la llanura de Junín. El Libertador encomendó la carga al general argentino Necochea, quien se batió bizarramente hasta caer prisionero y luego fue liberado por los llaneros. El general inglés Miller, que había servido con Páez, y los Húsares de Colombia al mando de José Laurencio Silva completaron la faena: sorprendiendo a los realistas con la táctica venezolana del *"¡Vuelvan caras!"* y con sus larguísimas lanzas, desbarataron su caballería. A los bravos peruanos que sostuvieron el feroz combate Bolívar los honró nombrándolos *Húsares de Junín*.

Ya caída la noche, Canterac se retiró a toda marcha, dejando un reguero de pertrechos que luego recogerían los patriotas. Abandonando el Valle de Jauja y Huancayo al Ejército Unido, retrocedió hacia el río Apurímac, en dirección al Cuzco, a reagruparse con las fuerzas del virrey La Serna.

La Campaña de Ayacucho

Dominado el Valle de Jauja por el Ejército Unido, y con una sólida posición en la Cordillera Oriental, el Libertador decidió descender de la sierra para organizar las fuerzas patriotas en la costa, previendo la necesidad de contar con una reserva sólida en caso de un revés en las montañas. Quería retomar Lima, ahora liberada de la amenaza constante, y también suponía que los 12.000 colombianos estarían por arribar al Perú. El general Sucre quedó al frente del ejército.

Simultáneamente, se recibió el inoportuno despacho de Bogotá: mediante la derogación de unos poderes especiales, el Libertador quedaba separado del mando de las tropas auxiliares colombianas e inhabilitado para conferir ascensos y recompensas entre los combatientes. Sucre y los demás oficiales firmaron un pliego de apoyo al Libertador, protestando ante el gobierno de Bogotá, que éste no envió. Decidió aceptar la disposición del Congreso —tras la cual se adivinaba una maniobra de Santander para resultar Presidente en las venideras elecciones— con la mayor sobriedad. *"En lugar de darme las gracias por mis servicios, se quejan de mis facultades"*, escribió al vicepresidente. En cuanto a la guerra, lo alentaba la profunda confianza que tenía puesta en Antonio José de Sucre.

Entre agosto y diciembre de 1824 el general Sucre libró una campaña de marchas y contramarchas. La Serna movilizó sus fuerzas hacia el Norte contra el Ejército Unido, decidido a no dejarlo avanzar hacia el Cuzco. Sucre, por su parte, había recibido del Libertador

Bolívar convocaría al Congreso del Perú el 10 de febrero de 1825. Éste, en la euforia del triunfo, lo declararía Presidente vitalicio en calidad de Padre y Salvador del Perú, ofreciéndole un millón de pesos que Bolívar no aceptó.

José Gil de Castro. Museo Bolivariano.

Simón Bolívar, Libertador de Colombia y del Perú, en 1824

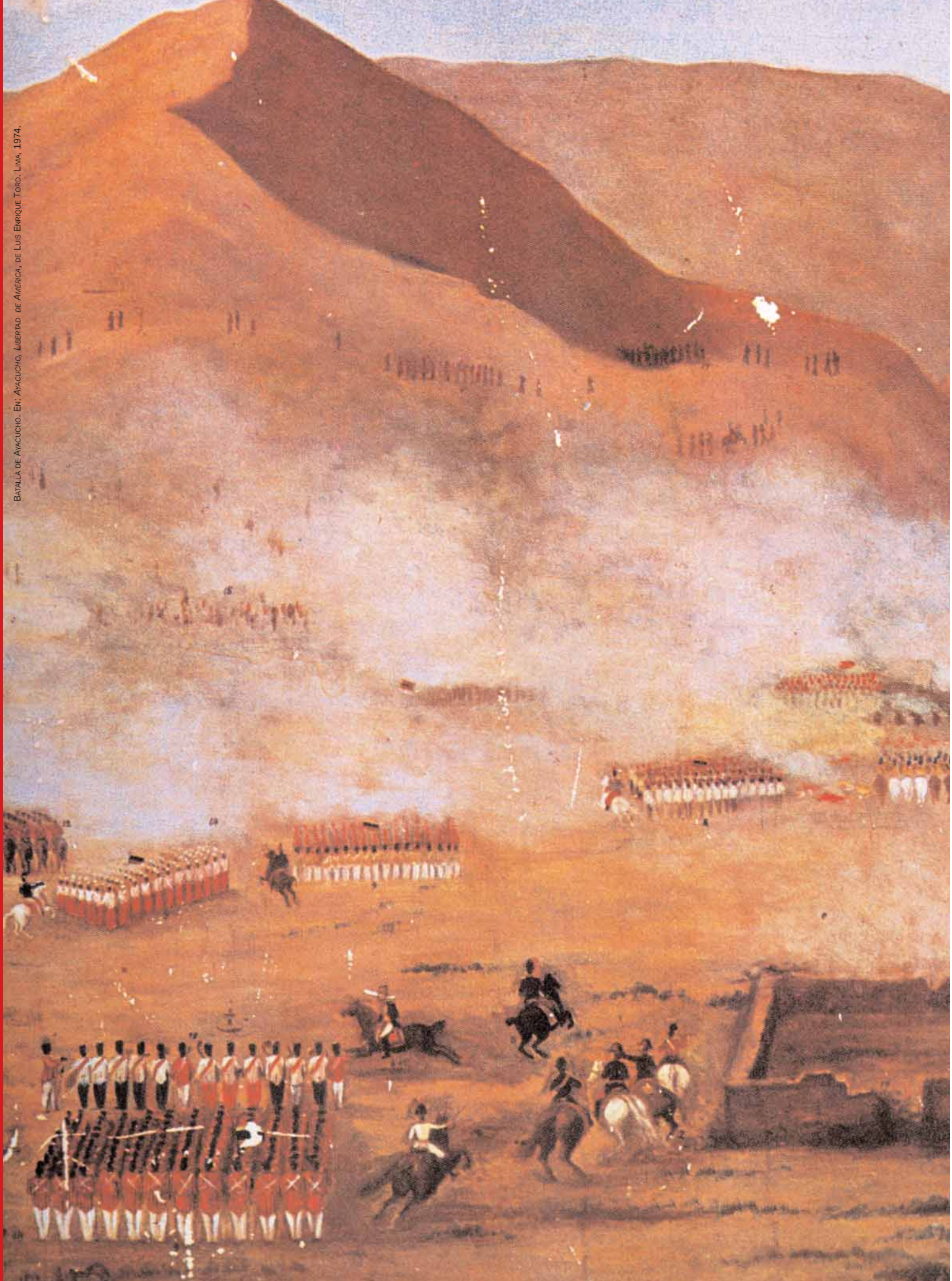
la sugerencia de tener la mayor cautela. Bolívar, quien pensaba constituir en la costa un ejército tan poderoso como el de la sierra, temía un descenso masivo de los ejércitos españoles. En un oficio de su secretario, Bolívar advertía a Sucre *"que de la suerte del cuerpo que V.S. manda, depende la suerte del Perú, tal vez para siempre, y de la América entera, tal vez por algunos años"*. Asimismo, le recordaba *"que cuando en una batalla se hallan comprometidos tantos y tan grandes intereses como los indicados, los principios y la prudencia, y aún el amor mismo a los inmensos bienes de que nos puede privar una desgracia, prescriben una extremada circunspección y un tino sumo en las operaciones"*.

Sucre debía eludir la batalla cuanto le fuera posible, y no aceptarla sin tener la certeza del éxito. Las tropas españolas seguían siendo muy superiores en número, y su habilidad para las marchas forzadas en las alturas andinas era prodigiosa. Bolívar las había descrito así: *"Los soldados de los godos andan quince o veinte leguas en un día, y su alimento lo llevan en un saquito de coca y en otro de cebada, o maíz cocido o tostado. Con esto marchan semanas y semanas…"*

La estrategia de La Serna era desbordar al ejército de Sucre avanzando hacia el Norte, siempre a alturas superiores a las ocupadas por él, intentando así cortarle la retaguardia de sus bases en Huancayo y Jauja. Sucre logró burlarlo con hábiles y veloces maniobras, hasta que el 3 de diciembre, en la quebrada de Collpahuaico, sufrió una emboscada desde la altura por parte de las tropas del general Valdés. Los batallones Vargas, Vencedor y Rifles sufrieron la carga de la fusilería realista perdiendo cerca de 300 hombres. Sucre, en lugar de desanimarse, y más bien impaciente por librar el combate definitivo, escribió: *"Este insuceso ha hecho creer a los españoles que nos hallamos gravemente lesionados; por lo mismo, presentarán batalla cuanto antes"*. El Libertador, cambiando su postura inicial, le respondería: *"Querido general: está usted autorizado para hacer lo que mejor le parezca; y esta autorización no recibe ni modificación ni restricción alguna"*. Sucre tenía ahora plena libertad de acción.

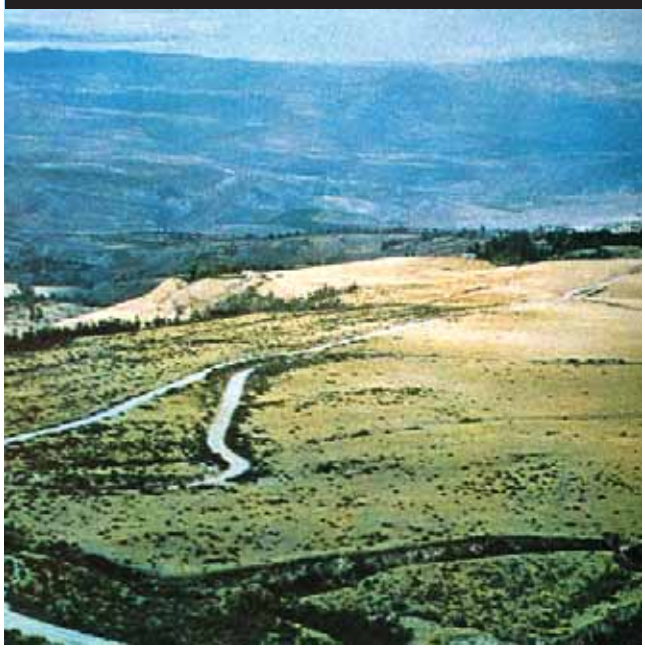
Al pie del Cundurcunca

El 7 de diciembre el Libertador completó su campaña de la costa penetrando en Lima, sin hallar resistencia. El día 8 Sucre dispuso las fuerzas del Ejército Unido en la meseta de Ayacucho, a unos 3.500 metros de altura, al pie del cerro de Cundurcunca, ofreciendo la batalla final. Los realistas dominaban la altura, con más de 9.000 hombres. El ejército patriota no alcanzaba los 6.000 soldados, repartidos en cuatro divisiones: la División Peruana al mando de La Mar, ocupando el ala izquierda; la 2ª. División de Colombia al mando de Córdoba, ocupando la derecha; la caballería republicana, compuesta



Batalla de Ayacucho. En: *Ayacucho. Libertad de América*, de Luis Enrique Tord. Lima, 1974.

Vista de la planicie de Ayacucho desde el cerro de Cundurcunca.



Batalla de Ayacucho. En: *Ayacucho, Libertad de América*, de Luis Enrique Tord. Lima, 1974.

Colección Museo Bolivariano.

GENERAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE. *"Tres horas de un obstinado combate han asegurado para siempre los sagrados intereses que Vuestra Excelencia se dignó confiar al Ejército Unido."*

por los Granaderos y los Húsares de Colombia, al mando del general Miller, ocupando el centro y la 1ª División de Colombia al mando de Jacinto Lara, en la línea de reserva.

La mañana del 9 de diciembre el general Sucre arengó a las tropas: *"Soldados, de los esfuerzos de este día depende la libertad de Sur América. Otro día de gloria va a coronar vuestra admirable constancia. ¡Viva el Perú! ¡Viva Colombia! ¡Viva la América libre! ¡Viva el Libertador!"*

Descendiendo del Cundurcunca, el general Valdés atacó el flanco izquierdo de Sucre con su poderosa división, tratando de cruzar la profunda quebrada que bordea el campo y de penetrar el centro de los patriotas. La división de La Mar resistió heroicamente el embate de las tropas realistas. No pudiendo enviar fuerzas de la reserva cuando los soldados bisoños de La Mar flaqueaban, Sucre ordenó al general peruano resistir hasta la muerte.

Cuando el español Monet intentó penetrar con su división en el campo descendiendo del cerro por el centro, Córdoba, al mando de sus veteranos colombianos le salió al paso, destruyendo los batallones realistas uno a uno. Al frente de sus tropas, dio la célebre orden: *"¡Armas a discreción, paso de vencedores!"*. El general neogranadino treparía con sus hombres la altura del Cundurcunca y tomaría prisionero al mismo virrey La Serna.

En menos de cuatro horas de combate el ejército español se hallaba en desbandada. Sucre informaría al Libertador inmediatamente: *"Los últimos restos del poder español en América han expirado el 9 de diciembre en este campo afortunado de Ayacucho. Tres horas de un obstinado combate han asegurado para siempre los sagrados intereses que Vuestra Excelencia se dignó confiar al Ejército Unido. Han pasado cuatro horas que terminó la batalla y diferentes cuerpos persiguen los dispersos enemigos en varias direcciones. Por este momento el Ejército Libertador ofrece a Vuestra Excelencia como sus trofeos en Ayacucho, catorce piezas de artillería, dos mil quinientos fusiles, más de un mil prisioneros, entre ellos el Virrey La Serna y sesenta jefes y oficiales, mil cuatrocientos cadáveres y heridos enemigos y multitud de otros elementos militares"*.

Bolívar convocaría al Congreso del Perú el 10 de febrero de 1825. Éste, en la euforia del triunfo, lo declararía Presidente vitalicio en calidad de Padre y Salvador del Perú, ofreciéndole un millón de pesos que Bolívar no aceptó. Al victorioso general Sucre, modificando el rango tradicional peruano de Gran Mariscal, máximo grado del ejército, lo nombró "Gran Mariscal de Ayacucho". La Municipalidad de Lima obsequió al Libertador la célebre espada cubierta de diamantes que hoy se guarda en Caracas. Simón Bolívar sería Presidente del Perú hasta 1827, cuando, en su ausencia, una asamblea general derogó la Constitución propuesta por él y colocó en la presidencia al mariscal José de La Mar. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Juan Friede. **La Batalla de Ayacucho. 9 de diciembre de 1824** (Publicación conmemorativa del Sesquicentenario de la batalla). Lima, Banca de la República, 1974.
- Vicente Lecuna. **La Batalla de Ayacucho**. Caracas, Tipografía Americana, 1937.
- Indalecio Liévano Aguirre. **Bolívar. Biografía**. Biblioteca Familiar.
- Augusto Mijares. **El Libertador**. Caracas, Academia Nacional de la Historia / Presidencia de la República, 1987.
- Alfonso Rumazo González. **Antonio José de Sucre. Gran Mariscal de Ayacucho**. Biblioteca Familiar.

LA MASACRE DE LAS BANANERAS EN 1928

La *United Fruit Company*, una multinacional de la muerte

Actualmente, en Colombia se pueden ver en las plazas públicas, con mucha más frecuencia, grupos de familias víctimas de la violencia que luchan por que un día el Estado reconozca su responsabilidad por la desaparición y desplazamiento de sus familiares. Se han convertido en luchadores que día a día arriesgan su integridad por hacer visibles las injusticias cometidas contra comunidades enteras; campesinos que han sido masacrados y estigmatizados en uno y otro bando en que drásticamente fue dividida la población colombiana desde hace medio siglo, para justificar las masacres y las desapariciones de hombres, mujeres y niños.

Lastimosamente, las masacres y desapariciones se convirtieron en el pan de cada día y representan un período doloroso de la historia colombiana que parece no acabar. Hoy en día representan el grado de desintegración y deshumanización que ha alcanzado el conflicto armado en Colombia; durante décadas el país progresivamente se ha ido sumiendo en una violencia masiva con millones de victimas. Ya en los primeros decenios del siglo XX, figuraron en el contexto nacional asesinatos colectivos que guardan similitudes con eventos actuales; la mayoría de las masacres en Colombia se han llevado a cabo sobre poblaciones rurales con la acción directa de las fuerzas armadas legalmente constituidas o con su complicidad en asocio con ejércitos privados o fuerzas paramilitares. El matar a familias enteras o a grupos de personas se inscribió como una forma de represión y terror sistemática, agenciados desde el Estado y sus fuerzas policiales y militares, desde el período de la violencia partidista en Colombia, en la década de 1940 y 1950. No obstante, ya desde la década de los veinte, si bien eran eventos aislados en el tiempo y no estaban aún incorporados como un comportamiento habitual de represión, se pueden identificar masacres efectuadas contra organizaciones sindicales que luchaban por defender los derechos a organizarse en pro de igualdades laborales.

MIGUEL ABADÍA MÉNDEZ. Miembro del partido conservador y presidente de la República de Colombia en el periodo 1926-1930. Fue el responsable de la masacre de 1928 en Ciénaga Magdalena.

Uno de los tantos acontecimientos tristes que la mente de muchos colombianos vagamente recuerda es *La masacre de las bananeras*, ocurrida el día 6 de diciembre de 1928, en Ciénaga Magdalena, contra trabajadores de la multinacional bananera *United Fruit Company*, hoy llamada *Chiquita Brands*. Lo que más sorprende al iniciar un recuento de los hechos ocurridos en la zona, es encontrarse con que

La orden de disparar los fusiles contra la multitud se originó directamente desde instancias del gobierno conservador de Miguel Abadía Méndez, quien representaba el último gobierno del periodo denominado *Hegemonía Conservadora* (1886-1930)

LIBRARY OF CONGRESS ONLINE CATALOG. WWW.CATALOG.LOC.GOV

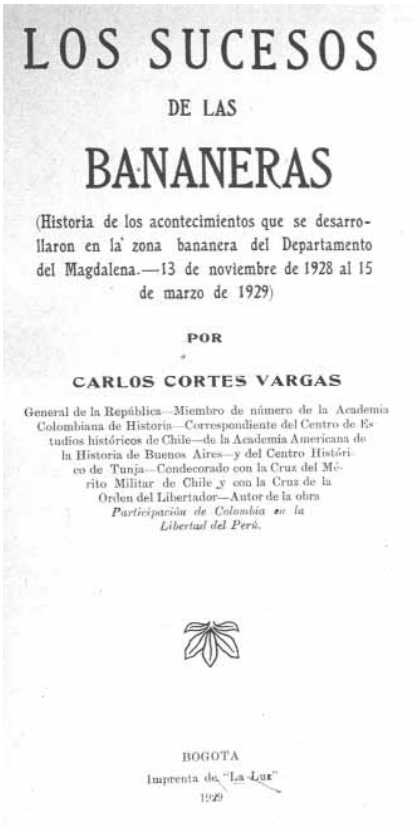
Las condiciones de trabajo en las plantaciones de banano explotadas por la United Fruit Company eran prácticamente de carácter esclavista.

la orden de disparar los fusiles contra la multitud se originó directamente desde instancias del gobierno conservador de Miguel Abadía Méndez, quien representaba el último gobierno del periodo denominado en la historia de Colombia *Hegemonía Conservadora* (1886-1930).

La masacre de las bananeras

Es importante recordar que, desde 1918, los obreros de la multinacional frutera venían exigiendo mejoras laborales. Habían manifestado su inconformismo ante las condiciones tan precarias, y casi de esclavitud, en las que vivían y trabajaban dentro de las plantaciones. Para entonces, la organización sindical fue la mejor opción de luchar colectivamente por los intereses de los trabajadores de la multinacional. Entre los principales dirigentes de la organización sindical estaban: Raúl Eduardo Mahecha, quien fuera señalado como el jefe de todo el movimiento obrero de la zona; Erasmo Coronel, asesinado en la masacre; Pedro M. del Río, representante obrero encargado de realizar las negociaciones con la multinacional; Bernardino Guerrero, secretario de Mahecha, muerto el día de la masacre, y Nicanor Serrano, también comisionado para discutir en la Gobernación del Magdalena el pliego de peticiones.

Los líderes sindicales, en consulta con sus bases, llegaron a la decisión de lanzarse a la huelga a mediados del mes de noviembre de 1928. En esa ocasión elaboraron un pliego de peticiones para que fuera escuchado, analizado y aceptado por las autoridades norteamericanas de la *United Fruit Company*.



LOS SUCESOS
DE LAS
BANANERAS

(Historia de los acontecimientos que se desarrollaron en la zona bananera del Departamento del Magdalena.—13 de noviembre de 1928 al 15 de marzo de 1929)

POR

CARLOS CORTES VARGAS

General de la República—Miembro de número de la Academia Colombiana de Historia—Correspondiente del Centro de Estudios históricos de Chile—de la Academia Americana de la Historia de Buenos Aires—y del Centro Histórico de Tunja—Condecorado con la Cruz del Mérito Militar de Chile y con la Cruz de la Orden del Libertador—Autor de la obra *Participación de Colombia en la Libertad del Perú.*

BOGOTA
Imprenta de "La Luz"
1929

GENERAL CARLOS CORTÉS VARGAS, comandante militar del Magdalena, ordenó fríamente la matanza de los trabajadores. Se daría posteriormente el lujo de narrar "la verdad" de estos acontecimientos, en su libro Los sucesos de las bananeras.

La reacción del gobierno nacional no fue la esperada. El ejecutivo brindó un apoyo incondicional a la multinacional bananera. Los días pasaron y la huelga se mantuvo en pie. El presidente Abadía Méndez llamó al general Carlos Cortés Vargas, jefe de la Segunda División de Barranquilla, y quien el día 13 de noviembre de 1928 había sido nombrado comandante militar del Magdalena, para que en su nueva condición de jefe civil y militar de la zona bananera reprimiera severamente las protestas de los trabajadores de la multinacional *United Fruit Company*.

Los trabajadores habían esperado infructuosamente que se nombrara una comisión negociadora conformada por representantes de la multinacional y del gobierno, con el objetivo de discutir los puntos que contenía el pliego de peticiones. Los rumores infundados iban y venían de lado y lado; finalmente, lo ocurrido entre los días 5 y 6 de diciembre de 1928 fue el resultado de la intransigencia por parte del gobierno y de la multinacional frente a los trabajadores de las bananeras. La *Ley 69*, proclamada el 30 de octubre por el presidente Abadía Méndez, que restringía y penalizaba cualquier tipo de organización obrera, fue la excusa perfecta para no llegar a ningún acuerdo con los huelguistas. Por el contrario, las posibilidades de negociación laboral se limitaron a 5 minutos, los mismos minutos que le dieron a la multitud para que desalojara la plaza de Ciénaga y desistiera de sus peticiones.

El jefe civil y militar de la zona, Carlos Cortés Vargas, declaró el estado de sitio en la zona bananera. Anunció tener conocimiento de un buque estadounidense en aguas colombianas dispuesto a intervenir a favor de los intereses norteamericanos de la *United Fruit Company*; luego dio instrucciones precisas para ubicar grupos de ametralladoras en las esquinas de la plaza, en caso de que fuera necesario comenzar a disparar contra la multitud, y anunció su primer decreto donde indicaba la disolución de cualquier tipo de reunión conformada por más de tres personas. En la madrugada del 6 de diciembre, después de unos pocos intentos por persuadir a la multitud, Cortés Vargas dio la orden de dispersarla bajo una lluvia de disparos que segaron la vida de miles de personas que sólo pretendían ser escuchadas.

"Unos revoltosos comunistas"

Las víctimas de la masacre de las bananeras fueron miles. No obstante, hay diferencias con relación al número exacto de victimas. El mismo 6 de diciembre de 1928, las cifras oficiales tan sólo reconocían que se había dado muerte a 9 "revoltosos comunistas", como fueron llamados por sus victimarios. Un informe oficial para el Departamento de Estado de los Estados Unidos reconoció que fueron más de mil los asesinados en 1928, cifra confirmada por un representante de la *United Fruit Company* desde Bogotá, el 29 de diciembre del mismo año. Así mismo, Jorge Eliécer Gaitán, líder político colombiano que sería asesinado en 1948, presentó en septiembre de 1929, cuando era diputado, una investigación adelantada por él mismo, donde se afirmaba que la cifra era cercana a las 2.000 víctimas. En 1967, fue Gabriel García Márquez quien instituyó la cifra de 3.000 muertos, cuando publicó su magistral obra *Cien años de soledad.*

Más allá de las miles de victimas directas, hay que contar las personas que fueron perseguidas, desplazadas, y algunas confinadas a prisión sin previo juicio, quienes, según declaraciones posteriores, fueron igualmente ejecutadas por las Fuerzas Armadas para evitar que se conociera la verdad. En este sentido, uno de los aportes más importes dados por Gaitán en su investigación fue la publicación de una carta que sirvió

¿Por qué se dio la orden de masacrar a los obreros de la multinacional apostados en los alrededores del tren de Ciénaga Magdalena?

En: *Los sucesos de las bananeras*, de Carlos Cortés Vargas.

Los trabajadores habían esperado infructuosamente que se nombrara una comisión negociadora conformada por representantes de la multinacional y del gobierno. En la imagen: trabajadores de la zona bananera del Magdalena transportando el producto.

como testimonio, escrita por el presbítero Francisco C. Angarita. En ella afirmaba: *"Es cierto, y lo supe porque así me lo manifestó el señor Víctor Pineda Barros, ex alcalde de este Distrito, que la policía había recibido orden del jefe civil y militar [general Carlos Cortés Vargas] para ultimar a los individuos que se encontraban en la cárcel de esta población con motivo de la huelga, tan pronto como los huelguistas se presentaran aquí. Parece que esta orden la dio el jefe civil y militar de la plaza cerca de la cárcel, pues algunos presos se impusieron de ella. Yo, temiendo que en realidad de verdad los huelguistas se presentaran aquí, ignorando el peligro en que pondrían a los infelices presos, o que, también los mismos militares fingieran un asalto, para tener un pretexto que justificara su crimen, traté de evitar ese derramamiento de sangre inocente, haciendo lo que pudiera. Por lo tanto me limité a salir repetidas veces a la cárcel cada vez que se oían las descargas cerradas que hacían las avanzadas, pues a cada una de ellas me parecía que ya se estaba llevando a cabo la inicua orden. Al día siguiente hablé con el jefe civil y militar acerca de lo que me habían informado, el cual me lo confirmó diciendo que era orden del Ministerio de Guerra y que si el caso llegaba se cumpliría. Yo le manifesté con alguna entereza que me opondría a ese asesinato aun a costa de mi vida".*[1]

¿Por qué entraron en huelga los trabajadores de las bananeras?

La zona del Urabá antioqueño, el departamento del Magdalena y el de Córdoba, han sido tradicionalmente territorios propicios para el cultivo del banano. Por tanto, el lugar donde multinacionales norteamericanas con mucho poder, no sólo económico sino principalmente político, como la *United Fruit Company*, en la actualidad llamada *Chiquita Brands*, han fijado sus intereses comerciales para controlar el monopolio de frutas tropicales como el plátano y la piña desde principios del siglo XX. De la misma manera lo han hecho en países como Panamá, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Ecuador, Nicaragua y Australia, entre otros.

Es absolutamente pertinente preguntarse por qué razón protestaban los trabajadores de las bananeras en 1928. ¿Por qué se dio la orden de masacrar a los obreros de la multinacional apostados en los alrededores del tren de Ciénaga Magdalena? Frente a este último cuestionamiento no existe una respuesta que justifique la acción realizada por el gobierno nacional, no en defensa de los derechos de sus ciudadanos, ni de la explotación soberana de sus recursos naturales, sino en favor de los intereses del capital extranjero. Se observan varias motivaciones

La protesta iniciada el 13 de noviembre respondía a la organización y creación paulatina de organizaciones obreras que buscaban establecer vínculos de solidaridad laboral y posibilidad de ayuda entre los obreros.

TELEGRAMA ENVIADO EL 6 DE DICIEMBRE DE 1928 POR EL CÓNSUL DE LOS ESTADOS UNIDOS EN SANTA MARTA AL DEPARTAMENTO DE ESTADO

URGENTE 5 AM / DICIEMBRE 6

Anoche fue declarado el Estado de Sitio en la Zona Bananera y Provincia de Santa Marta. Hubo demostraciones contra el gobierno, las cuales fueron dispersadas por unas pocas tropas. Los sentimientos en contra del gobierno por parte del proletariado y las tropas es muy alto y está en duda que podamos depender del gobierno colombiano para protección. Puedo respetuosamente sugerir, que mi solicitud para un buque de guerra estadounidense, colocado en las cercanías, sea otorgada y que éste esté pendiente de mi llamado *y que la estación inalámbrica de la United Fruit utilice las siglas UJ pues estamos sin comunicación telegráfica y no existe otro medio de comunicación con Santa Marta. Se ha admitido que el carácter de la huelga ha cambiado y que los disturbios son una manifestación de tendencia subversiva.*

que impulsaron a los trabajadores a organizarse sindicalmente y presentar el pliego de peticiones compuesto de los siguientes puntos:

- Pago por salario. No querían seguir recibiendo su pago por trabajo cumplido. La *United Fruit Company* implementaba una forma de explotación que beneficiaba ampliamente sus intereses, manteniendo a los trabajadores en condiciones de desigualdad y precariedad.
- Permiso para que los obreros pudieran comprar sus alimentos y demás útiles necesarios para la supervivencia en otras tiendas o bodegas que no fueran las de la multinacional.
- Vinculación laboral directa. Los trabajadores eran vinculados por medio de contratistas.
- Solicitaban que la multinacional cumpliera con la normativa legal que la obligaba a brindarle a sus trabajadores un seguro colectivo que cubriera accidentes laborales y diera la dotación de habitaciones en condiciones de sanidad dignas.
- Disminución del precio de venta del banano para las empresas que mantenían relación comercial con la *United Fruit Company*.

Además de los anteriores puntos, el pliego de peticiones planteado en 1928 incluía la solicitud de un aumento salarial del 50%, préstamos por vales, semana laboral de seis días con dominicales remunerados, pago semanal, contratación colectiva y establecimiento de más hospitales, así como la suspensión de los comisariatos instaurados para controlar a los trabajadores en las plantaciones.

Ley 69 o "Ley Heroica"

La situación política por la que atravesaba el gobierno conservador de Miguel Abadía Méndez lo llevó a tomar decisiones desesperadas frente a los justos reclamos de sindicatos de trabajadores de la zona bananera. La protesta iniciada el 13 de noviembre respondía a la organización y creación paulatina de organizaciones obreras que buscaban establecer vínculos de solidaridad laboral y posibilidad de ayuda entre los obreros. También, trataban de establecer alianzas con las asociaciones campesinas que venían haciendo frente a los abusos cometidos por la multinacional bananera *United Fruit Company*.

Desde que Abadía Méndez inició su gobierno conservador en 1926, las protestas de los trabajadores en todo el país aumentaron considerablemente. Para ese mismo año, y como una esperanza para los obreros, nació el Partido Socialista Revolucionario (PSR), que fue duramente reprimido por las autoridades. En 1927 el gobierno aprobó un decreto de Alta Policía que le permitió detener a casi todos los delegados a la Convención Nacional del PSR de ese mismo año. Las propuestas del PSR llegaron a ser aplicadas por el sindicato de las bananeras, pues sus líderes eran a su vez integrantes de este partido; bajo sus orientaciones los trabajadores iniciaron la lucha por mejoras laborales contra la *United Fruit Company*.

Con el objetivo de reprimir este tipo de organizaciones sindicales, Abadía Méndez proclamó el 30 de octubre de 1928 la *Ley 69* o "Ley Heroica", instrumento jurídico represivo contra cualquier tipo de organización obrera. Entre otras cosas, la ley prohibía las organizaciones que atacaran o desconocieran la *"legitimidad del derecho de propiedad"*, fomentaran la *"pugna de clases"* o promovieran o sostuvieran *"huelgas que no se sujeten a las leyes que las regulen"*, y castigaba la divulgación de publicaciones, escritos y carteles que apoyaran cualquiera de los actos declarados ilícitos. El juicio a los sindicados de violar la ley correspondería a las autoridades de policía.

Dos meses después, esta ley se convertiría en el arma utilizada por el gobierno para justificar la masacre de las bananeras. Arma que había sido manipulada por la *United Fruit Company* para proteger sus

JORGE ELIÉCER GAITÁN investigará a fondo y denunciará la bochornosa masacre de las bananeras. "Aparece bien claro que los obreros sí quisieron transigir y que la compañía se negó porque quería seguir explotándolos, mantenerlos en la miseria. No quería entrar en transacciones y por eso pedía el estado de sitio, lo mismo que Cortés Vargas, para solucionar con la bala un problema económico y proteger su miserable codicia. Naturalmente el gobierno no ejerció ninguna presión para que se reconociera la justicia a los obreros. Éstos eran colombianos y la compañía era americana, y dolorosamente sabemos que en este país el gobierno tiene para los colombianos la metralla homicida y una temblorosa rodilla en tierra ante el oro americano."

JORGE VILLAVECES. / LOS MEJORES DISCURSOS DE JORGE ELIÉCER GAITÁN. 1919-1948/. BOGOTÁ, EDITORIAL JORVI, 1968.

GAITÁN EN MITIN. EN: *LOS MEJORES DISCURSOS DE JORGE ELIÉCER GAITÁN*. JORGE VILLAVECES, 1968.

intereses económicos y, a la vez, reafirmar su influyente poder entre los altos mandos de la política nacional. Desde Bogotá, se llevó a cabo toda una campaña mediática contra la huelga. Los diarios conservadores anunciaban en sus principales titulares, de forma deliberada, que en la zona bananera se había conformado "*un frente bolchevique*", *"una conspiración comunista"*. Señalamiento dirigido a crear pánico entre la población. Se necesitó estigmatizar al contrario para justificar la acción violenta.

El financiamiento paramilitar de *Chiquita Brands*

Es importante señalar que, antes de la arremetida paramilitar que sufrió la zona bananera del Urabá antioqueño y el departamento de Córdoba en la década de 1990, había una organización sindical de los trabajadores del banano más o menos fuerte, que defendía sus derechos laborales. Los asesinatos selectivos y masacres ejecutadas por los paramilitares desarticularon esta tradición organizativa de los trabajadores bananeros.

La alianza creada entre la multinacional *Chiquita Brands*, que hasta 1969 fuera la *United Fruit Company* [2], y los grupos paramilitares de la zona bananera quedaron al descubierto en el año 2007, cuando se abrió un proceso penal en Estados Unidos contra la multinacional, por el financiamiento económico y en armamento otorgado a los grupos paramilitares durante los años de 1997 a 2004, a fin de implantar su propio régimen de seguridad en torno a la recolección y venta de banano.

Durante el juicio, la multinacional se declaró culpable de los cargos por financiamiento, de más de 1.7 millones de dólares, a los paramilitares acusados de múltiples crímenes de lesa humanidad. El juez, paradójicamente, autorizó que la multinacional fuera multada por una suma de 25 millones de dólares, la cual, además, sería cancelada en cómodas cuotas de 5 millones cada una. Algo repugnante, si se tiene en cuenta que ese dinero nunca llegará a las familias victimas de las acciones genocidas de los paramilitares, y que los montos en realidad no repararán todo el daño ocasionado.

En la actualidad, el proceso judicial abierto en Colombia está por terminar; no porque se haya determinado la culpabilidad ni mucho menos porque se dictara la sentencia, sino porque el tiempo límite para llevar a cabo las investigaciones finalizará en tres meses. Los testimonios de los jefes paramilitares sometidos al llamado proceso de paz, no han sido suficientes para vincular penalmente a los dirigentes de la multinacional *Chiquita Brands*, la misma que hace 80 años llevara a cabo junto con el gobierno la masacre de las bananeras. ●

NOTAS

[1] Revista Credencial Historia. (Bogotá - Colombia). Edición 190. Octubre de 2005.

[2] La empresa cambió su razón social en 1969 y sus dueños, entre los que se cuenta el ex presidente de los Estados Unidos George H. W. Bush, decidieron cambiarle el nombre.

TEXTO: ROCÍO CASTELLANOS

PARA SEGUIR LEYENDO...

- "Diciembre 6 de 1928. La masacre de las bananeras". **Revista Credencial Historia** (Bogotá - Colombia). Edición 190. Octubre de 2005.
- Gabriel García Márquez. **Cien años de soledad.** Cátedra, Letras Hispánicas, 1997.
- Jorge Orlando Melo. **¡Colombia es un tema!** (A propósito del estatuto de seguridad de 1978) Bogotá – Colombia, 2008.
- Eduardo Posada Carbó. "La novela como historia. Cien años de soledad y las bananeras". **Boletín Cultural Bibliográfico**, Vol. 35, núm. 48, 1998.

LA PRIMAVERA DE LOS PUEBLOS

Las revoluciones populares europeas de 1848

Para el año de 1847, Europa afrontaría una profunda crisis económica que tendría como resultado una eclosión de las fuerzas populares de magnitudes inimaginables. La actuación de los regímenes absolutistas imperantes en los estados europeos desde 1815 —tras la celebración del Congreso de Viena— incrementaría aún más el despertar de un pueblo que se sumergía en la miseria y en su carencia de derechos.

En pocas semanas aquellas protestas, emergentes en un sector ignorado de las sociedades industriales capitalistas, se propagarían a través de las fronteras, generalizándose en diferentes países europeos durante los primeros meses de 1848. Francia, Alemania, Austria, Italia, Checoslovaquia, Hungría, parte de Polonia, Yugoslavia y Rumania, serían centros de estos movimientos populares que lograron socavar por un momento todos los gobiernos y monarcas absolutistas de la época.

En 1848, el proletariado europeo irrumpió como clase conciente, fuerte y avasallante, que demandaba no sólo derechos políticos sino también reformas tanto en la organización de la economía como en la organización social, con el fin de mejorar la calidad de vida de una multitud de trabajadores pobres que habían surgido paulatinamente dentro del poderoso desarrollo del capitalismo europeo. Sin embargo, la baja burguesía liberal —que en un principio apostó por las demandas de los obreros y campesinos— se alió nuevamente con la alta burguesía pata reprimir a las clases trabajadoras y dar fin a las revoluciones populares de aquel año, que son recordadas como "la primavera de los pueblos".

En: *Histoire de la révolution de 1848*. Louis-Antoine Garnier. Paris. Colección Antigua Biblioteca Nacional.

La crisis económica de Europa durante el año 1847 se traduciría en las luchas populares que para el año 1848 socavarían las bases de los regimenes absolutistas, dando paso al proletariado como nuevo actor político.

Las barricadas surgieron en París

Una plaga que acabó con las plantaciones de patatas y las malas cosechas durante todo el año 1847, sumadas a la percepción de las ostentosas riquezas de los banqueros, serían los factores que acelerarían una nueva revolución en Francia en el año 1848. Por su parte, la burguesía liberal tenía una mínima participación política y la pequeña burguesía, los obreros y los campesinos, carecían totalmente de derechos electorales. Fue así como, a comienzos de año, tuvo lugar una serie de exigencias políticas a través de la solicitud de una reforma electoral, la cual buscaba el derecho al sufragio por parte de estos grupos y la reduc-

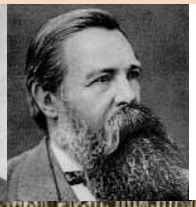
DEL *MANIFIESTO COMUNISTA* DE CARLOS MARX Y FEDERICO ENGELS (1848)

"Toda la historia de la sociedad humana, hasta la actualidad, es una historia de luchas de clases. Libres y esclavos, patricios y plebeyos, barones y siervos de la gleba, maestros y oficiales; en una palabra, opresores y oprimidos, frente a frente siempre, empeñados en una lucha ininterrumpida, velada unas veces, y otras franca y abierta, en una lucha que conduce en cada etapa a la transformación revolucionaria de todo el régimen social o al exterminio de ambas clases beligerantes."

"La burguesía ha despojado de su aureola a todas las profesiones que hasta entonces se tenían por venerables y dignas de piadoso respeto. Al medico, jurisconsulto, al sacerdote, al poeta, al sabio, los ha convertido en sus servidores asalariados… La burguesía ha desgarrado el velo de emocionante sentimentalismo que encubría las relaciones familiares, y las redujo a simples relaciones de dinero."

"La burguesía ha sometido el campo al dominio de la ciudad. Ha creado urbes inmensas; ha aumentado enormemente la población de las ciudades en comparación con la del campo, sustrayendo una gran parte de la población al idiotismo de la vida rural. Del mismo modo que ha subordinado el campo a la ciudad, ha subordinado los países bárbaros o semibárbaros a los países civilizados, los pueblos campesinos a los pueblos burgueses, el Oriente al Occidente."

"Os horrorizáis de que queramos abolir la propiedad privada. Pero en vuestra sociedad actual la propiedad privada está abolida para las nueve décimas partes de sus miembros. Precisamente porque no existe para esas nueve décimas partes existe para vosotros.
Nos reprocháis, pues, el querer abolir una forma de propiedad que no puede existir sino a condición de que la inmensa mayoría de la sociedad sea privada de propiedad."



Los postulados expresados en el *Manifiesto Comunista* de Carlos Marx y de Federico Engels se convirtieron en los principios ideológicos de las revoluciones proletarias que recorrieron toda Europa durante 1848.

En: *Histoire de la révolution de 1848*. Louis-Antoine Garnier. París. Colección Antigua Biblioteca Nacional.

INTERNACIONAL COMUNISTA

1864: Se funda en Londres la *Primera Internacional* organizada por Carlos Marx y Federico Engels, bajo el nombre de *Asociación Internacional de los Trabajadores*.

1889: Federico Engels funda la *Segunda Internacional* en París.

1919: Es fundada por iniciativa de Lenin y Trotsky la *Tercera Internacional*, con el fin de extender la Revolución Proletaria a todo el mundo. *I Congreso Mundial de la Internacional Comunista*.

1922: *II, III y IV Congreso Mundial de la Internacional Comunista*, celebrados en Moscú.

1924: *V Congreso Mundial de la Internacional Comunista*, en el cual se adoptan nuevos estatutos para la Internacional.

1935: *VII Congreso Mundial de la Internacional Comunista* se reunió en Moscú. Ante el auge del fascismo, se da paso a la política de Frentes Populares.

1938: Trotsky y sus seguidores fundan la *Cuarta Internacional,* con el fin de defender la "revolución permanente" y oponerse a las tesis de Stalin. Esta Internacional fue de gran impacto en América Latina y en sectores universitarios del mundo.

1956: La *Tercera Internacional* se disuelve luego de la muerte de Stalin.

INTERNACIONAL SOCIALISTA

1889: La *Segunda Internacional* es el principal antecedente de la *Internacional Socialista*, debido a que la mayoría de sus miembros eran socialistas reformistas.

1917: La *Segunda Internacional* se fragmenta en dos bandos que se hacen irreconciliables: los reformistas y los revolucionarios.

1921: En Viena, los reformistas de la *Segunda Internacional* rechazan la guerra, pero también al comunismo.

1923: Se crea la *Internacional Socialista y Laborista* por parte del ala reformista o social demócrata de la *Segunda Internacional*.

1951: *Congreso de Frankfurt* en el que los partidos socialdemócratas del mundo declaran que se oponen al comunismo: su premisa es el establecimiento del llamado *socialismo democrático*.

1959: La *Internacional Socialista* deja de ser una organización de clase y revolucionaria, para ser una asociación de todo el pueblo que busca un mejor reparto de los bienes dentro del capitalismo. *En la actualidad aún existe la* Internacional Socialista*, cuenta con la filiación de 170 partidos políticos y organizaciones de los cinco continentes, y promueve en el mundo las ideas socialdemócratas.*

ción del censo electoral, el cual resultaba excesivo para la época.

Sin embargo, la respuesta del rey Luis Felipe de Orleans fue de negación total. Bajo estas condiciones, el descontento se hacía más palpable y la voluntad de una reforma electoral se sumaba nuevos partidarios. Los obreros, estudiantes y la pequeña burguesía se organizaron en grandes comandos de acción. Reuniones públicas y clandestinas eran realizadas diariamente para deliberar y presionar a la Monarquía para que convocara la reforma.

El 22 de febrero del año 1848, el gobierno absolutista, sin previo aviso, prohibió e impidió la celebración de una reunión pautada por los estudiantes y obreros. Para colmo de males, las autoridades movilizaron simultáneamente a la guardia nacional sobre las calles parisinas, lo cual encendió aún más la llama revolucionaria. En consecuencia, el proletariado organizado llamó a la insurrección. El pueblo volcado a la calle clamaba por doquier: "*¡Viva la Reforma!"*

Los árboles que bordeaban las aceras de París fueron desapareciendo junto con miles de adoquines para erigir más de dos mil barricadas. Francia se incendiaba de nuevo. Para los días 23 y 24 de febrero, los arsenales de París cayeron en manos de los sublevados. Por su parte, el rey Luis Felipe, ante la gravedad de la situación huyó de la ciudad dejando al Estado acéfalo.

La Segunda República era proclamada el 25 de febrero de 1848. Este nuevo gobierno contaría con un miembro socialista, Luis Blanc, quien implantaría la jornada laboral de 10 horas y crearía los Talleres Nacionales para los obreros. Sin embargo, hacia mediados de junio, la pequeña burguesía que había estado al lado de la clase obrera, temiendo sus avances, se alió con la alta burguesía, iniciándose así el proceso de contrarrevolución. El 22 de junio de 1848, se cerraron los Talleres Nacionales y más de 100 mil obreros quedaron nuevamente en la calle.

Las barricadas y las protestas de los obreros no se hicieron esperar. La insurrección de la clase proletaria cundió rápida-

Pronto el resto de Europa sintió la ola revolucionaria de Francia. Simultáneamente, la revolución del proletariado llegó a todas las regiones europeas.

mente por todas las calles y suburbios de París. Mecánicos, carpinteros, ferroviarios y obreros calentaban las calles, mientras las mujeres y niños cuidaban a los heridos, fundían balas y llevaban agua a los insurgentes. Por su parte, el nuevo gobierno confió la embestida oficial al general Cavaignac, conocido por su crueldad y astucia militar. La matanza y la represión no tuvieron piedad: más de 2.000 mil obreros fueron fusilados, 20 mil apresados y 3.500 condenados. El 25 de junio la derrota del proletariado era una realidad. Carlos Marx, al referirse a la fraternidad de las clases antagónicas en París en 1848, expresó con dolorida ironía lo siguiente: "*Esta fraternidad resplandecía delante de todas las ventanas de París en la noche del 25 de junio, cuando el París de la burguesía encendía sus iluminaciones, mientras el París del proletariado ardía, gemía y se desangraba.*"

Aparición del *Manifiesto Comunista*

Al tiempo que triunfaba la revolución parisina de 1848, se publicó el 24 de febrero de 1848, en Londres, el *Manifiesto del Partido Comunista*. A fines de 1847, la Liga Comunista Alemana, aceptando los planteamientos teóricos y políticos de los jóvenes Carlos Marx y Federico Engels, les había encargado la redacción de un borrador sobre los principios e ideales comunistas.

Los postulados allí expresados se convirtieron en los principios ideológicos de la revolución proletaria que recorrió toda Europa en 1848. Marx y Engels, a partir de este momento, iniciaron sus trabajos por la unificación de Alemania, domiciliándose en la ciudad de Renania.

El *Manifiesto Comunista*, famoso desde entonces, detalla los principios de la comprensión política de la sociedad burguesa y perfila las acciones de una revolución proletaria que buscará la derrota del capitalismo y la instauración del socialismo, a través de la proclamación de una República democrática.

En: *Histoire de la révolution de 1848*. Louis-Antoine Garnier. París. Colección Antigua Biblioteca Nacional.

Las protestas no se hicieron esperar. La insurrección del proletariado se encendió en cada esquina de París.

El movimiento obrero en el resto de Europa

Pronto el resto de Europa sintió la ola revolucionaria de Francia. Simultáneamente, la revolución del proletariado llegó a todas las regiones europeas. El 2 de marzo Alemania se alzaba contra la monarquía; Baviera, el 6 de marzo; Berlín y Viena el 11 y 13 de marzo respectivamente; Hungría el 15 de marzo; el 18 de marzo afloraría en Milán, Sicilia y Nápoles, así como en el resto de Italia. En otros territorios, como España, Rumania e Irlanda, se hizo sentir la fuerza de la clase obrera.

En cada región, los regímenes absolutistas se vieron debilitados y fueron destronados progresivamente. Los demócratas checos, a través de un movimiento liberal, lograron la renuncia de Klemens von Metternich. El sentimiento nacionalista y unitario se conglomeró en Alemania e Italia. El emperador Fernando I vio restringido sus poderes por la formación de una Asamblea Constituyente, y Federico Guillermo IV de Prusia debió aceptar una nueva constitución de tipo censitaria.

Sin embargo, al igual que en Francia, las revoluciones populares en el resto de Europa, a pesar de su repentino éxito, no durarían más de seis meses. Todas se iniciaron simultáneamente, cuando el proletariado surgió como una clase combativa y revolucionaría, y los obreros y campesinos dieron su vida por el avance de la revolución. Fueron las masas populares las que tomaron el control del poder europeo, pero la pequeña burguesía, temerosa de la fuerza del proletariado, viró su posición en contra de los obreros, debilitando sus intenciones y el alcance revolucionario. Así, para fines de 1848, la revolución de las masas populares había sucumbido. Sin embargo su resplandor se propagaría en el tiempo como un emblema de las luchas de los sectores oprimidos en la búsqueda de sus reivindicaciones sociales.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- A. Efimov, D Yalkine, L. Zoubok y otros, Historia Moderna de 1645 a 1918. México, Editorial Grijalbo, 1964.
- Eric Hobsbawm. La era del Capital, 1848-1875. Barcelona, Editorial Crítica. 1998.
- Carlos Marx, Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850. Moscú, Editorial Progreso, 1975.
- Jean Sigmann, 1848: Las revoluciones románticas y democráticas de Europa. Madrid, Siglo XXI Editores. 1977.

Postal. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

UN PRESIDENTE CONTRA EL IMPERIO

A 100 años del derrocamiento de Cipriano Castro

CASTRO EN EL EXILIO. LIBRARY OF CONGRESS ONLINE CATALOG. WWW.CATALOG.LOC.GOV

CIPRIANO CASTRO
DE LA RESTAURACIÓN A LA TRAICIÓN

Cipriano Castro. El Cojo Ilustrado. Año 1899

Archivo Histórico de Miraflores.

El gobierno restaurador emprendido por el general Cipriano Castro, enfrentando a oligarquías criollas y a potencias extranjeras, sería truncado por la traición de su compadre Juan Vicente Gómez.

La Revolución Liberal Restauradora

Un país hundido en el caos político y en la bancarrota era Venezuela en 1899. Una "bala perdida" acababa de concretar, en marzo de 1897, la última desgracia nacional con el asesinato de Joaquín Crespo, en el sitio de La Mata Carmelera, en Cojedes, dejando al país a merced de un gobierno anodino, débil e ilegítimo que se caía solo, como un cambur maduro. Era el gobierno de Ignacio Andrade, impuesto ese mismo año de 1897 por el mismo Crespo, con el escamoteo de los votos del "Mocho" Hernández, a quien se daba como seguro ganador, y con su caudillesco liderazgo como único sustento. La farsa del llamado "Liberalismo Amarillo" ya no daba para más.

Muerto Crespo, último César de una hegemonía que había dominado al país por más de cincuenta años, Caracas se encontraba presta a recibir a la próxima oleada de caudillos que tuvieran a bien preparar sus bestias y sus máuseres para tomar el poder. *"Nuevos hombres, nuevos ideales, nuevos procedimientos"* parecía ya ser la receta para trazar, en lo sucesivo, los rumbos de la nación, y así lo había entendido un puñado de andinos de pura cepa cuando, la noche del 23 de mayo de 1899, en Bellavista, una hacienda en las cercanías de Cúcuta, *"al calor de un cafecito y de un garrafoncito de ron La Ceiba, a pico de botella, aguardaban con sus cabalgaduras y chamarretas, ajustados los revólveres,"* la orden para invadir Venezuela rumbo a Caracas. Su líder, Cipriano Castro Ruiz, un fogoso y apasionado general y político tachirense, de 41 años, proveniente de una familia de clase media de Capacho Viejo, de ideas liberales, ya experimentado como gobernador de la sección Táchira del Estado Los Andes en 1888, durante la presidencia de Juan Pablo Rojas Paúl, y luego como Comandante de Armas en 1890, durante la presidencia de Andueza, aunque sus primeras andanzas militares y políticas, se remontaban a 1878, cuando estuvo entre los protagonistas de una revuelta

Al amanecer del día 24 ya se encontraban en Capacho, donde Castro pasa revista y lanza su primera proclama. Allí se les unen unos cuantos centenares de hombres más, provenientes de Colón, Lobatera, Táriba y Tovar.

Henrique Avril. Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Durante la presidencia de Cipriano Castro se configura el Estado moderno centralizado a partir de la creación de un cuerpo militar unificado, y poniendo fin a la estructura caudillesca que tenía como base las acciones guerrilleras de montoneras y macheteros.

autonomista contra la imposición desde Caracas, por parte de Guzmán Blanco, de jefes y delegados militares en la región.

Es en esta época de luchas entre facciones liberales antagónicas en el Táchira, en 1886, durante el entierro del coronel Evaristo Jaime, derrotado por Castro en Capacho Viejo y muerto en el combate, cuando éste conoce a "*otro joven casi de su misma edad, lento y pausado de movimientos, de encapotados ojos astutos y que revela una fuerza obstinada y segura".* Dueño de una finca en La Mulera, cerca de San Antonio del Táchira, este joven, de nombre Juan Vicente Gómez Chacón, próspero labriego y ganadero, conocedor de todos los vericuetos del Táchira y de su frontera con Colombia, *"zamarro, taciturno y calculador"*, aparentemente fiel segundón, acompañará, a partir de ese momento, al inquieto *"Aguilucho de Los Andes"* en casi todas sus incontables aventuras militares y políticas. Hasta 1908.

Durante el gobierno de Andueza, en 1890, luego de ocupar el cargo de Comandante de Armas, Cipriano Castro es electo diputado por Táchira al Congreso y se traslada a Caracas, donde se relaciona estrechamente con el círculo de Andueza, apoyando su causa "continuista" y combatiendo la *Revolución Legalista* emprendida por Crespo en contra de su gobierno. Con el triunfo de ésta, en 1892, Castro decide retirarse a Cúcuta, a la hacienda Bellavista, que será su centro de operaciones hasta 1899. Igual decisión toma Juan Vicente Gómez, quien se refugia en otra hacienda, cercana a Bellavista, llamada Buenos Aires. Es durante este período de siete años cuando se consolida la estrecha alianza entre los dos compadres, a la luz del próximo proyecto de don Cipriano: *La Revolución Liberal Restauradora*, que comenzaría aquella noche del 23 de mayo de 1899 y que los conduciría a la toma del poder central en Caracas y a la restauración de la Constitución, violada por el gobierno de Andrade.

"Si yo muero, compadre, insista en esta causa. Le tocará la gloria de hacer flamear en el Capitolio la bandera de nuestras reivindicaciones", dice don Cipriano a Juan Vicente, mientras a sus espaldas se cierran, por última vez, los portones de Bellavista. *"No se preocupe, don Cipriano, eso no ocurrirá"*, responde el compadre de La Mulera, mientras *"ruedan dos lágrimas por sus pesados párpados de caimán".* La revolución había comenzado.

Eran 60 al salir de Bellavista, entre ellos *"la flor de los oficiales ciprianistas":* Pedro María Cárdenas, Régulo Olivares, José Antonio Dávila, Luis Valera, Román Moreno, Calixto Escalante, Eliseo Sarmiento, Santiaguito Briceño Ayestarán. Más adelante, días después, se les uniría, escapado de su familia y del seminario, un joven de 16 años llamado Eleazar López Contreras. *"¡Si persiste, será su verdadera vocación! Déjelo ir. Quién sabe qué fortuna le aguarda",* dice don Cipriano al cura que trataba de retenerlo. Con él, ya eran tres los futuros presidentes de Venezuela que venían en aquel pequeño ejército; cuarenta años de gobierno.

Al amanecer del día 24 ya se encontraban en Capacho, donde Castro pasa revista y lanza

Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.

La Guardia Negra, cuerpo de élite del ejército de Cipriano Castro.

su primera proclama. Allí se les unen unos cuantos centenares de hombres más, provenientes de Colón, Lobatera, Táriba y Tovar. En Capacho no había suficientes alpargatas, y mucho menos armas, para equipar a tantos combatientes. Cuando una señora preguntó a don Cipriano por las armas, éste respondió *"Ésas las tiene el enemigo más adelante, mi doña, no se preocupe. Ya se las habremos de quitar".* Ese mismo día, después de una buena pisca, prosiguieron la marcha.

Luego de cinco meses de guerra contra las fuerzas de Andrade por Táchira, Mérida, Trujillo, Lara y Yaracuy, el Ejército Restaurador se anota su última victoria, la más contundente de todas, y también la más sangrienta, en Tocuyito, estado Carabobo, el 14 de septiembre de 1899, con un saldo de más de mil muertos. En esta batalla, Castro sufre una caída del caballo, lujándose una pierna, motivo por el cual debe ser trasladado a la cercana Valencia para ser atendido. "*Siempre vencedor, jamás vencido"*, aunque aporreado, don Cipriano, "El Gran Restaurador de Venezuela", entra a Valencia en una carroza que enviara a Tocuyito el doctor Ramón Tello Mendoza, quien había ofrecido su suntuoso lar valenciano para alojar a don Cipriano mientras se recuperaba, *"a falta de un hotel digno para residencia presidencial".* Había caído don Cipriano, momentáneamente, en los dulces brazos de la peligrosa oligarquía de Valencia, los mismos que alguna vez acogieron y arrullaron a Páez.

En la misma habitación donde se alojó don Cipriano también hubo espacio para su compadre Juan Vicente, quien venía de la batalla con ciertos quebrantos. Cuando algún visitante indagaba por la presencia de este desconocido de ojos encapotados, don Cipriano aclaraba: *"Es Juan Vicente; es como hermano mío".* Precavidos montañeses, ambos compadres ocultaban sendos revólveres bajo sus almohadas; nunca se sabe.

Fueron esos días en Valencia, para don Cipriano, sin todavía haber tomado el poder, su primer contacto con la vida de Jefe de Estado que le aguardaba en los años sucesivos; su primera prueba de fuego dentro de las entrañas del poder. Mientras gozaba de *"los mejores y diligentes cuidados"* en su lecho de Restaurador herido, desfilaron ante sus ojos todos "los elementos", como se refería el doctor Tello Mendoza a toda la gama de doctores, generales, agricultores, capitalistas, curas, politiqueros, chismosos, intrigantes o aduladores que se hicieron presentes para la ocasión. Brandy "Hennessy" para todos. Don Ramón echa la casa por la ventana.

Entre "los elementos" que por allí pasaron destacó, en calidad de emisario del presidente Andrade, la figura del general Manuel Antonio Matos, banquero, férreo defensor de los intereses del capital extranjero en Venezuela, *"uno de los hombres de negocios más inteligentes de la América del Sur"*, según se comentaba en la banca de París; "internacionalista", para contrastar con el "nacionalismo liberal" del "Mocho" Hernández, el más temido de sus adversarios, quien conocía los pormenores de los orígenes "amarillos" de su inmensa fortuna.

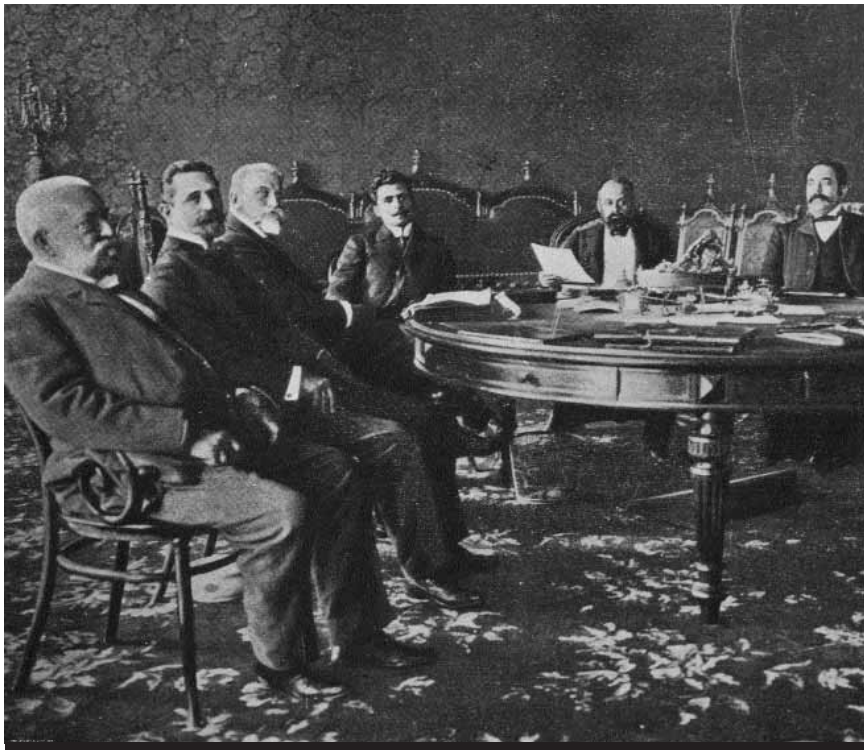
Las gestiones de Matos para hacer posible un encuentro entre Castro y Andrade fracasan. Por otro lado, la apatía de las fuerzas gubernamentales ante la defensa del cada vez más debilitado gobierno es creciente, como ocurre con las fuerzas del general Luciano Mendoza, quien, todavía fuerte en La Victoria, aguardaba a las fuerzas restauradoras para un encuentro que nunca llegó a darse.

Ya nadie puede tomarse en serio a Andrade ante el indetenible liderazgo de Castro. Todos, incluyendo a Matos y Mendoza, parecen ahora inclinarse hacia la conciliación con el Gran Restaurador de Venezuela.

El 19 de octubre, finalmente, el presidente Andrade hace sus maletas y se va del país, rumbo a las Antillas, dejando encargado de la presidencia al general Víctor Rodríguez. El cambur maduro ya estaba caído.

El resto del recorrido de Castro y su ejérci-

Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.



Cipriano Castro con su Consejo de MInistros.

to de valientes montañeses, desde Valencia hasta Caracas, se hace por un camino de flores, aclamaciones y arcos triunfales, y, además, en el confort del flamante Gran Ferrocarril de Venezuela, el "de los alemanes". Mientras ascendían hacia Caracas por la serpenteante vía férrea, el compadre de La Mulera susurra al oído del Gran Restaurador: *"Ya ve, don Cipriano, cómo todo salió 'con bien'."*

La guerra contra Cipriano Castro

Cipriano Castro comienza su convulsa presidencia bajo el signo de una aguda crisis económica derivada de la disminución en los ingresos fiscales, como resultado de la baja en los precios de las exportaciones agrícolas y de la enorme deuda externa que por muchos años había venido acumulándose y a cuyas exigencias no estaba el gobierno en capacidad de responder.

El ambiente de conciliación que al principio parecía prosperar en torno a la figura del Gran Restaurador, con su promesa de *"nuevos hombres, nuevos ideales, nuevos procedimientos"*, no tardó en degenerar en una compleja madeja de nuevos conflictos, tanto en lo nacional como en lo internacional. Por un lado, surge, desde finales de 1899, el conflicto con los banqueros, quienes se niegan a dar créditos al gobierno para paliar la difícil situación económica. Por otro lado, el viejo caudillaje, llaneros, orientales o corianos, acostumbrados a un rol protagónico dentro de la vida pública en los tiempos del Liberalismo Amarillo, no se acostumbran al nuevo orden de cosas impuesto por un estrecho círculo de desconocidos, un "liderato de nuevo cuño", proveniente de las hasta ese entonces ignoradas regiones andinas.

Con la decisión de Cipriano Castro de encarcelar a los más importantes banqueros, encabezados por Manuel Antonio Matos, las dos vertientes de la situación comienzan a conjugarse para producir levantamientos e insurrecciones a todo lo largo y ancho del país. En octubre de 1900 se levanta Nicolás Rolando en Guayana, luego Celestino Peraza en los llanos, Pedro Julián Acosta en oriente, Juan Pietri en Carabobo, mientras Carlos Rangel Garbiras invade desde la conservadora Colombia con tropas colombianas. Eran levantamientos dispersos, sin una verdadera coordinación central, circunstancia que los hizo, por un tiempo, fácilmente dominables por un poder concentrado y coherente como el constituido por la nueva oficialidad andina, con hombres como Juan Vicente Gómez a la cabeza. A esto se suma el hecho de que Cipriano Castro, desde el comienzo de su

A finales del siglo XIX Venezuela se encontraba librada al débil gobierno de Ignacio Andrade.
La farsa del llamado "Liberalismo Amarillo" mostraba signos de decadencia que anunciaban su fin.
De arriba hacia abajo:
Antonio Leocadio Guzmán,
Joaquín Crespo, El "Mocho"
Hernández, Ignacio Andrade.

Entre "los elementos" que por allí pasaron destacó, en calidad de emisario del presidente Andrade, la figura del general Manuel Antonio Matos, banquero, férreo defensor de los intereses del capital extranjero en Venezuela

mandato, había asumido el propósito de reforzar y modernizar las fuerzas armadas, en tamaño, en armamento y en formación militar. Comenzaba, de esta manera, a quedar atrás la época de las montoneras, la de los antiguos caudillos regionales que con unos cuantos chopos y una ternera en la plaza instauraban su poder en una región. Se imponía ahora un estilo de guerra moderna que ya empezaba a reflejarse en cada vez más frecuentes encontronazos de arcaicos lanceros y macheteros contra máuseres de repetición y cañones Krupp.

Pero este desbalance habría de durar poco tiempo, hasta finales de 1901, cuando los intereses de los viejos caudillos y de los capitalistas criollos comienzan a combinarse con los del capital extranjero, representado por compañías como la asfaltera *New York & Bermudez Company*, que desde hacía más de dos décadas, gracias a una concesión que alegremente le hiciera Guzmán Blanco, venía explotando salvajemente la fabulosa riqueza de la llamada "laguna de asfalto" de Guanoco, en el estado Bermúdez, sin ningún beneficio importante para el país, en una época en que las grandes potencias, y especialmente los Estados Unidos, desarrollaban grandes sistemas de carreteras.

Se enciende, de esta manera, la chispa de la llamada *Revolución Libertadora*, planificada en hoteles de París, Nueva York o Londres por Manuel Antonio Matos en asociación con capitales extranjeros.

El general y banquero Manuel Antonio Matos, acompañado de su Estado Mayor, encabezó la *Revolución Libertadora* en contra de la administración de Castro.

En: *Castro y Gómez. Importancia de la hegemonía andina.* Carlos Siso. Editorial Arte, 1985.

Al apoyo de la *New York & Bermudez Company* a la nueva revolución se suma el de la *Compañía Francesa del Cable Interoceánico* y el de la compañía alemana del *Gran Ferrocarril de Venezuela*. Gracias a un aporte de 100.000 dólares de la *New York & Bermudez Company*, Matos adquiere un barco en Londres y suficiente armamento moderno para organizar una acción de tipo filibustero o pirata, mediante la cual reparte tropas, armas y municiones a lo largo de la costa venezolana en apoyo a diferentes caudillos locales en guerra contra Castro. Este barco se llamó el "Ban Righ", aunque luego fue rebautizado por Matos con el nombre de "Libertador".

La *Revolución Libertadora* encendió nuevamente al país por los cuatro costados durante un período de dieciocho meses, a partir de diciembre de 1901. Con la batalla de La Victoria, entre octubre y noviembre de 1902, la *Libertadora* recibe un duro golpe que la debilita significativamente. A los pocos días de esta batalla, dos escuadras navegan desde Europa hacia nuestras costas, una alemana y otra inglesa, para imponer un bloqueo a Venezuela a raíz del asunto de la deuda externa. Al reclamo de estas dos potencias se adhieren Francia, Bélgica, Italia, Holanda, Estados Unidos, España y México. El bloqueo dura dos meses, durante los cuales los invasores atacan La Guaira, y Puerto Cabello. Venezuela no se queda de brazos cruzados ante el ataque y logra al menos disuadir a punta de cañonazos, con unos antiguos cañones destartalados que se encontraban en la fortaleza de San Carlos, al acorazado alemán Panther, al quedarse éste atascado en un bajo en la barra del Lago de Maracaibo.

El asunto del bloqueo se resolvió por la vía diplomática al interceder Estados Unidos "a favor" de Venezuela ante las potencias europeas, convirtiéndolo en un tema de las cortes internacionales, como la de La Haya, y superándose así la fase bélica del conflicto. La iniciativa de los Estados Unidos no derivaba, sin embargo, de

LIBRARY OF CONGRESS ONLINE CATALOG. WWW.CATALOG.LOC.GOV

LIBRARY OF CONGRESS ONLINE CATALOG. WWW.CATALOG.LOC.GOV

Fotografía tomada a Castro en Nueva York durante su exilio, en el año 1913.

ningún altruismo particular de la gran potencia imperial, sino del respeto a la Doctrina Monroe, que no permitía intervenciones militares en el territorio americano por parte de potencias europeas, reservándose así para ellos solos el derecho a intervenir, como lo acababan de hacer en Cuba. América para los "americanos".

El bloqueo, con su desenlace, ayudó a fortalecer el poder político de Cipriano Castro, al agrupar en torno a él y a su posición antiimperialista a fuerzas que antes le eran adversas, como las del "Mocho" Hernández, quien no sólo fue liberado de la cárcel, como muchos otros, sino que recibió además el nombramiento de Ministro Plenipotenciario en los Estados Unidos, cargo en el cual duraría muy poco.

En los meses siguientes al bloqueo fueron reducidos los últimos focos de la *Revolución Libertadora*, tarea que culminó con la toma de Ciudad Bolívar por Juan Vicente Gómez. La derrota final de la *Libertadora* y del caudillaje tradicional se debió al sentido estratégico de Juan Vicente Gómez y marcó su ascenso político y militar, contribuyendo sustancialmente a la consolidación del poder de Cipriano Castro y a la estabilización de su gobierno.

Caída y ocaso de Cipriano Castro

Los conflictos internacionales no cesaron después de la derrota de la *Revolución Libertadora*. Los reclamos y juicios contra las compañías extranjeras, como la asfaltera, el ferrocarril alemán y la compañía del cable francés interoceánico, continuaron en los años sucesivos, avivando el conflicto diplomático con las potencias europeas y con los Estados Unidos, lo cual condujo a la ruptura de relaciones con varios países, primero con Francia, luego con Holanda y finalmente, en 1908, con los Estados Unidos.

En 1907 Cipriano Castro comienza a presentar los síntomas de una enfermedad renal aguda y debe ser operado. Una primera operación, que se realiza en Venezuela, fracasa. El gobierno se pone en contacto con un eminente especialista en una clínica de Berlín para que viaje a Venezuela a operarlo de nuevo. El médico no puede abandonar sus actividades en la clínica y Castro debe viajar a Berlín para ser intervenido. En 1908, Castro se ausenta del país, dejando como encargado de la presidencia a su compadre de La Mulera, Juan Vicente Gómez.

Gómez, desde sus victorias contra la *Libertadora*, había venido acumulando un poder militar en torno suyo; su propia gente. Se dice que cuando Castro cayó enfermo ya Gómez, previsivo, tenía guardada una buena cantidad de máuseres en una hacienda de Maracay.

Y sucedió lo que sucedió. En diciembre de 1908, con el apoyo de una fuerza de intervención norteamericana custodiando nuestras costas, Gómez, "*caimán aguaitando en el caño*", toma el poder definitivamente, no permitiendo el regreso al país del presidente Castro. "*Unos salen y otros dentran*", comentó el ahora tirano de los ojos encapotados.

Castro terminó su vida en el exilio, trasladándose por varios países, España, las Antillas, Estados Unidos, y finalmente Puerto Rico, donde falleció en 1924. La feroz campaña mediática que se había montado en su contra desde los tiempos del bloqueo, con todo tipo de burlas, incluyendo alusiones racistas, se prolongó hasta después del derrocamiento. Asimismo, Castro, durante este período, fue objeto de todo tipo de persecuciones por parte de espías y funcionarios del gobierno de Gómez y del de los Estados Unidos. En 1912, Castro es humillado en Ellis Island, en Nueva York, por funcionarios de inmigración norteamericanos.

La actitud antiimperialista del presidente Cipriano Castro y su ardiente defensa de la dignidad de Venezuela se mantuvieron hasta su muerte. En 1917, ante la negativa de Juan Vicente Gómez de involucrar a Venezuela en la Primera Guerra Mundial, el gobierno de los Estados Unidos, cínicamente, trató de cautivar a Cipriano Castro para derrocar a Gómez, pero Castro no cayó en la manipulación, aun actuando a favor del gobierno de su compadre traidor. ●

TEXTO: LEONARDO NAZOA BOLÍVAR

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Cipriano Castro en la caricatura mundial**. Caracas, Instituto Autónomo Biblioteca Nacional-FUNRES, 1980
- **Diccionario de Historia de Venezuela**. Caracas, Fundación Polar, 1997.
- Enrique Bernardo Núñez. **El hombre de la levita gris**. Caracas, Monte Ávila Editores, 1986.
- Mariano Picón Salas. **Los días de Cipriano Castro** (4ª edición). Caracas, Academia Nacional de la Historia.

DATOS ICONOGRÁFICOS: ARCHIVO AUDIOVISUAL DE LA BIBLIOTECA NACIONAL

CRONOLOGÍA DE CIPRIANO CASTRO

Cipriano Castro al inicio de su carrera política.

12 de octubre de 1858: Nace en Capacho, estado Táchira.

1876: Se opone a la candidatura del general Francisco Alvarado a la presidencia del estado Táchira.

1878: Trabajaba como administrador del periódico *El Álbum*, cuando participó en la toma de San Cristóbal junto con un grupo de autonomistas que rehusaban someterse a la autoridad del nuevo presidente del estado.

1884: Un incidente de carácter personal que lo enfrenta al cura párroco de Capacho, el padre Juan Ramón Cárdenas, causa su encarcelamiento en el retén de San Cristóbal, de donde se fuga, 6 meses después, para refugiarse en Cúcuta. Allí conoce a su futura esposa, la joven Zoila Rosa Martínez, doña Zoila.

1886: Acompaña a las fuerzas invasoras de los generales Segundo Prato, Buenaventura Macabeo Maldonado y Carlos Rangel Garbiras, quienes, una vez más, enarbolan la bandera autonomista frente a los atropellos del gobernador de la sección del gran estado Los Andes, general Espíritu Santo Morales.

1888: Cuando Carlos Rangel Garbiras es designado presidente del gran estado Los Andes, Castro accede a la gobernación de la sección Táchira, posición desde la cual comenzará a construir su propia base de poder regional.

1890: Se encarga de la Comandancia de Armas y posteriormente es electo diputado por la sección Táchira al Congreso Nacional. La actuación de Castro en el Parlamento le permitió darse a conocer entre las esferas políticas caraqueñas, y en especial en el círculo del entonces presidente Raimundo Andueza Palacio.

Marzo de 1892: Regresa al Táchira, donde recibe la colaboración de Juan Vicente Gómez, Emilio Fernández y Francisco Antonio Colmenares Pacheco, con quienes organiza un ejército para enfrentarse a la Revolución Legalista que se ha fomentado en todo el país, y que tiene entre sus principales jefes a Joaquín Crespo.

Luego de exitosos combates en Palmira y San Juan de Lagunillas, entra a Mérida con la intención de marchar hacia Caracas, pero el avance de Joaquín Crespo contra las fuerzas anduecistas, indicativo de una masiva victoria de la revolución, lo obliga a desistir en su apoyo a Andueza.

1892-1899: Marcha al exilio y permanece todos esos años en su hacienda, en las cercanías de Cúcuta.

23 de marzo de 1899: Comienzo de la Revolución Liberal Restauradora. Castro sale del Táchira y comienza su avance por el país.

Doña Zoila de Castro. Esposa del Restaurador.

22 de octubre de 1899: Entrada de Castro a Caracas y triunfo de la Revolución Liberal Restauradora.

1900: Alzamiento y prisión del Mocho Hernández.

Julio 1901: Rangel Garbiras invade desde Colombia, con efectivos conservadores, y los castristas, a su vez, invaden a Colombia, siendo derrotados en Curazúa, en septiembre.

Noviembre de 1901: Estalla la Revolución Libertadora, acaudillada por Manuel Antonio Matos,

Entrada de los Andinos a Caracas en 1899, Cipriano Castro a la cabeza.

Castro inspeccionando las tropas junto a su compadre Gómez.

financiada "por el Trust del Asfalto" y prácticamente vencida en La Victoria.

9 de diciembre de 1902: Proclama de Castro ante el bloqueo anglo-germano: *"La planta insolente del Extranjero ha profanado el sagrado suelo de la Patria"*.

17 de diciembre: El ministro estadounidense en Venezuela, Mister Bowen, se convierte en el negociador de Castro. Doctrina Drago contra el «cobro compulsivo de las deudas».

13 de febrero de 1903: Firma del Protocolo de Washington, que suspende el bloqueo y obliga a Venezuela a pagar a las potencias reclamantes, reservando a tal efecto 30 por ciento de los ingresos aduaneros.

21 de julio de 1903: La batalla de Ciudad Bolívar líquida los restos de La Libertadora.

22 de febrero de 1904: El Tribunal de La Haya decide que las potencias agresoras (Alemania e Inglaterra, también Italia) tendrán trato preferencial en el pago de las reclamaciones.

1905: Castro es electo Presidente hasta 1911.

1906: Ruptura de relaciones entre Francia y Venezuela. Suspensión de relaciones entre Colombia y Venezuela.

9 de abril de 1906: Anuncia intempestivamente su decisión de abandonar el poder y le cede el mando a Gómez.

Mayo-junio de 1906: La Corte, próxima a Castro, orquesta una especie de rogativa nacional destinada a promover su retorno, conocida como "La Aclamación".

1907: Castro enferma gravemente. Se produce un fenómeno llamado "La Conjura", del cual Gómez es el más beneficiado.

Junio de 1908: Ruptura de relaciones con Estados Unidos y Holanda.

24 de Noviembre de 1908: Castro sale al exterior para operarse.

19 de Diciembre de 1908: "La Reacción" le da el poder por 27 años a Gómez. Buques norteamericanos en La Guaira.

1909: Proceso contra Castro.

1910: Gómez se convierte en Presidente electo. Inicio de las "fiestas del Centenario".

Diciembre de 1912: Castro sale misteriosamente de Tenerife, cónsules y diplomáticos se lanzan a una desaforada labor de espionaje e información.

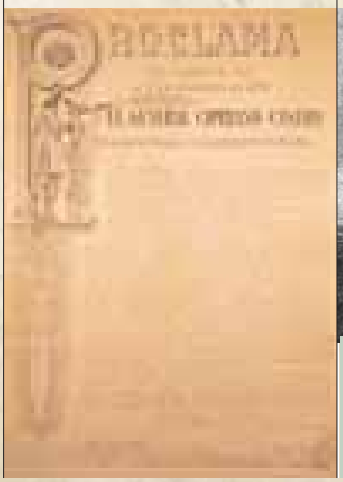
Febrero de 1913: Castro es detenido en EEUU y anda por todos lados, "sin patria". Gómez impone el continuismo alegando una "invasión de Castro".

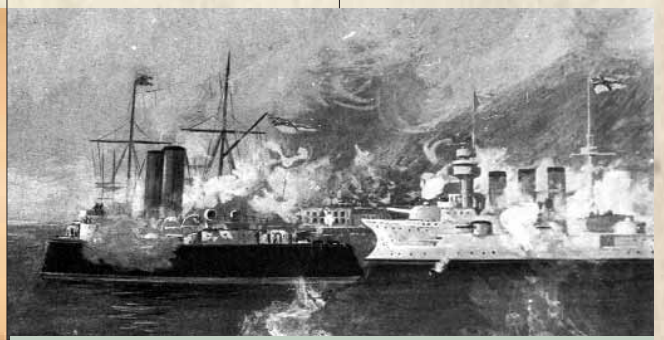
1916: Finalmente Castro se establece en Santurce, Puerto Rico, bajo una estrecha vigilancia por parte de espías enviados por Juan Vicente Gómez.

Juan Vicente Gómez.

1917: A pesar de sus pésimas relaciones con el gobierno de Estados Unidos, funcionarios de este país, disgustados por la actitud neutral de Gómez ante los sucesos de la Primera Guerra Mundial, establecen contacto con él para que encabece una posible reacción en contra del gobierno venezolano, lo que no obstante Castro rechaza.

5 de diciembre de 1924: Muere en la ciudad de San Juan de Puerto Rico. Sus restos reposan en esa ciudad hasta el 25 de mayo de 1975, cuando fueron repatriados e inhumados en un mausoleo de su pueblo natal. El 14 de febrero de 2003 serán trasladados al Panteón Nacional.





Proclama dirigida al pueblo venezolano por el Presidente Castro durante el bloqueo a las costas venezolanas.

Datos iconográficos: Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

PERFILES
DE UN RESTAURADOR

Atribuible a Juan Agustín Riera: *Santa Lucía* (detalle). Circa 1623. Colección Museo Diocesano de Coro "Lucas Guillermo Castillo".

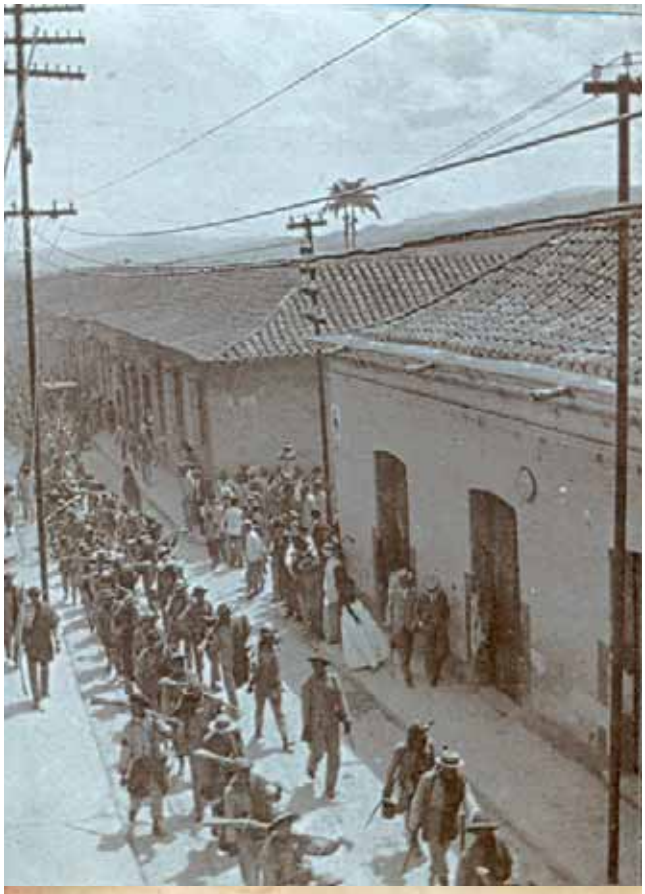
San Cristóbal será para Castro el escenario en que se desarrollarán sus dos vertientes vitales, a saber: primero, se inicia en la política local; segundo, obtiene experiencia en lo militar. En ambas —y gracias a su oratoria y a su carisma— logra hacerse una figura de autoridad y se gana la confianza del gobierno regional y central. Ya en 1888 será designado presidente de la sección Táchira —para entonces integrada en el "Estado de los Andes"—, y en 1890 no sólo será electo diputado al Congreso de la República, sino también nombrado Comandante de Armas del estado.

Cipriano Castro nace el 12 de octubre de 1858 en el pueblo tachirense de Capacho Viejo. José del Carmen Castro, agricultor de mediana posición, y Pelagia Ruiz fueron sus padres. Cumplidos los veintidós años, el joven Castro ha realizado estudios más o menos regulares en San Cristóbal. Intentará la vocación religiosa en el Seminario de Pamplona, Colombia, donde permanecerá dos años; cultivará su afición por la música —el violín, por ejemplo— y el baile; se interesará por los negocios propios de la ganadería y el comercio provincial.

Joaquín Crespo. Museo Bolivariano.

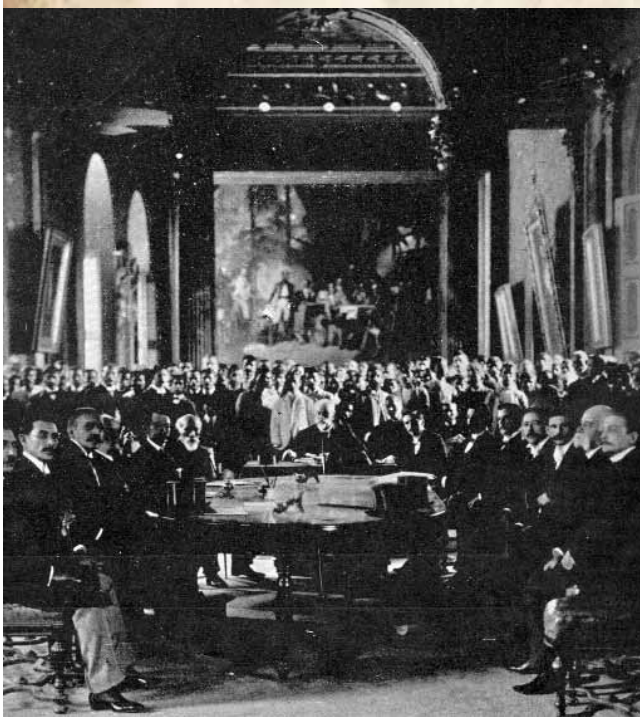
Cipriano Castro se vincula al círculo del presidente Raimundo Andueza Palacio, seguidor de la línea liberal instaurada por Antonio Guzmán Blanco años antes. En 1892, con la ayuda de Juan Vicente Gómez y otros dirigentes andinos, organizará un ejército en defensa del gobierno para enfrentarse a la *Revolución Legalista* liderada por Joaquín Crespo. Sin embargo, luego de ver el avance triunfante de Crespo sobre las tropas anduecistas en todo el país, Castro decide retirarse de la empresa bélica y se exilia por siete años (1892-1899) entre Bucaramanga, Curazao y Cúcuta.

Durante el exilio Cipriano Castro observará la descomposición del liberalismo tradicional, primero en manos de Joaquín Crespo y luego de su sucesor, Ignacio Andrade. Varias son las ideas que va madurando al respecto: *"Hay que extirpar malas costumbres y conciliar intereses concertados si se quiere hacer un buen gobierno. Quien lo haga debe estar ungido por la voluntad popular, de lo contrario fracasará […] hay que dar sitio a las nuevas ideas frente a los viejos ideales que se derrumban"*, escribe en 1897.

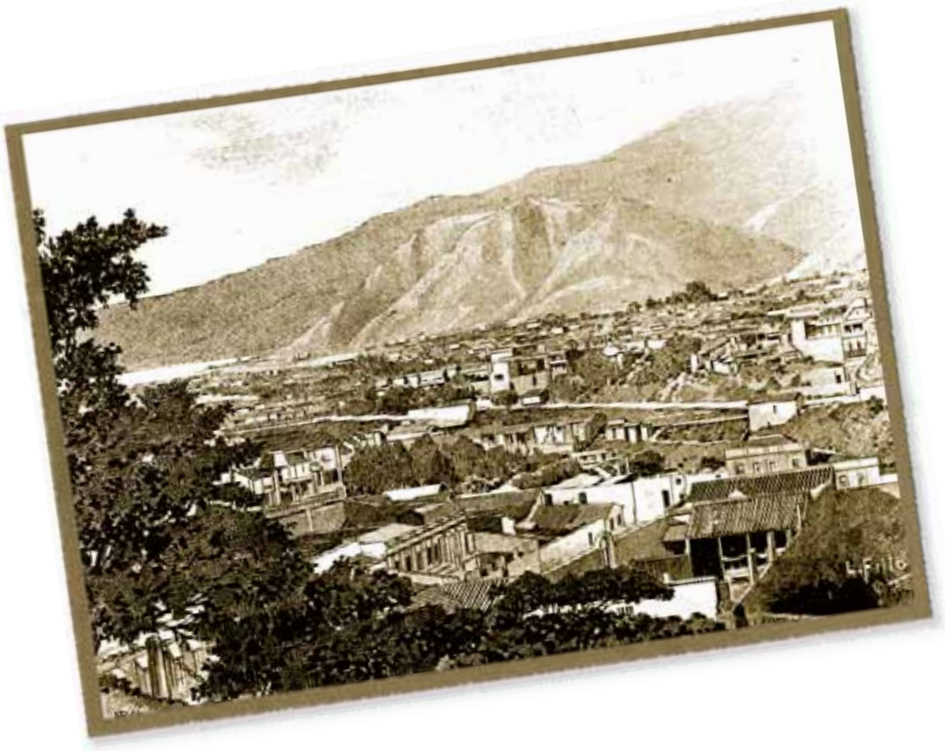


Con la colaboración de Juan Vicente Gómez, Manuel Antonio Pulido, Froilán Prato, Emilio Fernández, Régulo Olivares y Santiago Ayesterán, entre otros oficiales de confianza, organiza la invasión del territorio venezolano desde Cúcuta, el 23 de mayo de 1899. Cipriano Castro será el jefe supremo de la denominada *Revolución Liberal Restauradora*. El *Restaurador* entrará triunfante a Caracas el 22 de octubre, recibiendo en sus manos el poder político. Castro llegaba a la capital con la misión de reorganizar la República bajo el *"régimen federal y conforme a los principios liberales"*.

Si bien el propósito de promover *"Nuevos hombres, nuevos ideales, nuevos procedimientos"* es la bandera enarbolada el 24 de octubre de 1899 en la alocución de Cipriano Castro ante el Congreso Nacional, pronto el régimen instaurado entraría en insalvables contradicciones: el Restaurador conservaría en su gabinete las viejas figuras del liberalismo acérrimo. Sin embargo, Castro supo implantar el rigor militar y la obediencia tenaz para frenar y disipar los levantamientos caudillescos en el país. Reorganizó y promovió la Fuerza Armada Nacional para tener la capacidad de irradiar un poder central en toda la República. En junio de 1907 Castro dirá: *"Ya las revoluciones en Venezuela pueden compararse con el coco con que las amas de crianza asustan a los chicos. Ya en esta tierra los que quieren perturbar el orden no cuentan ni con jefes que dirijan la guerra, ni con pueblos que los secunden, ni con elementos para hacerla"*.

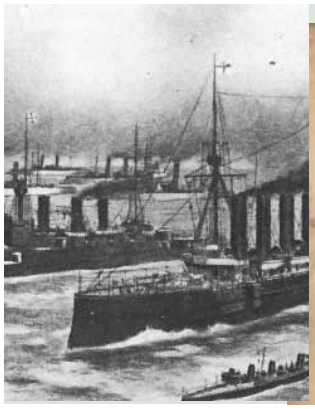


La enemistad de Cipriano Castro con los banqueros criollos, quienes se niegan a hacer a la República los préstamos solicitados, tendrá por consecuencia extrema la última guerra civil en Venezuela, cuando el banquero venezolano Miguel Antonio Matos, con el apoyo de las compañías extranjeras *New York and Bermudez*, la *Compañía del Cable Francés* y la empresa alemana del *Gran Ferrocarril de Venezuela*, junto con otros caudillos regionales, se pone al frente de la llamada *Revolución Libertadora*, iniciada el 19 de diciembre de 1901. En estos combates, que se prolongarán hasta mediados de 1903, el general Juan Vicente Gómez adquirirá una preponderante estatura militar.



El mandatario venezolano se niega a reconocer las deudas, entonces la armada alemana y la inglesa, el 9 de diciembre de 1902, bloquean las costas venezolanas desde Trinidad hasta la Guajira. Tres días después se suman a la cobranza los ávidos reclamos de Francia, Holanda, Bélgica, España y México. La agresión se torna aún más grave cuando los invasores capturan los navíos de la Armada de Guerra nacional, hundiendo varios de éstos, bombardeando luego a Puerto Cabello el 13 de diciembre e intentando forzar la barra del lago de Maracaibo entre el 17 y el 21 de enero, frente a la fortaleza de San Carlos, desde donde con cañones arcaicos fueron repelidos.

Pero no se reduciría a esto la vocación interventora de las potencias frente al frágil país venezolano. El reino de Gran Bretaña, el imperio alemán y el reino de Italia darán respaldo militar a las abultadas pretensiones de compañías y de súbditos de aquellos países que han sufrido pérdidas económicas en Venezuela por causa de las guerras civiles. Los montos reclamados al gobierno de Cipriano Castro son astronómicos. Las potencias exigen que sea él quien pague por todos los perjuicios que alegan haber sufrido los extranjeros.

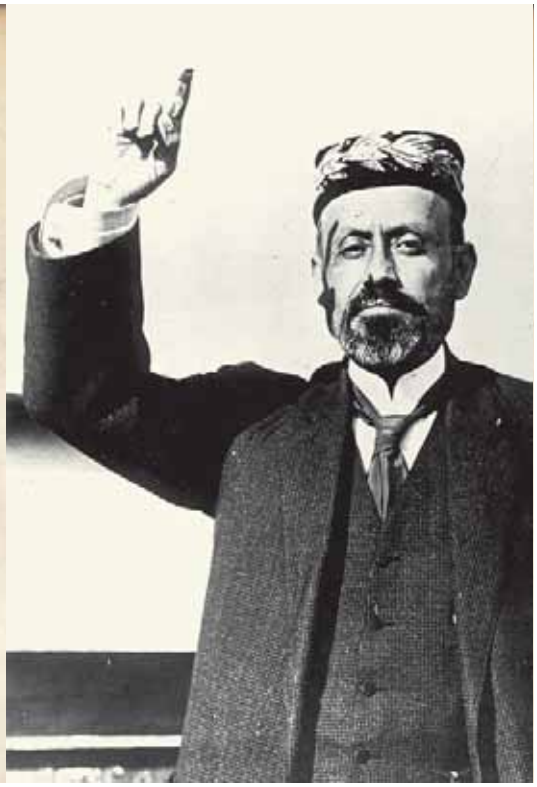


La proclama del 9 de diciembre de 1902 será el fuego de artillería de Cipriano Castro contra la invasión en ciernes: *"¡Venezolanos! ¡La planta insolente del Extranjero ha profanado el sagrado suelo de la Patria!"*. Sus ecos recorrerán el país y el mundo. El Restaurador ordena la preparación general del ejército para responder a la agresión foránea. En las principales ciudades del país se producen ruidosas manifestaciones de apoyo, en lo que sería una importante afloración de nacionalismo antiimperialista. Lastimosamente, ningún país latinoamericano alza la voz en defensa de Venezuela, con la noble excepción del canciller argentino Luis María Drago, quien emite la famosa *Doctrina Drago*, la cual denuncia la ilegalidad del cobro violento de una deuda ejercido por grandes potencias en detrimento de Estados pequeños.

El castrismo se va diluyendo en sus propias aguas tras caer en los juegos de las camarillas y los aires cortesanos del poder. Sintiéndose libre de enemigos importantes, el presidente se ve envuelto en ruidosas celebraciones y veladas de desenfreno, entre las adulaciones y las risas de los consorcios favorecidos. Es el origen de la imagen tan vituperada que nos llega de Castro, desde todas partes del mundo: entre irrisión y satanizaciones, entre sátiras y otras bufonadas alimentadas por el sarcasmo continuo, se publican en periódicos estadounidenses y europeos, contra la "arrogancia", "intemperancia", "arbitrariedad" de "El Cabito" venezolano, más de 3.000 mil caricaturas del mandatario venezolano. Todas éstas con una intención común: presentar a Cipriano Castro *"como la mayor molestia de América Latina"*.

Pronto llegaría la enfermedad para el Presidente Castro, y con ella el comienzo de una etapa muy dura. El 23 de noviembre de 1908 abandona el poder y deja encargado al vicepresidente Gómez: era preciso viajar a Berlín para someterse a una intervención quirúrgica renal imposible de realizarse en el país. En ese momento justo, el 19 de diciembre, mediante un golpe de Estado, su compadre el general Gómez, en arreglo con el embajador estadounidense, lo desalojará de la presidencia para mantenerse en el poder durante 27 años, desde 1908 hasta 1935.

Durante 15 años deambularía Castro en el exilio. Convertido en un paria, en un indeseable, el fogoso andino nacido en Capacho Viejo verá cerrarse todas las puertas. Lo acompaña en su errancia la sorda persecución de los espías estadounidenses y venezolanos que no cesaban de vigilarlo. Tanto Francia como Alemania, tanto Estados Unidos como Inglaterra y Trinidad, le negaron la entrada. Sólo España, Cuba y Puerto Rico lo recibieron. Fue en este último lugar donde moriría el 5 de diciembre de 1924.



DATOS ICONOGRÁFICOS: ARCHIVO AUDIOVISUAL DE LA BIBLIOTECA NACIONAL

EL GOBIERNO DE CIPRIANO CASTRO (1899-1908)

Cipriano Castro ha sido caracterizado en nuestra historia como un personaje polémico, enigmático e irreverente, pero más allá de las críticas y del enfoque que la historiografía le ha dado —mostrándolo como un presidente díscolo, libertino y demagogo—, conviene no desestimar sus actuaciones para no ocultar su proyecto de país y sus logros. Personaje explosivo, aun después de haberlo desalojado del poder y condenado al exilio, Juan Vicente Gómez mantuvo un grupo de espionaje que lo perseguía, ya que siempre tuvo temor de su posible regreso. Personajes como Eleazar López Contreras, pese a no pertenecer a su séquito inmediato, mantuvieron un respeto grande por Castro. Una vez desterrado del país, al llegar a La Habana fue aclamado por quienes admiraban su posición nacionalista, lo que hace ver su impacto en la región como un líder antiimperitalista. Una mirada al curso de su gobierno puede ayudar a entender sus acciones, que rompieron con la subordinación al capital financiero internacional propia del siglo XIX venezolano, lo que generaría la satanización de Castro por parte de la prensa mundial.

La centralización del poder político, la creación de un ejército nacional, la promulgación de una nueva Carta Magna y la eliminación sistemática del caudillismo fueron algunos de los logros del proyecto restaurador.

"Nuevos hombres, nuevos ideales, nuevos procedimientos"

A finales de 1899 entraba triunfante a Caracas la *Revolución Liberal Restauradora* bajo la consigna de *"Nuevos hombres, nuevos ideales y nuevos procedimientos"*. La comandaba Cipriano Castro, quien junto a un nutrido grupo de andinos llegaba a la capital para arrebatar el poder a una clase política inerte que, luego de la muerte de Joaquín Crespo, se veía acéfala de un liderazgo fuerte.

Es de destacar cómo el proyecto político de Cipriano Castro tenía por base un cambio o transformación importante del país, y una muestra de ello fue la Asamblea Constituyente de 1901, a través de la cual se intentará redactar otra Constitución acorde con la nueva realidad política. Por ello, antes de convocarla, Castro sanciona una ley donde se reduce el número de los estados de Venezuela de 20 a 15.

Esta Constituyente será un hito en el gobierno de Cipriano Castro y nos señala cómo para ese año el general andino no contaba con un poder absoluto en el país, ya que los integrantes de la Asamblea pertenecían en su gran mayoría al viejo orden, es decir, no cumplían el requerimiento castrista de los "nuevos hombres". Inteligentemente, Castro, quien conocía de qué manera funcionaba la política nacional, colocó límites estrictos a los lapsos de discusión de los constituyentes, estipulando sólo 30 días, con una prórroga de 10 en caso de necesitarse mayor tiempo, como plazo para redactar la nueva Constitución. El presidente de la Asamblea Constituyente fue Juan Pablo Rojas Paúl.

La nueva Constitución, sancionada el 29 de marzo de 1901, amplió el período presidencial de 4 a 6 años, incorporó por primera vez un apartado sobre la Soberanía Nacional y el Poder Público, el voto directo adquirió rango constitucional y se aprobó la creación de la renta a los estados, para cubrir parte de sus gastos, etc.

No obstante, el clima de entendimiento entre el viejo y el nuevo orden que se evidenció en la Asamblea Constituyente quedó tronchado. La defensa de sus privilegios por parte de los caudillos regionales y la imposición de su autoridad por parte de Castro hicieron que el texto constitucional fuera imposible de ejecutar. A ello se sumó la reacción de la *Revolución Libertadora*, a la cual se unirían los caudillos tradicionales con el objetivo de desalojar a Cipriano Castro del poder. Conjura de empresas extranjeras, banqueros y caudillos, la llamada Revolución Libertadora fue liderizada por el banquero Manuel Antonio Matos, luego de que el Presidente Castro lo encarcelara y sometiera al escarnio público por negarse a darle un crédito a la República.

Esta sublevación que conmocionó al país contó con un respaldo

La Revolución Libertadora sería derrotada el 13 de octubre de 1902, en la batalla de La Victoria. Con ello se ponía término a una sublevación cuyo único objetivo fue sacar del poder a los andinos

internacional inusitado, pues su líder el banquero Matos recibió un fuerte financiamiento de compañías extranjeras bajo la oferta de eliminarles impuestos y favorecer al capital foráneo, lo que evidencia cuán incómodo era el gobierno de Castro para esos intereses.

La Revolución Libertadora y el bloqueo de Venezuela

La Revolución Libertadora sería derrotada el 13 de octubre de 1902, en la batalla de La Victoria. Con ello se ponía término a una sublevación cuyo único objetivo fue sacar del poder a los andinos, restaurar en el gobierno a los sectores tradicionales y entregar el país al capital extranjero. Estos combates representarían la última guerra civil de Venezuela, y gracias a su triunfo el gobierno de Castro socavó las bases del caudillismo, lo cual le permitió aplicar su proyecto de centralización, no sin antes enfrentarse, como nunca antes lo había hecho un presidente venezolano, con los poderes extranjeros modernos.

Con la derrota de la Revolución Libertadora los capitales internacionales decidieron pasar del financiamiento opositor a la intervención directa, y de esta manera comenzaron a estrangular a la economía nacional. El punto culminante fue el bloqueo a las costas venezolanas, el 9 de diciembre de 1902, por parte de buques alemanes, ingleses e italianos, con el pretexto de obligar al gobierno a cumplir compromisos de deudas.

La proclama de *"La Planta insolente del Extranjero…"* , del mismo 9 de diciembre, definió rotundamente una firme posición por parte de Cipriano Castro, la cual generó una reacción nacionalista en el país, tan

JUAN PABLO ROJAS PAÚL Y LA CONSTITUYENTE. Uno de los hechos poco tratados al momento de referirse al gobierno de Cipriano Castro fue la convocatoria a la Asamblea Constituyente que promulgó la Constitución de 1901, la cual estaba presidida por Juan Pablo Rojas Paúl.

importante que muchos de sus adversarios se le unieron en contra de la agresión (por ejemplo: El "Mocho" Hernández), sumada a la significativa movilización popular y a la simpatía latinoamericana, todo lo cual le ganó al mandatario venezolano una alta popularidad.

El respaldo latinoamericano despertado por la actitud de Castro se expresó en diferentes formas: los cadetes de la Escuela Militar de Chile colocaron su foto en su instituto y diariamente le hacían el saludo militar; el gobierno del Perú asomó la posibilidad de convocar a una movilización continental en apoyo a Venezuela; el jurista Luis María Drago, Canciller de la República Argentina, enunció la célebre *Doctrina Drago,* en la cual se catalogaba como inaceptable cualquier acción armada por parte de potencias extranjeras en contra de países latinoamericanos, para obligarles a cumplir con compromisos de pagos de las deudas internacionales.

El respaldo latinoamericano despertado por la actitud de Castro se expresó en diferentes formas: los cadetes de la Escuela Militar de Chile colocaron su foto en su instituto y diariamente le hacían el saludo militar.

Cipriano Castro con su Estado Mayor y demás oficiales del ejército en conmemoración de la batalla de Tocuyito.

La República contraataca

El bloqueo se levantó el 13 de febrero de 1903, con la mediación de los Estados Unidos (quienes vieron el peligro de una recolonización europea). Parecía en un primer momento una claudicación por parte de Castro, pues éste aceptaba la cancelación de las deudas bajo ciertas condiciones de tiempo y cantidad. Pero luego de resuelto el conflicto la República contraatacará al realizar una serie de demandas judiciales contra compañías como la New York and Bermudez, por su financiamiento a la Revolución Libertadora y por incumplimiento de contrato. Ello desatará una campaña internacional inédita contra Venezuela en la prensa de Europa y de Estados Unidos.

La campaña de ridiculización y demonización a nivel mundial, que llegó a tocar la dignidad de los venezolanos, así como el rompimiento de relaciones diplomáticas con Francia (1906) y Holanda (1908), pueden interpretarse como signo de la intolerancia por parte de las potencias económicas hacia un gobierno nacionalista que ponía los intereses nacionales por encima de los extranjeros.

Mientras con Castro se consolidaba el establecimiento de un gobierno central fuerte que aniquilaba el caudillismo, lo cual se evidenciaría en la redacción de una nueva Constitución en 1904, la fundación de un ejército moderno y profesionalizado, etc., las potencias extranjeras comenzaban a contactar a Juan Vicente Gómez con el fin de separar a Cipriano Castro del poder. Lo lograrían en 1908, cuando éste dejará encargado de la presidencia a Gómez para viajar al exterior por motivos de salud.

El fin de las montoneras propias del siglo XIX, que eran foco de inestabilidad política y económica; el surgimiento de nuevas figuras con el desplazamiento de la vieja clase política; la constitución de un ejército moderno, fueron los principales logros del gobierno de Cipriano Castro, los cuales el gomecismo no hizo sino mantener y consolidar. Su carácter nacionalista fue execrado y ridiculizado, no sólo en su época sino en la versión transmitida hasta hoy por parte de una historiografía que lo desacredita por haber defendido la integridad del país, por haberse atrevido a levantar su voz, no dispuesto a dejarse humillar por los imperios del momento.

CONTEXTO INTERNACIONAL: EL AUGE DEL IMPERIALISMO ESTADOUNIDENSE

LIBRARY OF CONGRESS ONLINE CATALOG. WWW.CATALOG.LOC.GOV

William H. Taff, Theodore Roosevelt y William McKinley. Protagonistas del voraz y creciente imperialismo estadounidense en tiempos de Cipriano Castro.

Las acciones para muchos admirables de Cipriano Castro se enmarcan en una época en que los EEUU desarrollaban una política agresiva y abiertamente intervencionista en el continente. Esa actitud se debió a que la región era el campo de batalla entre el país del Norte y las potencias europeas, especialmente Inglaterra.

El control del capital inglés en Latinoamérica, ejercido desde mediados del siglo XIX, comenzó a ser visto por los EEUU como una traba a sus intereses de expansión y dominio. El país yanqui enarboló entonces la bandera del *Panamericanismo* con el propósito de contrarrestar la influencia inglesa. Así, a partir de 1889 se establecen las *Conferencias Panamericanas*, las cuales con el tiempo se convirtieron en el eje central de la política exterior de la Casa Blanca, con la finalidad primordial de alejar la influencia inglesa de la región, para así tener la supremacía absoluta en la economía y la política latinoamericana.

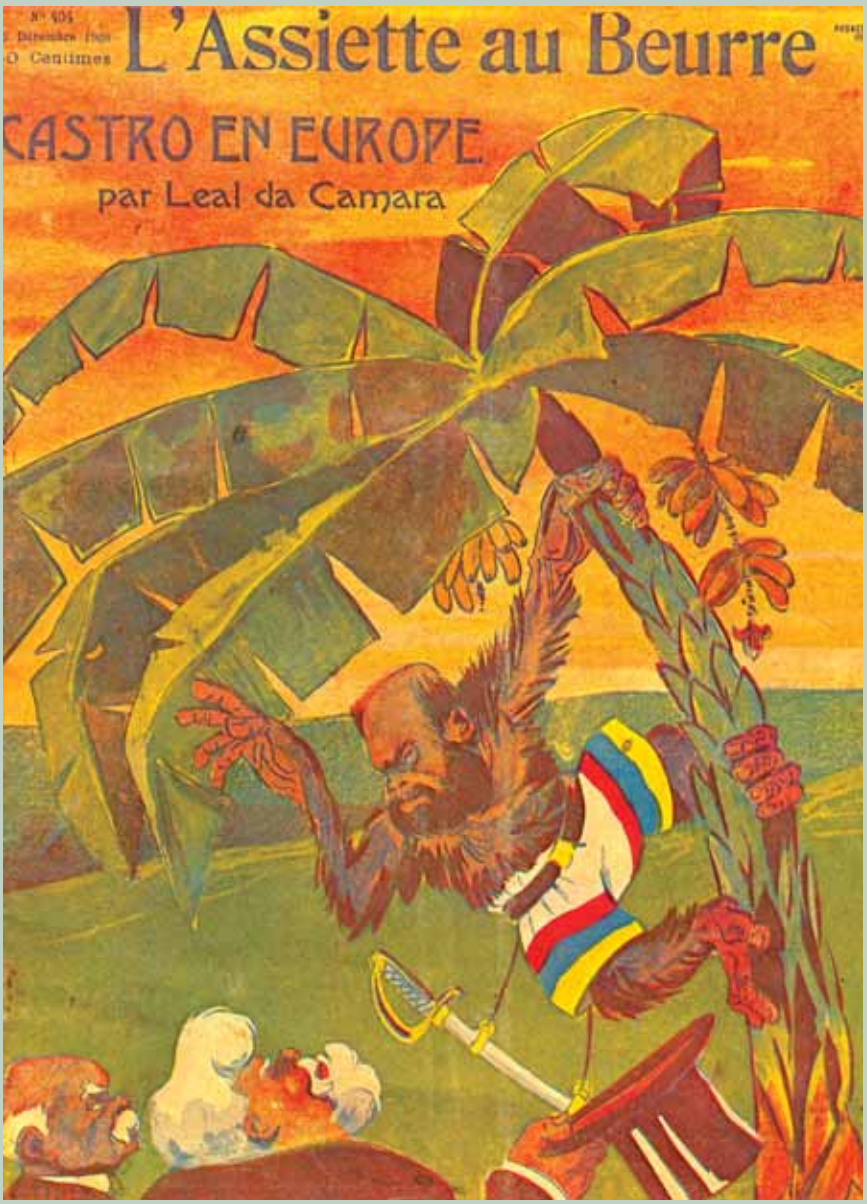
Entre 1889 y 1910, los EEUU auspiciaron las primeras cuatro *Conferencias Panamericanas*, que comenzaron a dar su fruto en la de Buenos Aires (1910), donde se fundó la *Unión Panamericana*, presidida por el Secretario de Estado de los Estados Unidos.

A finales del siglo XIX, los Estados Unidos tendrán resultados por sus esfuerzos de desplazar a Inglaterra de la región, al erigirse como el "protector" de las débiles repúblicas latinoamericanas, bajo la bandera de la *Doctrina Monroe*. Durante la intervención yanqui en el conflicto fronterizo entre Venezuela y la Guyana Británica, en 1895, los EEUU le replicarían a Inglaterra: *"En la actualidad Estados Unidos es prácticamente soberano en este continente"*.

A comienzos del siglo XX Inglaterra va a quedarse rezagada ante la expansión y el crecimiento económico estadounidense, lo que hace que los ingleses reconozcan el campo de influencia de EEUU, en vista de su enfrentamiento con las demás potencias europeas en otras áreas del mundo, como África y Asia. Se entablará entre ambas naciones anglófonas una alianza en que unirán sus intereses bancarios y comerciales.

Iniciarían entonces los EEUU su ola intervencionista en la región nuestramericana, como fue su participación en la Guerra de Independencia de Cuba en 1898, con la intención de apoderarse de las últimas colonias españolas en América (Cuba y Puerto Rico). Así se daba inicio a una etapa funesta para las naciones latinoamericanas provocada por la ofensiva estadounidense, cuya expresión de brutalidad se evidenció en el intervencionismo militar en el Caribe y Centroamérica, en aplicación de la tesis del "gran garrote". Durante 16 años (1897-1913) los consecutivos gobiernos republicanos de los presidentes William Mc Kinley, Theodore Roosevelt y William H. Taft fueron la viva expresión del imperialismo yanqui, que dejaba atrás años de aislamien-

La actitud y el temple de Castro ante las potencias extranjeras despertaron una campaña de desprestigio y ridiculización en la prensa internacional, en la que no faltaron elementos como el racismo, el moralismo hipócrita y el desprecio eurocentrista.

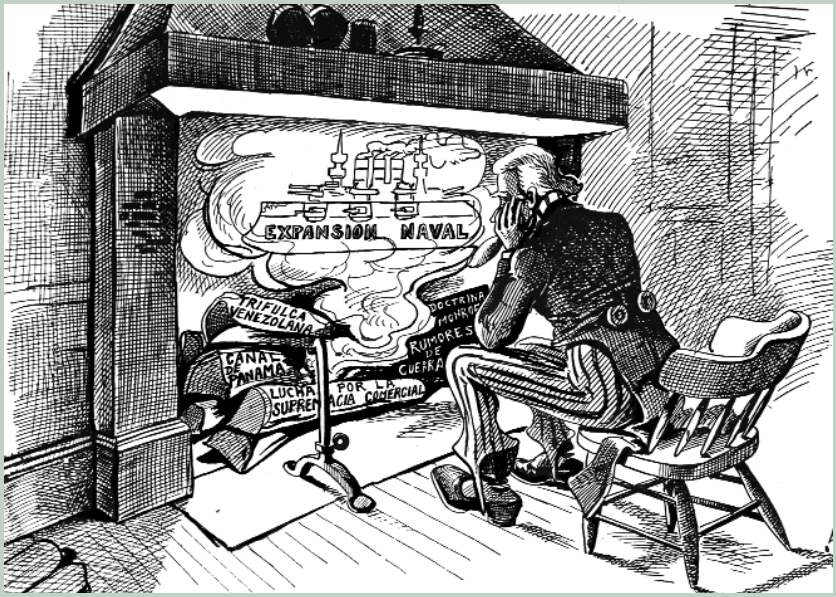


NEZUELA
TESORO
CASTRO
ALEMANIA
TESORO BRITANICO
ESPA
ITALIA

CASTRO

¡¡¡POOH!!!POOH!!!
ULTIMATU
A VENEZUELA

VENEZUELA
SANTO DOMINGO


EXPANSION NAVAL
TRIFULCA VENEZOLANA
CANAL DE PANAMA
LUCHA SUPREM
DOCTRINA MONROE
RUMORES DE GUERRA
POR LA COMERCIAL

Surgió entonces el famoso *Corolario Roosevelt* a la Doctrina Monroe, según el cual los EEUU asumían la función de policía internacional, con el objetivo de obligar a cualquier país latinoamericano a cumplir con el pago de sus deudas.

to convencido de que su "Destino Manifiesto" le exigía expandirse y llevar su poderío militar y sus capitales a Latinoamérica aun a la fuerza.

La intención hegemónica de los EEUU quedaría patente con su participación en la separación del Istmo de Panamá de la República de Colombia (1902), donde los yanquis intervendrían militarmente y obligarían a Colombia a aceptar la secesión de parte de su territorio, mientras convertían a Panamá en un nuevo protectorado, imponiéndole una Constitución (1904) que permitía la intervención militar estadounidense en su territorio.

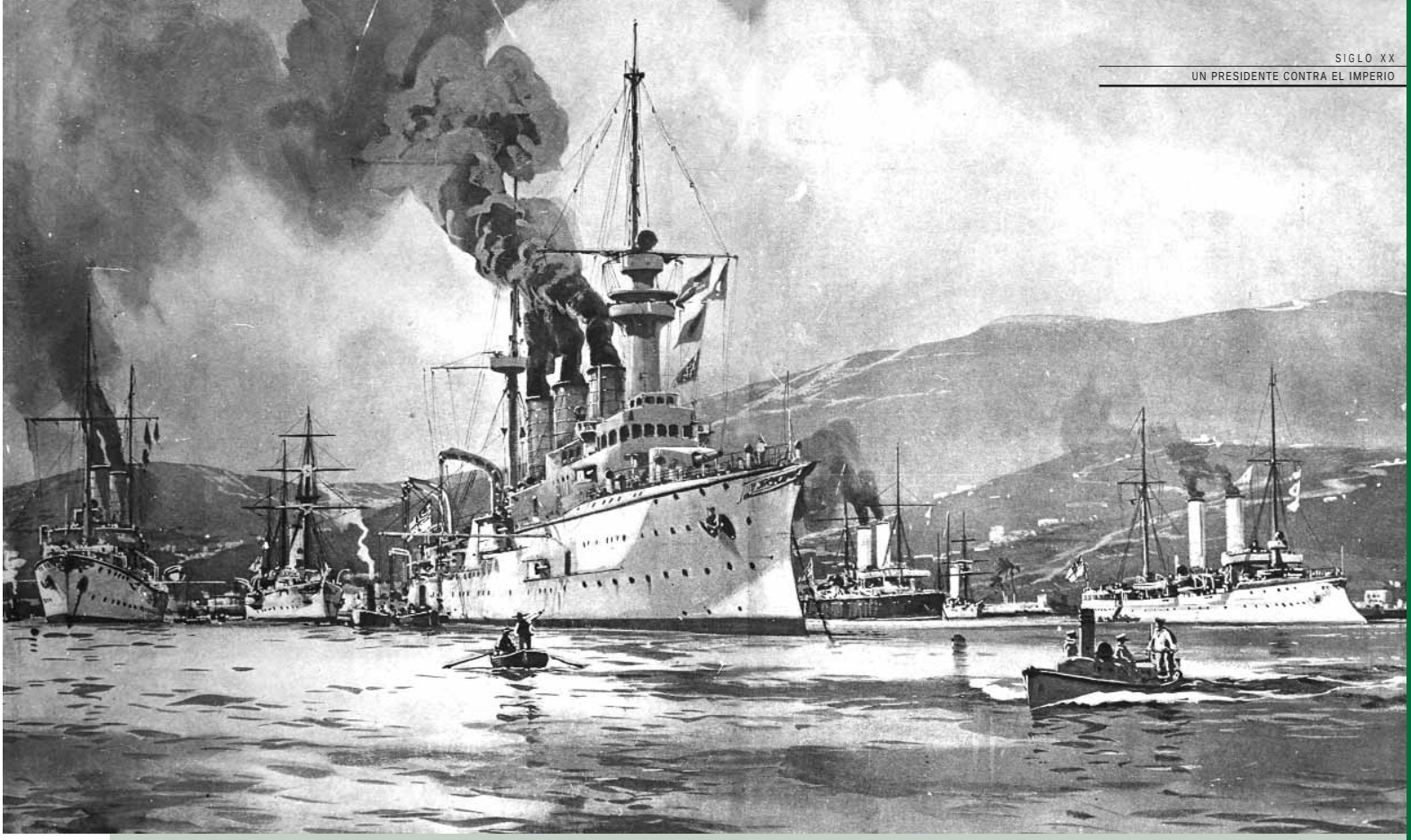
Surgió entonces el famoso *Corolario Roosevelt* a la Doctrina Monroe, según el cual los EEUU asumían la función de policía internacional, con el objetivo de obligar a cualquier país latinoamericano a cumplir con el pago de sus deudas. Ésta no fue sólo una simple declaración, ya que en 1905 los yanquis invadían a República Dominicana, asumiendo el control de sus finanzas y aduanas, bajo el pretexto de que ese país, el cual se había declarado en bancarrota en 1904, debía pagar sus deudas a las potencias europeas (Alemania, Francia, Italia y Holanda), quienes lo tenían bloqueado como medida de presión.

Seguirían otras invasiones, con motivos diversos: Cuba (1906-1909), Nicaragua (1912-1925) y México (1914-1924). La llamada "Diplomacia del dólar", implementada por el presidente gringo William H. Taft, serviría para acrecentar la dominación económica. Taft alentaba a los banqueros de su país a refinanciar los bonos de los países latinoamericanos para impedir una posible intervención europea.

A principios del siglo XX los países de Nuestramérica vieron crecer la dependencia, la pobreza y el atraso, víctimas de aquella potencia imperialista estadounidense, que llegaba tarde pero ávida al reparto del mundo. A la intervención militar se añadía el control económico y, aún peor, el chantaje de Constituciones, Tratados comerciales y Leyes, que muchos países latinoamericanos tuvieron que aceptar ante el creciente poderío económico yanqui y la continua penetración de sus capitales, que aumentaban su dependencia y subordinación.

En esta grave situación geopolítica se desenvolvería Cipriano Castro, quien en la región que se encontraba inmersa en el reparto del botín de los negocios que el floreciente capitalismo yanqui producía, quiso hacer valer, con precarios recursos, los intereses de la patria. Bien caro habría de pagar su actitud a partir de 1908, luego de la traición de Juan Vicente Gómez. Los Estados Unidos, que no aceptaban desmedro de su poderío sobre Nuestramérica, se sostendrían con las invasiones, la violación de las soberanías y la ruina económica que dejaron a lo largo de tantas intervenciones, en su guerra con Europa por el control de nuestros países..

LUIS MARÍA DRAGO, Canciller de la República Argentina, alzaría la voz a favor de Venezuela, enunciando la famosa *Doctrina Drago*.



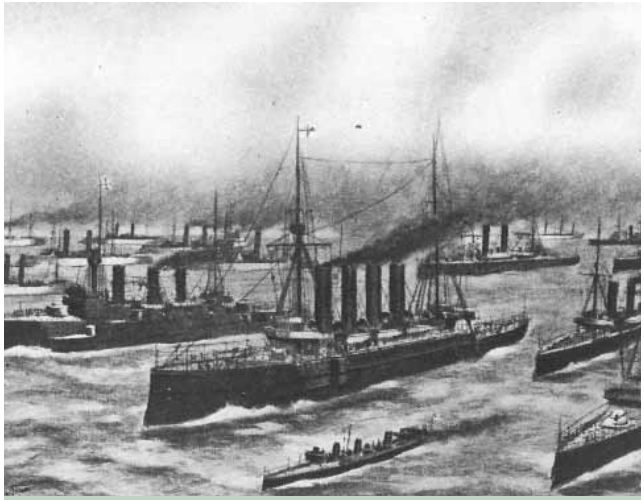
El bloqueo a las costas venezolanas durante el año1902 estuvo encabezado por Inglaterra y Alemania, a las que posteriormente se unirían Italia, España, Holanda, Francia y eventualmente México, en un despliegue bélico que superó las posibilidades de respuesta de la modesta flota nacional.

EL BLOQUEO

DICIEMBRE 1902-FEBRERO 1903

El 9 de diciembre de 1902 el puerto de La Guaira fue sorprendido violentamente, sin previa declaración de guerra, por 15 unidades de la armada inglesa y alemana; fueron secuestrados 6 buques venezolanos, ocupados los muelles y, en un despliegue sigiloso, tropas élites extranjeras sacarían a sus representaciones diplomáticas de Caracas en la madrugada del 10 diciembre. Sólo dos días más tarde circularía un telegrama oficial dado a conocer por el comandante de la flota británica: *"Por la presente se notifica que un bloqueo ha sido declarado para los puertos La Guaira, Carenero, Guanta, Cumaná, Carúpano y las Bocas del Orinoco, y se hará efectivo desde y después del 20 de diciembre".*

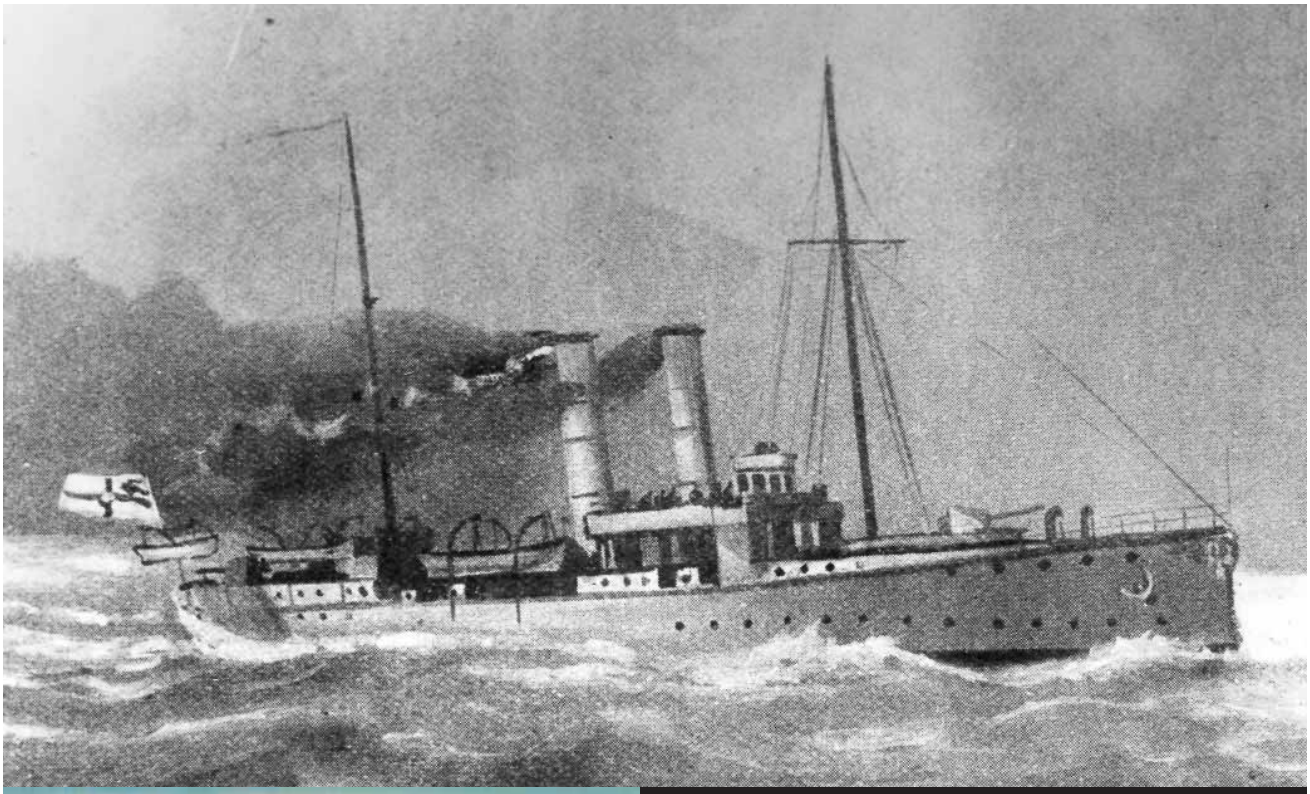
Así se iniciaba la agresión o *Bloqueo* ejecutado principalmente por Inglaterra y Alemania, a la que luego se sumarían ocho países. Dos serían los objetivos: primero, obligar a Venezuela a cancelar las deudas contraídas con los banqueros y así regular el pago de la deuda externa; segundo, la cancelación a sus súbditos por los daños y perjuicios sufridos. Tales demandas serían consideradas por el gobierno de



Flotas extranjeras en las costas venezolanas.

En: *Cipriano Castro en la caricatura mundial*. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Surgió entonces el famoso *Corolario Roosevelt* a la Doctrina Monroe, según el cual los EEUU asumían la función de policía internacional, con el objetivo de obligar a cualquier país latinoamericano a cumplir con el pago de sus deudas.



Arriba: Fragata Panther, de la flota alemana, neutralizado en su intento de incursionar en las costas marabinas. A la izquierda: Puerto de La Guaira en una postal de la época.

Cipriano Castro como exageradas y mal conducidas, esto porque no eran presentadas por los canales ordinarios que la justicia venezolana ofrecía. En efecto, al 31 de diciembre de 1902, Venezuela era supuestamente deudora de estas potencias por Bs. 119.300.000, saldo al que se habían acumulado Bs. 46.000.000 por intereses.

"¡Venezolanos! ¡La Planta insolente del Extranjero ha profanado el sagrado suelo de la Patria!", fue la temeraria frase del Presidente Castro el mismo 9 de diciembre en Caracas. En todo el país se encendió un movimiento unitario y nacionalista con miras a defender la soberanía, pese a que el gobierno no terminaba de solventar totalmente la *Revolución Libertadora*, encabezada por el banquero Manuel Antonio Matos.

En las plazas públicas se quemaron banderas, se apedrearon las legaciones de los países agresores y se dieron órdenes de encarcelar a súbditos alemanes, ingleses e italianos.

Frente al poderío bélico y la desventaja en que se encontraba el gobierno para maniobrar militarmente, fue necesario acceder a la búsqueda de soluciones pacíficas. Impotente el país para resolver por su propia cuenta el conflicto —los demandantes exigían entenderse con *"un interlocutor de su nivel"*, que garantizara *"el cumplimiento de los compromisos"*— el embajador estadounidense en Caracas, Herbert W. Bowen, fungió como Ministro Plenipotenciario por Venezuela para gestionar las reclamaciones, con autorización del gobierno venezolano. Las negociaciones se celebrarían en Washington.

El 14 de febrero de 1903, el ministro Bowen obtiene la firma de los denominados *Protocolos de Washington*, en donde se estipula el retiro de las flotas agresoras de las costas venezolanas, previo pago de 5.000 libras esterlinas a cada una como anticipo a cuenta de las reclamaciones pendientes. Las otras naciones demandantes —Estados

Unidos, Francia, Bélgica, España, México, Holanda, Suecia y Noruega— aprovecharon también para firmar sendos acuerdos para la cancelación de deudas. Irónicamente, los documentos anexos fueron escritos en inglés, alemán e italiano: Castro acogería más adelante una traducción al español realizada por el Departamento de Estado, a la cual dio carácter oficial el 6 de marzo de 1903, en Gaceta Oficial.

¿Cómo quedaba la Nación frente a estos acuerdos firmados? En suma, la soberanía nacional quedaría en la bancarrota dentro del panorama mundial, gracias a la superioridad de las armas aliadas empleadas en el bloqueo. Se reconocieron todos los daños morales y materiales sufridos en nuestros puertos por las flotas interventoras. De igual manera, Venezuela vio enajenada la potestad de administrar sus recursos impositivos de acuerdo al interés nacional, ello en beneficio de otras potencias, con una cláusula de intervención fiscal que pendió sobre la Hacienda Pública durante muchos años, hasta la cancelación total de las deudas. Sólo los Estados Unidos de Norteamérica lograrían afianzar —gracias a su mediación interesada— su hegemonía sobre nuestro continente en los albores del siglo XX, por sobre las potencias declinantes de Europa. ●

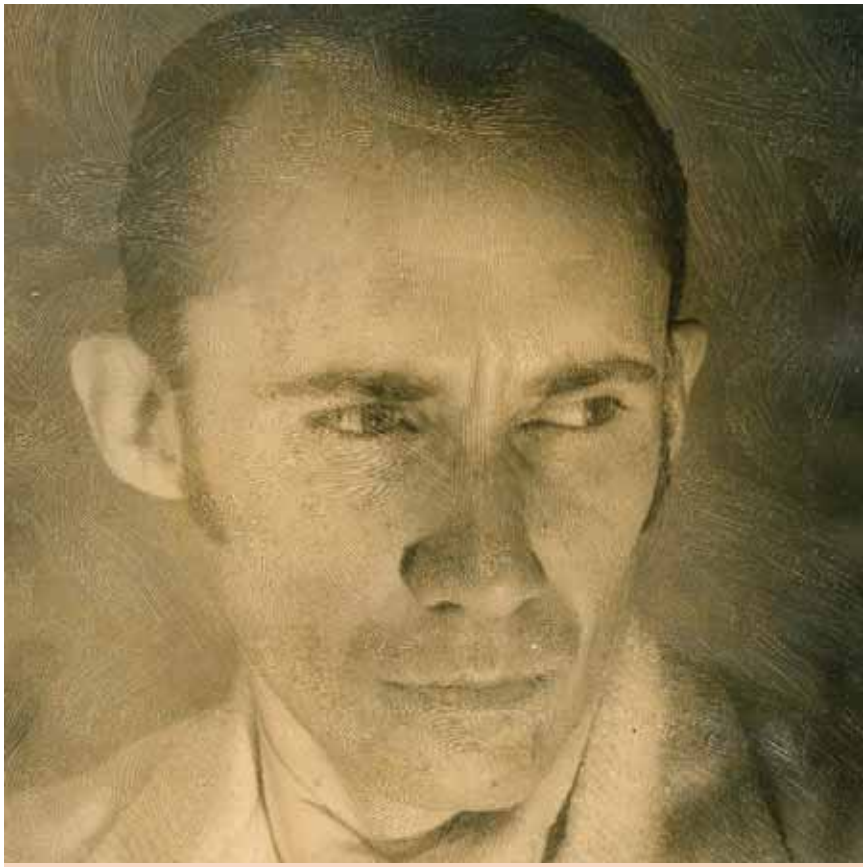
El pueblo venezolano se pondría en armas en defensa de la soberanía nacional.

BLOQUEO DE LAS POTENCIAS EXTRANJERAS A LAS COSTAS VENEZOLANAS

MIGUEL ACOSTA SAIGNES

La obra de Miguel Acosta Saignes (1908-1989), uno de los máximos exponentes de las ciencias sociales en el país, está dirigida hacia la indagación y divulgación del pasado de los sectores excluidos por los discursos historiográficos oficiales. Antropólogo, etnohistoriador, periodista, político, educador, el espíritu multidisciplinario de este venezolano —oriundo del pueblo aragüeño de San Casimiro— entendía la cultura como fuente indispensable de nuestra historia. Luego de haber sido detenido en La Rotunda y en el Castillo de Puerto Cabello entre 1928 y 1929, debido a su participación en las manifestaciones estudiantiles en contra Juan Vicente Gómez, y después de fundar en 1935, junto con otros compañeros, el Partido Republicano Progresista (PRP), Miguel Acosta Saignes sería exiliado bajo el gobierno de Eleazar López Contreras en 1936. México lo acogerá y allí asimilará, con todos los honores, las luces de la etnohistoria, haciéndose Maestro en Ciencias Antropológicas en 1945.

De regreso a Venezuela en 1946, la labor de Acosta Saignes se explaya en una prolífica obra: crea el Departamento de Antropología en la recién instituida Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Central de Venezuela (1946); funda la Sección de Historia y la Escuela de Periodismo de la misma facultad (ambas en 1947); funda la Comisión Nacional Indigenista y la *Revista Archivos Venezolanos del Folklore* (1949); preside el Decanato de la Facultad de Humanidades y Educación en dos ocasiones (1965-1968 y 1968-1971). Paralelamente, y con suma fuerza, produce —además de colaborar en distintos periódicos— gran parte de su obra intelectual e investigativa. Son emblemáticos los siguientes trabajos: *Estudios de etnología antigua de Venezuela* (1954); *Estudios del Folklore Venezolano* (1962): *Vida de los esclavos negros en Venezuela* (1967); *Bolívar: acción y utopía del hombre de las dificultades* (1977), entre otras ponencias, artículos y trabajos divulgativos.



Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

MIGUEL ACOSTA SAIGNES concibió la cultura como práctica liberadora, como hecho dignificante y como visión totalizante. Quiso revelar a Venezuela sus propios valores y sus enormes posibilidades como pueblo creador.

Vida de los esclavos negros en Venezuela es un ejemplo capital del talante investigativo y reflexivo de Miguel Acosta Saignes; en él rompe el silencio del discurso oficial que había sepultado durante siglos el pasado latente de la africanidad y su valioso legado en nuestra cultura venezolana, conjugando lúcidamente la historia y la antropología.

Imágenes cortesía de Fundacite Falcón

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

En *Vida de los esclavos negros en Venezuela*, Acosta Saignes realiza por primera vez en nuestra historiografía una interpretación cabal del sufrimiento y el inmenso valor cultural de nuestras poblaciones afrodescendientes.

VIDA DE LOS ESCLAVOS NEGROS EN VENEZUELA

ESTRACTOS DE LA INTRODUCCIÓN

Los materiales sobre la esclavitud son inagotables. En la Colonia todo, en último término, dependía de los esclavos. Sobre sus hombros recayó el mantenimiento de aquella sociedad: fueron pescadores de perlas, descubridores de minas, pescadores, agricultores, ganaderos, fundadores de pueblos, buscadores del Dorado, fundidores, trabajadores especializados en los trapiches y las minas, herreros, toreros, cantores, domésticos, músicos, barberos, pulperos, verdugos, pregoneros, soldados, juglares. Toda la sociedad colonial descansó en Venezuela sobre las espaldas poderosas de los africanos y sus descendientes; sobre su valor y su extraordinaria resistencia, también sobre su inteligencia y su entereza; sobre su capacidad inagotable de esperanza y sobre su indoblegable espíritu de rebeldía. Para mostrar todo esto era indispensable una obra inicial, para rescatar del lugar común, del olvido, de los prejuicios y la injusticia, todo el valor constructivo de la existencia de los esclavos negros en la historia de nuestro país. Alguien debía iniciar la refutación de las versiones idílicas, según las cuales casi sufrían más los amos que los esclavos. O esas otras por las cuales se ha calumniado a los africanos, sin término y con la más absoluta ausencia de sentido sociológico. Nombraremos aquí sólo dos de esas opiniones infortunadamente compartidas por muchos entre quienes se consideran especialistas en ciencias sociales o históricas. La primera es de Johnston. "El negro —afirmó sin recato alguno— más que ningún otro tipo humano, ha sido destinado por sus características físicas y mentales como sirviente de otras razas […] El negro en un estado primitivo nace esclavo. Posee gran fuerza física, docilidad, disposición amistosa, corta de memoria para dolores y crueldades y fácil gratitud para bondades y actos de justicia […] Fácilmente llega a ser feliz […] No tiene simpatías por otros negros, sigue e imita a sus amos independientemente de afinidades raciales y como es usualmente fuerte y luchador, resulta útil no sólo como trabajador sino como soldado…". Tales pensamientos infames revelan simplemente el pensar de los esclavistas o de modernos racistas, epígonos del nazismo, pues todavía hay quien piense como él. El segundo autor a quien deseamos citar, profundamente equivocado, es Antonio Arellano Moreno. En el capítulo dedicado a la mano de obra de los negros, en sus Orígenes de la Economía de Venezuela*, escribe: "El estudio y la observación de las condiciones económicas y sociales en que se movían los negros y los pardos, nos parecen una explicación más que suficiente para explicar las causas de las revueltas, sin que sea necesario recurrir a presunciones de otra naturaleza. Si a estos factores de orden económico se agregan otros de orden psicológico, como son: la infatuación del negro, su engreimiento, su vanidad y su espíritu de imitación, tendremos las causas generales de las revueltas…". Menguada manera de interpretar la dinámica histórica de Venezuela. No sólo por simple vía psicologista, sino por la del absoluto desprecio de los negros, seres humanos tan nobles y aptos como cualesquiera otros, conformados en cada etapa histórica por las condiciones económicas-sociales dominantes. Nadie puede realizar con verdad científica generalizaciones tales. "El negro…" o "el blanco", o "el amarillo", son denominaciones que hace tiempo dejaron las ciencias sociales en su lugar. Los hombres no poseen cualidades o defectos por el color de la piel, sino por los regímenes sociales donde viven y por el lugar que en ellos les corresponde. Pero dejemos las refutaciones, y dediquemos atención a otros asuntos.*

[…]

Usamos la expresión "negro", solamente con un sentido histórico, debido a su abundancia en todas las fuentes. Para nosotros el color de la piel u otro signo somático cualquiera, ningún sentido peyorativo pueden tener. Los hombres se distinguen por cuanto hacen, y no fundamentalmente por sus características corporales. Nuestro título Vida de los esclavos negros en Venezuela*, alude a la existencia, durante la primera parte del siglo XVI, de los esclavos indios. Era necesario diferenciarlos. Nuestro empleo, pues, de la palabra "negro", se adapta a algunos usos tradicionales sin la menor sombra de menosprecio. Por el contrario, intentamos aquí demostrar el sufrimiento, el esfuerzo, la capacidad, de los africanos y sus descendientes.*

[…]

Así, el estudio de la vida de los esclavos conduce a una proyección hacia el futuro, pues no queda otra labor para quien analice los regímenes sociales de desigualdad, que denunciar sin descanso sus males y encontrar en las luchas del pasado inspiración para las que han de conducir a la desaparición de los regímenes de clase.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Miguel Acosta Saignes. Vida de los esclavos negros en Venezuela. Caracas, Hespérides, 1967.
- Rafael A. Strauss K. "Acosta Saignes, Miguel". Diccionario de Historia de Venezuela. Caracas, Fundación Polar, 1998.
- Rafael A. Strauss K. "Reseñas y recensiones". Tierra Firme. Caracas, 2004, vol. 22, no. 85, pp. 161-163.

NOVIEMBRE DE 1948:
EL MANDATO FUGAZ DE RÓMULO GALLEGOS

ARCHIVO AUDIOVISUAL DE LA BIBLIOTECA NACIONAL.

En medio de la plana militar, se asoma la figura civil del Presidente Rómulo Gallegos. Apenas nueve meses después sería víctima de aquellos que gobernarían dictatorialmente a Venezuela hasta 1958.

Un presidente inédito

El 15 de febrero de 1948 llegaba al poder Rómulo Gallegos, primer presidente elegido a través del sufragio universal, directo y secreto por los venezolanos. El 74% de los votos constituyó un contundente respaldo que con creces lo alejó de sus contrincantes: Rafael Caldera, por el recién nacido partido COPEI (en la primera de sus seis nominaciones presidenciales), y Gustavo Machado, por el Partido Comunista de Venezuela. Todo sugería un sólido estreno del gobierno de Acción Democrática, apuntalado por el control que obtuvieron sobre el Congreso y las Asambleas Legislativas del país. El prestigio intelectual y moral de Gallegos certificaba lo que en las urnas electorales había expresado el pueblo. Y no podía ser de otro modo: el partido que había adelantado la reforma del Estatuto Electoral, para darle el deber del voto a los analfabetas y a las mujeres, se había hecho con el favor de las mayorías cuya inclusión había procurado en el recién advenido sistema político democrático.

¿Cómo se puede explicar entonces que, el 24 de noviembre de 1948, un golpe militar sacara del poder de forma tan intempestiva a Rómulo Gallegos? Lo cierto es que, salvo reacciones aisladas, las masas que respaldaron ampliamente su elección quedaron inertes y no reaccionaron frente al esquinazo cuartelario que desalojó del poder al partido Acción Democrática. Así, el gobierno surgido de la primera votación presidencial directa en la historia de la República fue sustituido por una Junta Militar de Gobierno, integrada por los mismos militares que ayudaron a despachar al medinismo en 1945. ¿Por qué se produjo esta abrupta salida?

Entender por qué fue tan breve el gobierno de Rómulo Gallegos pasa por adentrarse en los cuestionamientos hechos, no sólo a su gobierno, sino a todo el tiempo que se inició con el 18 de octubre de 1945.

Causas de la salida de los *adecos*

Entender por qué fue tan breve el gobierno de Rómulo Gallegos pasa por adentrarse en los cuestionamientos hechos, no sólo a su gobierno, sino a todo el tiempo que se inició con el 18 de octubre de 1945. En tal sentido, no fueron pocas las voces que alertaron en torno al "sectarismo" puesto en práctica por los *adecos* una vez instalados en el ejercicio del poder. Ese sectarismo político llevó a no pocas peleas innecesarias entre los militantes de AD y los del resto de las organizaciones políticas que pasaban a componer el nuevo elenco de la vida política venezolana desde ese entonces. También llevaría al partido blanco a no separar la paja del grano, ni distinguir entre la posición de la extrema derecha y sus rivales políticos menos conservadores. Además, a Acción Democrática se le inculpaba de controlar todos los poderes del Estado, fenómeno que se acentuó luego de la arrolladora victoria de Rómulo Gallegos, al punto de que algunas voces advertían que la democratización del sufragio había afectado severamente al pluralismo democrático.

Por aquellos días resonó la voz, muy común entre los adversarios de AD, según la cual este partido había formado bandas armadas para arremeter contra los actos y manifestaciones de sus antagonistas políticos. A ello se agregaban los señalamientos de actividad política en el seno de las Fuerzas Armadas. Estas acusaciones, respaldadas en algunos casos por evidencias, allanaron el camino para el enfriamiento y posterior ruptura de la unión cívico-militar que había privado desde 1945.

Esa separación adeco-militar es un factor clave para explicar la salida de Rómulo Gallegos, achacable al descontento causado en el sector militar, cuyo punto culminante fue el famoso ultimátum dado a Rómulo Gallegos, el 19 de noviembre de 1948, en el que Carlos Delgado Chalbaud, Marcos Pérez Jiménez y Luis Felipe Llovera Páez condicionaron la lealtad de las Fuerzas Armadas a la salida del país de Rómulo Betancourt (se pensaba que él era quien realmente gobernaba el país; pero la realidad es que había ocurrido un distanciamiento entre Betancourt y Gallegos), el desarme de las milicias *adecas*, la incorporación de independientes al gabinete, etc.

ARCHIVO AUDIOVISUAL DE LA BIBLIOTECA NACIONAL.

Atentos a cualquier signo de desorden, tropas del ejército se apostaron en el centro de Caracas, horas después del golpe inusitado.

Este ultimátum fue rechazado de forma enérgica por Gallegos, quien, un día después, es decir, el 20 de noviembre, convocó a más de 400 oficiales en el Cuartel Ambrosio Plaza, para exhortarlos a respetar la Constitución. Esos intentos fueron infructuosos, toda vez que el 24 de ese mes tuvo lugar, sin mayores obstáculos, el golpe de Estado que desalojó a Gallegos por obra de los mismos militares que, tres años atrás, habían hecho lo mismo con Medina Angarita.

Un ex presidente en su laberinto

Lo sorprendente de la rápida salida de Gallegos no fue sólo la nula reacción popular, ni la desbandada de los dirigentes *adecos*, quienes, en vez de intentar organizar a sus bases para impedir el derrocamiento de Gallegos, lo que hicieron fue huir a las embajadas buscando asilo. Lo realmente interesante, y que ha quedado en la historia, son las candentes declaraciones del desalojado presidente al llegar a La Habana, en las cuales acusa directamente nada más y nada menos que a los Estados Unidos de Norteamérica.

"¿Qué significa la presencia, constatada por personas que me merecen fe absoluta, de un agregado militar de Embajada de potencia extranjera con ajetreos de cooperador o consejero en uno de los principales cuarteles de Caracas, mientras se estaba desarrollando la insurrección militar contra el gobierno constitucional y de puro y legítimo origen popular que yo presidía?".

El Agregado Militar de los Estados Unidos en Venezuela era el coronel Adams, quien se encontraba en Miraflores el día del golpe. En relación con el personaje, existen dos versiones sobre su presencia en el Palacio de Gobierno: una era que estaba buscando entradas para una corrida de toros, y la otra que estaba realizando gestiones para obtener noticias de un avión de la Fuerza Aérea de EEUU que se había

De modo que Gallegos asignará a los Estados Unidos y a las compañías petroleras la responsabilidad de su derrocamiento.

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Rómulo Gallegos, exiliado en la ciudad de La Habana.

perdido en la Gran Sabana. Esta última fue la versión oficial del gobierno norteamericano. Pero a Gallegos ninguna de las razones anteriores le merecía credibilidad. Era muy difícil pensar que el Agregado Militar yanqui estuviera en Miraflores, el día de un golpe de Estado, buscando unos pases de cortesía para una corrida de toros. De modo que Gallegos asignará a los Estados Unidos y a las compañías petroleras la responsabilidad de su derrocamiento.

"Poderosas fuerzas económicas: las del capital venezolano sin sensibilidad social, y acaso también las del extranjero explotador de la riqueza de nuestro subsuelo, y del cual no era dable esperar que aceptase de buen grado las limitaciones que le hemos impuesto, en justa defensa del bienestar colectivo, con el aumento de sus tributaciones al fisco nacional y con la determinación de no continuar prodigando nuevas concesiones petroleras, que han de ser reservas de la riqueza del porvenir de Venezuela, han sido ellas, no vacilo en denunciarlo, repito, las que han inflado la gama tradicional de poderío que alimentaban los autores del golpe militar hoy victorioso."

En contraposición, y dando muestras de sus intenciones de volver al poder en el futuro, se encontraba Rómulo Betancourt, quien se dedicó a desmentir a Gallegos. Betancourt se cuidará mucho de asignar cualquier responsabilidad a los Estados Unidos en el asunto, cosa que hará también la mayoría de líderes *adecos,* así como los del ala izquierdista, representada, entre otros, por Domingo Alberto Rangel.

Así las cosas, Betancourt se encargó de dejar claro que él no pensaba como Gallegos, que éste "*es un hombre honesto y sincero pero frecuentemente desinformado y en este momento lo está. El partido AD está satisfecho porque las compañías petroleras americanas en Venezuela no estuvieron involucradas en el golpe […] esto trataré de explicárselo a Gallegos cuando lo vea".*

Posteriormente, Rómulo Gallegos se vería en la obligación de retractarse. Lo que queda claro es que Betancourt se abocó prontamente a llevarle la contraria a Gallegos, con el propósito nada velado de congraciarse con el gobierno norteamericano. Muestra de ello fue la petición de entrevista que le hiciera al embajador de los EEUU en Caracas, en diciembre de 1948, mientras se encontraba asilado en la embajada de Colombia. Allí, como lo revelan las fuentes de la época, Betancourt se encargó de alejarse de Gallegos ante los ojos del diplomático norteamericano. A partir de entonces, quedan claras las aspiraciones de retorno al poder de Betancourt, así como su abierta alineación con los EEUU en el marco de la Guerra Fría. Para ello, debía lavar su expediente de su antigua filiación comunista y acercarse a la órbita de los gringos.

Con la caída de Gallegos, quedó atrás la experiencia democrática del *Trienio*, y se iniciaría un tiempo en el que sus actores fundamentales, entre ellos Betancourt, se empeñarían en huir de su recuerdo, básicamente por dos razones: por el origen golpista del gobierno octubrista, y por el tinte popular de ese efímero período, que se evidencia en acciones como las de Gallegos desde La Habana.

En adelante vendrá el tiempo de la cercanía con los intereses estadounidenses, y del marcado anticomunismo de Betancourt, que se manifestará, en lo inmediato, en la política de segregar a los comunistas de las luchas de resistencia contra Pérez Jiménez (orientación que afortunadamente fue desoída por las bases *adecas* de la resistencia), y, en el mediano plazo, en acuerdos como el de Nueva York y el Pacto de Punto Fijo, que, amén de otras consideraciones, dejaban fuera del juego político a los comunistas venezolanos. Luego de 1958, este marcado anticomunismo de Betancourt se hará manifiesto a través de su actuación en la década de los años sesenta. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Manuel Caballero **Rómulo Betancourt (político de una nación)**. Caracas, Editorial Alfadil, 2004.
- Simón Alberto Consalvi, **Auge y caída de Rómulo Gallegos**. Caracas, Monte Ávila Editores, 1991.
- Rómulo Gallegos. **Mensaje dirigido al pueblo de Venezuela por Rómulo Gallegos el 5 de diciembre de 1948**. Caracas, Editorial Arte, 1985.
- Margarita López Maya. **EE.UU. en Venezuela 1945-1948**. Caracas, Universidad Central de Venezuela, 1996.

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

ARGELIA LAYA "EL PROBLEMA DE LA IGUALDAD DE LA MUJER"

Una mujer insigne y comprometida en las luchas por la igualdad y la liberación destella en el siglo XX venezolano: es Argelia Laya. Desde muy joven dedicó su tiempo a la docencia y, en especial, a la militancia política. Hacia 1950, con una tajante definición ideológica, renunció al partido Acción Democrática, al constatar que las directrices del partido comenzaron a desviarse de la práctica revolucionaria. La "Comandanta Jacinta", como se dio a conocer durante la clandestinidad en la década de 1960, cuando fue activista del grupo guerrillero del Partido Comunista de Venezuela, demostró su tenacidad como combatiente por la reivindicación de los sectores históricamente excluidos, en especial las mujeres.

En el recorrido de la historia contemporánea de Venezuela, Argelia Laya se inscribe en la memoria como una luchadora infatigable por la búsqueda de una redistribución equitativa de los roles para la mujer venezolana. Su firme participación en la creación de varias instancias de organización en respaldo de los derechos civiles de la mujer, en oposición a la discriminación de género, ocupa un lugar significativo en la realidad socio-histórica del país. En los últimos años de su vida, como promotora de la igualdad femenina, participó en cantidad de eventos por la defensa de los derechos femeninos y de otros excluidos, a fin de verlos consolidados en nuestra cotidianidad. Su discurso y su práctica continúan vigentes en las demandas históricas de los y de las invisibilizadas por el poder excluyente: "*Y las mujeres, en estas próximas décadas que faltan para entrar a un nuevo siglo, lucharemos por nuestros derechos y por los de nuestra patria, porque el problema de la igualdad de la mujer es el problema de la liberación de los pueblos.*"

EL GOLPE ELECTORAL DE 1998 Y LA CAÍDA DE LA "CUARTA REPÚBLICA"

Hugo Chávez 1998-2003. MINCI. Fotografía: Élida Salazar

A finales del siglo XX Venezuela entraría en una nueva fase política y social. El fin de la hegemonía puntofijista se vería expresada en la elección de Hugo Rafael Chávez Frías como presidente de la Republica.

El 6 de diciembre de 1998, con el 56,45% de los votos, Hugo Chávez Frías se convertía en Presidente de la República. Su triunfo, aunque definido en la recta final de la contienda electoral, en realidad no sorprendió a nadie. Su propuesta de refundar al país mediante la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, su declarada inspiración bolivariana y su anuncio del fin de la "Cuarta República", calaron en el sentimiento popular ya cansado de una hegemonía política —la iniciada en 1945 y luego consolidada a partir de 1958— que, además de no asumir sus errores, se negaba a realizar los cambios que el país exigía a gritos.

Crónica de una muerte anunciada

El *Pacto de Punto Fijo* fue el punto de arranque del sistema político que tomaría cuerpo en Venezuela a partir de 1958. Además del respeto a los resultados electorales y la conformación de un gobierno en el que participarían los partidos que lo suscribieron —AD, COPEI y URD—, el pacto se tradujo en la segregación del Partido Comunista de Venezuela y ulteriormente de los sectores de izquierda, pese a su destacado papel en la oposición a la dictadura de Marcos Pérez Jiménez. Luego de diversos acuerdos de gobernabilidad y de conciliación de élites, como el de "Ancha Base" con el que gobernaría Raúl Leoni, hacia la primera presidencia de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) llegaría a consolidarse un sistema de repartos del poder conocido como el "bipartidismo". Así, la alianza política entre Acción Democrática y COPEI fue clave para explicar la estabilidad de aquel sistema, que empezó a mostrar sus fisuras en la década de los ochenta.

Desde el año 1958, el ala de Acción Democrática conducida por Rómulo Betancourt se había empeñado en marginar, acorralar y segregar de la estructura del partido a los sectores izquierdistas. Este grupo excluido fundaría en 1960 el *Movimiento de Izquierda Revolucionaria* (MIR). Poco después tendría lugar la segunda división de AD, protagonizada por el llamado grupo ARS, que encabezaba Raúl Ramos Jiménez (1961).

Otra división del partido adeco fue la representada por el *Movimiento*

Sin embargo, pese los clamores de cambio de la sociedad, los viejos protagonistas seguían aferrados a las prácticas que, con fuerza creciente, eran rechazadas por las mayorías nacionales.

Electoral del Pueblo (MEP), en el que uno de los líderes fundadores y emblemáticos de AD, Luis Beltrán Prieto Figueroa, abandonó las filas de AD junto a un nutrido grupo de militantes (en su mayoría sindicalistas), hecho que ayudó a triunfar por primera vez a COPEI en unas elecciones presidenciales, en 1969, con Rafael Caldera. Rómulo Betancourt prefirió perder esas elecciones con su candidato Gonzalo Barrios antes que permitir que Prieto Figueroa ganara la presidencia.

Estos incidentes en la vida del partido blanco reflejaban algo más que simples pugnas por el ejercicio del poder. Más allá de las consabidas disputas, características en la vida de todos los partidos políticos, el otrora "Partido del pueblo" se convirtió progresivamente en una organización clientelar. Con el correr del tiempo, AD se tornaría en una organización centrada en la búsqueda de victorias electorales, más que ajustarse a los presupuestos doctrinales e ideológicos que habían inspirado la acción política de sus fundadores.

El desmoronamiento del *Puntofijismo*

Tras la derrota de las guerrillas en los años 70, Venezuela se convertiría en un ejemplo de la democracia representativa promulgada entre los países latinoamericanos por los Estados Unidos, quienes continuamente reforzaban el prestigio del sistema puntofijista por su estabilidad, la cual se basaba, entre otros factores, en la dura represión ejecutada contra las diversas versiones de la izquierda venezolana, ya reducida a finales de los años sesenta a una derrota política y militar que no tendría revés.

Pero la crisis histórica del *Viernes Negro* en 1983, las continuas denuncias de corrupción que naufragaban en el mar de la impunidad, y la incomprensión frente a los deseos del pueblo, fueron dando muestras de las debilidades del sistema y de su urgente necesidad de reformas. Concientes del cuadro, las cabezas de aquel orden político se dieron a la tarea de convocar iniciativas como la de la COPRE (Comisión para la Reforma del Estado). Sin embargo, pese los clamores de cambio de la sociedad, los viejos protagonistas seguían aferrados a las prácticas que, con fuerza creciente, eran rechazadas por las mayorías nacionales.

La eclosión de la debilidad del sistema ocurriría con la segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez (1989-1993). Pese a no haber ofrecido tal cosa en su campaña, la imagen de Pérez significó para los venezolanos el retorno de "la gran Venezuela", cosa que, visto el estado de las finanzas públicas luego de la nefasta administración de Jaime Lusinchi, era imposible de alcanzar.

Por ello, apenas llegado a Miraflores, Pérez decidiría inscribir la política económica de su gobierno en lo que en aquellos días se denominó "Plan de Ajustes", el cual no era otra cosa que un programa de corte liberal ortodoxo. El grosero contraste entre las reminiscencias de bonanza que inevitablemente inspiraba Pérez y la presente ejecución

CADENA CAPRILES. ARCHIVO FOTOGRÁFICO.

El Comandante Hugo Chávez, después de la fallida insurrección del 4 de febrero de 1992, pasaría a la historia su contundente "POR AHORA…"

anunciada de lo que el pueblo bautizó como "El paquete", dio por resultado la convulsión social del *Caracazo* en febrero de 1989.

La brutal represión protagonizada por las fuerzas policiales y militares bajo el mando de Pérez, hizo que aquella clarinada popular ocasionara un eco en los cuarteles. Así, la mañana del 4 de febrero de 1992 se verificó un pronunciamiento militar —el primero luego de treinta años de tranquilidad en los reductos castrenses—, liderizado por el Teniente Coronel Hugo Chávez Frías, cuya alocución televisiva asumiendo la responsabilidad del fallido golpe le ganó una popularidad inusitada.

Una segunda insurrección, el 27 de noviembre de 1992, sería el detonante para que —por razones vinculadas con el manejo de los fondos públicos, pero fundamentalmente por la deslegitimación del gobierno de Pérez—, mediante un juicio llevado por el Congreso, se desalojara del poder a Carlos Andrés Pérez y se abriera paso, primero, a la presidencia interina de Ramón J. Velásquez, en 1993, y seguidamente al triunfo electoral de Rafael Caldera ese mismo año.

Caldera debería el triunfo a su histórico discurso en el Congreso, en el cual señaló como condición del alzamiento del 4 de febrero la quiebra del sistema político. El veterano fundador de COPEI y exponente del puntofijismo, pese a haber afincado su elección en lo que él mismo denominó su "Carta de intención con el pueblo de Venezuela", no representó un gran cambio. Se trataba del primer presidente en la era puntofijista que no alcanzaba el poder con el respaldo explícito de alguno de los dos grandes partidos. Caldera terminó por fundar un nuevo

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El Pacto de Punto Fijo fué el punto de arranque del sistema político que tomaría cuerpo en Venezuela a partir de 1958. Las continuas denuncias de corrupción y la incompresión frente a los deseos del pueblo, fueron dando muestras de debilidades del sistema y de su urgente necesidad de reformas.

En 1998 el país escogía un nuevo presidente en medio de una grave inestabilidad económica, producto de las secuelas de la crisis bancaria de 1993 y los bajos precios del petróleo. Venezuela se encontraba en una encrucijada: apuntarse con el continuismo o apostar a un cambio radical.

partido: *Convergencia*, pero optó por pactar con el vetusto aparato adeco dirigido por Luis Alfaro Ucero, bajo cuyo amparo, y el del refuerzo que significó para su gobierno la entrada de figuras como Teodoro Petkoff, pudo el viejo líder concluir su segunda administración, sin pena ni gloria.

1998: El fin de una hegemonía

¿Por qué no se pudo contener la llegada a la Presidencia de la República de una joven figura, como la de Hugo Chávez, quien ni siquiera contaba con un partido sólido que lo respaldara, sino con una alianza de grupos de izquierda cuya importancia electoral había sido realmente insignificante hasta ese momento?

En 1998 el país escogía un nuevo presidente en medio de una grave inestabilidad económica, producto de las secuelas de la crisis bancaria de 1993 y los bajos precios del petróleo. Venezuela se encontraba en una encrucijada: apuntarse con el continuismo o apostar a un cambio radical.

De tal forma, los candidatos que al comienzo de aquel año se mostraron al pueblo fueron Enrique Salas Römer, a la sazón Gobernador del estado Carabobo, y la ex reina de belleza Irene Sáenz, Alcaldesa del Municipio Chacao. Esta última lideraba todas las mediciones de opinión a finales de 1997 e inicios de 1998. Ello en razón de que la sociedad venezolana de entonces había sido abrazada por un escepticismo "antipolítico", el cual amenazaba no sólo a los partidos hegemónicos, sino a todo aquel que mostrase preocupación por los asuntos públicos.

Esta perniciosa tendencia, cuidadosamente alimentada por los medios privados de comunicación durante la década de los años ochenta, había calado profundamente en la sociedad. Irene Sáez, la predilecta del favor de la gente, cometió, en ese marco, un error que a la postre le costaría su carrera política: aceptar el apoyo de COPEI. Donald Ramírez y el ex presidente Herrera Campins, al frente de la tolda verde, le darían a la bella Irene el beso de la muerte.

Así, en el transcurso de la campaña, la candidatura del líder del 4 de febrero de 1992 comenzó a ganar auge, al punto de que ya en el último trimestre del año encabezaba las encuestas, habiendo desplazado a la ex reina, lo cual hizo que las señales de alarma de la hegemonía política dominante empezaran a sonar.

Fue entonces cuando Acción Democrática y COPEI decidieron protagonizar una jugada riesgosa, retirando el apoyo a sus candidatos Luis Alfaro Ucero e Irene Sáenz respectivamente, a fin de apoyar al candidato que estaba más cercano a Hugo Chávez en las encuestas: Enrique Salas Römer. Esto era muestra de la desesperación y la poca capacidad de maniobra de los partidos políticos tradicionales, que se veían desconcertados ante el avance del comandante bolivariano.

Hugo Chávez 1998-2003. MINCI. Fotografía: Élida Salazar

En la coyuntura del fin del siglo XX, Hugo Chávez se perfiló como el máximo líder de lo que hoy se conoce como la Revolución Bolivariana.

Otra señal mayor del desespero en el estamento político puntofijista fue la histórica división de las elecciones, con el fin de impedir que arrasara el movimiento liderizado por Chávez. Así, fueron adelantadas las elecciones de Senadores, Diputados y Gobernadores de estado para el 8 de noviembre, quedando fijada la elección de Presidente para el 6 de diciembre. A pesar de esta maniobra, el descontento general del electorado hizo que AD y COPEI se convirtieran en minorías parlamentarias, lo que fue muestra contundente del rechazo de la ciudadanía a la vieja clase política.

La suerte, pues, estaba echada, y el candidato Hugo Chávez Frías, pese a las maniobras antes descritas y a la nutrida campaña mediática en su contra, batiría el 6 de diciembre de 1998 en el terreno electoral, y con las voluntades de la mayoría popular, las fuerzas que habían dominado la política venezolana durante más de 40 años. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Fidel Canelón y Franklin González. "El modelo político puntofijista, desarrollo, agotamiento y perspectivas" en **Revista Venezolana de Coyuntura**, Caracas, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales Dr. Rodolfo Quintero, Enero-Junio 1998, Pág. 11-42.
- **Historia Global de Venezuela (desde los orígenes hasta la actualidad)**. Caracas, Editorial Globe, 2006.
- Margarita López Maya. **Auge y caída de Acción Democrática**. Historiadores SC, 1994.

La batalla del encartado

Batallón de la Reserva Nacional presta apoyo a *MEMORIAS de Venezuela*

Desde tempranas horas del viernes 3 de octubre, el Batallón de la Reserva Nacional "Batalla de Mosquiteros" acudió en apoyo de *MEMORIAS de Venezuela* con el objetivo de insertar el encartado en 60.000 ejemplares del número 5 de la revista, que sería distribuida el domingo 5 de octubre. El Batallón fue convocado por la *Fundación Imprenta de la Cultura* y la operación logística fue conducida por Solciret Pérez. Los y las tenaces reservistas estuvieron auxiliados por un grupo voluntario de estudiantes de la *Escuela de Historia de la Universidad Central de Venezuela*.

Memorias de la Insurgencia en Venezuela

Participación de los sectores populares durante la Independencia

La *Fundación Centro Nacional de Historia*, ente adscrito al *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, realizó entre el 29 de septiembre al 3 de octubre, en la Sala "Manuel Segundo Sánchez" de la Biblioteca Nacional, el *I Taller Herramienta teórico-metodológicas para la elaboración del Diccionario de las Insurgencias*. Igualmente, entre el 6 y el 8 de octubre, en la Sala "Doris Wells", el CNH, llevó a cabo el Simposio Internacional *Memorias de la Insurgencia en Venezuela.* Estas dos actividades contaron con la participación de reconocidos investigadores.

Inaugurada exposición "1808: 200 años de la conspiración de los mantuanos"

Celebrando los Bicentenarios de los episodios emancipadores venezolanos

En el marco de la celebración de los 200 años de la Conspiración de los Mantuanos, el *Museo Nacional de Historia,* con el auspicio de la *Fundación Centro Nacional de Historia*, inauguró el pasado mes de noviembre, en los espacios del Museo Cuadra Bolívar, la exposición "*1808: 200 años de la Conspiración de los Mantuanos"*. Por medio de una serie de dispositivos museográficos, la exposición pone en escena los personajes y episodios que se desarrollaron durante 1808 como parte de los movimientos que antecedieron al proceso revolucionario de la Independencia venezolana.

Los Chaima del Guarapiche ven reconocidos sus derechos

La Alcaldía del Municipio Caripe emite Ordenanza Indígena

El pasado 12 de octubre la población Chaima del estado Monagas celebró en la Plaza Bolívar de Caripe la publicación de la *Ordenanza Indígena*, emitida por la Alcaldía del Municipio Caripe. La ordenanza, estructurada en 2 títulos, 3 capítulos y 15 artículos, les reconoce sus derechos como pueblo originario sin menoscabo de su presencia en otros municipios. Hace 8 años, motivada por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la comunidad Chaima de Caripe del Guácharo se dirigió a la Alcaldía de Caripe expresando su intención de participar, como comunidad indígena, en los procesos electorales y reivindicando su derecho de tener acceso a los documentos de propiedad de la tierra.

Un fotógrafo de la venezolanidad

Centenario del nacimiento de Miguel Acosta Saignes

En el marco de la celebración del primer centenario del nacimiento del reconocido etnohistoriador, periodista, ensayista y docente venezolano Miguel Acosta Saignes (8 de noviembre de 1908), el *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, a través de la *Fundación Centro Nacional de Fotografía* (CENAF), inauguró el 9 de octubre la muestra titulada "Miguel Acosta Saignes, un fotógrafo de la venezolanidad", en la sede del CENAF, ubicada en la Planta Baja del Foro Libertador. La exposición reúne un conjunto de 37 imágenes seleccionadas de entre centenares de negativos rescatados en la vieja casa de Acosta Saignes, y busca dar a conocer la utilización que hizo el inolvidable historiador venezolano del recurso fotográfico como instrumento de apoyo en sus investigaciones antropológicas.

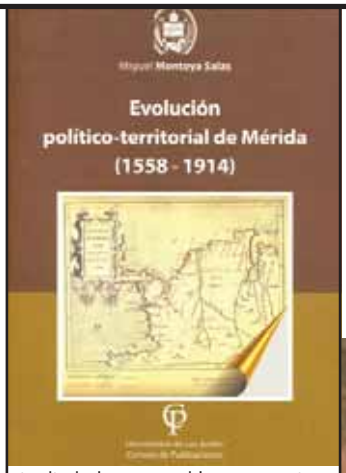
HISTORIAS LOCALES

Alí E. López

Crónicas de Historia Universitaria. Rescate de una memoria histórica y desconocida de la Universidad de Los Andes

Venezuela, Universidad de Los Andes, 2008.

Estas *Crónicas* son producto de la ardua labor de investigación, búsqueda y recopilación que el autor ha llevado a cabo para ofrecer en treinta y siete apartados la más documentada y panorámica evolución histórica e historiográfica de la universidad andina, y son editadas con la intención de no dejar morir la memoria, el legado y el aporte humanístico y científico de esa universidad. En estas páginas, sencillas y gratas, aparece todo un repertorio de noticias; testimonios, datos y personajes que a lo largo de casi dos siglos han contribuido a vitalizar el devenir de esta ilustre casa de estudios.



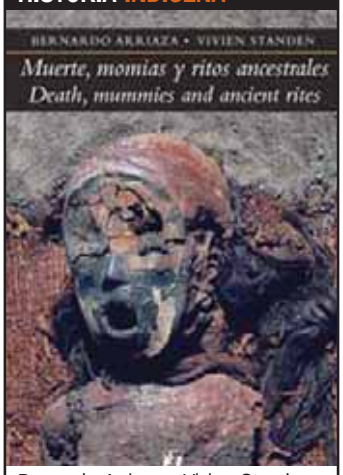
Miguel Montoya Salas

Evolución político-territorial de Mérida (1558-1914)

Venezuela, Universidad de Los Andes, 2008.

El libro constituye un intento de periodización en torno a la historia política de Mérida. Sus páginas analizan las diversas jurisdicciones territoriales, dependencias, adscripciones, separaciones y anexiones de las cuales fue objeto el territorio hoy conocido como estado Mérida, así como la influencia del clero merideño en la consecución de la independencia de Venezuela. Contiene finalmente en apéndice una breve biografía del fundador de la ciudad, Juan Rodríguez Suárez, en el que se revelan noticias de interés acerca de un personaje que parece legendario.

HISTORIA INDÍGENA



Bernardo Arriaza y Vivien Standen

Muerte, momias y ritos ancestrales

Chile, Editorial Universitaria, 2008.

En esta obra, Bernardo Arriaza y Vivien Standen analizan la importancia de los rituales y la momificación artificial en las poblaciones Chinchorro, práctica que comenzó hace 7000 años en la costa de Arica, en el extremo norte de Chile. El conocimiento científico hace aportes significativos al conocimiento de la identidad cultural y regional de la Cultura Chinchorro, la cual ha ido ganando un espacio relevante dentro del patrimonio cultural de la Historia Universal.

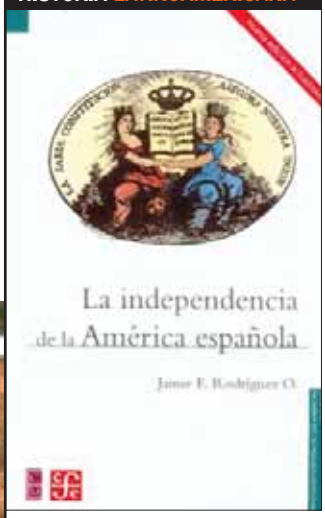
Ruud van Akkeren

La visión indígena de la conquista

Guatemala, CIRMA, 2007.

El estudio de la conquista de Guatemala ha estado determinado por la visión española. Tanto es así, que la visión indígena ha quedado oculta, en buena medida porque los documentos elaborados por los indígenas fueron descartados como inválidos o porque su interpretación resultaba impenetrable. El presente libro toca el tema sensible de la "alianza" con el invasor y proporciona una nueva y detallada interpretación del cruento proceso de colonización emprendido por el imperio español a partir del siglo XVI.

HISTORIA LATINOAMERICANA



Jaime E. Rodríguez O.

La independencia de la América española

México, Fondo de Cultura Económica, 2008.

Para el autor la independencia de la América española no fue un movimiento anticolonial; fue parte tanto de la revolución del mundo hispánico y la desintegración de la monarquía como resultado de la invasión francesa de la Península Ibérica. En América, la revolución política del mundo hispánico estuvo acompañada de una lucha respecto a quién debía gobernar. En esta obra se plantea que la tradición liberal del gobierno constitucional y representativo que había surgido en las Cortes de Cádiz y en los regímenes rivales en América, junto con el logro de la condición de nación, constituye la herencia más importante de los procesos de la independencia de la América española.

Asegura tu ejemplar de

MEMORIAS DE VENEZUELA

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

SUSCRIPCIÓN GRATUITA

El Centro Nacional de Historia destinará gratuitamente un ejemplar del presente y de sus próximos números a cada suscriptor y suscriptora, quien podrá retirarlo personalmente en la sede del CNH (Caracas), en la Librería del Sur más cercana a su residencia, o recibirlo por correo en su domicilio.

NOMBRE:

COLECTIVO:

OCUPACIÓN:

CIUDAD O LOCALIDAD:

DIRECCIÓN ELECTRÓNICA:

DIRECCIÓN POSTAL:

FECHA:

[ ] Deseo retirar mi ejemplar reservado en la sede del CNH

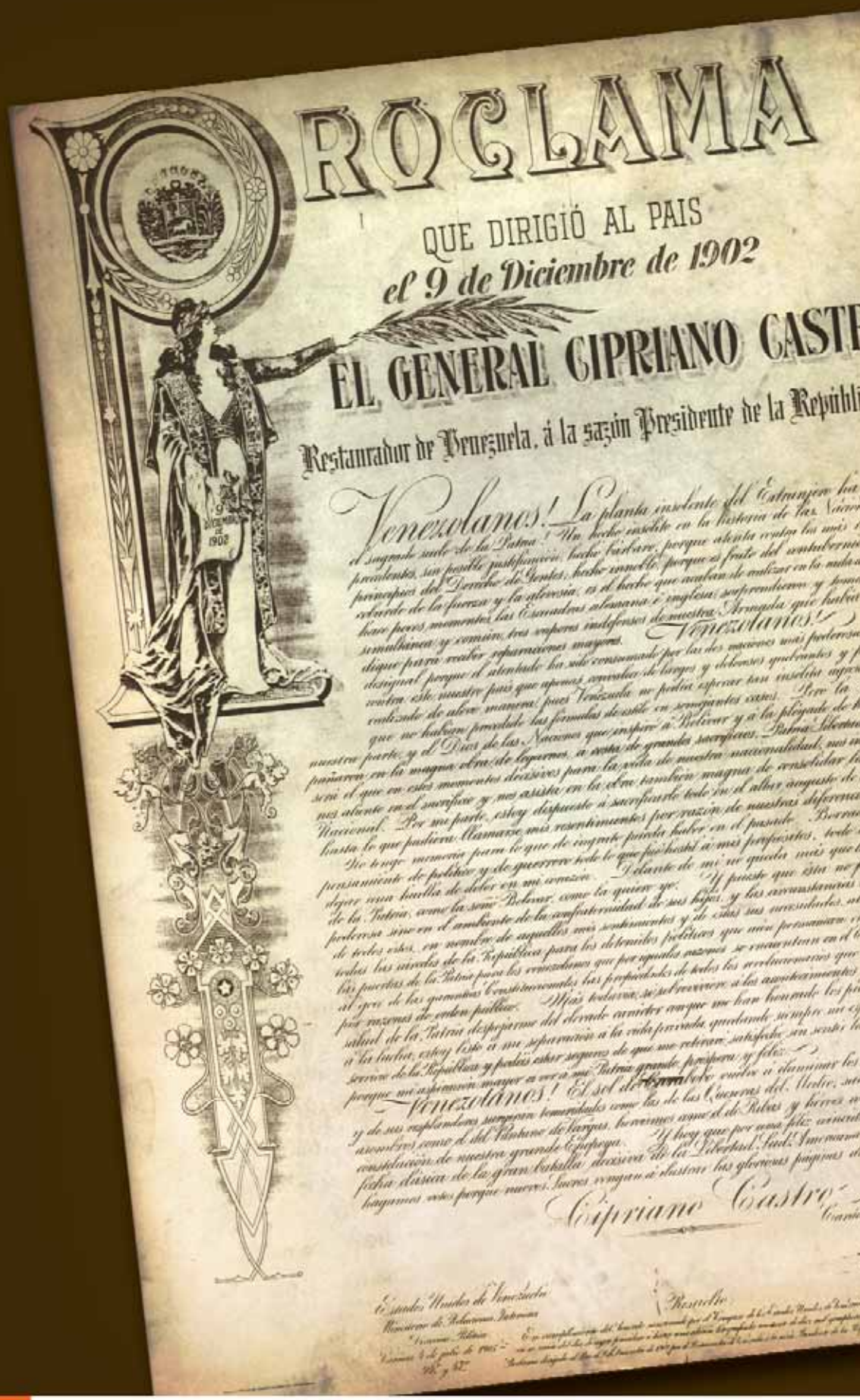
[ ] Deseo retirar mi ejemplar en la Librería del Sur:

[ ] Deseo recibir mi ejemplar por correo en mi domicilio

> Fotocopia y envía este cupón a la dirección postal del CNH: Centro Nacional de Historia, Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, P.B.

> Suscríbete electrónicamente en su página digital: www.cenhisto.gob.ve

> O suscríbete telefónicamente por el número: 0212-5095826 / 24



PROCLAMA

QUE DIRIGIÓ AL PAIS

el 9 de Diciembre de 1902

EL GENERAL CIPRIANO CASTRO

Restaurador de Venezuela, á la sazón Presidente de la República

Venezolanos! La planta insolente del Extranjero ha profanado el sagrado suelo de la Patria! Un hecho insólito en la historia de las Naciones cultas sin precedentes, sin posible justificación, hecho bárbaro, porque atenta contra los más rudimentarios principios del Derecho de Gentes, hecho innoble, porque es fruto del contubernio inmoral y cobarde de la fuerza y la alevosía, es el hecho que acaban de realizar en la vida de La Guaira hace pocos momentos las Escuadras alemana é inglesa, sorprendieron y tomaron en acción simultánea y común, tres vapores indefensos de nuestra Armada que habían entrado en dique para recibir reparaciones mayores. Venezolanos! El duelo es desigual porque el atentado ha sido consumado por las dos naciones más poderosas de Europa contra este nuestro país que apenas convalece de largos y dolorosos quebrantos y porque ha sido realizado de alevosía manera, pues Venezuela no podía esperar tan insólita agresión desde luego que no habían precedido las formulas de estilo en semejantes casos. Pero la Justicia está de nuestra parte, y el Dios de las Naciones que inspiró á Bolívar y á la pléyade de héroes que le acompañaron en la magna obra de legarnos, á costa de grandes sacrificios, Patria, Libertad é Independencia, será el que en estos momentos decisivos para la vida de nuestra nacionalidad, nos inspire en la lucha, nos aliente en el sacrificio y nos asista en la obra también magna de consolidar la Independencia Nacional. Por mi parte, estoy dispuesto á sacrificarlo todo en el altar augusto de la Patria, todo hasta lo que pudiera llamarse mis resentimientos por razón de nuestras diferencias intestinas. No tengo memoria para lo que de ingrato pueda haber en el pasado. Borrados quedan de mi pensamiento de político y de guerrero todo lo que fué hostil á mis propósitos, todo lo que ha podido dejar una huella de dolor en mi corazón. Delante de mí no queda más que la visión lumínica de la Patria, como la soñó Bolívar, como la quiero yo. Y puesto que ésta no puede ser grande y poderosa sino en el ambiente de la confraternidad de sus hijos, y las circunstancias reclaman el concurso de todos ellos, en nombre de aquellos mis sentimientos y de estas sus necesidades, abro las puertas de todas las cárceles de la República para los detenidos políticos que aún permanecen en ellas, abro asimismo las puertas de la Patria para los venezolanos que por iguales razones se encuentran en el Extranjero y restituyo al goce de las garantías Constitucionales las propiedades de todos los revolucionarios que estaban embargadas por razones de orden público. Más todavía, si sobreviviere á los acontecimientos y fuere preciso para la salud de la Patria despojarme del elevado carácter con que me han honrado los pueblos y con el cual voy á la lucha, estoy listo á mi separación á la vida privada, quedando siempre mi espada, por supuesto, al servicio de la República y podéis estar seguros de que me retiraré satisfecho, sin sentir las nostalgias del Poder, porque mi aspiración mayor es ver á mi Patria grande, próspera y feliz.

Venezolanos! El sol de Carabobo vuelve á iluminar los horizontes de la Patria y de sus resplandores surgirán tonalidades como las de las Queseras del Medio, sacrificios como el de Almaraz, asombros como el del Puntano de Vargas, heroísmos como el de Ribas y héroes como los que forman la constelación de nuestra grande Epopeya. Y hoy que por una feliz coincidencia conmemoramos la fecha clásica de la gran batalla decisiva de la Libertad Sud-Americana, la batalla de Ayacucho hagamos votos porque nuevos Sucres vengan á ilustrar las gloriosas páginas de nuestra historia patria.

Cipriano Castro

Caracas, 9 de Diciembre de 1902

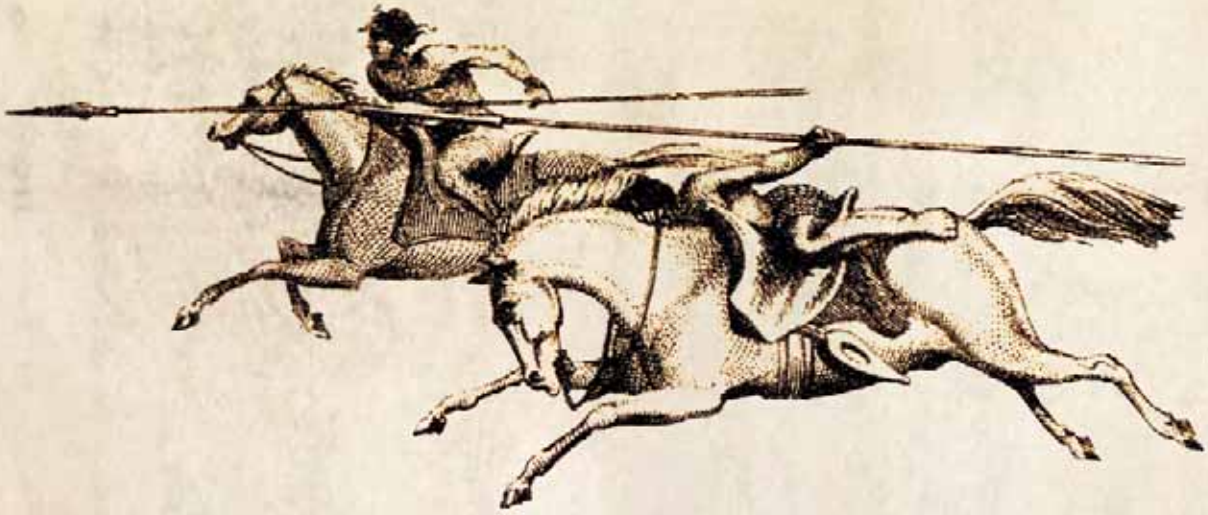
Estados Unidos de Venezuela
Ministerio de Relaciones Interiores
Dirección Política
Caracas 4 de julio de 1902
Resuelto

Dios y Federación
El Ministro
Luis Baldó

PROCLAMA DEL 9 DE DICIEMBRE DE 1902 dirigida por el Presidente Cipriano Castro al pueblo de Venezuela.
Reproducción: ***Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional y Archivo General de la Nación.***

República Bolivariana de Venezuela
revolución de la conciencia
Centro Nacional de Historia
Museos Bolivarianos
Museo Nacional de Historia

CULTURA Corazón Adentro MISIÓN SOCIALISTA



MEMORIAS DE • LA insurgencia

RUMBO AL BICENTENARIO
DE LA INDEPENDENCIA DE NUESTRA AMÉRICA

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista bimestral de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur
y Distribuidora Venezolana del Libro.

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 509 58 26 / 24

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela AHORA ES DE TODOS

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

ENERO-FEBRERO / 2009 / NÚMERO 7

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

> ENCARTADO:
- MAPA DE ÁREAS CULTURALES DE LA VENEZUELA PREHISPÁNICA.
- RETRATO DE BOLÍVAR.

SIGLOS XX Y XXI

27 de febrero de 1989:
"El Caracazo"
o el estallido social contra el recetario neoliberal

INDEPENDENCIA

La Batalla de La Victoria y el nacimiento de la milicia cívica venezolana

GRANDES REVOLUCIONES

La verdadera toma del Cuartel Moncada 50 años del triunfo de la Revolución Cubana

Rumbo al Bicentenario de las Independencias de América Latina y el Caribe

DISTRIBUCIÓN GRATUITA
120.000 EJEMPLARES

> LAS ARMAS DEL PODER ESPAÑOL. Partesanas y alabardas que pertenecieron a la guardia del Capitán General y del Ayuntamiento. Siglo XVII. *Colección Museo Bolivariano.*

CONTENIDOS

● EDITORIAL
PÁG. 02

● EFEMÉRIDES
PÁG. 03

● SIGLO XIX
Ezequiel Zamora en el inicio de la Revolución Federal
(por Lisandro Alvarado)
PÁG. 06

● LUGAR DE MEMORIA
Arco de la Federación
PÁG. 11

● HISTORIAS LOCALES
"Un horroroso estruendo ensordecedor"
El Gran Terremoto de los Andes en 1894
PÁG. 12

● INDEPENDENCIA
La Batalla de La Victoria
José Félix Ribas y el nacimiento de la milicia cívica venezolana
PÁG. 16

● GRANDES DOCUMENTOS
190 años del *Discurso de Angostura*
Una república al borde del Orinoco
PÁG. 24

● ENSAYO
Bolívar y la presidencia perpetua
Del *Discurso de Angostura* a la Constitución de Bolivia
PÁG. 27

● ENTREVISTA
José Manuel Rodríguez: El nuevo paradigma del patrimonio
PÁG. 30

● NUESTRAMÉRICA
La masacre campesina y el asesinato de Farabundo Martí
El Salvador: enero de 1932
PÁG. 34

● GRANDES REVOLUCIONES
La verdadera toma del Cuartel Moncada
A 50 años del triunfo de la Revolución Cubana
PÁG. 38

Un movimiento a la altura de las revoluciones
Los estudiantes de Venezuela y la Revolución Cubana en 1959
PÁG. 43

● SIGLOS XX y XXI
27 de febrero de 1989: 20 años de "El Caracazo"
DOSSIER
PÁG. 46

● NOTICIAS
PÁG. 62

● LA HISTORIA EN LIBROS
PÁG. 63

"LAS REPETIDAS ELECCIONES SON ESENCIALES EN LOS SISTEMAS POPULARES..."

El fundamental *Discurso de Angostura*, pronunciado por el Libertador a orillas del Orinoco el 15 de febrero de 1819, cumple 190 años. El texto bolivariano es el acto teórico de refundación de la República instituida en 1811 y perdida, la primera vez en 1812 y la segunda en 1814, no sólo por las vicisitudes de la guerra sino por las propias inconsistencias constitucionales de aquel primer proyecto. Discurso inmensamente fecundo, reclama el fortalecimiento del poder ejecutivo, la radical delimitación de los poderes, la originalidad de las leyes —dictadas por el espíritu y la realidad de la América nuestra y no imitada de los legisladores de Washington— y la libertad absoluta de los esclavos, en el marco de un "sistema popular" y una soberanía sin falla. Bolívar pedirá a los legisladores, y esa aspiración tiene aún una vigencia orientadora, "*un gobierno eminentemente popular, eminentemente justo, eminentemente moral, que encadene la opresión, la anarquía y la culpa".*

El *Grito de la Federación* (Coro, 20 de febrero de 1859), 150 años más tarde, aún continúa horrorizando a la oligarquía. Señal de ello es que la cúpula eclesiástica incursiona ahora en el mar de la historia —citando a Juan Vicente González, uno de los intelectuales más reaccionarios de nuestro siglo XIX, y a Benedicto XVI, el Papa de la Inquisición—, con el objetivo político de desacreditar a Ezequiel Zamora, y promulgar de paso una teología de la sumisión y el conformismo en la que la rebelión aparece como la fuente de todos los males (Cf. "Declaración del Episcopado Venezolano sobre el Sesquicentenario de la Guerra Federal". Caracas, 04-02-2009). Quienes condenaron a Galileo Galilei durante siglos y desconocieron el evolucionismo de Darwin por más de cien años parecen poco fiables a la hora de exigir una "historia crítica", sobre todo si, sin ninguna legitimación historiográfica, equiparan a Ezequiel Zamora con José Tomás Boves. Bastaría recordarles a los jerarcas que su antecesor de aquella época, alineado con la monarquía, el arzobispo Narciso Coll y Prat, recibió al sanguinario Boves en Caracas con complacencia, tal como ellos, en abril de 2002, aplaudieron al usurpador Pedro Carmona durante el golpe de Estado. Sólo alegaremos como prueba empírica a favor de Ezequiel Zamora el cariño y el respeto que el pueblo le guarda tradicionalmente en su memoria —y no porque lo incite a ello un "discurso oficial"—, así como lo guarda a Simón Rodríguez, a Bolívar, y a todos aquellos que —el pueblo lo sabe— lucharon por su causa. Esa intuitiva conciencia de pertenencia no la cambia un decreto o un propósito eclesiástico.

José Félix Ribas es afectuosamente recordado, con toda justicia, como el revolucionario radical de 1811, como el líder de la juventud patriótica venezolana en 1814 y como el mártir de la Independencia cuya cabeza hervida en aceite dio signo en Puerta de Caracas, durante años, de la feroz represión monárquica contra todo ímpetu de libertad. En la fecha de los 195 años de la *Batalla de La Victoria*, Ribas se nos presenta como el gran gestor del nacimiento de la Milicia Cívica venezolana, cuando la Patria amenazada tuvo que acudir a sus hijos más tiernos para detener el arrollador avance de Boves y su "Legión Infernal".

La *Revolución Cubana* es uno de los acontecimientos políticos con mayor influencia en la segunda mitad del siglo XX. A la distancia de 50 años, la gesta de los 12 sobrevivientes del *Granma* que, respaldados por el pueblo campesino y urbano de Cuba, vencieron un ejército dictatorial de 70.000 efectivos auxiliado por el imperio estadounidense, no hace sino acrecentarse en heroísmo. La guerra de descrédito y satanización de que fue objeto durante ese mismo medio siglo fue sólo proporcional a la simpatía y admiración perdurables en los espíritus rebeldes de Nuestramérica y el mundo.

20 años después, el espontáneo estallido social de febrero de 1989 puede verse como el acontecimiento que partió la historia contemporánea de Venezuela, marcando la crisis final de una era política de democracia hipócrita y de un fracasado proyecto económico que llevó al país a la ruina. La rebelión popular de *"El Caracazo"* abrió, dolorosamente, las puertas del siglo XXI que hoy presenciamos. ●

EN PORTADA Frasso. ¡NO DISPAREN! Barrio 19 de abril. Petare. 28 de febrero 1989.

AGRADECIMIENTOS Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Hemeroteca) / Galería de Arte Nacional-CINAP / Instituto de Patrimonio Cultural

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela Nº 7 Enero / Febrero 2009

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Arístides Medina Rubio CONSEJO EDITORIAL Arístides Medina Rubio / Carmen Bohórquez / Pedro Calzadilla / Luis Felipe Pellicer / Enrique Nóbrega / Lionel Muñoz Paz / J.A. Calzadilla Arreaza COORDINACIÓN EDITORIAL Y REDACCIÓN J.A. Calzadilla Arreaza COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Lionel Muñoz Paz COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA Lucy Morán ASISTENTE EDITORIAL Rosanna Álvarez ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN Diana Pérez EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN Diana Pérez Mendoza / Alejandro López / Joselin Gómez / Carlos Alfredo Marín / Lorena González / Mireya Dávila / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Andreína Bravo / Leonardo Nazoa EQUIPO DE ICONOGRAFÍA Rosanna Álvarez / Osmán Hernández INFOGRAFÍAS Rosanna Álvarez / Carlos Alfredo Marín EQUIPO DE APOYO Rosángel Aguirre / María Milagros Carvajal / Yoleidy Morillo / Cristel Romero / Esthela Rincones / Manuel Capote / Miguel Dorta / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Gema Sulbarán / Fernando Guevara / Johangel Hidalgo ARTE Y DISEÑO IDEOGRAF C.A. CORRECCIÓN Violeta Mendoza ISSN 1856-8432 IMPRESIÓN Fundación Imprenta de la Cultura DEPÓSITO LEGAL Nº PP200702DC2753 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / Tlf.: (0212) 509-58-26 / 24
CORREO ELECTRÓNICO centronacionaldehistoria@gmail.com ▪ memoriasdevenezuela@cenhisto.gob.ve PÁGINA WEB www.cenhisto.gob.ve

20 DE FEBRERO DE 1859

A 150 AÑOS DE "EL GRITO DE LA FEDERACIÓN"

> EL GENERAL DEL PUEBLO SOBERANO EZEQUIEL ZAMORA
Instituto Autónomo Círculo Militar. FANB.

Un domingo de febrero, en 1859, la ciudad de Coro serviría de escenario para lo que fue el inicio del movimiento popular y revolucionario conocido como la Federación. Cuarenta hombres, guiados por el Comandante Tirso Salaverría, tomarían con éxito la guarnición coriana y, entre gritos y arengas, vitorearon con el pueblo el primer triunfo de un proyecto que reivindicaba las aspiraciones populares.

El día 22, luego de la toma de cuartel de Coro, el General Ezequiel Zamora, proveniente de Curazao, donde sufría el exilio, desembarcaría en La Vela para asumir inmediatamente el liderazgo del movimiento. Desde Coro, emprendería con una campaña militar hacia el centro de país lo que posteriormente se denominó la "Revolución Federal", "Guerra Larga" o "Guerra de los Cinco Años". En poco tiempo Zamora era reconocido en gran parte del territorio nacional como el líder de las masas populares, y, junto a Juan Crisóstomo Falcón, como abanderado del proyecto liberal en contra de la oligarquía conservadora.

El reparto desigual de la tierra, las rivalidades entre conservadores y liberales y la imposición de los intereses de la oligarquía nacional, en detrimento de los campesinos y pobladores, configuraban la situación que dio a este movimiento un carácter social y político de grandes magnitudes. Una contienda larga y violenta, que tuvo como protagonista principal al pueblo venezolano, y un líder social, Zamora, envuelto en el fervor popular y la leyenda, que encabezó la lucha por la igualdad y la división justa de la tierra. •

ENERO

El pueblo pierde al "General del Pueblo Soberano".

En su camino a Caracas a la cabeza del victorioso ejército federalista, en la ciudad de San Carlos, Ezequiel Zamora es asesinado el 10 de enero de 1860 por una bala misteriosa. Este crimen, que nunca fue lo bastante aclarado, torció el rumbo de la Guerra Federal, dejando sin conducción auténtica a las encendidas aspiraciones populares y convirtiendo a la confrontación sangrienta en una lucha por el poder entre facciones.

Buscando la plena soberanía panameña.

Frente a una agresión injustificada por parte de oficiales norteamericanos, la cual dejó un saldo de varios muertos y heridos en la zona del Canal de Panamá, el presidente panameño Roberto Chiari rompió, el 10 de enero de 1964, las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos de Norteamérica hasta el mes de abril del mismo año.

El legado del poder afrodescendiente en la independencia venezolana.

Muere en Ciudad Bolívar, el 18 de enero de 1865, el General de División Ascensio Farreras. Afrodescendiente e hijo de esclavos, luchó en el proceso emancipatorio venezolano y suramericano. Por su coraje y valentía, había sido designado por el Libertador como Jefe de los Castillos de Guayana, con el grado de Coronel.

"...la sabiduría nacional, la esperanza legítima de los pueblos y el último punto de reunión de los patriotas..."
Simón Bolívar.

Bajo la presidencia de Antonio José de Sucre, se instala el 20 de enero de 1830, en Bogotá, el último Congreso de la República de Colombia la grande. También conocido como el *Congreso Admirable*, el organismo sesionó con 48 de los 67 diputados electos hasta el mes de mayo, cuando el Libertador renunció definitivamente a la presidencia de la República.

"*El heroísmo no es digno de castigo*"
Simón Bolívar. 1826.

El general venezolano Bartolomé Salom logra tomar la plaza de El Callao, en el Perú, el 23 de enero de 1826. Luego de mantenerse durante 11 meses en poder del jefe realista Ramón Rodil, caía en manos de los patriotas el último foco militar español existente en Suramérica.

La Carta Magna en manos del puntofijismo.

Durante el mandato presidencial de Rómulo Betancourt, mientras las garantías constitucionales se hallaban suspendidas, en medio de una gran crisis política, los diputados que representaban a los partidos firmantes del *Pacto de Punto Fijo* sancionaron, el 23 de enero de 1961, una nueva Constitución nacional para Venezuela.

Un encuentro de poderes.

El 30 de enero de 1818, en el interior de los llanos venezolanos, cerca de San Juan de Payara, el Libertador Simón Bolívar y el General José Antonio Páez se encuentran por primera vez con la intención de unificar fuerzas contra el ejército español.

Asesinado el héroe de La Victoria y líder de la juventud venezolana.

Al ser capturado por los realistas en los alrededores del Valle de la Pascua, el General en Jefe José Félix Ribas es fusilado y posteriormente desmembrado, el 31 de enero de 1815, en la Plaza Mayor de Tucupido.

FEBRERO

"Una expedición secreta ha partido de Nueva York, comandada por el general Miranda" The British Volunteer, 13 de abril de 1806.
A bordo del buque Leander, cargado de diversas municiones y toneladas de plomo, el Precursor Francisco de Miranda inicia, el 2 de febrero de 1806, su primera expedición independentista a las costas venezolanas.

"… vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor..." Comandante Hugo Chávez. 4 de febrero de 1992.
En rebelión contra los esquemas políticos y económicos de la llamada democracia puntofijista, un grupo de militares aglutinados en el *Movimiento Bolivariano Revolucionario MBR 200* se alza en armas, el 4 de febrero de 1992, contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez, quien ejercía su accidentada segunda Presidencia de la República.

Nadando contra la corriente: Páez toma Las Flecheras.
Sorprendiendo al propio Simón Bolívar, el general José Antonio Páez pone en marcha una operación que parecía imposible de ejecutar: la toma de Las Flecheras, a las orillas del río Apure, el 6 de febrero de 1818, por parte de 50 lanceros de su Guardia de Honor.

Simón Bolívar es reconocido por sus compatriotas.
En un barrio de Los Cayos de Haití, una asamblea de exiliados venezolanos y granadinos elige el 7 de febrero de 1816 a Simón Bolívar como Jefe Supremo para liderar y organizar, posteriormente, la llamada Primera Expedición de Los Cayos.

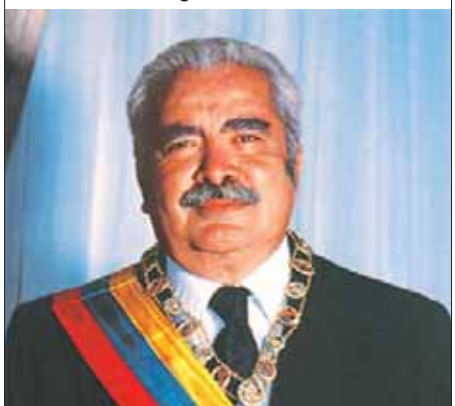
"Necesario es vencer": Un día para la Juventud.
En conmemoración de las acciones patrióticas sostenidas por seminaristas y estudiantes universitarios de Caracas durante la Batalla de La Victoria, bajo la dirección de José Félix Ribas, en 1814, la Asamblea Constituyente de 1947 instituyó el 12 de febrero de cada año como el Día de la Juventud venezolana.

"*El 14 de febrero no es una fecha con etiqueta de política de partido. Es una fecha clara de evidente unidad nacional, una jornada de todo el pueblo venezolano…" Noticias de Venezuela*, febrero-marzo 1955.
A comienzos del gobierno del general Eleazar López Contreras, el pueblo enardecido, ansioso por la libertad y en contra de la continuación del gomecismo, protagoniza el 14 de febrero de 1936 una de las manifestaciones cívicas y populares más grandes que se han dado en territorio venezolano.

"Si Jesús viviera, sería guerrillero" Camilo Torres

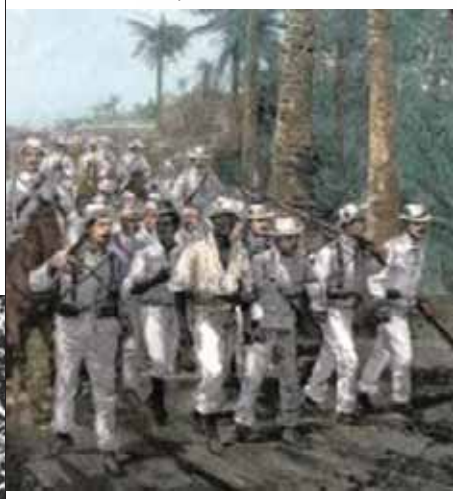
Muere en acción, el 15 de febrero de 1966, el sacerdote y guerrillero colombiano Camilo Torres. Luchador por la causa de los pobres y de los trabajadores, fue pionero de la Teología de la Liberación, miembro del ELN y promotor de una reconciliación entre el marxismo y el catolicismo.

Inflación y devaluación, un "Viernes Negro".



Durante el mandato del presidente Luis Herrera Campins, la moneda venezolana sufre el 18 de febrero de 1983 la más contundente devaluación de su historia, marcando así el final de una estabilidad cambiaria y de precios para darle paso a una profunda crisis económica y social en Venezuela.

"Ha llegado el momento de romper las cadenas que nos tienen uncidos al férreo carro de la tiranía…" General Saturnino Lora, 24 de febrero de 1895.



En el pueblo de Baire, cerca de la ciudad de Jiguaní, el Partido Revolucionario Cubano proclama, el 24 de febrero de 1895, la Independencia de Cuba a través del *Grito de Baire*. A partir de este momento, se reinició el movimiento independentista en la isla.

San Mateo, una batalla por la Libertad.
En un combate que duró más de diez horas, el ejército patriota, conducido por Simón Bolívar, venció en acción de contraataque a las tropas de José Tomás Boves en las tierras de San Mateo, el 28 de febrero de 1814.

Ezequiel Zamora. Pio Schlagetter, Litografía El Comercio.

EZEQUIEL ZAMORA

EN EL INICIO DE LA REVOLUCIÓN FEDERAL

por LISANDRO ALVARADO

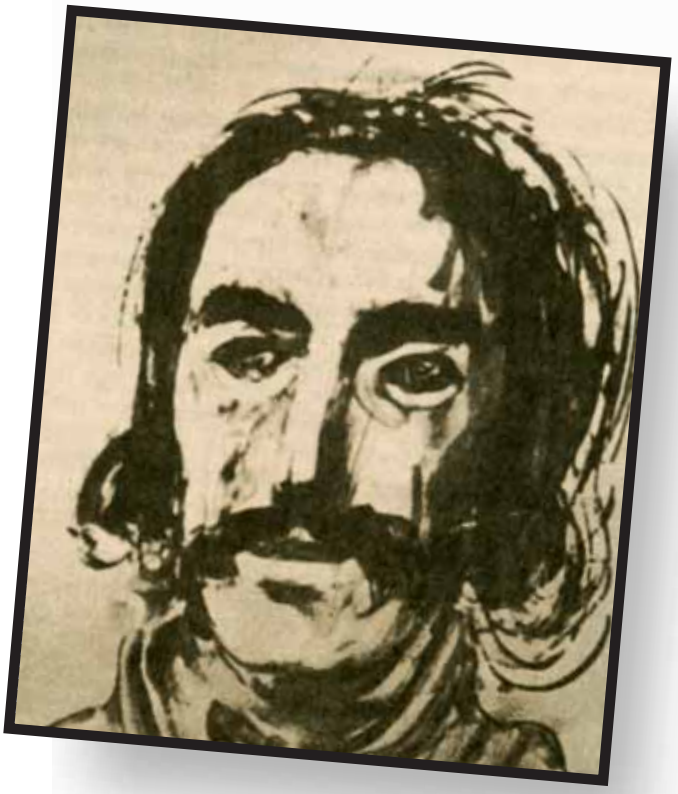
Lisandro Alvarado. El Cojo Ilustrado, No. 78, marzo 15, año 1895.

> LISANDRO ALVARADO (El Tocuyo, 1858 – Valencia, 1929) es uno de los personajes más singulares y polifacéticos de la historia intelectual venezolana. Doctor en medicina, fue además investigador, explorador, historiador, lingüista, políglota, traductor. De una cultura sorprendentemente vasta, toda ella adquirida de manera autodidáctica, puede reconocérsele como el iniciador de la etnolingüística en nuestro país, como traductor de Humboldt o del filósofo epicúreo latino Lucrecio. Nutrido de la comprensión positivista reinante entonces en su ambiente, su ambición enciclopédica en el conocimiento de Venezuela lo llevó a abordar los temas más diversos. Uno de ellos fue la "Historia de la Revolución Federal", al que dedicó un amplio texto que es referencia básica en el estudio del tema. Tal vez cierto recelo político generalizado en su época lo hace tratar de modo displicente a la figura de Ezequiel Zamora, pero aportes descriptivos y documentales como los que ofrece en el presente capítulo siguen siendo del más vivo interés. El texto aquí vertido corresponde al parágrafo VII, Libro Tercero de *Historia de la Revolución Federal en Venezuela*. (LISANDRO ALVARADO: *OBRAS COMPLETAS*. CARACAS, LA CASA DE BELLO, 1989. TOMO II, PP. 633-639)

Este caudillo, comerciante en un principio, había nacido en Cúa, el 1 de febrero de 1817. Hizo parte de la conocida facción de Rangel, y anduvo insurrecto con él en la provincia de Aragua. Muerto Rangel y hecho Zamora prisionero en 1847, fue luego enjuiciado y sentenciado a muerte como conspirador el mismo año. Pero la administración de Monagas le protegió, lo mismo que a Guzmán: conmutósele la pena en diez años de presidio cerrado, que no llegó a cumplir, y recibió al contrario sus ascensos como servidor de la causa. Vémosle así con el grado de comandante pelear en Quisiro a las órdenes de M. Baca, en Villa de Zulia a las de Justo Briceño en 1848, y en Casupo al año siguiente, donde fue batido por el coronel C. Minchin. Al triunfar la revolución de marzo, descontento con el nuevo orden, fue expulsado y se refugió en la isla de Curazao.

Una circunstancia nos dirá si llevaba en su pecho el hervor de una venganza que, para ser quien era, no podía lavar más que con sangre. Al concurrir con Falcón a Caracas en 1858, por llamado de Castro, tuvo que ir, no sé por cuál motivo, al cuartel del coronel Casas: apercibido allí de su presencia el comandante Jorge Michelena le cubre de insultos, le da de bastonazos, y le escupe el rostro. Zamora, ahogando su justa irritación, se limpia con un pañuelo de seda rojo que llevaba en el bolsillo y jura antes de partir un terrible desquite.[1]

"Zamora, dice un escritor, personificaba el criterio del partido liberal en aquel tiempo. Tenía él para la lucha armada todas las cualidades de un capitán y todas las energías de un partidario. Duro con el partidario, implacable con el enemigo, imponía disciplina al uno y terror al otro. Su palabra era breve y áspera, su actitud amenazadora, sus órdenes imperiosas, sus planes vastos. La piedad no hallaba abrigo en su alma, la sonrisa no plegaba jamás su boca, eternamente contraída por la tensión de un espíritu en la cual no había sino una pasión, pelear, y un deseo, triunfar. Sobre él había pesado una sentencia de muerte por sus opiniones políticas, y más tarde había sido ultrajado en su persona; tenía, pues, doble lazo con el partido liberal: el de la proscripción y el del ultraje".

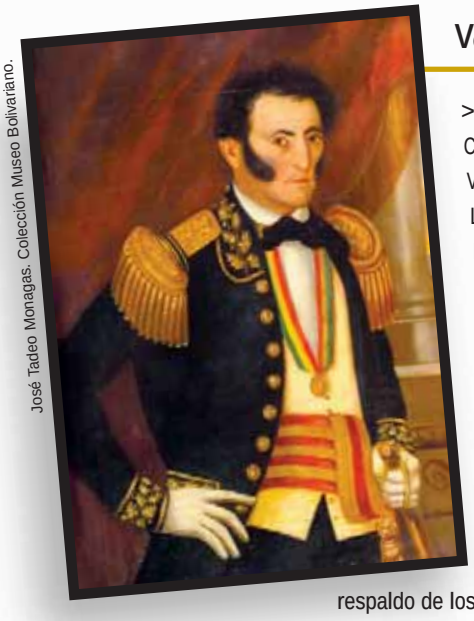


El Indio Rangel. En: *Federico Brito Figueroa, Tiempo de Ezequiel Zamora*. FHE-UCV. Caracas 2004

> FRANCISCO JOSÉ RANGEL, alias "El indio" Rangel, fue un destacado guerrillero, cuyo protagonismo en la escena militar venezolana se remonta a los días de la Guerra de Independencia. Luego de 1830, se dedicó fundamentalmente al cultivo de unas tierras ubicadas en lo que hoy comprende el Norte de Aragua, cuando las elecciones de 1846 le llamaron a componer las huestes que, el 1 de septiembre de ese año, invadieron la hacienda de Ángel Quintero, un connotado personero de la oligarquía conservadora, en compañía de figuras como Zoilo Medrano y José de Jesús González, alias "El Agachao". Respetadísimo por su especial arrojo en el terreno militar y su astucia a la hora de enfrentar al enemigo, murió luego de haber sido herido, en el año de 1847.

> BATALLA DE SANTA INÉS. En: Gustavo Machado Guzmán, *Historia gráfica de la Guerra Federal.* Caracas 2002.

"Pero es documento notable y muy más interesante el donde fueron consignados, el 25 de febrero, los estatutos y el programa del nuevo gobierno revolucionario. Proclamando, empero, esa revolución ¿concurrían varios estados o provincias al pacto?"



José Tadeo Monagas. Colección Museo Bolivariano.

> EL MOVIMIENTO CONOCIDO EN LA HISTORIA VENEZOLANA COMO LA "REVOLUCIÓN DE MARZO" tuvo lugar en marzo de 1858, cuando, con el objeto de desalojar del poder la hegemonía de los Monagas, Julián Castro, un general que hasta fecha gozaba de la confianza de la familia Monagas, resuelve alzarse en Valencia, contando para ello con el respaldo de los partidos liberal y conservador, para entonces desplazados del poder. Con la Revolución de Marzo marcharon importantes generales liberales, como José Laurencio Silva, junto con reputados conservadores como León de Febres Cordero. Pero una vez derrotado Monagas, el gobierno de Castro desató una acérrima persecución contra los líderes del liberalismo, quienes saldrán al exilio. Uno de ellos será Ezequiel Zamora, que irá a parar a Curazao, para organizar desde allí el inicio de lo que luego sería la Guerra Federal.

Una requisitoria expedida en 1847 le describe asi: "Pelo rubio pazudo y bastante poblado, color blanco y algo catire, frente pequeña, ojos azules y unidos, nariz larga perfilada, boca pequeña y algo sumida, labios delgados, barba roja y escasa, estatura regular, cuerpo delgado, muy junto de muslos y piernas manetas. Tiene las manos largas, descarnadas y cubiertas de un vello áspero: los pies son también largos y flacos: es de un andar resuelto y tendrá como treinta años de edad".

Había desembarcado el general federalista en La Vela el 22 de febrero, junto con González, Trías, Arteaga, Ochoa, Manrique y Guerra dos días después de haberse pronunciado Coro por la federación, entregado que fue su cuartel por dos de sus oficiales.[2] Esta circunstancia facilitó la captura del parque al comandante Tirso Salaverría, herido el cual, condujo a los insurrectos el capitán Jesús María Hernández. El general Falcón fue proclamado primer jefe del movimiento federalista nacional; y extendida la sublevación el 21 al puerto de La Vela, envióse a los desterrados de Curazao la goleta *Guaireña,* de la cual con otro buque se apoderaron los alzados, y de aquí el desembarco de Zamora.

Asumido que fue por éste el mando, expidió la siguiente proclama de guerra: — "Orden general para hoy 23 de febrero de 1859. — Militares! Nombrado Jefe de operaciones de Occidente en la campaña abierta por los pueblos, rescatando sus derechos y proclamando el sistema federal de las provincias, cumple a mi deber saludaros por haberme cabido esta honra al lado de los valientes corianos, con quienes más de una vez he sido partícipe de las glorias y de los reveses de las campañas.

"La moral, el orden, el respeto a la propiedad y el amor ardiente por la libertad de su patria, es el distintivo del carácter coriano como civil: el denodado valor contra el enemigo armado, la generosidad y clemencia con el vencido y la subordinación es su divisa como militar.

"Con tan bellas dotes y la santidad de la causa que sostenemos, que no es otra que la verdadera causa de los pueblos, la república genuina, la federación, vuestro heroísmo debe ser premiado con el triunfo de los principios y el derrocamiento consiguiente de la tiranía.

"Viva la federación! Viva la verdadera república! Viva, y para siempre, la memoria de los patriarcas de nuestra independencia, de los hombres del 5 de julio de 1811, los que en el acta gloriosa dijeron a los pueblos: federación!

"Que se cumpla, pues, después de tantos años.

Ezequiel Zamora".

Pero es documento notable y muy más interesante el donde fueron consignados, el 25 de febrero, los estatutos y el programa del nuevo gobierno revolucionario. Proclamando, empero, esa revolución ¿concurrían varios estados o provincias al pacto? Apresurándose a organizar los estados federalmente ¿hacíanlo en la inteligencia de que pronto estaría resuelta la cuestión militar, subsistiendo la cual era imposible el gobierno federal? Evidentemente una reacción armada era incompatible con el establecimiento del federalismo; y en efecto, los organizadores del nuevo Estado anduvieron algo desorientados en sus labores. Zamora desde luego fue nombrado el 21 de febrero jefe de operaciones por el pueblo y por el gobierno provisional, así como Salaverría había sido nombrado jefe de operaciones de la plaza y de las tropas de la provincia; pero este gobierno provisional era la misma Junta revolucionaria, uno de cuyos miembros resultó luego ser Gobernador de la provincia. Luego, el 25, se constituye la provincia en estado y el propio gobernador pasa a ser miembro de su gobierno provisional compuesto de tres vocales por elección popular.

"Constituida la provincia de Coro en Estado independiente y asumiendo como una de las actuales unidades políticas de Venezuela, el ejercicio de su soberanía, protesta solemnemente.

1º Defender con todos sus recursos y con su sangre su independencia administrativa; y

2º Respetar y conservar la integridad y la unidad de la nación en la forma federal.

Al efecto, y mientras que las elecciones constituyan los poderes públicos conforme a las reglas genuinas del sistema republicano, el Gobierno provisional del Estado de Coro asume el ejercicio de todas las atribuciones del Poder Ejecutivo en cuanto concierna a los intereses del Estado, con sólo la excepción de las atribuciones del Gobierno General de la República, que provisionalmente se fijan de la manera siguiente:

1º Las relaciones exteriores de la Federación Venezolana.

2º El ejército y la armada de la República, que una vez constituida no podrá emplearse sino en la guerra exterior.

3º El crédito público, interior y exterior.

4º Las aduanas, mientras existan, y cualesquiera otras contribuciones que conservare o decretare.

5º El peso y ley de la amonedación.

6º El pabellón y el escudo de armas de la República.

7º El servicio de correos, cuyos empleados nombrará en el territorio del Estado su propio Gobierno, y

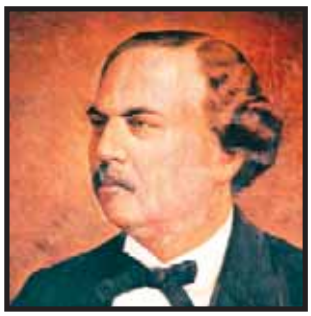
8º Lo concerniente al patronato eclesiástico, mientras exista, en lo que exceda de los limites de un Estado.

"Constituidos que sean los gobiernos en los veinte Estados que forman las actuales veinte provincias de la República, se procederá a la elección de una Asamblea general que dicte la constitución federal de ella; y a cada Estado toca decretar posteriormente la suya en armonía con el pacto nacional.

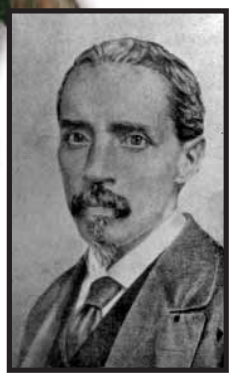
"El Gobierno general de la Federación Venezolana estará a cargo de cinco ciudadanos elegidos por los Gobiernos provisionales de los Estados; y mientras esto se verifica, no pudiendo la república quedar sin representación exterior, el Gobierno del Estado asume por ahora el ejercicio de las atribuciones mencionadas del Gobierno general; y declara que los principios que profesa y que le rigen son los que constan del siguiente programa:

> ROSTROS DE LA REVOLUCIÓN El 22 de febrero Ezequiel Zamora desembarca en el puerto de La Vela junto a Ochoa, Trías y González. A la cabeza de los insurrectos iba también Jesús María Hernández. 1. Tirso Salaverría / 2. José G. Ochoa / 3. José Desiderio Trías / 4. J.M. Hernández / 5. Manuel Vicente de Las Casas, ferreo oponente a las filas federales, derrotado por Zamora el 10 de diciembre en Santa Inés.

1


2

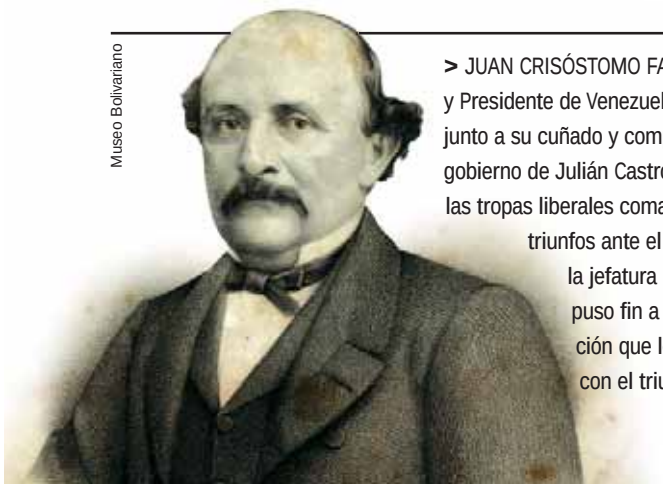
3


4

5

En: Rafael Sánchez *Curiana*. Coro 1970.

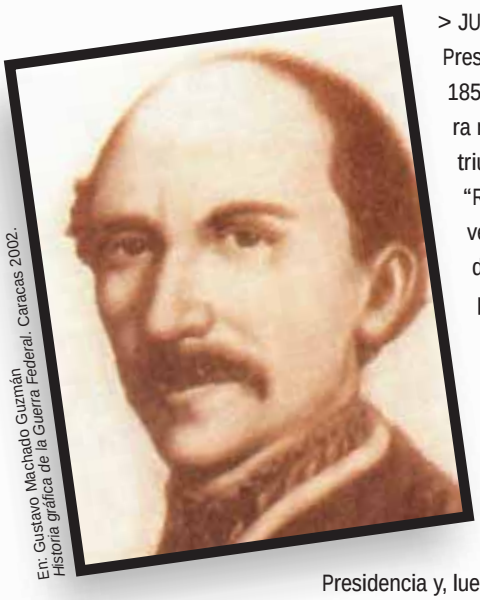
Imágenes en: Gustavo Machado Guzmán
Historia gráfica de la Guerra Federal. Caracas 2002.



Museo Bolivariano

> JUAN CRISÓSTOMO FALCÓN fue uno de los protagonistas centrales de la Revolución Federal y Presidente de Venezuela entre 1863 y 1868. Anotado desde temprano en las filas liberales, debe exiliarse, junto a su cuñado y compañero de armas Ezequiel Zamora, perseguido por las primeras resoluciones del gobierno de Julián Castro en 1858. En 1859, invade Venezuela por El Palito para reforzar con su presencia las tropas liberales comandadas por Zamora, que en los llanos occidentales se anotaban importantes triunfos ante el ejército conservador. Con la muerte de Ezequiel Zamora, en 1860, Falcón asumió la jefatura militar y política de la bandería federal. Luego de la firma del Tratado de Coche, que puso fin a las hostilidades de la Federación, es nombrado Presidente de la República, condición que le fue ratificada en octubre de 1864. Renunciaría a la presidencia en abril de 1868, y, con el triunfo de la Revolución Azul, deberá dejar el país para morir en Francia, en 1870.

"...se prescribió como tratamiento oficial para los empleados el de *ciudadano* y *usted:* se adoptó como pabellón nacional el antiguo tricolor de Venezuela con siete estrellas azules en la faja amarilla: se ascendió Zamora a general de división y se le nombró primer jefe del ejército del Estado de Coro y del de Occidente."



En: Gustavo Machado Guzmán
Historia gráfica de la Guerra Federal. Caracas 2002.

> JULIÁN CASTRO fue Presidente de Venezuela entre 1858 y 1859. Llegó a la primera magistratura luego del triunfo de la llamada "Revolución de Marzo". Una vez en el gobierno, y luego de haber sido respaldado por lo que se denominó la "fusión de los partidos", desató, por conseja de los conservadores, una brutal persecución contra los líderes del liberalismo. Pretextando razones de salud, se retiró de la Presidencia y, luego, percatado de sus errores, trató de volver al poder y de congeniarse con los liberales. En aquel momento, en plena Guerra Federal, fue desalojado violentamente del poder por el Partido Conservador, que radicalizaba su política frente a los avances de los liberales.

Abolición de la pena de muerte.

Libertad absoluta de la prensa.

Libertad de tránsito, de asociación, de representación y de industrias.

Prohibición perpetua de la esclavitud.

Inviolabilidad del domicilio, exceptuando los casos de delitos comunes judicialmente comprobados.

Inviolabilidad de la correspondencia y de los escritos privados.

Libertad de cultos, conservando la soberana tuición que sea indispensable para garantir esa misma libertad.

Inmunidad de la discusión oral en toda especie.

Inviolabilidad de la propiedad.

Derecho de residencia a voluntad del ciudadano.

Independencia absoluta del poder electoral, que ni antes de su ejercicio, ni durante su ejercicio, ni después de él, dependa de ninguno de los funcionarios de los demás ramos de la administración.

Elección universal, directa y secreta, de Presidente de la República, de Vicepresidente, de todos los legisladores, de todos los magistrados del orden político y civil y de todos los jueces.

Creación de la milicia nacional armada.

Administración de justicia gratuita, en lo secular.

Abolición de la prisión por deuda, como apremio.

Derecho de los venezolanos a la asistencia pública en los casos de invalidez o escasez general.

Libertad civil y política individual, consistente: 1º en la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley; y 2º en la facultad de hacer sin obstáculo, licencia o venia, todo lo que la ley no haya expresamente calificado de falta o delito.

Seguridad individual: prohibición del arresto o prisión del hombre sino por causa criminal, precedida la evidencia de la comisión de un delito, y los indicios vehementes de la culpabilidad.

La aplicación en fin a nuestra patria de todas las demás instituciones felizmente descubiertas por la humanidad, y que la infancia del estado social o la ignorancia de nuestros conductores o la depravación o el criminal abandono han hecho imposibles hasta ahora".

Conforme a estas ideas eligió el Gobierno provisional los vocales del Gobierno general, que resultaron ser Falcón, Guzmán, doctor García, Ochoa y Arteaga (26 de febrero): se rebajaron en un 25% los derechos de importación en todas las aduanas de la república (4 de marzo): se prescribió como tratamiento oficial para los empleados el de *ciudadano* y *usted:* se adoptó como pabellón nacional el antiguo tricolor de Venezuela con siete estrellas azules en la faja amarilla: se ascendió Zamora a general de división y se le nombró primer jefe del ejército del Estado de Coro y del de Occidente; a González se le ascendió a general de brigada; y a ambos se les facultó para conceder ascensos militares hasta primer comandante inclusive (25 de febrero).[3]

Zamora nombró al comandante Benito Urdaneta, antiguo oficial de la guerra de la independencia, jefe de estado mayor, y en los días 8, 9 y 10 de marzo abrió operaciones dirigiéndose cautelosamente hacia Puerto Cabello, y dejando a Salaverría de comandante de la plaza de Coro y del fuerte de La Vela. ●

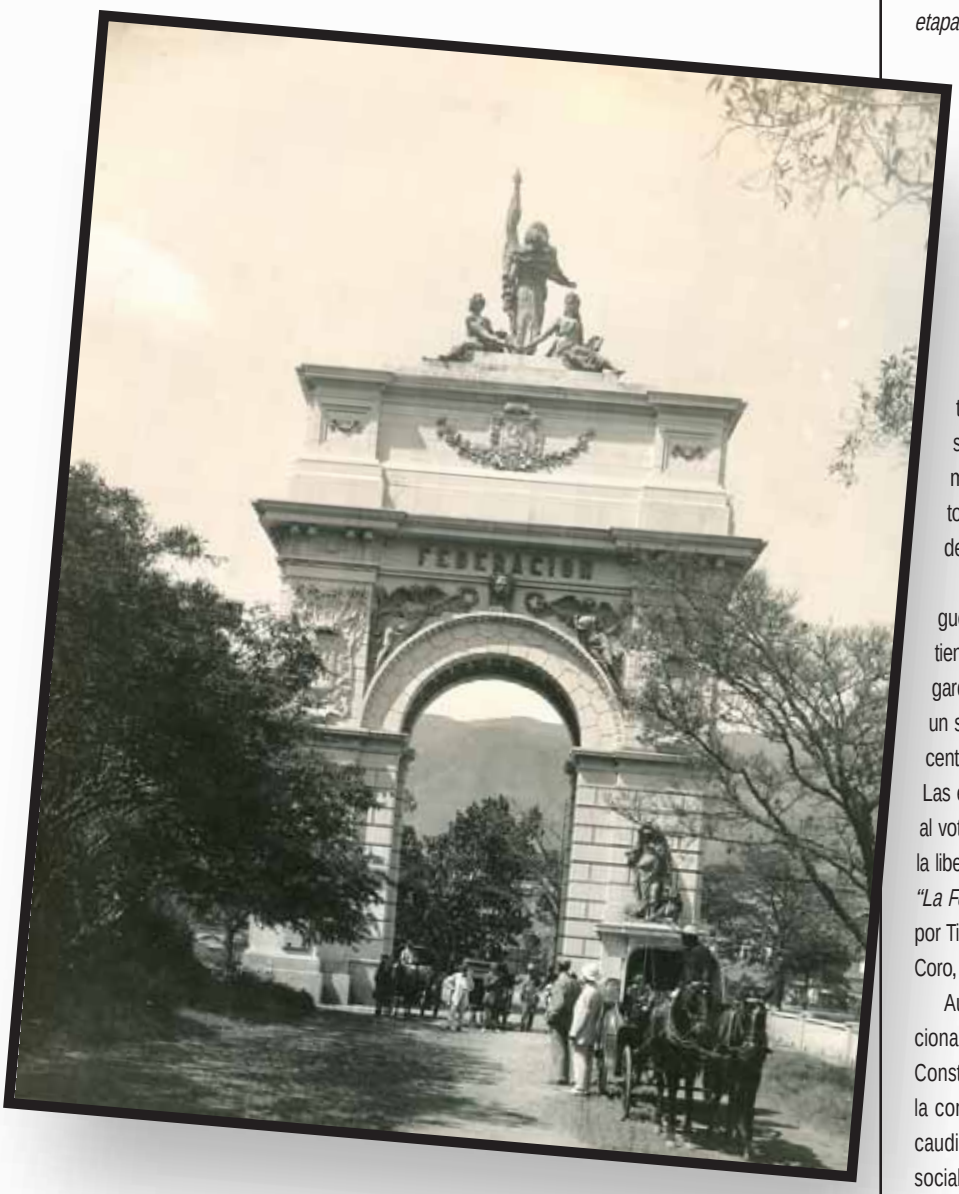
NOTAS DEL AUTOR

[1] Declaración verbal del general Martín Vegas

[2] Memoria del Interior, 1860; pág. 4.

[3] Monit. Indust., números 208. 209.

Arco de la Federación:
Monumento a la Victoria Federal



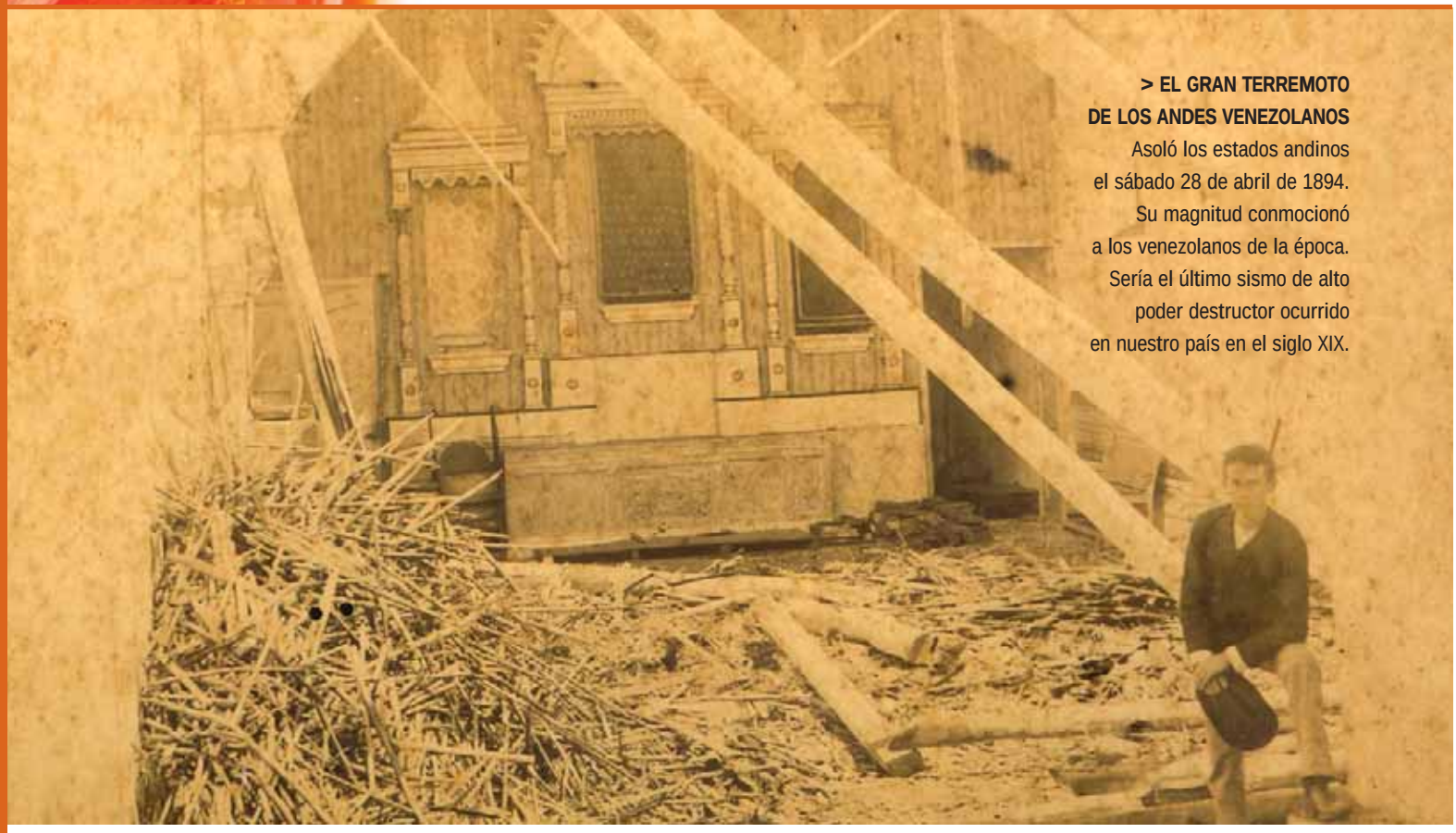
> Fotografía tomada entre 1900 y 1910. Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional

En 1895, el entonces presidente de la República, Joaquín Crespo, decretó la construcción de un monumento a la Federación que simbolizara *"…los hechos políticos y militares, más culminantes de esta gran etapa de nuestra historia moderna, resumiéndose así todas las reformas y conquistas de la Causa Liberal de Venezuela."* El Arco de la Federación, ícono del ornamento de finales del siglo XIX, situado en El Calvario, en la ciudad de Caracas, representa uno de los grandes episodios en la lucha por la igualdad social en Venezuela. Desde 1830, Venezuela se encontró liberada de la opresión española, pero ello no evitó que las diferencias entre las capas sociales se fueran acentuando en la nación independiente, donde se mantenían en un estado de exclusión a los sectores campesinos, peones y manumisos (esclavos que había comprado su libertad), todos dedicados al trabajo de la tierra y la cría de ganado.

Esta fuerza popular insurgió con el inicio de la guerra por la Federación. El Arco encarna la contienda librada durante cinco años en contra de la oligarquía conservadora; una lucha que buscó implantar un sistema federal, de corte igualitario, que descentrara la riqueza acumulada por los conservadores. Las exigencias históricas populares, como el derecho al voto, a la educación, a la repartición de la tierra y a la libertad de prensa, fueron guiadas por el grito: *"La Federación es el gobierno de todos"*, proclamado por Tirso Salaverría, jefe de las tropas federalistas de Coro, el 20 de febrero de 1859.

Aunque los partidarios de la Federación institucionalizaron las demandas populares en la Constitución de 1864, la victoria de los federales y la consolidación del gobierno liberal, hasta el último caudillo Joaquín Crespo, no resolvió la inclusión social y económica de las mayorías menos favorecidas; por el contrario, la élite gobernante dejó al margen del destino político del país a aquellos grandes sectores nacionales.

Todas las fotografías fueron tomadas en 1894 por Romero González.
Colección Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional.



> EL GRAN TERREMOTO DE LOS ANDES VENEZOLANOS Asoló los estados andinos el sábado 28 de abril de 1894. Su magnitud conmocionó a los venezolanos de la época. Sería el último sismo de alto poder destructor ocurrido en nuestro país en el siglo XIX.

"UN HORROROSO ESTRUENDO ENSORDECEDOR"

El Gran Terremoto de los Andes en 1894

En Venezuela, las noticias sobre desastres ocasionados por fenómenos de índole natural se remontan al período precolombino. Baralt y Díaz, en su obra *Resumen de la Historia de Venezuela* (París, 1841), refieren que cuando los españoles llegaron por primera vez a las costas de Paria, en 1494, entre los indígenas de Cumaná se conservaba la tradición de que una gran catástrofe había echado al fondo del mar parte considerable de estas tierras, tal vez —según los autores— en todo el espacio que media entre la península de Araya y el cabo Codera. Esta es la referencia más lejana que tenemos sobre un probable terremoto en lo que sería el territorio venezolano.

El primer registro oficial sobre eventos de origen geológico en el territorio venezolano data de 1530. En él se señala que un fuerte movimiento tuvo lugar en el actual estado Sucre el día 1 de septiembre a las 10:00 a.m., hora local. Se le conoce como el primer sismo de nuestra historia hispánica, cuyo poder destructor causó la muerte a decenas de personas. Entre los daños materiales se cuenta la destrucción de muchas casas humildes y de un pequeño fuerte que el español Jácome de Castellón había hecho construir en Nueva Toledo, hoy Cumaná.

Desde el terremoto de 1530 hasta el año 1894, se registran en Venezuela 17 sismos destructores (la clasificación varía entre "sentidos", "medianos" y "destructores") que asolaron el país sembrando muerte y destrucción, siendo el más ruinoso de todos ellos el del 26 de marzo de 1812, coincidente con la coyun-

En los años 1644, 1786 y 1849, fuertes terremotos asolan la región cobrando la vida de muchas personas, causando enormes pérdidas materiales y patrimoniales, y produciendo trasformaciones en la geografía del lugar.

tura revolucionaria del momento, razón por la cual los estudiosos del tema siempre lo han observado y comprendido desde esta perspectiva. El terremoto de 1812, además de golpear con saña la ciudad de Caracas, impactó también con una fuerza tremenda los actuales estados Vargas, Mérida, Miranda Aragua y Lara. Se estima que murieron unas 30 mil personas y que los daños materiales ascendieron a 10 millones de pesos. Existe una amplia y variada documentación sobre este hecho que incluye los denominados "Planes de Mitigación" o "Reconstrucción" para las ciudades de Caracas y La Guaira, las más afectadas por el fenómeno.

Los Andes trémulos

Los Andes venezolanos han sentido en varias oportunidades la furia destructora de los terremotos: el 3 de febrero de 1610, a las 3:00 p.m., hora de Venezuela, tuvo lugar un fuerte terremoto que arruinó las poblaciones de Mérida, Bailadores y La Grita. Fue precisamente en La Grita donde, a consecuencia del sacudón de tierra, quedó descubierta una mina de cobre, hecho que fue interpretado como una bendición en medio de la tragedia. Las noticias sobre este sismo provienen en su mayor parte de los religiosos españoles, quienes impactados por estos hechos que relacionaron con la voluntad de Dios dejaron plasmados en sus diarios y en comunicaciones enviadas a los representantes de la autoridad española los pormenores de este hecho extraordinario.

En los años 1644, 1786 y 1849, fuertes terremotos asolan la región cobrando la vida de muchas personas, causando enormes pérdidas materiales y patrimoniales, y produciendo trasformaciones en la geografía del lugar, con el consecuente atraso en su desarrollo. En 1875, tuvo lugar el "Gran terremoto de Cúcuta", ocurrido el día 18 de mayo, cuyo epicentro estuvo localizado en esta ciudad colombiana. Dada su cercanía con el territorio venezolano, este violentísimo sismo causó destrucción y muerte en los Andes venezolanos, en especial en las ciudades de Mérida y Táchira, aunque Maracaibo también sufrió los embates de este sismo de gran poder destructor pero sin víctimas que lamentar. El movimiento telúrico tuvo lugar a las 11:30 a.m., hora local, con una duración aproximada de 43 segundos. Las ciudades de Michelena, Colón y Rosario quedaron parcialmente destruidas. Las poblaciones de El Rosario, Palmira, Lobatera, Michelena, Rubio, San Juan de Colón y Chinacotá fueron reducidas a escombros. Muchos venezolanos que se encontraban en San José de Cúcuta perecieron a consecuencia del evento. El entonces presidente de Venezuela, Antonio Guzmán Blanco, dispuso que se destinaran fondos del Tesoro Público para socorrer a las poblaciones situadas entre ambas fronteras. Testigos del suceso afirman que los temblores de tierra se siguieron sucediendo a intervalos de 15 minutos, fenómeno que hoy conocemos como "réplicas".

El "Gran Terremoto de los Andes": el último sismo destructor del siglo XIX venezolano

Entre los terremotos que han causado mayores estragos en suelo venezolano figura el "Gran terremoto de los Andes venezolanos"

> Para la desgracia de los habitantes de la ciudad de Mérida y de las poblaciones de Tovar, Lagunillas, Chiguará, Encontrados, El Moján, Zea, Carache, Jají, Belén, Gibraltar, El Vigía y La Ceibita entre otros, el "horroroso estruendo ensordecedor" se produjo a las 10:15 p.m.

La población, que se hallaba a la intemperie en la plaza principal, celebró bajo el "chaparrón" la misa de la mañana del domingo, que fue aprovechada para pedir la protección de Dios y la Virgen.

> El testimonio fotográfico de este evento constituye un aspecto documental del mayor impacto. Romero González capturó para la posteridad el desolador escenario de los Andes después del "Gran Terremoto".

como el más temido de la región andina. El sismo tuvo lugar el sábado 28 de abril de 1894 y ha pasado a la historia como el "Gran terremoto". Su magnitud conmocionó a los venezolanos de la época, y sería el último sismo de alto poder destructor ocurrido en nuestro país en el siglo XIX, el cual fue sentido simultáneamente en Colombia, en Curazao, en los estados Trujillo, Táchira, Zulia, Miranda, Anzoátegui, y hasta en la ciudad de Caracas.

Para la desgracia de los habitantes de la ciudad de Mérida y de las poblaciones de Tovar, Lagunillas, Chiguará, Encontrados, El Moján, Zea, Carache, Jají, Belén, Gibraltar, El Vigía y La Ceibita entre otros, el *"horroroso estruendo ensordecedor"* se produjo a las 10:15 p.m., hora local, razón por la cual tomó desprevenida a la gran mayoría de los habitantes de estos poblados, quienes se encontraban en sus casas descansando. Fue en este instante cuando, sorpresivamente, comenzó a temblar la tierra, al momento que se escuchaba un bramido ensordecedor que parecía provenir del fondo de la tierra. La cordillera había entrado *"en terrible convulsión"* y en medio de ella destruyó las tres cuartas partes de las ciudades andinas. Apenas 15 minutos luego del primer sacudón, a las 10:30 p.m., se sucedió un segundo temblor de tierra acompañado de movimientos ondulatorios descritos como de Norte a Sur. Los quince minutos de diferencia entre un temblor y otro despertaron la alarma entre la población, que huyendo despavorida hacia lugares abiertos pudo aminorar en alguna medida el número de víctimas fatales. La hermosa ciudad de Tovar se redujo a ruinas a causa de este fortísimo temblor; la iglesia, centro de la vida espiritual, quedó arruinada. La población de Ejido sucumbió ante el ruinoso temblor, la Iglesia Matriz corrió igual suerte que la de Tovar: tres cuartas partes de ella colapsaron. Los templos de Milla fueron igualmente castigados por el extraordinario rugido de la tierra; Belén y su iglesia fueron parcialmente destruidas; Zea, la calle principal, y la Catedral mostraron la cara áspera de una tragedia impredecible.

"Toda la población en la calle, hay mucha alarma"

A partir del fatídico sábado 28 de abril de 1894, las agencias de prensa en Venezuela se saturaron de noticias referentes al extraordinario temblor de tierra que arremetió contra las poblaciones de los Andes. En medio del caos y la confusión se esforzaron por

> Poblaciones como Tovar, Ejido y Zea fueron reducidas a ruinas. Templos, plazas y calles sucumbieron a los embates del feroz sismo.

informar con precisión lo que ocurría en Venezuela y el mundo: *"Parece que los temblores han sido universales"*, reseñó el diario *Ecos del Zulia* en su edición del sábado 12 de mayo de 1894. A escasos 14 días de la terrible catástrofe, se daría a conocer desde Maracaibo la información proveniente de los agentes del *Eco* en Francia, quienes reunieron noticias de interés sobre el sismo que destruyó la ciudad de Atenas el día 27 de abril, un día antes del sacudimiento de tierra que destruyó las poblaciones andinas de Venezuela. En Quito, Ecuador, se produjo también un terremoto de efecto devastador que arruinó esta ciudad.

La prensa se sensibilizó ante el desastre e informó sobre los bandos dispuestos por el Gobierno Nacional, presidido por el general Joaquín Crespo, decretados con el fin de mitigar la contingencia. Los presidentes de los Estados extranjeros establecieron comunicaciones cruzadas con el ministro de Relaciones Exteriores para articular esfuerzos y socorrer a los necesitados. Incluso, la ocasión fue propicia para iniciar una campaña de descrédito en contra del presidente Crespo.

No sólo el presidente fue blanco de críticas: las pugnas de corte regionalista también salieron a flote al igual que los enormes pozos de agua negra y "fétida" que brotaron del fondo de la tierra. En breve se inicio una confrontación sostenida entre Maracaibo y Mérida en contra de Caracas, en la que se acusó a la capital de la República de regocijarse de la tragedia vivida en Mérida y otras ciudades. En el mismo editorial del día 12 de mayo puede leerse: *"Mientras tanto la culta Caracas civilizada y progresista se la da un bledo y le importan un pito los temblores y las víctimas que estos han causado"*. Caracas había sentido la furia del terremoto a las 10:37 p.m., para la alarma de la ciudad capital, donde también se sintieron las réplicas que continuaron durante todo el día 29 desde tempranas horas de la madrugada.

El director del Observatorio Cajigal confirmaría que el temblor sentido en Caracas *"tuvo una duración de medio minuto, más o menos, y las oscilaciones dirigidas de Norte a Sur fueron muy amplias"*; su causa residió *"a una profundidad debajo del punto de la superficie terrestre adonde se manifestó con mayor intensidad"*, consideraciones éstas que significan un claro aporte al estudio de la sismicidad en Venezuela.

En relación al número de muertos, las cifras varían. El cumanés Melchor Centeno Grau, pionero de los estudios sismológicos en Venezuela, estima en 319 el número de víctimas fatales. No obstante, las cifras que aparecen en los diarios regionales lo contradicen enormemente: sólo en Zea, por ejemplo, se reportó un número de 300 entre *"muertos y heridos"*. La mayor parte de las pérdidas económicas se registraron en Tovar, Santa Cruz, Zea, Guaraque y Pregonero. Un hecho que llama poderosamente la atención fue la destrucción de la línea del ferrocarril: el impacto del sismo desdibujó las curvas y retorció los rieles al punto de sugerir la figura del número 5.

Luego del terremoto comenzaron las lluvias, que no cesaron en los días siguientes. La población, que se hallaba a la intemperie en la plaza principal, celebró bajo el "chaparrón" la misa de la mañana del domingo, que fue aprovechada para pedir la protección de Dios y la Virgen. Mérida en especial, se hundió en la consternación. Tulio Febres Cordero narra en el diario *Los Ecos del Zulia*, del día miércoles 9 de mayo de 1894, que a raíz de los fatales acontecimientos se dio inicio a una forzada emigración. En medio del aspecto lamentable de la ciudad, *"los temblores siguen pero la población llena de espanto, confía en Dios y espera llegue el término de sus males"*.

Sin duda el "Gran Terremoto de los Andes" fue grande en magnitud, grande en muerte, grande en destrucción causadas. El sismo trastocó la vida del ciudadano común y del mandatario político, de las regiones y sus modos de producción. Representó la pérdida de los espacios familiares y cotidianos abruptamente trasformados o en franco deterioro, lo que lo obligó a una nueva práctica social en espacios improvisados para los habitantes de Mérida, Táchira y Trujillo, en especial. Se iniciaba la reconstrucción, la cual abarcó todos los ámbitos del quehacer humano.

Estos hechos nos demuestran la vulnerabilidad humana ante situaciones de desastres. Historiarlos es fundamental para la comprensión del impacto de tales fenómenos en sus dimensiones sociales, políticas, económicas y culturales. El "Gran terremoto de los Andes venezolanos" se inscribe dentro la historia de los desastres en Venezuela, que está en proceso de construcción y que cuenta ahora con el apoyo de las instituciones del Estado venezolano.

TEXTO: MELANIA PÉREZ

LA BATALLA DE LA VICTORIA

Y EL NACIMIENTO DE LA MILICIA CÍVICA

12 de febrero de 1814

Monteverde y la hora de los caudillos

Desde que el Generalísimo Francisco de Miranda capitulara en San Mateo el 25 de julio de 1812 ante la contraofensiva del poder español, los logros políticos obtenidos el 19 de abril de 1810 y el 5 de julio de 1811 habían quedado suspendidos en la confusión; y el esfuerzo de la Primera República, sumido en la desilusión y el miedo. Y es que, más allá de haberse restablecido el poder monárquico, había revivido el odio racial de las clases subalternas no sólo hacia los blancos —al mantuanaje y a los grandes hacendados— sino también a la misma causa republicana.

Trece meses pasarían, después de la caída de la República, para que Domingo de Monteverde, nuevo Capitán General de la Provincia de Venezuela, observara desde Caracas levantarse otras ráfagas libertadoras. El objetivo de los patriotas era evidente y tenaz: destruir el poder español en el territorio venezolano. Tanto por la costa nororiental como por el Occidente insurgían dos expediciones que pondrían a prueba los cimientos de los partidarios de España. Sin embargo, el sueño independentista se enfrentaría ahora con un nuevo factor en su contra: la figura de los caudillos populares. Bravos jinetes emergían de los llanos y de los más remotos sitios del país para gritar efusivamente *"¡Viva el Rey!"*, y para engranar una de las fuerzas más temidas y sanguinarias de que se tenga noticia...

La Segunda República

En efecto, dos empresas paralelas surgirían simultáneamente para reponer la extinta República de 1811: se ponían en marcha Simón Bolívar desde Cúcuta, y Santiago Mariño desde Trinidad. El *Acta de Chacachacare*, firmada el 11 de enero de 1813 por 44 expedicionarios liderizados por Mariño, declara así sus objetivos: *"…impulsados por un sentimiento de profundo patriotismo, resolvemos expedicionar sobre Venezuela, con el objeto de salvar esa patria de la dependencia española y restituirle la dignidad de nación que el tirano Monteverde y su terremoto le arrebataron".*

Seis meses después, Mariño había liberado las provincias de Cumaná y de Barcelona.

Por su parte, Bolívar, desde el 14 de mayo de 1813, inicia desde San José de Cúcuta su avance hacia el centro a través de los Andes venezolanos, como jefe del Ejército Libertador y bajo los auspicios del Congreso neogranadino. Durante la denominada *Campaña Admirable*, las tropas realistas serían derrotadas progresivamente; el 6 de agosto, los libertadores entrarían victoriosos a la ciudad caraqueña. José Félix Ribas, de 35 años de edad, sería un elemento fundamental en el éxito de la Campaña; el Libertador, al término de ésta, le otorgaría dos cargos: Comandante de la Provincia de Caracas y Gobernador militar de la misma. Pero la tormenta no se había disipado. ¿Bastaría el empuje de Bolívar y Mariño para frenar la maquinaria desatada por Monteverde? Ante el carácter sanguinario y anarquizante de esta guerra, ¿cuáles serían los medios disponibles de los

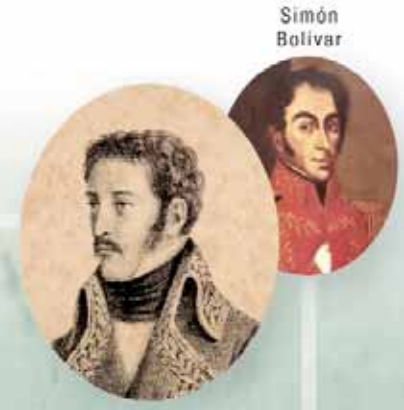
> LA BATALLA DE LA VICTORIA Iván Belsky. 1990. Colección Comandancia General del Ejército.

> MONUMENTO A JOSÉ FÉLIX RIBAS EN LA VICTORIA

En esta batalla, la juventud venezolana y José Félix Ribas, para entonces el estratega más confiable a las órdenes de Bolívar, jugaron un papel memorable en frenar el ejército realista que amenazaba la Segunda República.

Colección Museo Bolivariano

BATALLA DE LA VICTORIA



MAR CARIBE

POSICIONES DEL EJÉRCITO REALISTA (BOVES) Y REPÚBLICANO (BOLÍVAR) A PRINCIPIOS DE 1814

I) Ubicación del ejército de José Tomas Boves en Villa de Cura: entre 5000 mil y 6000 mil hombres. Francisco Tomás Morales, lugarteniente de Boves, recibe la orden de tomar La Victoria, emplazamiento crucial para llegar a Caracas.

II) Ubicación de la Comandancia Republicana, a las órdenes de Simón Bolívar. José Félix Ribas, lugarteniente de Bolívar recibe la orden de resistir a toda costa al ejército infernal en La Victoria, antes de que invada a Caracas. Vicente Campo Elías arribará en auxilio de los patriotas a las 5 de la tarde, ayudándoles a derrotar al enemigo.

Durante la denominada *Campaña Admirable*, las tropas realistas serían derrotadas progresivamente; el 6 de agosto, los libertadores entrarían victoriosos a la ciudad caraqueña. José Félix Ribas, de 35 años de edad, sería un elemento fundamental en el éxito de la campaña.

republicanos para aplacar la peligrosa emergencia de un tal José Tomás Boves y consolidar así la Segunda República? José Félix Ribas, para entonces el estratega más confiable de Bolívar, jugaría un papel memorable en el intento.

José Tomás Boves y su *Legión Infernal*

Venezuela no solamente arderá bajo los asesinatos y razias de Domingo de Monteverde, Francisco Cervériz, Antonio Zuazola, Pascual Martínez, Lorenzo Fernández de la Hoz, José Yáñez y Francisco Rosete: sin escrúpulos y alimentados por la venganza, esta pléyade del terror cometería los más crueles asesinatos en todo el país. El fin: borrar con la muerte todo signo independentista. Pero por sobre ellos, un pulpero de origen asturiano, radicado en la población guariqueña de Calabozo, se convertirá en el caudillo más brutal de todos: José Tomás Boves (1782-1814).

Reclutado por Eusebio Antoñanzas —enviado de Monteverde para enrolar prosélitos en su causa—, Boves entraría en la dinámica del caudillaje a finales de 1812. Esclavos y llaneros, pardos y mestizos, parecían iluminados por la actitud de aquel hombre: *"…comía con ellos, dormía entre ellos, y ellos eran toda su diversión y entretenimiento, sabiendo que sólo así podía tenerlos a su devoción y contar con sus brazos para los combates*…", describe su lugarteniente Francisco Tomás Morales. Identificación instantánea la despertada por Boves en sus hombres, como vemos, la cual no haría sino agigantarse a su paso por los llanos: autorizaba pillajes en los pueblos asaltados, repartía las tierras, efectuaba las más terroríficas atrocidades. Así se perfilaba, en un avance inexorable hacia Caracas, la *Legión Infernal* de Boves, a comienzos de septiembre de 1813.

El propio Bolívar, que había proclamado su famoso *Decreto de Guerra a Muerte* el 15 de junio de 1813 en Trujillo, ratificaría la medida el 6 de septiembre de 1813 en Puerto Cabello; y más tarde, el 24 de febrero de 1824, expondría desde San Mateo, ante el mundo, las justificaciones de esta guerra sin cuartel. Un ápice de ello sería la ejecución de 800 prisioneros españoles y canarios en Caracas y en La Guaira, ordenada por él durante febrero de 1814.

El llamado al combate

Entre los meses de octubre y diciembre de 1813, el Libertador organizó un plan de defensa que echaría las primeras bases del Ejército de la República. No sólo reglamentaría los ascensos, los uniformes y los sueldos para la tropa, sino que también crearía los "Cuerpos Cívicos", *"…para armarlos y formarlos inmediatamente"*, destinados al combate. Así, el 21 de diciembre de 1813, desde el Cuartel de Valencia, escribe, como Ley Marcial del Estado: *"Todo individuo que no haya pasado la edad de quarenta años se presentará en el momento ante el Comandante Militar del partido* —se refiere a los capitulares— *a que pertenezca para alistarse en el Cuerpo-cívico, llevando todas las armas, y caballería que posea sin excepción alguna"*.

En enero de 1814, con Boves agrupando fuerzas en los Valles de Aragua, el Libertador ordena la construcción de una ciudadela militar en Caracas para refugio de la población civil y de los valores, para las provisiones y los materiales de guerra y, sobre todo, para resistir ante el avance realista. Juan Bautista Arismendi, Coronel de los Ejércitos Nacionales, refleja lo que se respiraba entonces: *"Que a las doce de*

> IGLESIA MATRIZ NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE Entre las instalaciones de esta iglesia y las casas circundantes, los jóvenes estudiantes de las milicias cívicas de Ribas se atrincheraron como parte de la estrategia para vencer a las tropas realistas de Francisco Tomás Morales.

C R O N O L O G Í A V I T A L

José Félix Ribas
(1775-1815)

General José Félix Ribas. Martín Tovar y Tovar. 1874. Galería de Héroes. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. Fotografía: Alfredo Padrón

19 de septiembre de 1775
Nace en Caracas José Félix Ribas. Sus padres son Marcos Ribas y Bethencourt y Petronila Herrera.

1 de febrero de 1796
Contrae matrimonio con María Josefa Palacios, tía de Simón Bolívar.

19 de abril de 1810
Participa en el movimiento político que depone al Capitán General Vicente Emparan.

Octubre, 1811
Organiza las Milicias Regladas de Blancos de Barlovento.

1812
Incursiona, bajo las órdenes del Generalísimo Francisco de Miranda, en la campaña bélica contra Monteverde.

Julio, 1812
Emigra a la Nueva Granada.

1813, inicios
Como oficial de la expedición libertadora que llevaría a cabo —de la mano de Bolívar— la llamada Campaña Admirable, avanza desde Cúcuta.

28 de febrero de 1813
Combate en San José de Cúcuta contra el Brigadier Ramón Correa.

14 de mayo de 1813
Comienza a comandar la división de retaguardia empeñada en la Campaña Admirable.

2 de julio de 1813
Derrota al General José Martí en la población de Niquitao.

12 de julio de 1813
Obtiene la victoria en Los Horcones.

1813, mediados
Bolívar lo nombra Gobernador militar de Caracas y Comandante de la Provincia de Caracas.

13 de septiembre de 1813
Hace frente, en el puerto de La Guaira, a la expedición realista de Miguel Salomón, Coronel del Regimiento de Granada.

5 de octubre de 1813
Es ascendido a Mariscal de Campo de los Ejércitos de Venezuela.

23 al 25 de noviembre de 1813
Combate con éxito en la Batalla de Vigirima contra el Regimiento de Granada.

Diciembre, 1813
Recibe la Orden de los Libertadores.

12 de febrero de 1814
Vence al general realista Francisco Tomás Morales en La Victoria.

20 de febrero de 1814
Derrota a Rosete en Charallave.

20 de marzo de 1814
Derrota nuevamente a Rosete en Ocumare del Tuy

28 de mayo de 1814
Derrota al General Cajigal en la primera Batalla de Carabobo.

15 de junio de 1814
Es derrotado en La Puerta por las fuerzas de Boves.

17 de agosto de 1814
Es derrotado en la Batalla de Aragua de Barcelona.

8 de septiembre de 1814
Ribas desconoce —junto con Manuel Piar— la autoridad de Bolívar y busca en su ausencia —partió con Santiago Mariño a Cartagena de Indias— asumir la dirección de la agonizante Segunda República.

5 de diciembre de 1814
Cae derrotado por José Tomás Boves en la Batalla de Urica.

11 de diciembre de 1814
Es derrotado en Maturín.

31 de enero de 1815
Es asesinado por las tropas realistas en la población de Tucupido. Su cabeza es enviada a Caracas y expuesta en una jaula de hierro en el sitio conocido como la Puerta de Caracas.

En: Gustavo Machado Guzmán *Historia gráfica de la Guerra Federal*. Caracas 2002.

> FRANCISCO TOMÁS MORALES

Espadín que perteneció al General Realista Francisco Tomás Morales. Colección Museo Bolivariano

Estratega incansable, veremos a Ribas, desde el 12 de enero hasta el 7 de febrero de 1814, reclutando, entrenando, administrando y disciplinando a los nuevos combatientes, moviéndose entre Caracas y La Guaira.

esta tarde deberán hallarse en la Plaza de la Catedral todos los individuos, desde la edad de doce años hasta la de sesenta, sin excepción alguna, con las armas que cada uno tenga […] para formar compañías, y establecer un plan de defensa en esta Capital, con advertencia que el que no cumpliere esta orden, será tratado como reo de Lesa-Patria, y por lo tanto en el mismo día juzgado militarmente".

José Félix Ribas y los imperiosos reclutamientos

El panorama era terrorífico: el 3 de febrero de 1814, el general republicano Vicente Campo Elías caía derrotado en La Puerta por las tropas de Boves; en esta perspectiva, Caracas se colocaba como presa fácil para los 12 mil hombres del ávido asturiano. Boves organizaría sus huestes en Villa de Cura disponiéndolas en tres columnas: una quedaría allí como reserva; otra marcharía a Caracas por los Valles del Tuy al mando de Francisco Rosete; la otra estaría bajo las órdenes de Francisco Tomás Morales con un fin eminente: cortar las comunicaciones entre Bolívar y Ribas, el primero en Valencia y el segundo en Caracas. Frente a esto, la labor de Ribas —ascendido a General de División de los Ejércitos de Venezuela en octubre de 1813— era, con orden expresa del Libertador, defender la consolidación de la República en la región central.

Estratega incansable, veremos a Ribas, desde el 12 de enero hasta el 7 de febrero de 1814, reclutando, entrenando, administrando y disciplinando a los nuevos combatientes, moviéndose entre Caracas y La Guaira. Carteles y efusivos bandos aparecían pegados en todas las esquinas; los toques de corneta hacían temblar a mujeres y hombres; y en las plazas públicas los pelotones de fusilamiento efectuaban la ejecución de los que se negaban a enlistarse. Ribas, ante la poca afluen-

La tierra se estremeció al amanecer del 12 de febrero. Justo al ver la cabalgata asesina que se aproximaba a pocos kilómetros de distancia, Ribas eleva su espada y grita: *"Soldados: lo que tanto hemos deseado va a realizarse hoy: he ahí a Boves..."*

General Juan Bautista Arismendi. Martín Tovar y Tovar. 1874. Galería de Héroes. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. Fotografía: Alfredo Padrón

> JUAN BAUTISTA ARISMENDI Por órdenes del Libertador, Arismendi sería el encargado de la construcción de una ciudadela militar en Caracas para el refugio de la población civil y de los valores, las provisiones y los materiales de guerra y, sobre todo, para resistir al avance realista.

cia de voluntarios, advirtió categóricamente: *"Se repetirá pues, el toque de alarma a las 4 de la tarde de este día, y todo aquel que no se presente a la Plaza Mayor o el Cantón de Capuchinos, y se le encontrase en la calle o en su casa sea de la edad o condición que fuese será pasado por las armas sin más que tres horas de capilla, ni otra justificación que la bastante para ser constancia su inasistencia".*

Los estudiantes dan el paso decisivo

A pesar de que el Rector de la Universidad de Caracas, Gabriel Lindo, estuvo en contra de la decisión, 85 estudiantes universitarios respondieron al llamado urgente del General Ribas. Para aquella época la población estudiantil no pasaba de 100 matriculados, debido al pésimo estado de las instalaciones que dejara el terremoto de 1812 y dada la escasez de docentes. Entre los 12 y los 19 años oscilaba la edad del grupo de adolescentes que cambiaban el libro por el fusil y la lanza, y la apacibilidad del aula por la ferocidad del campo de batalla. Ribas personalmente les enseñaría a sujetar los rifles, sostener el machete, armar las barricadas y otras claves para el combate. *"Todos marchan contentos; diríase que están de vacaciones ¡Pobres niños! ¡Ligero bozo sombrea apenas la sangre generosa de sus padres que sienten correr ardiente por las venas, y ya van a derramarla! ¡La Patria lo reclama!",* comentará Eduardo Blanco muchos años después en su *Venezuela Heroica*.

Dionisio Centeno Mejía, de 17 años de edad, sería uno de estos valientes mozos. Estudiante del Seminario al momento en que fue reclutado, Centeno Mejía es tan sólo un caso luminoso de los tantos que nutrían aquel grupo: combatiría en Vigirima, en El Salado y en Maturín, y llegaría a obtener el rango de Capitán de Milicia. Así, pues, el General Ribas, en la mañana del 8 de febrero de 1814, partió con sus 1500 combatientes y cinco piezas de artillería hacia la población aragüeña de La Victoria —localidad donde confluyen el camino de Valencia hacia Caracas y el sendero de los llanos—, sitio escogido por él para frenar el avance de Boves. El Libertador, desde el Cuartel General de Valencia, lanzó una fulgurante proclama en apoyo a la tropa de Ribas, horas antes de la batalla: "*Hoy la Libertad, el Honor y la Religión insultada por la más despreciable facción, os llaman con sus sagradas voces. Seguid a vuestro Jefe, que os ha conducido siempre a la Victoria, y os ha dado la Libertad".*

12 de febrero de 1814: "Necesario es vencer. ¡Viva la República!"

El 10 de febrero llega el ejército de Ribas a La Victoria. La estrategia sería, sobre todo, defensiva: el ejército realista lo triplicaba en número. Después de algunas escaramuzas iniciales, en las poblaciones de San Mateo y Pantanero, con la tropa enemiga dirigida por Morales —Boves, herido, se había quedado en Villa de Cura—, Ribas retrocede al casco interior de la ciudad. Allí, en la plaza central, organiza una táctica en cuadrícula: los hombres más experimentados ocupan los sitios más visibles, mientras que los jóvenes se atrincheran en improvisados muros y paredones, entre las instalaciones de la iglesia y las casas circunvecinas. Paciente, la milicia heroica de Ribas sólo esperaba la acometida salvaje, pero contando con algo a su favor: el atrincheramiento tenaz hacía difícil el ataque de la caballería, y los escombros y las barricadas desesperarían al enemigo.

La tierra se estremeció al amanecer del 12 de febrero. Justo al ver la cabalgata asesina que se aproximaba a pocos kilómetros de distancia, Ribas eleva su espada y grita: *"Soldados: lo que tanto hemos deseado va a realizarse hoy: he ahí a Boves. Cinco veces mayor es el ejército que trae a combatirnos; pero aún me parece*

escaso para disputarnos la victoria. Defendéis del furor de los tiranos la vida de vuestros hijos, el honor de vuestras esposas, el suelo de la patria; mostradles vuestra omnipotencia. En esta jornada que ha de ser memorable, ni aun podemos optar entre vencer o morir: necesario es vencer. ¡Viva la República!". Todo ardería: cañones, fusilería, bayonetas, lanzas y cuchillos; los gritos pavorosos de los soldados caídos y el resuello de los caballos espantados abundaron en aquella escena sangrienta.

La táctica de Ribas estaba resultando efectiva: Morales, el jefe de la operación realista, imbuido en la superioridad numérica de su tropa, mandaba a sus jinetes y soldados ciegamente al callejón de la muerte. Había que resistir. Y así lo hicieron: por cada cinco realistas, moría un republicano. A las cuatro de tarde, cuando ya las fuerzas atrincheradas de los independentistas rayaban en la desesperación, apareció por entre la tormenta de humo y tierra el refuerzo tan esperado de Vicente Campo Elías y Antonio Ricaurte, con 400 hombres de caballería, desde las afueras de San Mateo. Aprovechando esto, Ribas, con sus 100 mejores hombres, procedió a cubrir al refuerzo y a romper las líneas enemigas con irrefutable bizarría: no había lugar para los prisioneros y todo el que caía en manos adversarias era ejecutado sin compasión. A las siete de la noche, en medio de aquel océano de sangre, los realistas huyeron despavoridos en el desorden. Así cumplía el ejército de Ribas con la Patria.

> VICENTE CAMPO ELÍAS que venía de ser derrotado en La Puerta por las fuerzas de Boves el 3 de febrero, jugaría un papel decisivo en La Victoria, al llegar con un refuerzo de caballería que cambiaría el curso de la batalla.

Coronel Vicente Campo Elías. Pedro Zerpa. 1913. Salón Elíptico. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. Fotografía: Alfredo Padrón

"EL VENCEDOR DE LOS TIRANOS EN LA VICTORIA"

Con ese énfasis y en mayúsculas, el Libertador eternizaría la figura del General José Félix Ribas en su proclama, *"sobre quien la adversidad no puede nada",* horas después de saberse el triunfo. Ribas, en su parte oficial, señala la muerte de ilustres soldados: el comandante Luis M. Ribas Dávila; el teniente de caballería C. Ron; el subteniente C. N. Picón; los Capitanes Pieret y Rouques, Juan Salinas y Francisco Mora; el edecán Vicente Malpica, Casimiro Esparragosa, José Acosta y José Plaza, entre otros caídos. Resulta interesante destacar, entre todos los combatientes ascendidos por el Libertador a petición de Ribas, a los soldados "Huesito" y "Veneno"; el primero, ascendido a subteniente; el segundo, a sargento; eran tal vez, ambos, estudiantes o simples jóvenes de Caracas. *"Toda la División que entró en acción el 12 en La Victoria tendrá el privilegio de llevar en la manga izquierda de la casaca un escudo con el mote de DEFENSORES DE LA VICTORIA",* expresó Bolívar el 17 de febrero.

Luego de que la Municipalidad de Caracas le rindiera todos los homenajes el 18 de febrero, Ribas se rehusó a que se erigiera una estatua en su honor, suplicando *"encarecidamente a V.S. que todo premio que había de asignársele recaiga en beneficio de tantas viudas y huérfanos que justamente merecen el recurso de la Patria"*. Ribas, el intrépido caraqueño, proseguiría su deslumbrante trayectoria militar; pero su destino sería definido trágicamente apenas un año más tarde. Capturado por los realistas, fue asesinado en Tucupido el 31 de enero de 1815. Su cabeza fue enviada a Caracas y expuesta en una jaula de hierro, en el sitio conocido como la Puerta de Caracas. Con él se extinguiría de nuevo la costosa República. ●

TEXTO: CARLOS ALFREDO MARÍN

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Héctor Bencomo Barrios. "Ribas, José Félix". En: **Diccionario de Historia de Venezuela.** Caracas, Fundación Polar, 1997.
- ———— **El General en Jefe José Félix Ribas.** Caracas, Ministerio de la Defensa, 1978.
- Luis Carruido Arrias. **Ribas: guerrero invencible.** San Joaquín, Fondo Editorial Marcos Brito Hernandez, 1995.
- *Gaceta de Caracas*. Caracas, **Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia** (26 agosto 1813-18 de abril 1815, tomo VI), 1983.
- Miguel Angel Mudarra. **José Félix Ribas 1775-1815.** Caracas, Grijalbo, 1991.
- Manuel Pérez Vila. "La Victoria, Batalla". En: **Diccionario de Historia de Venezuela.** Caracas, Fundación Polar, 1997.

190 años del *Discurso de Angostura*

UNA REPÚBLICA AL BORDE DEL ORINOCO

Las luchas por la independencia en Venezuela habían tomado un viraje decisivo en 1817 con la conquista patriota de Guayana. Resultando el ejército realista de Morillo imbatible en el Centro; menudeando sin cesar en Oriente las disensiones, desconocimientos y conspiraciones contra el Libertador de parte de jefes militares como Arismendi, Mariño, Bermúdez y Piar, entre otros; careciendo la República de un centro geográfico y económico que le diera territorialidad e institución a lo que había sido desde 1814 una guerra de guerrillas, la disponibilidad de la franja Sur de Venezuela, surcada por el Orinoco de Este a Oeste, representó para Bolívar la ocasión de transformar por completo el mapa geopolítico de la guerra.

"Esta provincia —escribe el 6 de agosto de 1818— es un punto capital, muy propio para ser defendido y más aún para ofender. Tomamos la espalda del enemigo desde aquí hasta Santa fe de Bogotá y poseemos un inmenso territorio en una y otra ribera del Orinoco, Apure, Meta y Arauca. Además poseemos ganados y caballos: y como en el día la lucha se reduce a mantener el territorio y a prolongar la campaña, el que logre esta ventaja será el vencedor."

El Ejército Libertador había conquistado por la fuerza del derecho natural el derecho jurídico de afirmarse como nación soberana y República independiente, y de confirmarlo ante el mundo para obtener su reconocimiento y respeto. Así pues, se requería otro factor consolidador de un Estado naciente: el reconocimiento internacional.

En la Asamblea del 20 de noviembre de 1818, frente al peligro de otras intervenciones europeas en Venezuela (a través de la "Santa Alianza"), Bolívar pronunciará esta afirmación de soberanía de la manera más tajante: *"La República de Venezuela, por derecho divino y humano está emancipada de la nación española, constituida en un Estado independiente, libre y soberano […] declara que desde el 19 de abril de 1810 está combatiendo por sus derechos; que ha derramado la mayor parte de la sangre de sus hijos; que ha sacrificado todos sus bienes, todos sus goces y cuanto es caro y sagrado entre los hombres por recobrar sus derechos soberanos, y que por mantenerlos ilesos, como la Divina Providencia se los ha concedido, está resuelto el pueblo de Venezuela a sepultarse todo entero en medio de sus ruinas, si la España, la Europa y el mundo se empeñan en encorvarla bajo el yugo español."*

A este espíritu correspondió la Convocatoria al Segundo Congreso de Venezuela, dictada por Bolívar en 1818, para reunir los representantes de los territorios en poder de los patriotas, elegidos según la fórmula más democrática posible, dadas las circunstancias, y —era el propósito de Bolívar— redactar una nueva Constitución política de Venezuela. El Congreso de Angostura se instaló el 15 de febrero, con la asistencia de los 27 diputados designados y el orador de orden fue el Libertador Simón Bolívar, quien leyó su célebre discurso.

El Congreso de Angostura no llegó a redactar una Constitución, ni Bolívar, esta vez, tampoco; pero el *Discurso de Angostura* es la presentación del proyecto de una Constitución, y su doctrina política, que nueve años de combates, experiencias y reflexión, habían inspirado en el Libertador y Jefe Supremo. Con las armas y bajo su escudo convocaba a la soberanía de la representación popular, para descargar en ésta el poder absoluto que las circunstancias le habían impuesto en la conducción del proceso independentista.

EL DISCURSO DE ANGOSTURA EN FACETAS

15 DE FEBRERO DE 1819

Al transmitir a los representantes del pueblo el Poder Supremo que se me había confiado, colmo los votos de mi corazón, los de mis conciudadanos y los de nuestras futuras generaciones, que todo lo esperan de vuestra sabiduría, rectitud y prudencia. Cuando cumplo con este dulce deber, me liberto de la inmensa autoridad que me agobia, como de la responsabilidad ilimitada que pesaba sobre mis débiles fuerzas. Solamente una necesidad forzosa, unida a la voluntad imperiosa del pueblo, me habría sometido al terrible y peligroso cargo de Dictador Jefe Supremo de la República.

En medio de este piélago de angustias no he sido más que un vil juguete del huracán revolucionario que me arrebataba como una débil paja. […] Yo someto la historia de mi mando a vuestra imparcial decisión; nada añadiré para excusarla; ya he dicho cuanto puede hacer mi apología. Si merezco vuestra aprobación, habré alcanzado el sublime título de buen ciudadano, preferible para mí al de Libertador que me dio Venezuela, al de Pacificador que me dio Cundinamarca, y a los que el mundo entero puede dar.

Uncido el pueblo americano al triple yugo de la ignorancia, de la tiranía y del vicio, no hemos podido adquirir ni saber, ni poder, ni virtud. […] Por el engaño se nos ha dominado más que por la fuerza; y por el vicio se nos ha degradado más bien que por la superstición. La esclavitud es la hija de las tinieblas; un pueblo ignorante es un instrumento ciego de su propia destrucción; la ambición, la intriga, abusan de la credulidad y de la inexperiencia de hombres ajenos de todo conocimiento político, económico o civil; adoptan como realidades las que son puras ilusiones; toman la licencia por la libertad, la traición por el patriotismo, la venganza por la justicia.

Un pueblo pervertido si alcanza su libertad, muy pronto vuelve a perderla; porque en vano se esforzarán en mostrarle que la felicidad consiste en la práctica de la virtud; que el imperio de las leyes es más poderoso que el de los tiranos, porque son más inflexibles, y todo debe someterse a su benéfico rigor; que las buenas costumbres, y no la fuerza, son las columnas de las leyes, que el ejercicio de la justicia es el ejercicio de la libertad.

Muchas naciones antiguas y modernas han sacudido la opresión; pero son rarísimas las que han sabido gozar algunos preciosos momentos de libertad; muy luego han recaído en sus antiguos vicios políticos; porque son los pueblos más bien que los gobiernos los que arrastran tras sí la tiranía. El hábito de la dominación los hace insensibles a los encantos del honor y de la prosperidad nacional; y miran con indolencia la gloria de vivir en el movimiento de la libertad, bajo la tutela de leyes dictadas por su propia voluntad.

¿No dice El Espíritu de las Leyes *que éstas deben ser propias para el pueblo que se hacen? ¿que es una gran casualidad que las de una nación puedan convenir a otra? ¿que las leyes deben ser relativas a lo físico del país, al clima, a la calidad del terreno, a su situación, a su extensión, al género de vida de los pueblos; referirse al grado de libertad que la Constitución puede sufrir, a la religión de los habitantes, a sus inclinaciones, a sus riquezas, a su número, a su comercio, a sus costumbres, a sus modales? ¡He aquí el Código que debíamos consultar, y no el de Washington!*

Tengamos presente que nuestro pueblo no es el europeo, ni el americano del Norte, que más bien es un compuesto de África y de América, que una emanación de la Europa; pues que hasta la España misma deja de ser europea por su sangre africana, por sus instituciones y por su carácter. Es imposible asignar con propiedad a qué familia humana pertenecemos. La mayor parte del indígena se ha aniquilado, el europeo se ha mezclado con el americano y con el africano, y éste se ha mezclado con el indio y con el europeo. Nacidos todos del seno de una misma madre, nuestros padres, diferentes en origen y en sangre, son extranjeros, y todos difieren visiblemente en la epidermis; esta desemejanza trae un reto de la mayor trascendencia.

Mi opinión es, Legisladores, que el principio fundamental de nuestro sistema depende inmediata y exclusivamente de la igualdad establecida y practicada en Venezuela. Que los hombres nacen todos con derechos iguales a los bienes de la sociedad, está sancionado por la pluralidad de los sabios; como también lo está que no todos los hombres nacen igualmente aptos a la obtención de todos los rangos; pues todos deben practicar la virtud y no todos la practican; todos deben ser valerosos y todos no lo son; todos deben poseer talentos y todos no los poseen. […] La naturaleza hace a los hombres desiguales, en genio, temperamento, fuerzas y caracte-

Tito Salas. *El Congreso de Angostura.1941.* Imagen cortesía Galería de Arte Nacional. CINAP

res. Las leyes corrigen esta diferencia porque colocan al individuo en la sociedad para que la educación, la industria, las artes, los servicios, las virtudes, le den una igualdad ficticia, propiamente llamada política y social.

A vosotros toca resolver el problema. ¿Cómo, después de haber roto todas las trabas de nuestra antigua opresión, podemos hacer la obra maravillosa de evitar que los restos de nuestros duros hierros no se cambien en armas liberticidas? Las reliquias de la dominación española permanecerán largo tiempo antes que lleguemos a anonadarlas; el contagio de despotismo ha impregnado nuestra atmósfera, y ni el fuego de la guerra, ni el específico de nuestras saludables Leyes han purificado el aire que respiramos. Nuestras manos ya están libres, y todavía nuestros corazones padecen de las dolencias de la servidumbre.

Nada es tan contrario a la armonía entre los poderes, como su mezcla. Nada es tan peligroso con respecto al pueblo como la debilidad del Ejecutivo, y si en un reino se ha juzgado necesario concederle tantas facultades, en una república son éstas infinitamente más indispensables.

No aspiremos a lo imposible, no sea que por elevarnos sobre la región de la libertad, descendamos a la región de la tiranía. De la libertad absoluta se desciende siempre al poder absoluto, y el medio entre estos dos términos es la suprema libertad social. Teorías abstractas son las que producen la perniciosa idea de una libertad ilimitada. Hagamos que la fuerza pública se contenga en los límites que la razón y el interés prescriben; que la voluntad nacional se contenga en los límites que un justo poder le señala: que una legislación civil y criminal, análoga a nuestra actual Constitución domine imperiosamente sobre el Poder Judiciario, y entonces habrá un equilibrio […]

Para formar un gobierno estable se requiere la base de un espíritu nacional, que tenga por objeto una inclinación uniforme hacia dos puntos capitales: moderar la voluntad general y limitar la autoridad pública. Los términos que fijan teóricamente estos dos puntos son de una difícil asignación; pero se puede concebir que la regla que debe dirigirlos es la restricción, y la concentración reciproca a fin de que haya la menos frotación posible entre la voluntad y el poder legítimo. Esta ciencia se adquiere insensiblemente por la práctica y por el estudio. El progreso de la luces es el que ensancha el progreso de la práctica, y la rectitud del espíritu es la que ensancha el progreso de las luces.

El amor a la patria, el amor a las leyes, el amor a los magistrados, son las nobles pasiones que deben absorber exclusivamente el alma de un republicano. Los venezolanos aman la patria, pero no aman sus leyes; porque éstas han sido nocivas y eran la fuente del mal. […] Si no hay un respeto sagrado por la patria, por las leyes y por las autoridades, la sociedad es una confusión, un abismo; es un conflicto singular de hombre a hombre, de cuerpo a cuerpo.

Para sacar de este caos nuestra naciente República, todas nuestras facultades morales no serán bastantes si no fundimos la masa del pueblo en un todo; la composición del gobierno en un todo; la legislación en un todo, y el espíritu nacional en un todo. Unidad, unidad, unidad, debe ser nuestra divisa. La sangre de nuestros ciudadanos es diferente, mezclémosla para unirla; nuestra Constitución ha dividido los poderes, enlacémoslos para unirlos […]

La educación popular debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de una República, moral y luces son nuestras primeras necesidades. […] renovemos en el mundo la idea de un pueblo que no se contenta con ser libre y fuerte, sino que quiere ser virtuoso.

La esclavitud rompió sus grillos, y Venezuela se ha visto rodeada de nuevos hijos, de hijos agradecidos que han convertido los instrumentos de su cautiverio en armas de libertad. Si, los que antes eran esclavos ya son libres; los que antes eran enemigos de una madrastra, ya son defensores de una patria. […] vosotros sabéis que no se puede ser libre y esclavo a la vez, sino violando a la vez las leyes naturales, las leyes políticas y las leyes civiles. Yo abandono a vuestra soberana decisión la reforma o la revocación de todos mis Estatutos y Decretos; pero yo imploro la confirmación de la libertad absoluta de los esclavos, como imploraría mi vida y la vida de la República.

Dignaos, Legisladores, acoger con indulgencia la profesión de mi conciencia política, los últimos votos de mi corazón y los ruegos fervorosos que a nombre del pueblo me atrevo a dirigiros. Dignaos conceder a Venezuela un gobierno eminentemente popular, eminentemente justo, eminentemente moral, que encadene la opresión, la anarquía y la culpa. Un gobierno que haga reinar la inocencia, la humanidad y la paz. Un gobierno que haga triunfar, bajo el imperio de leyes inexorables, la igualdad y la libertad.

Cristóbal Rojas. *El Congreso de Angostura.1941.* Imagen cortesía Galería de Arte Nacional. CINAP

BOLÍVAR
Y LA PRESIDENCIA PERPETUA
Del *Discurso de Angostura* a la Constitución de Bolivia

> J.A. CALZADILLA ARREAZA

El *Discurso de Angostura* desarrolla una severa crítica de la Constitución y del gobierno de 1811. La Primera República venezolana, sus ansias libertarias y su aparatosa caída en 1812, fue la gran escuela política de Bolívar. Toda su construcción republicana, desde la Campaña Admirable hasta la fundación de Bolivia, encuentra su basamento reiterado en el 19 de abril y en el 5 de julio. El Pendón de Pizarro, símbolo del imperio español recuperado por Sucre en el Cuzco en 1825, luego de la Batalla de Ayacucho, será remitido por Bolívar a la ciudad de Caracas, como para indicar el cierre del ciclo libertador iniciado por el cabildo caraqueño y el pueblo venezolano en 1810 y en 1811.

Ya en el *Manifiesto de Cartagena*, firmado el 15 de diciembre de 1812, al referirse a la experiencia venezolana, Bolívar aspiraba a *"que las terribles y ejemplares lecciones que ha dado aquella extinguida república, persuadan a la América a mejorar de conducta, corrigiendo los vicios de unidad, solidez y energía que se notan en sus gobiernos"*. Unidad, Solidez y Energía son aquí las tres claves para la evaluación del proceso político. El federalismo, más que inspirado, imitado de los nacientes Estados Unidos del Norte, extemporáneo e incontextualizable en la América española, aunque respondía a loables aspiraciones libertarias de los criollos (más especulativas que pragmáticas o políticas), generó en nuestro contexto una anarquía liberticida. El federalismo importado y teórico de la Constitución venezolana de 1811 cristalizó en una desviación "democratista" que en el contexto hispanoamericano se traduciría en anarquización. La República, ese ente plural pero necesariamente unitario, se desmoronaba por la triple falta de "unidad, solidez y energía". Este "vicio de energía", derivado de la dispersión y de la fragilidad de la estructura federalista, es llama-

Colección Museo Bolivariano.

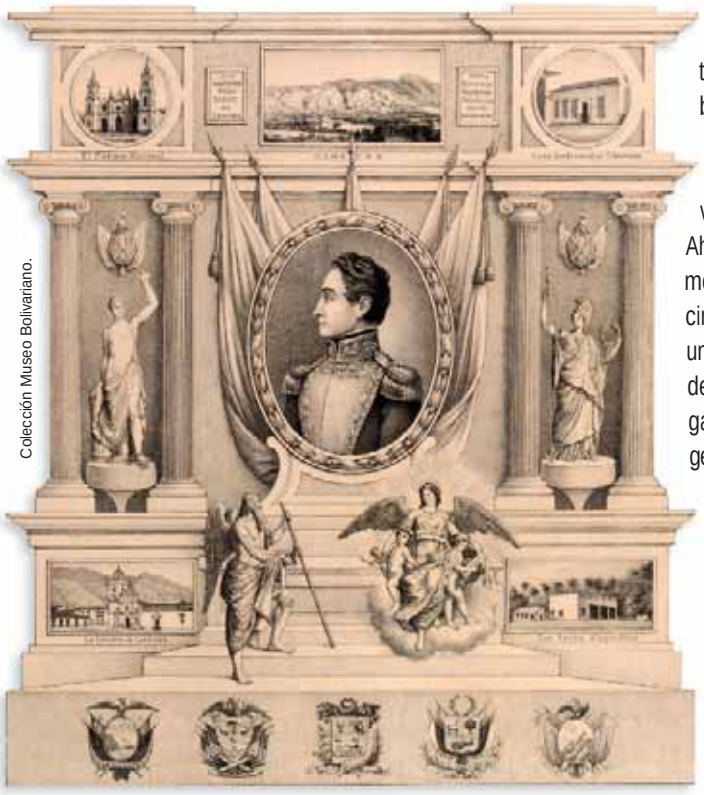
> BOLÍVAR Y LA ALEGORÍA DE AMÉRICA de Pedro José Figueroa (1819). Expresa simbólicamente el ideal americanista siempre presente en los discursos del Libertador.

El Jefe Supremo del Ejército Libertador y de la hasta entonces portátil república venezolana reanuda su análisis crítico de aquel primer proyecto de nación inaugurado en 1811 y naufragado doblemente en 1812 y en 1814.

do aquí por Bolívar "tolerancia": *"El más consecuente error que cometió Venezuela, al presentarse en el teatro político fue, sin contradicción, la fatal adopción que hizo del sistema tolerante; sistema improbado como débil e ineficaz, desde entonces, por todo el mundo sensato".*

Caída la Segunda República venezolana, durante la cual Bolívar debió haber intentado, en cruenta lucha, *"hacer por la fuerza libres a los pueblos estúpidos que desconocen el valor de sus derechos"*, el Libertador proseguirá su análisis político en la *Carta de Jamaica* (6 de septiembre de 1815), escrita en el exilio. Avizorando la República de Colombia que finalmente él mismo posibilitaría militarmente con Boyacá y Carabobo, especula sobre su conformación política: *"Su gobierno podría imitar al inglés; con la diferencia de que en lugar de un rey, habrá un poder ejecutivo electivo, cuando más vitalicio, y jamás hereditario, si se quiere república; una cámara o senado legislativo hereditario, que en las tempestades políticas se interponga entre las olas populares y los rayos del gobierno, y un cuerpo legislativo, de libre elección"*.

Tras siete años de combate, con una territorialidad consolidada gracias a la conquista de Guayana por el Ejército Libertador, en el *Discurso de Angostura* (15 de febrero de 1819) las condiciones políticas de "Unidad, Solidez y Energía" enunciadas en Cartagena darán paso a la tríada de "Poder, Prosperidad y Permanencia" como aspiraciones necesarias de la República. El Jefe Supremo del Ejército Libertador y de la hasta entonces portátil república venezolana reanuda su análisis crítico de aquel primer proyecto de nación inaugurado en 1811 y naufragado doblemente en 1812 y en 1814. Ello con el fin de entregar el poder a los legisladores democráticamente electos para este segundo gran congreso independentista, el de Angostura, que debía promulgar la nueva Constitución republicana. Desde 1813 hasta ese momento, Bolívar había sostenido sobre sus hombros, con interrupciones intestinas, el mando absoluto del proyecto revolucionario venezolano. Ahora, en 1819, tocaba el momento y estaba dada la circunstancia de asentar una verdadera República, dejando atrás el ya prolongado gobierno de emergencia. *"Cuando cumplo con este dulce deber, me libero de la inmensa autoridad que me agobiaba, como de la responsabilidad ilimitada que pesaba sobre mis débiles fuerzas"*, pronuncia el Libertador a orillas del Orinoco.



Colección Museo Bolivariano.

En este mismo caudal de ideas, emitirá su polémica sentencia: *"La continuación de la autoridad en un mismo individuo frecuentemente ha sido el término de los gobiernos democráticos. Las repetidas elecciones son esenciales en los sistemas populares, porque nada es tan peligroso como dejar permanecer largo tiempo en un mismo ciudadano el poder. El pueblo se acostumbra a obedecerle y él se acostumbra a mandarlo; de donde se origina la usurpación y la tiranía. Un justo celo es la garantía de la libertad republicana, y nuestros ciudadanos deben temer con sobrada justicia que el mismo magistrado, que los ha mandado mucho tiempo, los mande perpetuamente."* ¿Se refería Bolívar a sí mismo, cuyo accidentado mando nunca había sido convalidado por "repetidas elecciones"? ¿Y qué tipo de poder podía ejercer un Jefe Supremo en tiempos de guerra, con todos los poderes, civiles y militares, ejecutivos, legislativos y judiciales, en sus solas manos? ¿Era ésta la práctica propicia para regularizar la "libertad republicana" que comenzaba a despuntar como posibilidad en el momento de Angostura?

El problema de la libertad (el problema político por excelencia) que el Jefe Supremo saliente plantea al flamante parlamento será el de la división y la articulación del poder del Estado, toda vez que el principio republicano demanda incuestionablemente la división interna de poderes. "Unidad", "Igualdad" y "Equilibrio" son las tres ideas que dominan la propuesta constitucional planteada por Bolívar en Angostura. Unos poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial indiferenciados en sus funciones y solapados en su ejercicio han significado el desmoronamiento de los primeros intentos republicanos. Pero el equilibrio interno de los poderes viene acompañado de un equilibrio "externo", el que compete al poder total del Estado y el poder social del afuera, el poder de resistencia del pueblo a la formalización estatal. En esta fase de su pensamiento, Bolívar determina la existencia de un "poder

popular" que se manifiesta en sus roces y conflictos con el Estado, en la medida en que éste, en su momento de implantación, se caracteriza por la imposición de leyes: el Estado tiende al abuso de las leyes, el pueblo tiende a la licencia:

> *"Un Magistrado Republicano es un individuo aislado en medio de una sociedad; encargado de contener el ímpetu del pueblo hacia la licencia, la propensión de los jueces y administradores hacia el abuso de las leyes. Está sujeto inmediatamente al Cuerpo Legislativo, al Senado, al pueblo: es un hombre solo resistiendo el ataque combinado de las opiniones, de los intereses y de las pasiones del Estado social, que como dice Carnot, no hace más que luchar continuamente entre el deseo de dominar y el deseo de substraerse a la dominación."*

El Presidente o Magistrado republicano deberá practicar un constante atletismo político, *"proporcionado a la resistencia que necesariamente le oponen al Poder Ejecutivo el Legislativo, el Judiciario y el pueblo de una República"*. El poder presidencial que reclama Bolívar para la nueva Constitución debe ser fortalecido, a riesgo de caer *"inevitablemente en la nulidad o en su propio abuso; quiero decir, en la muerte del gobierno, cuyos herederos son la anarquía, la usurpación y la tiranía."*

Comparando un futuro Estado republicano con la Monarquía Constitucional inglesa, que Bolívar admira precisamente por su "poder, prosperidad y permanencia", el Libertador concluirá ante los legisladores de Angostura advirtiendo: *"Por lo mismo que ninguna forma de gobierno es tan débil como la democrática, su estructura debe ser de la mayor solidez; y sus instituciones consultarse para la estabilidad. Si no es así, contemos con que se establece un ensayo de gobierno, y no un sistema permanente; contemos con una sociedad díscola, tumultuaria y anárquica y no con un establecimiento social, donde tengan su imperio la felicidad, la paz y la justicia."*

En Jamaica, en 1815, Bolívar había imaginado *"un poder ejecutivo electivo, cuando más vitalicio, y jamás hereditario, si se quiere república"*. En 1826, en la nueva Bolivia, al cabo de su vasta experiencia política, el Libertador planteará la necesidad de una presidencia vitalicia. Hereditaria sería monarquizante, vitalicia no colide, en su concepto, con la forma republicana, sino que más bien la garantiza.

En su discurso ante el Congreso Constituyente de Bolivia expresará, pues: *"El Presidente de la República viene a ser en nuestra Constitución, como el Sol que, firme en su centro, da vida al Universo. Esta suprema Autoridad debe ser perpetua; porque en los sistemas sin jerarquías, se necesita más que en otros, un punto fijo alrededor del cual giren los Magistrados y los ciudadanos, los hombres y las cosas. Dadme un punto fijo, decía un antiguo, y moveré el mundo. Para Bolivia, este punto es el Presidente vitalicio."*

La perpetuidad presidencial es el correlato, y la compensación, de una drástica restricción en el poder del Ejecutivo: *"Se le ha cortado la cabeza para que nadie tema sus intenciones, y se le han ligado las manos para que a nadie dañe", "el Presidente de Bolivia está privado de todas las influencias: no nombra los Magistrados, los Jueces, ni las Dignidades eclesiásticas, por pequeñas que sean. Esta disminución de Poder, no la ha sufrido todavía ningún Gobierno bien constituido; ella añade trabas sobre trabas a la autoridad de un Jefe".*

La presidencia constitucional vitalicia fue adoptada por la naciente Bolivia y por el recién liberado Perú. Entre los "demócratas" santanderistas de Bogotá causó grandes resquemores y se convertiría en el argumento central de las conspiraciones contra el Libertador Presidente Simón Bolívar. La República de Bolivia reformará la constitución bolivariana en 1831, anulando la presidencia vitalicia. El Perú la derogará por completo en 1827.

El maestro Simón Rodríguez, desde el Perú, en 1828, observaría un peculiar rasgo característico de la nueva política antibolivariana que se impondría en aquellas repúblicas posibilitadas por el mismo Libertador: se trataba de lo que hoy llamaríamos el dogma de la "alternabilidad". En su primera edición de *Sociedades Americanas en 1828*, Robinson compara con los bailes populares de la época la ronda del poder entre los ambiciosos e inmoderados políticos neorrepublicanos. "¡Barato!" era el grito de los espectadores para pedir "¡Más!":

"Apenas empieza un hombre a conocer los negocios públicos, cuando lo despiden, constitucionalmente o porque conviene*, de miedo de que se apodere del mando. Esta precaución ha sido el* considerando *de una Ley (común a todas las nuevas Repúblicas) que prohíbe la reelección por segunda vez.*

¿No indica, semejante Ley, más bien manejo que celo? Parece que los legisladores tuvieron presente la etiqueta de los bailecitos del país (estos bailecitos son, con cortas diferencias, los mismos en todas las secciones de la América Española), parece que, deseando divertirse como otro cualquiera *dijeron:*

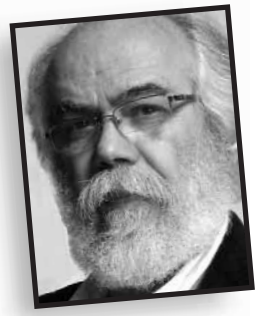
«Basta con dos veces…
que él nomás no es gente»
Pero podrían haberse acordado
también que cuando, en los mismos bailecitos, lo hace bien el que baila,
los espectadores gritan…
Otra! Otra! Otra!
Y a veces gritan hasta que el bailador se cansa, y piden barato
para que se repita."

[SIMÓN RODRÍGUEZ, *Sociedades Americanas en 1828* – Pródromo]•

Colección Museo Bolivariano.

>EL MAESTRO SIMÓN RODRÍGUEZ sería testigo de la nueva política antibolivariana que se impondría en aquellas repúblicas posibilitadas por el mismo Bolívar.

EL NUEVO PARADIGMA DEL PATRIMONIO



José Manuel Rodríguez es arquitecto de profesión y cuentista de vocación. Publicó recientemente "Los cuentos malditos del Cuartel San Carlos", obra que nació del contacto sostenido con ese lugar a propósito de la polémica que se ha generado con la restauración emprendida durante su gestión por el Instituto de Patrimonio Cultural (IPC)*, el cual preside desde abril de 2003. Ese año Rodríguez asumió el reto de llevar las riendas de una institución "agonizante", según sus palabras, que estaba anclada a una visión ortodoxa del patrimonio. Luego de más de cinco años al frente del IPC, presenta como fruto de su gestión el haber levantado la institución sobre las bases de la participación comunitaria y de la comprensión del patrimonio desde la óptica antropológica, la cual distingue y reconoce las expresiones culturales más genuinas de la nación venezolana. Actualmente se desempeña también como Viceministro de la Identidad y Diversidad Cultural del Ministerio del Poder Popular para la Cultura.*

¿Qué tipo de institución era el IPC a su llegada en el año 2003?

El IPC era una especie de campana de cristal que estaba aquí en este sector de Caño Amarillo, sin ninguna relación con el país, ni siquiera con las comunidades más cercanas, sin presupuesto para funcionar o para realizar proyectos. Tenía un presupuesto que a duras penas servía para los pagos de sueldo y funcionamiento. Es decir, el IPC estaba en la etapa previa a su muerte. Las razones de por qué se estaba dejando morir al IPC nunca las entendí, creo que tiene que ver con eso que el Presidente de la República le dijo a Farruco Sesto cuando lo nombró Ministro de la Cultura: *"La cultura tiene una gran deuda con el país"*. O sea, un instituto que no estaba al servicio del pueblo venezolano pero al que tampoco le daban ninguna capacidad para ponerse al servicio.

¿Qué lectura se le puede dar a ese hecho?

Eso tiene que ver con la concepción que se tenía del patrimonio, ¡que se tenía!, y que se ha manejado como parte de nuestra herencia eurocéntrica. Las instituciones de patrimonio en todos los países del mundo están dirigidas por una visión europea, la de quienes en definitiva iniciaron esta disciplina del resguardo del patrimonio, de la restauración y conservación de los bienes culturales. Esa visión europea tiene que ver, fundamentalmente, con las Bellas Artes. ¿Qué es patrimonio? Las bellas artes, los edificios, los museos, las catedrales, los palacios, los castillos y lo que contienen, eso es patrimonio.

Cuando tú revisabas lo que este instituto tenía registrado como patrimonio nacional, en esa época del 2003 cuando yo llegué, te conseguías con que solamente había 610 bienes. De ellos, 480 eran arquitectura: las iglesias católicas de la colonia española, las casas mantuanas de las familias descendientes de españoles, de las familias criollas dueñas de la tierra y los fortines militares de la colonia. Eso era el 85% de los bienes culturales. Es decir, los bienes culturales de mayor significación del patrimonio venezolano eran los restos de la colonia española. Eso te indica la visión ideológica que estaba detrás. El resto de esos 610 (130) eran las colecciones de obras de arte que están en los museos, en algunas galerías y en casas particulares, no había más nada. Las manifestaciones culturales del pueblo venezolano no estaban recogidas porque de ninguna manera se entendía que eso era cultura. Las tradiciones, las fiestas, los bailes, las ceremonias, de ninguna manera se asumían como cultura. Ni siquiera nuestro pasado, ni siquiera la arqueología aparecía; más allá de los esfuerzos desinteresados y profundos de algunos arqueólogos, no había ninguna visión sobre qué hacer con un yacimiento arqueológico. Ésa era la realidad que conseguimos en el 2003.

¿Bajo qué enfoque se ha venido trabajando lo que es el patrimonio cultural?

Lo primero que hicimos fue establecer lo que sería el objetivo fundamental de esta institución: el patrimonio es un bien que debe estar al servicio del desarrollo social, cultural y

> La cifra de bienes culturales se incrementó de 610 a 84.000. Este registro reveló la infinidad de tareas que pueden ser asumidas bajo el nuevo concepto de patrimonio.

> *Proyecto Arqueológico de Taima Taima* en el estado Falcón.

> Grupo *La Muchachera*. Danza tradicional. Municipio Acevedo. Edo. Miranda.

> LOS PROYECTOS DEL IPC centran su esfuerzo en registrar y recuperar todas aquellas manifestaciones culturales que tienen significado para las comunidades. Arriba: Pulperia de Ezequiel Zamora en Villa de Cura y el Cuartel San Carlos en Caracas.

"...lo que tiene significación para la gente tiene significación para la nación por entero..."

económico del pueblo venezolano. Si ése era el objetivo fundamental, se trataba entonces de iniciar un enorme esfuerzo en todo el país por registrar aquellas manifestaciones culturales que tienen significación para la gente en cada lugar y que de alguna forma la caracterizan. Me refiero a todo lo que son las tradiciones populares: los bailes, las fiestas, los cultos, las leyendas, los mitos; me refiero también a la gastronomía, las recetas de curación, los chamanes, las creencias, las festividades, los talladores, la cestería, artesanía, cerámica, los cuentacuentos, los decimistas. Con una metodología, y con un gran apoyo del Ministerio del Poder Popular para la Cultura, nos lanzamos en una acción para indagar todas esas manifestaciones por todo el territorio, con el argumento de que lo que tiene significación para la gente tiene significación para la nación por entero, y se produjeron los *Catálogos de Patrimonio* que están saliendo, dedicado uno a cada municipio. Tienen que salir 336; aún estamos en proceso, llevamos 120. ¿Tú sabes cómo cambio la cifra ésa de 610 bienes? Hasta este momento, y no hemos terminado, van 84.000 bienes asentados en el *Registro Nacional de Bienes Culturales*. Este registro ha servido para descubrir infinidad de tareas que pueden ser asumidas, por ejemplo, los yacimientos arqueológicos que se están convirtiendo en parques manejados por las comunidades.

¿Háblenos de ese proyecto?

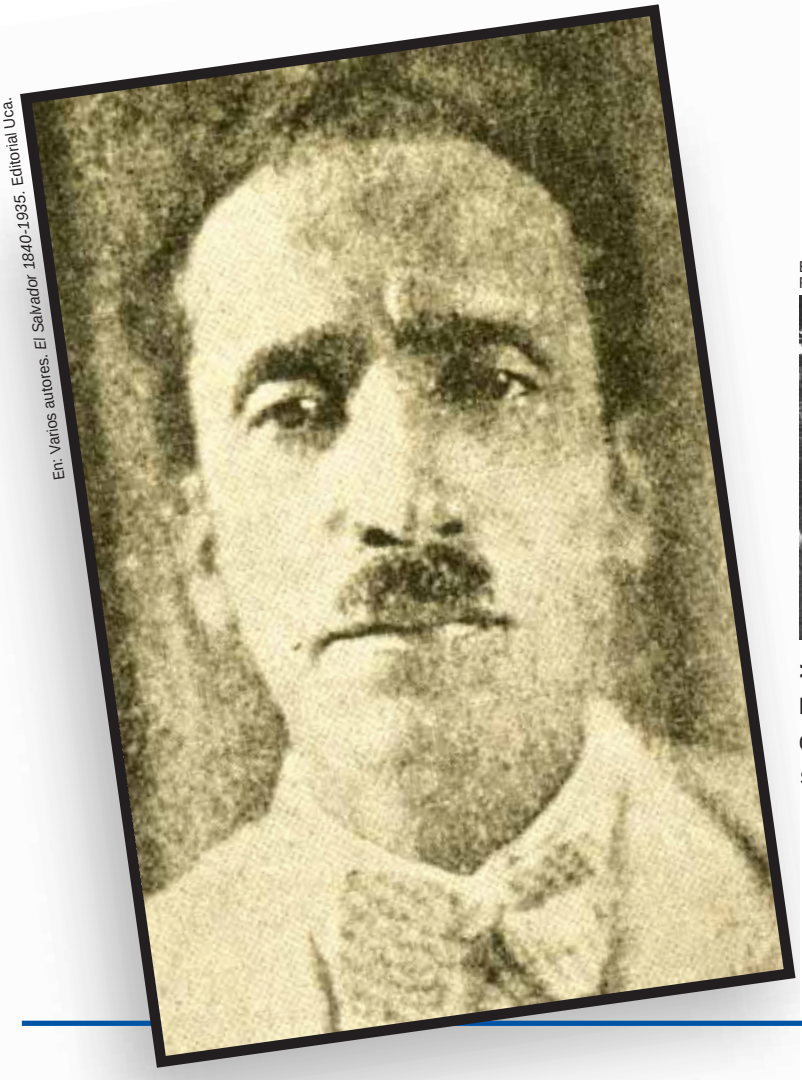
Conocíamos la existencia de esos yacimientos, pero no se había hecho nada con ellos. Desde hace dos años hay un parque que está en marcha, constituido y funcionando, que es el *Taima*. Está muy cerca de La Vela de Coro, a 20 km. Ese parque fue olvidado y abandonado, excepto por la gente del lugar, que siguió protegiendo el sitio. Entonces, decidimos montar un parque con los Consejos Comunales y ahora está entregado a una fundación manejada por los Consejos Comunales de tres caseríos que están alrededor de él. Hay un Consejo Tutelar en el que participan el Instituto, la Universidad Francisco de Miranda, la Gobernación de Falcón y la Alcaldía de La Vela, pero la administración básicamente está en manos de los Consejos Comunales. Todo ello debe convertirse en una empresa social que debe producir dinero para la inversión del parque, pero también para resolver necesidades de las comunidades: agua, acueductos, etc. Eso está funcionando, no es un sueño, es una realidad y es el mejor ejemplo de patrimonio al servicio del desarrollo.

¿Qué otro proyecto lleva a cabo el IPC?

Otro objetivo que estamos desarrollando tiene que ver con los Centros Históricos de las Ciudades. La mayoría de esos centros históricos están en las pequeñas ciudades, como abandonados, desapareciendo, afectados profundamente por los cambios, que no son cambios de progreso necesariamente, son cambios por la desidia, por el impulso caótico y salvaje que tiene el capitalismo de montar un negocio en cualquier lado, de tumbar un valor patrimonial para hacer un local comercial, ese tipo de locura que el capital quiere. Esos centros están siendo muy afectados, van quedando muy pocos. Hemos seleccionado 114 centros urbanos con valor patrimonial (como Calabozo, Clarines, Río Caribe, Irapa, Güiria, San Juan de las Galdonas, Bobure, La Acequia, Chachopo, Mucuchíes, Trujillo, Boconó, Niquitao, entre otros) para desarrollar un plan que ya lleva un año en marcha y que llamamos "Ciudades Patrimoniales Sustentables", cuyo argumento es el siguiente: las ciudades deben tener su propio gobierno, así como capacidad sustentable, y un territorio alrededor de ellas que les permita de alguna forma medios de vida y también deshacerse de los desechos sólidos que toda ciudad genera. "Sustentable" significa poder cumplir con unas tareas básicas que la ciudad exige. En algunas ya hemos avanzado mucho, es un trabajo que consiste en montar un plan de desarrollo con las comunidades. Se está haciendo un diagnóstico que nos determine los problemas de la ciudad; teniendo esos problemas en la mano, estamos haciendo con la gente mesas de trabajo para discutir cuál es el potencial que la ciudad ofrece. El Instituto hace el plan, pero van a intervenir diferentes instituciones para darle respaldo financiero y económico, así como créditos para que se desarrollen las actividades.

Los planes fundamentales del Instituto son el censo de patrimonio y el proyecto de las ciudades, pero también hay unas tareas diarias y cotidianas que debemos hacer (vigilancia y conservación del patrimonio ya existente, según lo establecido en la *Ley de Protección y Defensa del Patrimonio*, la cual contempla multas, reconstrucción de lo dañado y hasta prisión por cuatro años). Las grandes líneas de trabajo continuarán el próximo año porque están previstas como parte del *Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013*. Nosotros hemos previsto tener algunos resultados de las Ciudades Patrimoniales para el año 2010, cuando se comienza a celebrar el Bicentenario de la Independencia. Entonces habrá resultados concretos que mostrar. ●

> PROYECTO CATÁLOGO DEL PATRIMONIO CULTURAL VENEZOLANO iniciado en 2004, es el producto de un extraordinario esfuerzo dirigido a la recuperación y revalorización del patrimonio del pueblo venezolano.



En: Varios autores. *El Salvador 1840-1935*. Editorial Uca.

En: Joaquín Villalobos. *Proyecto Revolucionario para El Salvador.* Fondo Editorial Tropycos-Abre Brecha

> FARABUNDO MARTÍ Y EL FMLN

Desde la masacre campesina de 1932 y el asesinato de Farabundo Martí, líder del Partido Comunista salvadoreño, el país se verá inmerso en sucesivas guerras civiles. Respuesta a ello será la fundación del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) en los años 80.

LA MASACRE CAMPESINA

Y EL ASESINATO DE FARABUNDO MARTÍ

El Salvador: enero de 1932

Hace 77 años, en enero de 1932, el ejército y la oligarquía salvadoreña asesinaron a miles de campesinos e indígenas y al dirigente revolucionario Farabundo Martí, quienes se habían levantado contra el régimen dictatorial dirigido por el General Maximiliano Hernández Martínez.

Para comprender esos hechos hay que remontarse unos años atrás, cuando se conformó mediante la violencia el modelo agroexportador cafetalero y un pequeño grupo de familias pasó a controlar el sistema económico y político del país.

Para los años setenta del siglo XIX, El Salvador comenzó a transitar de una economía sustentada en el cultivo de añil a una economía cafetalera. Ese cambio transformó la estructura de tenencia de la tierra, pues, a diferencia del añil que se cultivaba durante varios meses en haciendas, en pequeñas explotaciones y en tierras comunales, el café necesitaba hasta cinco años para madurar y requería obras de conservación que no podían hacer los pequeños productores. O sea, la economía cafetalera no permitía la convivencia con el sistema de propiedad comunal y ejidal heredado de la Colonia, el cual fue en buena medida desmantelado para abrirle paso a las grandes haciendas cafetaleras de unas cuantas familias ricas.

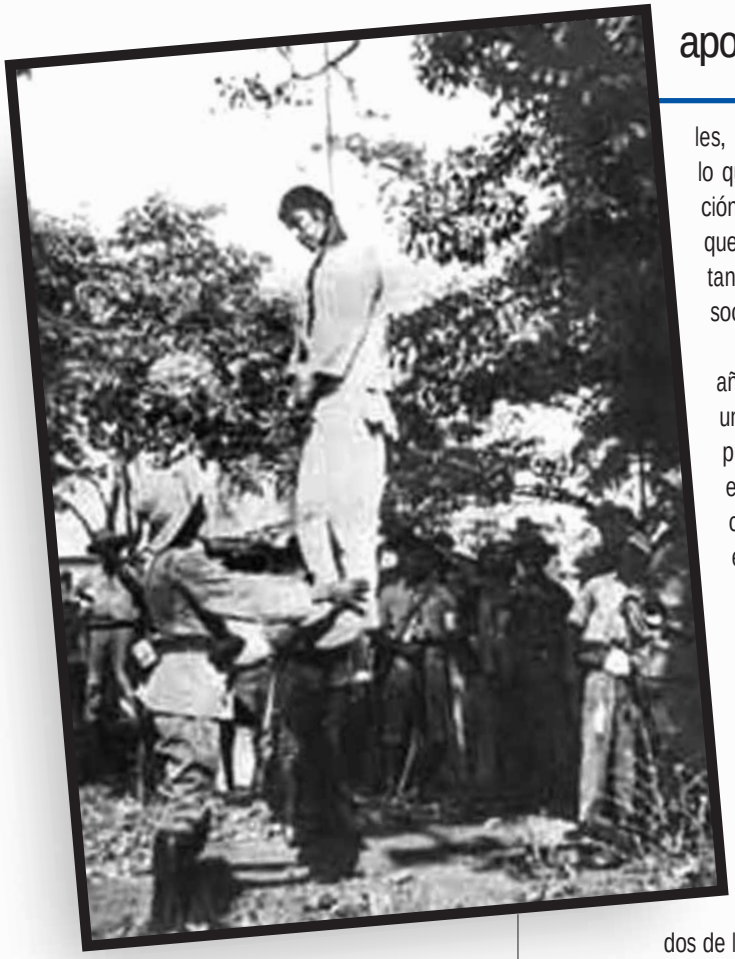
En los años 1881 y 1882 se aprobaron dos decretos de expropiación de las propiedades comunales y ejidales. La ley de 1881 decía que *"La existencia de tierras bajo la propiedad de las comunidades impide el desarrollo agrícola, estorba la circulación de la riqueza y debilita los lazos familiares y la independencia del individuo. Su existencia contraría los principios económicos y sociales que la República ha adoptado."* [1]

En pocos años, la mayor parte de la tierra pasó a ser propiedad de las familias oligárquicas. En las propiedades más grandes del país, que eran el 14% del total, se concentró el 81% de las tierras.[2] El proceso de despojo fue violento y provocó revueltas campesinas en varias zonas del país, las cuales fueron repri-

En: Phillip L. Russell. *El Salvador in crisis*. Colorado River Press

> Las gestiones de gobiernos autoritarios, el monopolio de los recursos en manos de la oligarquía y la sistematizada represión contra el pueblo, hundieron a El Salvador en una pobreza sin aparentes posibilidades de recuperación.

Ante la crisis política, la miseria generalizada y el auge de la lucha popular contra el gobierno de Araujo, el Vicepresidente Martínez dio un golpe de Estado el 2 de diciembre de 1931 y se puso al frente del Directorio Cívico Militar apoyado por la oligarquía cafetalera.



> ASESINATO DEL LÍDER INDÍGENA FELICIANO AMA. Al igual que Farabundo Martí, moriría a manos de los esbirros del gobierno de Hernández.

midas por el Ejército. La nueva oligarquía cafetalera surgió de los comerciantes y hacendados que habían acumulado capital en la época del añil. Otros eran europeos que establecieron negocios en el país.

Los precios del café se dispararon en el mercado mundial, dado el incremento de la demanda en Europa, que transitaba hacia la fase imperialista del capitalismo. Con los nuevos ingresos la oligarquía creó cinco bancos e inició, a principios del siglo XX, una pequeña industrialización productora de bebidas, textiles, tabacos y alimentos, lo que permitió la conformación un proletariado industrial que comenzó a ser importante en la vida política y social del país.

La crisis mundial de los años 1929-33 provocó una caída de 65% en los precios del café y de 74% en el valor de las exportaciones salvadoreñas. Como el café aportaba el 90% de los dólares que entraban al país, al haber menos disponibilidad de dólares, cayeron en un 66% las importaciones de materias primas, máquinas y alimentos que el país no producía. La crisis del café provocó la quiebra de dos de los cuatro bancos y redujo a la mitad los ingresos del Estado, lo que obligó al gobierno a recortar sueldos y despedir personal.[3]

Los cafetaleros también recortaron las cosechas y dejaron sin trabajo a decenas de miles de campesinos y campesinas que sembraban y cortaban café. A los que dejaron trabajando en sus haciendas les redujeron el jornal a la mitad. Además, los cafetaleros bajaron el precio que les pagaban a los pequeños productores de café, a quienes les compraban el grano para venderlo en el exterior.

Mucha gente perdió su trabajo en la corta de café, en las industrias que se habían creado, en los bancos quebrados, en el comercio y en el gobierno. En 1929, el empleo en el campo disminuyó 40% y en las ciudades cayó 15%.[4]

Al haber menos empleo, menos crédito de los bancos y menos ingresos y gastos del gobierno, la demanda nacional se redujo y cayeron los precios de los granos básicos, sobre todo del maíz y del arroz, lo que afectó aún más a la población campesina.[5] La crisis también afectó a los talleres artesanales, que no encontraban suficiente materia prima ni mercados donde vender sus productos, dada la caída del empleo, los salarios y la demanda.

Quienes más sufrieron la crisis fueron las poblaciones indígenas y campesinas, que perdieron el empleo en la siembra y corta de café y vendieron sus cosechas de café y granos a menores precios. Además, como los cafetaleros les prestaban dinero para que sembraran alguna parcelita de café, al no pagar los créditos perdieron sus tierras.

En medio de la crisis económica y social, se realizaron elecciones presidenciales a principios de 1931, las cuales fueron ganadas por Arturo Araujo, candidato del Partido Laborista y partidario de la industrialización. Araujo había prometido una reforma agraria y otras medidas de contenido popular. El General Maximiliano Hernández Martínez fue electo vicepresidente.

La crisis atizó las contradicciones entre los proyectos de industrialización y cafetalero por los que abogaban dos fracciones de la burguesía. Ante la crisis política, la miseria generalizada y el auge de la lucha popular contra el gobierno de Araujo, el Vicepresidente Martínez dio un golpe de Estado el 2 de diciembre de 1931 y se puso al frente del Directorio Cívico Militar apoyado por la oligarquía cafetalera.

El gobierno militar realizó elecciones municipales el día 4 de enero de 1932. El Partido Comunista, creado en 1930, participó activamente en los comicios, realizó mítines en barrios, pueblos, cruces de caminos y carreteras, y aumentó su apoyo popular. El 10 de

En: Varios autores. *El Salvador 1840-1935*. Editorial Uca.

> En 1980, con la fundación del FMLN, se da inicio a la última guerra civil salvadoreña del siglo XX.

enero se realizaron las elecciones legislativas y cuando el General Martínez vio que los candidatos comunistas ganarían, le ordenó a la guardia intervenir el proceso y detener a miembros y simpatizantes de dicho partido.

El fraude generó protestas que fueron reprimidas por el gobierno militar. Las organizaciones obreras y el Partido Comunista radicalizaron sus acciones y los líderes indígenas organizaron un levantamiento armado. El 19 de enero la Policía allanó el escondite donde se hallaban los dirigentes comunistas Fa-rabundo Martí, Alfonso Luna y Mario Zapata. A los tres se les encarceló y les fueron decomisadas armas y hojas de propaganda política.

Durante la noche del día siguiente se produjeron frustrados asaltos al Cuartel de Caballería. Martínez decretó Estado de Sitio. El 22 de enero los indígenas y campesinos del Occidente se insurreccionaron y ocuparon algunos cuarteles. Feliciano Ama, principal líder indígena, fue capturado y ahorcado. La insurrección fue aplastada por el Ejército con tal violencia que se estima en 15.000 el número de personas asesinadas en una semana, en su mayoría indígenas y campesinos.

El 31 de enero de 1932, un Consejo de Guerra juzgó y condenó a Farabundo Martí, Alfonso Luna y Mario Zapata a morir fusilados en el Cementerio General de San Salvador, bajo la acusación de haber cometido delitos de traición y rebelión. Los tres fueron asesinados a la mañana del día siguiente, primero de febrero. Durante varios meses el régimen continuó asesinando líderes y dirigentes revolucionarios.

La dictadura de Martínez se extendió hasta el año 1944, cuando fue derrocada por una huelga nacional. Otros militares tomaron el poder y gobernaron hasta 1992, mediante fraudes electorales y el uso de la represión. En 1980, cinco organizaciones revolucionarias crearon el *Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional* (FMLN) y sostuvieron una guerra de 11 años contra el Ejército apoyado por la oligarquía y por el gobierno de Estados Unidos. La guerra terminó en enero de 1992, tras las firma de los *Acuerdos de Paz* que desmantelaron la dictadura militar y convirtieron al FMLN en un partido legal, con amplio apoyo popular y con grandes posibilidades de tomar el poder por la vía electoral. ●

NOTAS

[1] Diario Oficial. 26 de febrero de 1881.

[2] Lindo, Héctor. "La Economía de El Salvador en el Siglo XIX": CONCULTURA, Año 2002.

[3] Juan Mario Castellanos. "El Salvador, 1930-1960, Antecedentes históricos de la guerra civil".

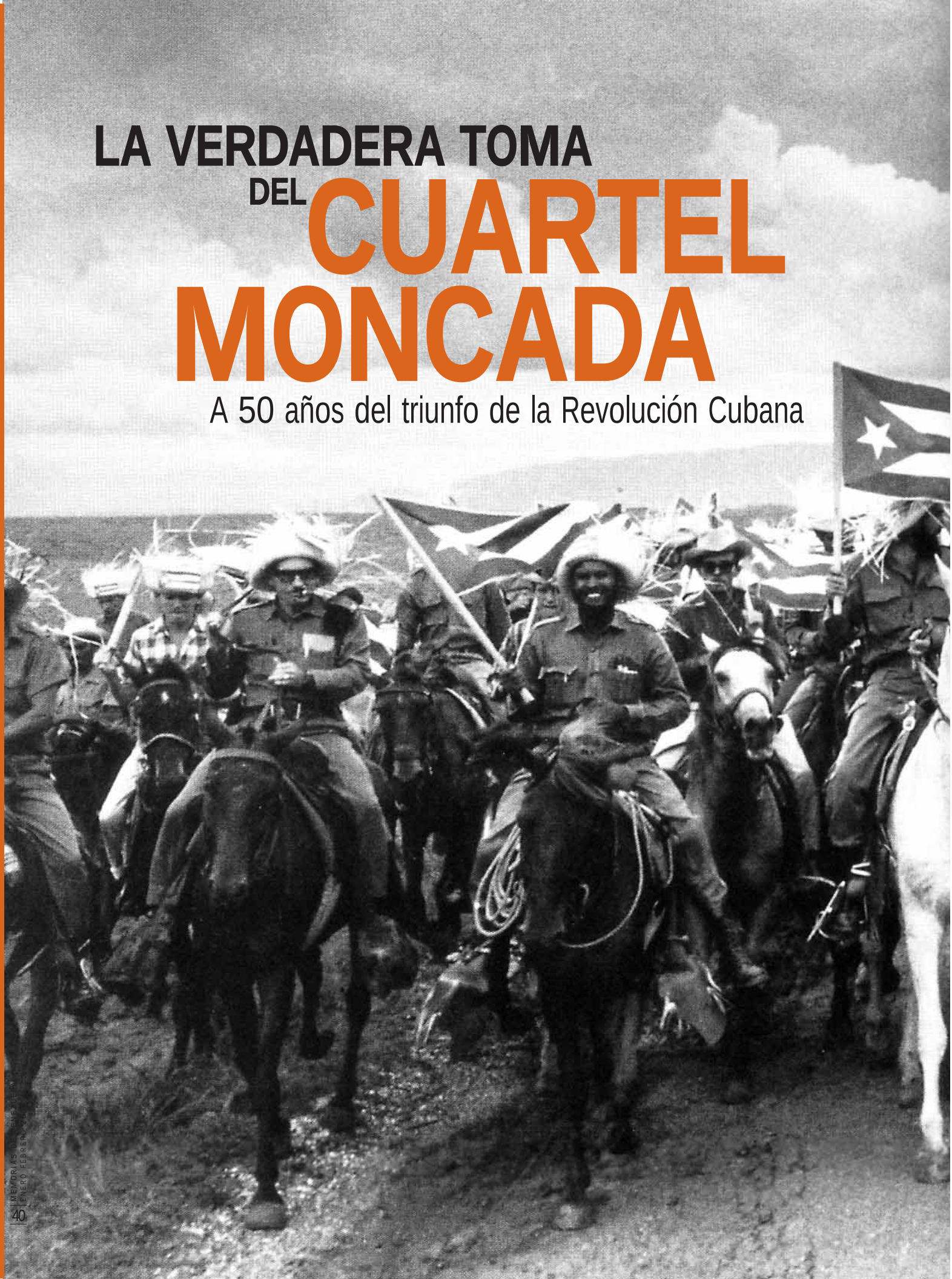
[4] Menjívar, Rafael. "Formación y lucha del proletariado industrial salvadoreño". Año 1979.

[5] Castellanos. Ibidem.

TEXTO: CÉSAR AUGUSTO SENCIÓN

LA VERDADERA TOMA DEL CUARTEL MONCADA

A 50 años del triunfo de la Revolución Cubana



Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

M-26-7

> FIDEL CASTRO RUZ, quien se había sublevado contra la dictadura de Batista asaltando el Cuartel Moncada en 1953, y había creado el *Movimento 26 de Julio* en 1955, llegaría a Cuba en 1956 a bordo de un yate junto con 82 combatientes, emprendiendo una revolución que cambiaria la historia de Cuba y de Nuestramérica.

Una invasión anunciada

El general Fulgencio Batista, dictador de Cuba por obra de un golpe de Estado que se concretó en 1952, había seguido los pasos en México del abogado rebelde Fidel Castro Ruz a través de sus servicios de inteligencia. Sabía que un grupo de exiliados cubanos, la mayoría miembros del *Movimiento 26 de Julio* (M-26), había zarpado de Santiago de la Peña, en la costa mexicana, y se encaminaba a bordo del yate *Granma*, con la intención de desembarcar en alguna playa de la costa suroriental de la isla. La expedición, que había sido entrenada por un ex oficial de la República española, Alberto Bayo, y cuyo objetivo era derrocar al régimen batistero, constaba de 82 combatientes.

Debía serle triplemente odioso aquel mozalbete educado por jesuitas que apenas alcanzaba la treintena: en 1952 Castro Ruz, con ocasión de la asonada militar encabezada por Batista, había introducido una demanda contra él ante el Alto Tribunal de Cuba —desatendida desde luego— por violar la Constitución de 1940; en 1953, Castro, al mando de unos 150 subversivos, había incursionado en la actividad armada asaltando simultáneamente el Cuartel Moncada, en Santiago de Cuba, y el Cuartel Carlos Manuel de Céspedes en Bayamo, ambos en el Oriente isleño. Pese a haber sufrido prisión por dos años y gozado de una amnistía que lo puso en libertad, ahora Fidel Castro, quien fundó en 1955 el *Movimiento 26 de Julio* —fecha del fallido asalto a aquellos cuarteles— y prosiguió conspirando en el exilio, y quien aseveraba que José Martí era el autor intelectual del asalto al Moncada, se disponía a invadir la isla de Cuba.

Batista contaba con un ejército de 70.000 hombres, más la asesoría y el apoyo irrestricto del embajador y el presidente estadounidenses, quienes celaban su enclave de poder en el Caribe, apenas unas millas al Sur del Estado de Florida. No le fue difícil al dictador disponer una emboscada. Aguardar con nidos de metralla a aquellos ilusos aventureros al momento mismo de su llegada.

Los sobrevivientes de la Sierra Maestra

El 2 de diciembre de 1956, el *Granma* atracó en una playa del Golfo de Guacanayabo, cerca de Manzanillo, en el extremo más meridional de la isla (que los cubanos llaman el Oriente). Las tropas de Batista abrieron fuego nutrido. Más de 70 expedicionarios fueron masacrados sin contemplaciones. Uno de los sobrevivientes, el combatiente de origen argentino Ernesto Che Guevara, que se había enrolado como médico de la expedición, recordó haber vacilado, bajo la lluvia de balas, entre asir el botiquín de primeros auxilios o el fusil de asalto. Con orgu-

El 12 de noviembre comienza la ofensiva revolucionaria final, la cual fue exitosa debido a la desmoralización enemiga y al avance de unas fuerzas guerrilleras que para ese momento contaban con más de 3.000 combatientes.

llo narraría que empuñó el fusil. De los más de 80, sólo habían sobrevivido 12 combatientes.

La *Sierra Maestra* es el sistema montañoso más importante de la isla de Cuba. Desde una altura de casi 2.000 metros, sus estribaciones van a hundirse en el Mar Caribe, en toda esa línea horizontal que conforma la base meridional de la isla, abarcada por las provincias de Santiago de Cuba, Guantánamo y la hoy llamada Granma. La docena de sobrevivientes del *Granma* logró escabullirse en la selva tropical lluviosa de la sierra. A ojos de Batista, no representaban ninguna amenaza seria. No imaginó que al cabo de dos años aquel puñado de insurgentes acabaría por desmoronar su poderoso ejército y completar una de las hazañas más sorprendentes en la historia de Nuestramérica: la Revolución Cubana.

La guerra de guerrillas

Pronto el primer núcleo del Ejército Rebelde ("José Martí") contará con 800 combatientes. La cifra, totalmente asimétrica con relación a los 70.000 hombres del ejército "oficialista", impondrá una guerra de guerrillas en la que se irían fraguando los comandantes guerrilleros y los hombres y mujeres que tomarían Santiago y La Habana en 1959. Ganada la población campesina, que se sumaba cívica y militarmente al movimiento, en sus propios predios, *Radio Rebelde* (desde 1958) transmitía desde la Sierra a los centros urbanos y sumaba admiradores y seguidores a la causa antidictatorial y revolucionaria, aun fuera de Cuba.

Durante el año 1957 el Ejército Rebelde comienza a dar sólidos signos de crecimiento que alarmaron a los generales de Fulgencio Batista. Muestra de ello fueron los triunfos de los guerrilleros en los combates de Bueycito (1 de agosto), Palma Mocha (20 de agosto), El Hombrito (29 de agosto), Pino del Agua (17 de septiembre), Mar Verde (29 de noviembre), El Salto (6 de diciembre) y Altos de Conrado (8 de diciembre).

Otra muestra de la creciente importancia política del movimiento guerrillero fue la producción del *Manifiesto de la Sierra Maestra* (12 de julio de 1957), firmado en plena sierra por Fidel Castro y dos relevantes personalidades políticas como Raúl Chibas (líder del Partido Orto-doxo) y Felipe Pazos (ex presidente del Banco Nacional de Cuba), en el cual se llamaba a todos los partidos políticos de oposición y a las organizaciones revolucionarias a unirse en la lucha contra Batista.

1958: Avance de las fuerzas revolucionarias

El año 1958, el Ejército Rebelde no sólo crecía en número con la

> Ernesto "Che" Guevara, Fidel Castro, y Camilo Cienfuegos, tres de los combatientes que llegaron en el *Granma* en 1956, se enfrentarían durante dos años al ejército de Fulgencio Batista en una fulgurante guerra de guerrillas.

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Fotografía: Liborio Noval

> EL CAMINO DE LA REVOLUCIÓN
Avance de las fuerzas revolucionarias desde el desembarco del *Granma* hasta la toma de La Habana.

incorporación de campesinos, sino que sus triunfos en el Oriente del país seguían extendiéndose, como por ejemplo la victoria de Pino del Agua (16 y 17 de febrero), considerada por su envergadura como una verdadera batalla, la cual permitió consolidar un área liberada en la Sierra Maestra, donde se organizó una base logística y hasta se instaló una emisora de radio.

Simultáneamente, una columna a las órdenes del Comandante Raúl Castro establecía el II Frente Oriental en la zona Noreste de la Provincia de Oriente, mientras Juan Almeida inauguraba el III Frente en la región cercana a Santiago de Cuba. También los Comandantes Camilo Cienfuegos, Che Guevara y Fidel Castro mismo ganaban importantes posiciones.

Todo este clima de victorias estimuló a los sectores antidictatoriales (sindicatos, universidades, etc.) a convocar a una huelga nacional en el mes de abril, que tuvo poca respuesta. Este aparente fracaso de sus opositores hizo pensar erróneamente al gobierno que era el momento para iniciar una gran ofensiva contra la guerrilla, denominada Plan FF (Fin de Fidel o Fase Final), la cual se inició el 24 de mayo.

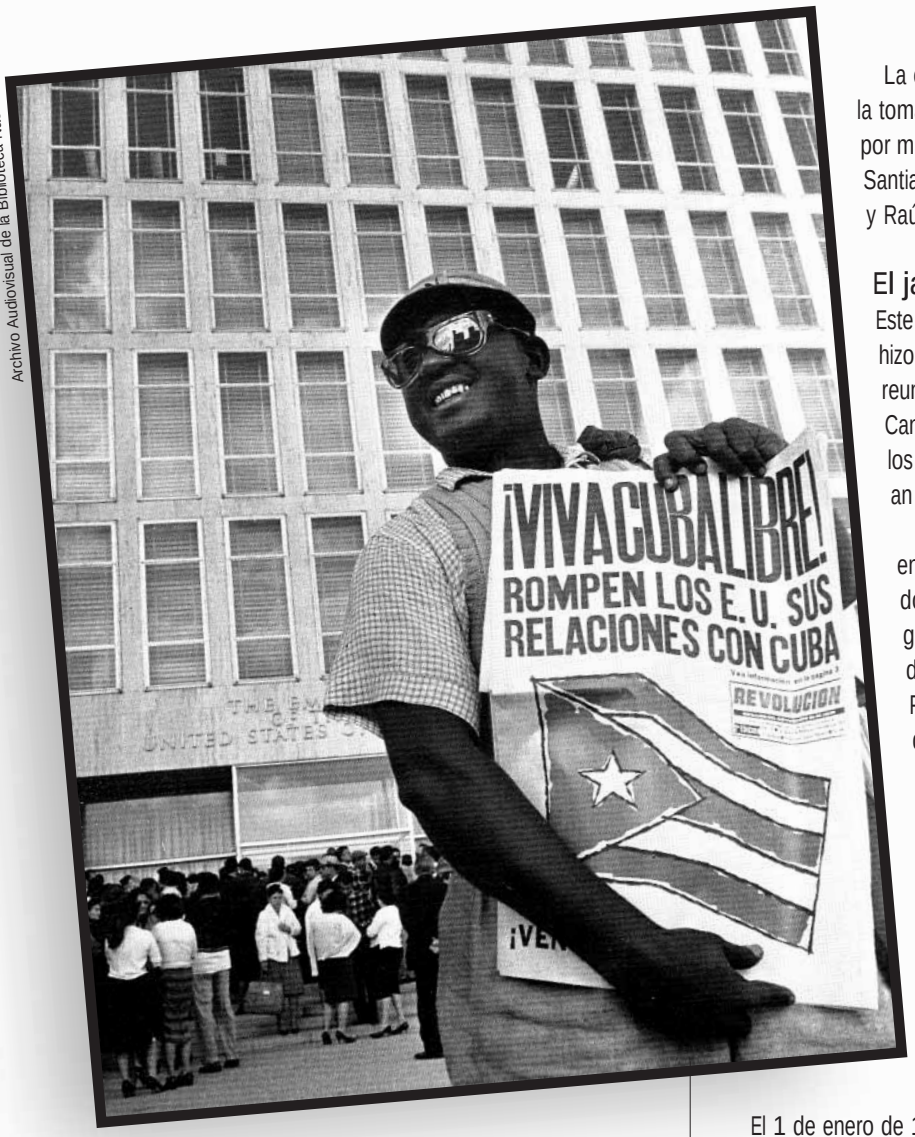
El plan, que implicaba el despliegue de 17 batallones, fracasaría estrepitosamente. El punto más importante y clave de la confrontación fue la batalla de Jigüe, donde el Batallón 18 del Ejército se rindió completo ante el Comandante Fidel Castro, dando una viva muestra de la gravedad de la derrota gubernamental. La guerrilla tenía en sus manos alrededor de 400 prisioneros, que posteriormente fueron entregados a la Cruz Roja, demostrando el respeto que el Ejército Rebelde tenía hacia el derecho de guerra humanitario.

La "Guerra total"

Fidel Castro declararía entonces la "Guerra total", decidiendo a finales de agosto invadir el resto de la isla desde el Sur oriental. A este fin despachó a dos columnas guerrilleras, una comandada por Camilo Cienfuegos, integrada por 80 combatientes, con el objetivo de llegar a Pinar del Río, y la otra comandada por el Che Guevara, que formaban 140 combatientes quienes debía tomar la Provincia central de Las Villas. Una evidencia de sus logros fue la captura del Cuartel de Güinía de Miranda (26 de octubre).

Pese al clima anteriormente descrito el gobierno de Batista se negaba a admitir la realidad de la fuerza del Ejército Rebelde y convocó a unas elecciones generales el 3 de noviembre de 1958, las cuales resultaron una farsa debido a que una gran porción del país se encontraba en manos revolucionarias y muchos caminos incomunicados. Triunfó obviamente el candidato de gobierno, Dr. Andrés Rivero Agüero, lo cual dejaba en evidencia que Fulgencio Batista pretendía mantener su gobierno a cualquier costo.

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional



> El apoyo combatiente y cívico del pueblo cubano hizo posible esta Revolución.

El 12 de noviembre comienza la ofensiva revolucionaria final, la cual fue exitosa debido a la desmoralización enemiga y al avance de unas fuerzas guerrilleras que para ese momento contaban con más de 3.000 combatientes. Para beneficio de los rebeldes, las deserciones en el campo enemigo eran cada vez más numerosas, y en el frente internacional se hacía más sólida la cooperación extranjera de gobiernos como el de Venezuela, el cual envió armas a los revolucionarios por vía aérea el 7 de diciembre, por orden del presidente Almirante Wolfgang Larrazábal.

Así, el desprestigio del gobierno de Batista a nivel internacional y el auge de unas valerosas y heroicas guerrillas sirvieron para aumentar su popularidad en el pueblo cubano.

Pero el auténtico desmoronamiento del régimen se evidenció en el mes de diciembre con una cadena de victorias de las fuerzas revolucionarias, al tomar el poblado de las Mayas el 7, Baire el 9, el 20 Caimanera, el 23 Cueto, 24 Sagua de Tánamo y Cayo Mambí y el 28 Baracoa y Palma Soriano, todas éstas de la Provincia de Oriente. Al mismo tiempo otras columnas también avanzaban en el centro del país.

La ofensiva rebelde tendría su punto culminante en la toma de Santa Clara, capital de la Provincia Central, por manos del Che Guevara, así como en el asedio de Santiago de Cuba y Guantánamo sostenidos por Fidel y Raúl Castro.

El jaque mate político: la huelga general

Este panorama, sombrío para el régimen batistero, hizo que el 28 de diciembre se diera una histórica reunión entre Fidel Castro y el general Eulogio Cantillo, en donde se acordó que el 30 de diciembre los militares se sublevarían contra Batista e impedirían un golpe de Estado y la fuga del dictador.

Pero Cantillo incumplió lo pactado, y el 1 de enero de 1959 no sólo permitió la fuga del dictador, sino también la de los principales líderes del gobierno, y además fue nombrado Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas por Batista antes de huir. Por añadidura, en combinación con la Embajada de EE.UU., nombró presidente provisional de la República a Carlos Piedra, el juez más antiguo de la Corte.

Fidel Castro, en rápida réplica, convocó a través de la radio a una huelga general cuyo respaldo fue masivo e inmediato. Con la respuesta cívica del pueblo al llamado de Castro, la maniobra de los batisteros quedaba sin sustento, y se evitaba que el antiguo régimen se aprovechara de la situación y conservara el poder detrás de unas apariencias de cambio.

El 1 de enero de 1959 la Revolución Cubana, en lo político-militar, estaba realizada. El pueblo en los centros urbanos aclamaba el avance triunfal del Ejército Rebelde hacia La Habana, de Sur a Norte o de Oriente a Occidente. El Comandante Fidel Castro entraría a la capital en una apoteosis multitudinaria el 8 de enero. Pero 7 días antes, el mismo 1º, entre el asedio, la huelga y la desbandada, el general J. Rego Rubido, Jefe de la guarnición de Santiago de Cuba, entregó el Cuartel Moncada y sus 5.000 hombres al Comandante Fidel. Se evitaba así una sangrienta batalla por Santiago de Cuba. Aquella primera mañana de 1959, Fidel Castro tomaba al fin el ya legendario Cuartel Moncada, pero para ello tuvo que haber hecho, junto a todo aquel pueblo, la Revolución Cubana.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Fidel Castro. **La revolución cubana**. Buenos Aires, Palestra, 1960.
- Sergio Guerra Vilaboy y Alejo Maldonado Gallardo. **Historia de la Revolución Cubana**. Caracas, Ediciones comala.com, 2006.
- Lucas Morán Arce, **La revolución cubana (una versión rebelde)**. Ponce (Puerto Rico), Universidad Católica, 1980.
- Ignacio Ramonet. **Cien horas con Fidel (conversaciones con Ignacio Ramonet)**. La Habana, Publicaciones del Consejo de Estado, 2006.

UN MOVIMIENTO A LA ALTURA DE LAS REVOLUCIONES

Los estudiantes de Venezuela y la Revolución Cubana en 1959[1]

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> Con la visita de Fidel Castro a Caracas en enero de 1959, el pueblo y los estudiantes de Venezuela se movilizan en dos grandes actos de solidaridad con Cuba y su Revolución, colmando así la plaza de El Silencio y el Aula Magna de la UCV.

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

La Universidad Central de Venezuela ante la Revolución Cubana

El 1 de enero de 1959 el dictador Fulgencio Batista huye de la isla de Cuba. En la ciudad de Santiago se constituye el Gobierno Revolucionario presidido por Manuel Urrita, quien designa a Fidel Castro Ruz como Jefe de las Fuerzas Armadas de la República. Al día siguiente, el Rector de la *Universidad Central de Venezuela*, Francisco De Venanzi, comunica a la opinión pública su apoyo y solidaridad con el triunfo de la Revolución Cubana.

El Rector De Venanzi exhortó al gobierno venezolano a que realizase un positivo y oportuno pronunciamiento en cuanto a la restitución de la soberanía popular en la isla; además, emitió un señalamiento histórico comparativo evocando el triunfo obtenido por el pueblo de Venezuela al derrocar la dictadura militar de Marcos Pérez Jiménez, justamente un año antes del logro revolucionario en Cuba:

> *"Al terminar este año, que fue tan fructífero para la democracia venezolana, exteriorizamos nuestros sentimientos de solidaridad para con los cubanos, deseándoles que el año 1959 tenga para ellos la misma significación histórica que tuvo 1958 para nosotros […] Aspiramos los venezolanos, que nuestro gobierno […] demuestre la solidaridad de nuestro pueblo con los justos deseos de libertad de los cubanos."*[2]

El Canciller provisional de Cuba, Roberto Agramonte, sería invitado al programa de televisión conducido por la Universidad Central de Venezuela: "Venezuela mira su futuro". En este programa, el Canciller

Fidel Castro Ruz realiza su primer viaje fuera de Cuba, como máximo líder de la Revolución, con motivo de celebrarse en Caracas el fin de las dictaduras en el continente.

cubano hablaría sobre la importancia de impulsar una estrecha y profunda vinculación entre las naciones Latinoamericanas. Pero ya antes, el Rector Francisco De Venanzi había enviado un telegrama a Guillermo Coto Conde, Secretario General de la Unión de Universidades de América Latina, para proponer la organización de un *Frente Universitario* en repudio a las dictaduras.

Los universitarios de Cuba tomaron la propuesta del Rector De Venanzi como punta de lanza para la integración latinoamericana. Así, desde la isla llegaron a Caracas Jorge Madam y Roberto Vizcaíno, como delegados de la *Federación Estudiantil Universitaria de Cuba*, para comenzar a organizar el *Frente Estudiantil Latinoamericano Antidictatorial*. El Rector De Venanzi y los representantes de la *Federación de Centros Universitarios de la UCV*, Héctor Pérez Marcano y Germán Lairet, también recibieron en la *Universidad Central de Venezuela* a los líderes cubanos Jorge Enrique Mendoza, Mario Hidalgo, Rafael San Martín y César Fonseca, quienes darían noticias sobre la *Ley de Reforma Agraria* implementada por el gobierno revolucionario para reorganizar la producción agrícola en la isla, otorgando la tierra a los campesinos.

El 5 de enero de 1959 parte desde Venezuela un avión hacia la isla de Cuba, encontrándose a bordo una delegación de la *Federación de Centros de la UCV*, y un grupo de estudiantes cubanos que apoyaban a los guerrilleros de la Sierra Maestra desde el extranjero. Al enterarse del triunfo de la Revolución en la isla, los estudiantes cubanos exiliados en Venezuela se comunicaron con sus aliados en la Universidad Central para retornar a su patria lo antes posible. Entretanto, el líder estudiantil cubano Ulises Echeverría compartió su satisfacción y agradecimiento ante el apoyo recibido por parte de los organismos estudiantiles venezolanos:

> *"Nos confundimos con el pueblo venezolano en un momento de júbilo […] hace falta en nuestra Patria la presencia de la gloriosa Federación Estudiantil Venezolana que tanto nos ayudó para el derrocamiento de la tiranía de Batista."*[3]

Jesús Carmona, Presidente de la FCU, dictaría dos conferencias en La Habana y una en Santiago, para fortalecer los vínculos entre los pueblos de Cuba y Venezuela, mientras que el representante copeyano de la *Federación de Centros de la UCV*, Hilarión Cardozo, notificó que los jóvenes universitarios de Venezuela irían a Cuba con la intención de colaborar en la reestructuración de la *Federación Universitaria Cubana*, conformando para esto Brigadas Estudiantiles que ayudasen a establecer y mantener la paz en el hermano país.

FIDEL EN LA PLAZA DE EL SILENCIO: "¡…SI LOS VENEZOLANOS HICIERON LA HISTORIA DE AMÉRICA!"

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Recordarán ustedes la historia de América. ¡Quiénes mejor que los venezolanos pueden conocer la historia de América, si los venezolanos hicieron la historia de América! […] Se levantaron las colonias contra la metrópoli y lucharon heroicamente, pero en un territorio inmenso, un puñado de pueblos valerosos, guiados por aquel conductor extraordinario que fue Simón Bolívar […] Recordarán también que Bolívar no se olvidó de Cuba, recordarán también que entre sus planes estaba aquel que nunca llegó a realizarse —porque no pudo realizarlo, pero que no lo dejó en el olvido— de libertar también a la isla de Cuba. No pudo El Libertador unir aquella isla al racimo de pueblos que libertara, y nuestra isla permaneció casi un siglo más bajo el yugo de la opresión y de la colonización. […] Y cuando después de 30 años de lucha, nuestro pueblo, nuestros ejércitos libertadores habían ya vencido virtualmente al ejército español, entonces Estados Unidos interviene en Cuba. […] Porque el interés de los enemigos de los pueblos de América es que nosotros permanezcamos alejados unos de otros […], estos pueblos de América saben que su fuerza interna está en la unión y que su fuerza continental está también en la unión […], cuenten con los combatientes de la Sierra Maestra, cuenten con nuestros hombres y con nuestras armas; que aquí en Venezuela hay muchas más montañas que en Cuba, que aquí en Venezuela hay cordilleras tres veces más altas que la Sierra Maestra, que aquí en Venezuela hay igualmente un pueblo enardecido, un pueblo digno y un pueblo heroico como en Cuba, que nosotros, que hemos visto de lo que son capaces los cubanos, nos atrevemos a decir de lo que serían capaces los venezolanos. […] Que ojalá que el destino de Venezuela y el destino de Cuba y el destino de todos los pueblos de América sea un solo destino, ¡porque basta ya de levantarle estatuas a Simón Bolívar con olvido de sus ideas, lo que hay que hacer es cumplir con las ideas de Bolívar!"

Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz en la Plaza Aérea de El Silencio, en Caracas, Venezuela, el 23 de enero de 1959. En: http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1959/esp/f230159e.html, [21-06-2007]

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> FRANCISCO DE VENANZI Y HÉCTOR MUJICA
Tanto De Venanzi, Rector de la UCV, como Mujica, profesor y Director de la Escuela de Periodismo, declaran el apoyo de la Universidad a Fidel y a la Revolución Cubana.

Las declaraciones de los principales dirigentes de la Revolución Cubana fueron difundidas en una edición especial del *Boletín Informativo de la Universidad Central de Venezuela*, gracias a las entrevistas realizadas por estudiantes venezolanos y por el profesor Héctor Mujica, quien era Director de la Escuela de Periodismo de la UCV. Luego, para mediados de enero del 59, la FCU convocaría a una Comisión Universitaria, con el propósito de recibir en Venezuela a los líderes revolucionarios de Cuba, y celebrar junto a ellos el fin de las dictaduras en Latinoamérica y el Caribe.

Fidel Castro Ruz celebra en Venezuela el fin de las dictaduras

Fidel Castro Ruz realiza su primer viaje fuera de Cuba, como máximo líder de la Revolución, con motivo de celebrarse en Caracas el fin de las dictaduras en el continente. En Venezuela estaba por conmemorarse el primer año de la insurrección popular que derrocara a la dictadura pérezjimenista, y en la Universidad Central las autoridades y los estudiantes se preparaban para recibir a los guerrilleros cubanos. El 23 de enero de 1959, Fidel Castro fue recibido en el aeropuerto de La Guaira por distintas personalidades; entre ellas el Presidente de la Junta de Gobierno, Contralmirante Wolfgang Larrazábal, y los estudiantes Jesús Carmona y Jesús Sanoja Hernández, representantes de AD y PCV respectivamente.

La caravana que siguió a los revolucionarios en Caracas colmó la Plaza de El Silencio con más de 100.000 personas, en un multitudinario mitin donde Fidel pudo hablar francamente sobre el proceso cubano. El Comandante Castro agradeció a los venezolanos por hacer llegar "*el Bolívar hasta la Sierra Maestra, y propagar por toda Latinoamérica las trasmisiones de la Radio Rebelde.*" Fidel también aprovechó la ocasión para estrechar los lazos históricos de lucha antiimperialista que unían a los pueblos de Cuba y Venezuela.

Recordando al Libertador Simón Bolívar, Fidel advierte al pueblo de Venezuela sobre las amenazas divisionistas por parte de las potencias opresoras, al tiempo que ofrece el respaldo del *Ejercito Rebelde* para invocar los ideales de integración latinoamericana y caribeña. Al día siguiente, Fidel Castro se reunió en el Aula Magna de la UCV con la inmensa masa estudiantil que colmaba los espacios de la Ciudad Universitaria. Allí, el Comandante Castro fue homenajeado por los estudiantes venezolanos, las autoridades universitarias y el poeta Pablo Neruda, que para entonces se encontraba en el país.

El Rector Francisco De Venanzi solicitó a una joven, perteneciente al Orfeón Universitario, que colocase una *boina* a Fidel Castro, simbolizando su figura de líder luchador por la democracia. Neruda, antes de dar lectura a su poema *Canto a Bolívar*, nombró a Fidel con el título de *Nuevo Libertador de América*. Finalmente, Fidel Castro se dirigió al auditorio para expresar sus deseos de libertad y unidad con estas palabras:

> "*El deseo que quiero que todos sintamos sinceramente hoy, la promesa que todos debemos hacernos, es que nos veamos algún día reunidos una representación de los estudiantes cubanos, de los estudiantes de Venezuela y de los estudiantes de todo el continente americano […] reunidos allí con un pueblo libre, con un estudiantado libre. Y ustedes los estudiantes, que han sido los defensores de todas las causas justas, que han sido la vanguardia de la libertad en nuestro continente; ustedes, que inspiraron esta idea, los estudiantes venezolanos, no deben descansar ni un minuto en el esfuerzo por ayudar a que se convierta en realidad este sueño de poder reunirnos algún día en la universidad de Santo Domingo, en la universidad de Nicaragua y en la universidad de Paraguay, con la ayuda de los pueblos, con la ayuda de los estudiantes."*[4]

NOTAS

[1] Todos los datos utilizados en este ensayo han sido tomados del trabajo de Yvo Castillo: *Cuba en el debate político universitario venezolano. 1959-1961*. Caracas, UCV, 2008. [Tesis de Licenciatura en Historia]

[2] "Pronunciamiento del Dr. De Venanzi. Solidaridad para con los cubanos y que el 59 tenga la misma significación que tuvo el 58 para los venezolanos.", *El Universal*. Caracas, 2/01/1959, p. 11.

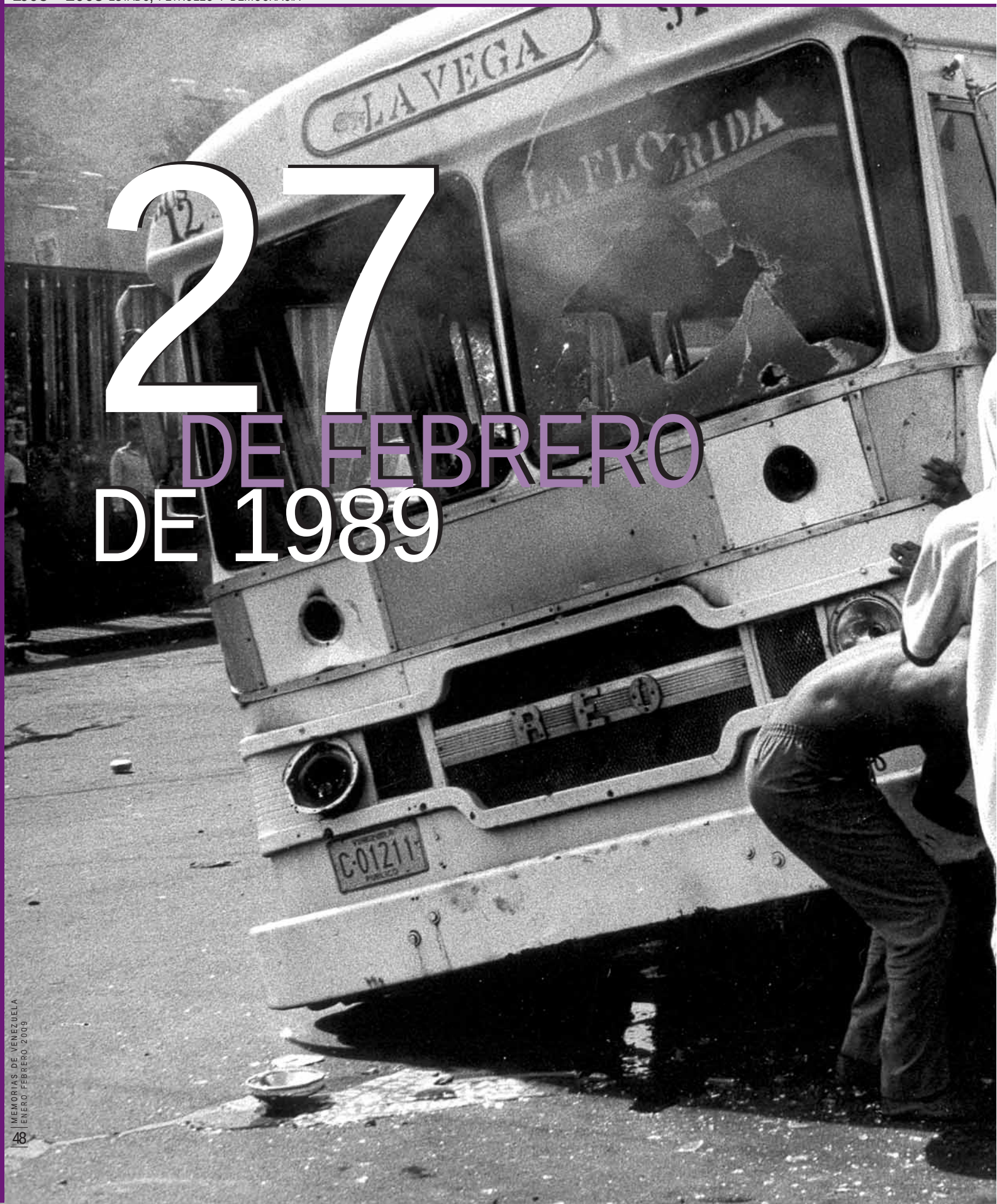
[3] "Universitarios de Venezuela y Cuba viajaron para respaldar Revolucionarios de Castro.", *El Independiente*. Caracas, 3/01/1959, p. 8.4

[4] Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en la Universidad Central de Venezuela, el 24 de enero de 1959. En: http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1959/esp/c230159e.html, [21-06-2007]

TEXTO: YVO CASTILLO

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Orlando Albornoz. Ideología y política en la universidad latinoamericana. Caracas, Instituto Societas, 1972.
- José Rafael Núñez Tenorio. Problemas universitarios. Caracas, CEHE, 1965.
- Darcy Ribeiro. La universidad necesaria. Mérida, ULA, 1969.
- Aldo Solari (Coordinador). Estudiantes y política en América Latina. Caracas, Monte Ávila, 1968.



27 DE FEBRERO DE 1989

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

"EL CARACAZO"

O EL ESTALLIDO SOCIAL

CONTRA EL RECETARIO NEOLIBERAL

"El Caracazo"
o el desenlace de una ilusión

> El gobierno de Jaime Lusinchi logró ocultar el fracaso económico de su gestión creando una "bomba de tiempo" cuya explosión debería enfrentar su sucesor Carlos Andrés Pérez.

Los virulentos sucesos que la historia recuerda como "El Caracazo", ocurridos los días 27, 28 y 29 de febrero de 1989, y que cambiaron indudablemente la vida de Venezuela, no pueden entenderse como un hecho aislado, pero su explicación puede encontrar asidero en la desilusión generalizada del país frente al panorama sombrío en que éste se encontraba en 1989. Una grave crisis económica, los cotidianos escándalos de corrupción, los asesinatos de estudiantes y la represión despiadada del gobierno contra la protesta popular, fueron el caldo de cultivo para la desesperación del pueblo, ante la inercia de una clase política que no tenía la capacidad de dar respuesta a aquella dura realidad.

Jaime Lusinchi: el gobierno del descalabro económico

El gobierno de Jaime Lusinchi (1984-1989) afrontó duras pruebas en el campo económico y su gestión se caracterizó por un plan orientado al refinanciamiento de la deuda, lo que logró en 1986, anunciando con bombos y platillos que se había obtenido "el mejor refinanciamiento del mundo". Junto con ello el gobierno estableció un control de cambio a fin de evitar la fuga de capitales, para lo cual creó la "Oficina del Régimen de Cambios Diferenciales", popularmente conocida como RECADI.

En un primer momento estas medidas funcionaron, pero al caer los precios del petróleo el descalabro no se pudo evitar y al final la situación fiscal del país se hizo insostenible: la deuda externa, la inflación, el déficit en la balanza comercial y de pagos, y la merma de las reservas internacionales, para enero de 1989, dejaron al país en una posición muy compleja y difícil.

Pero lo realmente dramático fue el desconocimiento que la mayoría de los venezolanos tenía de esa situación, dada la gestión comunicacional llevada a cabo por el gobierno de Lusinchi. Este factor fue tan decisivo que, pese a los graves problemas económicos, el gobierno terminó su período con altos índices de popularidad, lo que se debió principalmente al hecho de que la mayoría parlamentaria del partido Acción Democrática, por una parte, y el control de la entrega de dólares preferenciales administrado por RECADI,

por otra, causaron que los medios de difusión (sobre todo los impresos), silenciaran la crítica situación.

Mientras esto ocurría en el plano económico, Venezuela se sumergía en una degradación moral sin precedentes. La corrupción generada por el control de cambio administrado por RECADI mostraba cada día proporciones agigantadas, mientras el poder que la secretaria privada del presidente Lusinchi, Blanca Ibáñez, alimentaba la comidilla del país, resaltando las historias de los manejos ilíc itos de quien en poco tiempo pasó a ser la esposa del presidente, y por ende Primera Dama de la República.

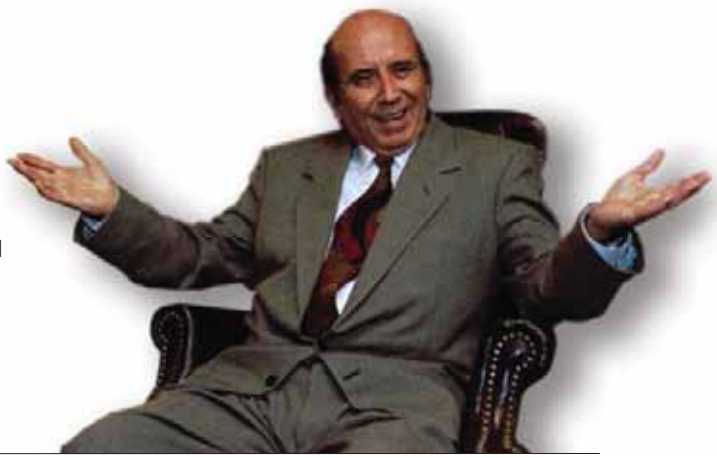
Por añadidura, el espíritu represivo característico del puntofijismo, que acompañó toda la gestión de Lusinchi, acrecentaría el descontento popular durante aquellos meses previos al Caracazo, generado principalmente por episodios como los siguientes.

El Marzo merideño

El viernes 13 de marzo de 1987, un joven estudiante de ingeniería de la Universidad de Los Andes (ULA) fue herido a las puertas de una residencia privada. El victimario, un abogado poderoso de la región, le disparó al joven, quien se había orinado a laa puertas de su vivienda durante una caravana festiva.

Alegando la falta de justicia y la infalible influencia de los poderosos, un grupo de estudiantes tomó la residencia del agresor y estuvo a punto de lincharlo. La policía logró rescatar al abogado pero no impedir que la multitud desalojara la casa y la incendiara. Cuando se conoció la muerte del estudiante la ciudad se vio sumida en el caos por los saqueos, el incendio de la casa del partido AD el día sábado, de los Almacenes Militares el domingo, barricadas en la avenida Las Américas, quema de autobuses, así como apedreamientos y fogatas en diversos lugares.

Esta situación impuso la suspensión de las clases en el estado y el gobierno regional sacó a la calle la Guardia Nacional. Tres días después los heridos llegaban a la veintena, con más de 500 detenidos y pérdidas materiales calculadas en 10 millones de bolívares. Este suceso inédito encontró explicaciones diversas: mientras el rector de la ULA y el gobernador de Mérida afirmaban que el hecho se había debido principalmente a la falta de justicia en el país, el gobierno de Lusinchi consideró que esos sucesos fueron promovidos por grupos de extrema izquierda, quienes planificaban un plan nacional de agitación con el fin de propiciar una explosión social que desestabilizara el sistema democrático.



> CAP Muchos electores vieron en el retorno de Pérez a la presidencia la vuelta a la "Venezuela Saudita", en la que se escondían a través del derroche los graves problemas del país como la exclusión social y el desastre económico.

La Masacre de El Amparo

Otro hecho fatal lo constituyeron los cruentos sucesos del 29 de octubre de 1988, conocidos como “La Masacre del Amparo”, donde resultaron asesinados 14 pescadores bajo el argumento de que eran guerrilleros colombianos. Pronto se dio a conocer una versión diferente a la oficial bajo la presión de los habitantes de El Amparo: la masacre había dejado dos sobrevivientes, quienes narraron cómo fueron atacados por los efectivos del “Comando Especial de Contrainsurgencia

> SOBREVIVIENTES DE LA MASACRE DE EL AMPARO José Arias y Wollmer Pinilla revelaron la verdad de los hechos ocurridos en El Amparo. Su testimonio desmintió la versión oficial de un supuesto enfrentamiento contra guerrilleros colombianos.

EL PAQUETAZO

Algunas de las medidas más impactantes anunciadas por el Presidente Carlos Andrés Pérez el 15 de febrero de 1989

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Una vez electo Carlos Andrés Pérez, la terrible realidad económica del país salió a la luz pública, justificando el escenario para la inminente entrega del país al Fondo Monetario Internacional.

José Antonio Páez" (CEJAP), y quienes encontraron el apoyo y protección de los parlamentarios Walter Márquez y Raúl Esté. Con este escándalo, el país entero entró en una gran conmoción ante la brutal evidencia de cómo los organismos del Estado habían mentido y tergiversado la verdad de un suceso de suma gravedad.

Pero quizás lo más lamentable fue que, una vez conocida la versión de los sobrevivientes, el gobierno siguió defendiendo la tesis de que los asesinados eran guerrilleros que habían muerto en un enfrentamiento con el CEJAP, negándose a investigar esas denuncias y demostrando cómo el Estado se manejaba en base a la defensa de intereses y de grupos de poder que se presumía estaban detrás de aquellos hechos terribles.

El regreso de Carlos Andrés Pérez

En diciembre de 1988 se realizarán elecciones presidenciales en un escenario nada alentador para el eventual triunfador, dados los graves problemas del país. Así ganaría la contienda Carlos Andrés Pérez con un 48% de los votos. Pese a no contar para el momento con el apoyo de la cúpula de su partido, había logrado imponerse bajo la bandera de la nostalgia de la "Gran Venezuela", lema de su gobierno durante los años 1974-1979.

Aunque Venezuela era un país muy distinto y los problemas heredados durante décadas ya alcanzaban niveles realmente alarmantes, sin embargo muchos electores vieron en el retorno de Pérez a la presidencia la vuelta a la "Venezuela Saudita", en la que se escondían a través del derroche los graves problemas del país como la exclusión social y el desastre económico.

Una señal de este último la daría Lusinchi en enero de 1989, cuando anunció que Venezuela no podía pagar su deuda, debido a que se habían agotado las reservas internacionales. Pero las declaraciones del mandatario saliente rayaron en el descaro o la irrisión al afirmar que "la banca lo había engañado", empeñándolo en aquel refinanciamiento, cuyo fracaso era evidente, y que el mismo Lusinchi había anunciado dos años antes como el mejor del mundo.

En pocas palabras, una vez electo Carlos Andrés Pérez, la terrible realidad económica del país salió a la luz pública, justificando el escenario para la inminente entrega del país al Fondo Monetario Internacional. Ello no impediría que el 2 de febrero se realizara una fastuosa toma de posesión en el Teatro Teresa Carreño, demostrando la alarmante ceguera de la clase política, ya que en medio de todos los problemas anteriormente descritos no era comprensible la fastuosidad de tal acto, al que la gente llegó a referirse como la "Coronación".

Apenas tomando la presidencia Carlos Andrés Pérez, todos los deseos y esperanzas de sus electores se verían truncados frente a las medidas económicas neoliberales que el nuevo mandatario anunciaría al país, a pesar de haberse negado durante su campaña a ser partidario de implementar tales medidas, ayudando así a la explosión del desencanto y la inconformidad de un pueblo que se encontraba en un callejón sin salida.●

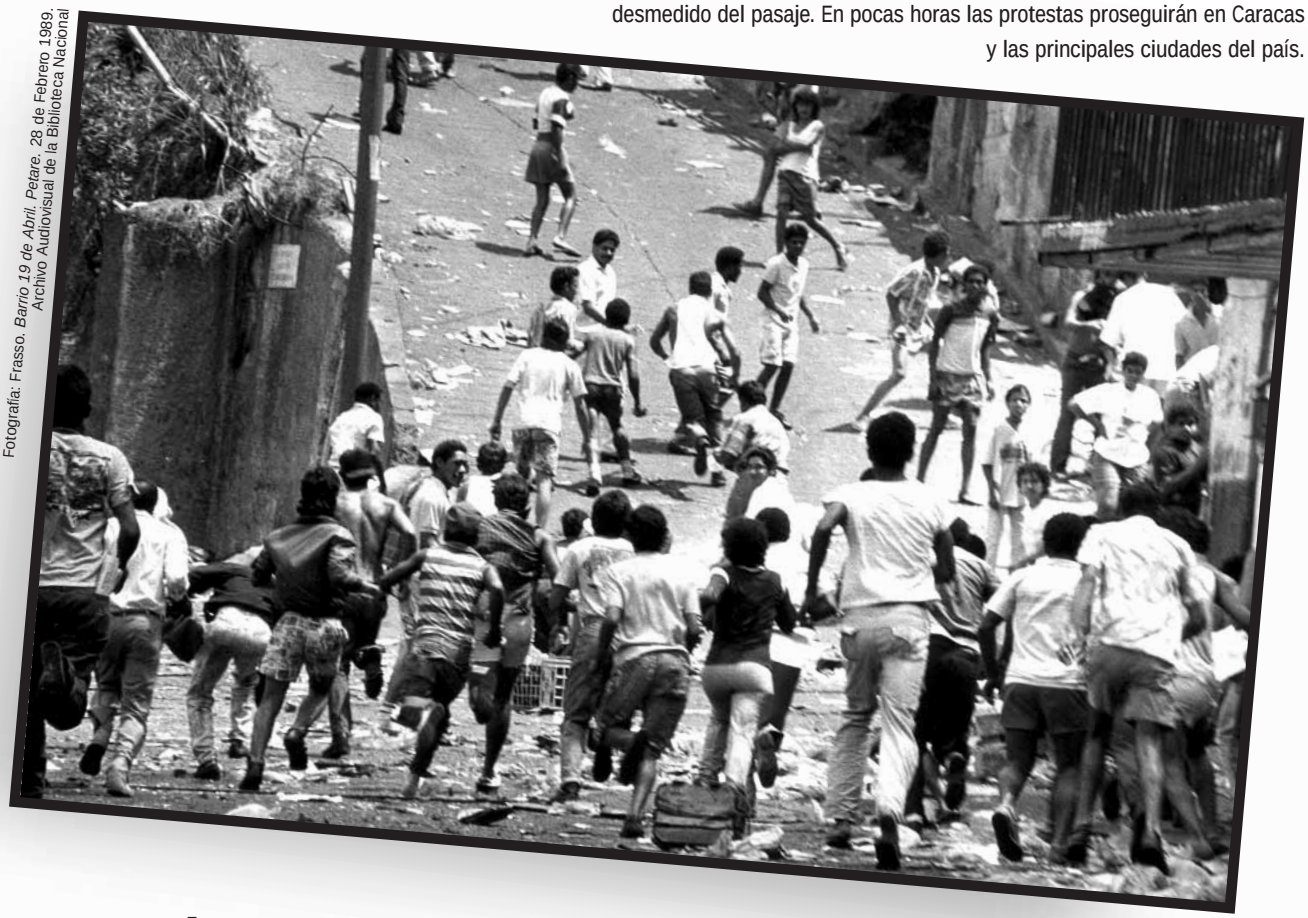
PARA SEGUIR LEYENDO...

- Margarita López Maya. **Del viernes negro al referendo revocatorio**. Caracas, Editorial Alfadil, 2005.
- **Lucha popular, democracia, neoliberalismo (protesta popular en América latina en los años de ajuste)**. Caracas, Editorial Nueva Sociedad, 1999.
- **Revista Sic**, Nº 510, diciembre 1988.

Fotografía: Frasso. *Disparos, caen heridos. Barrio 19 de abril.* Petare, 28 de febrero de 1989.

Fotografía: Frasso. *Urnas rumbo al cementerio. Caracas, 2 de marzo de 1989.* Premio Internacional de Periodismo Rey de España, Madrid 1989.

> En la mañana del 27 de febrero, comenzando en Guarenas, se generaliza el descontento social ante el aumento desmedido del pasaje. En pocas horas las protestas proseguirán en Caracas y las principales ciudades del país.



Fotografía: Frasso. Barrio 19 de Abril, Petare, 28 de Febrero 1989. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Crónica de una rebelión popular 27 y 28 de febrero de 1989

Miércoles 1 a Martes 7 de febrero

El gabinete económico designado por el Presidente Carlos Andrés Pérez (CAP) realiza su primer anuncio oficial; el equipo considera que los desequilibrios fiscales, cambiarios y el endeudamiento externo justifican la aplicación de un paquete de medidas económicas que, bajo la supervisión del Fondo Monetario Internacional (FMI), contempla una mayor participación del sector privado en la economía nacional, así como un incremento generalizado en las tarifas de los servicios públicos y los combustibles.

Extraoficialmente una fuente del Ministerio de Energía y Minas revela que el aumento de la gasolina busca reducir el consumo interno y asegurar un excedente exportable que reportaría un estimado de un millón de dólares diarios.

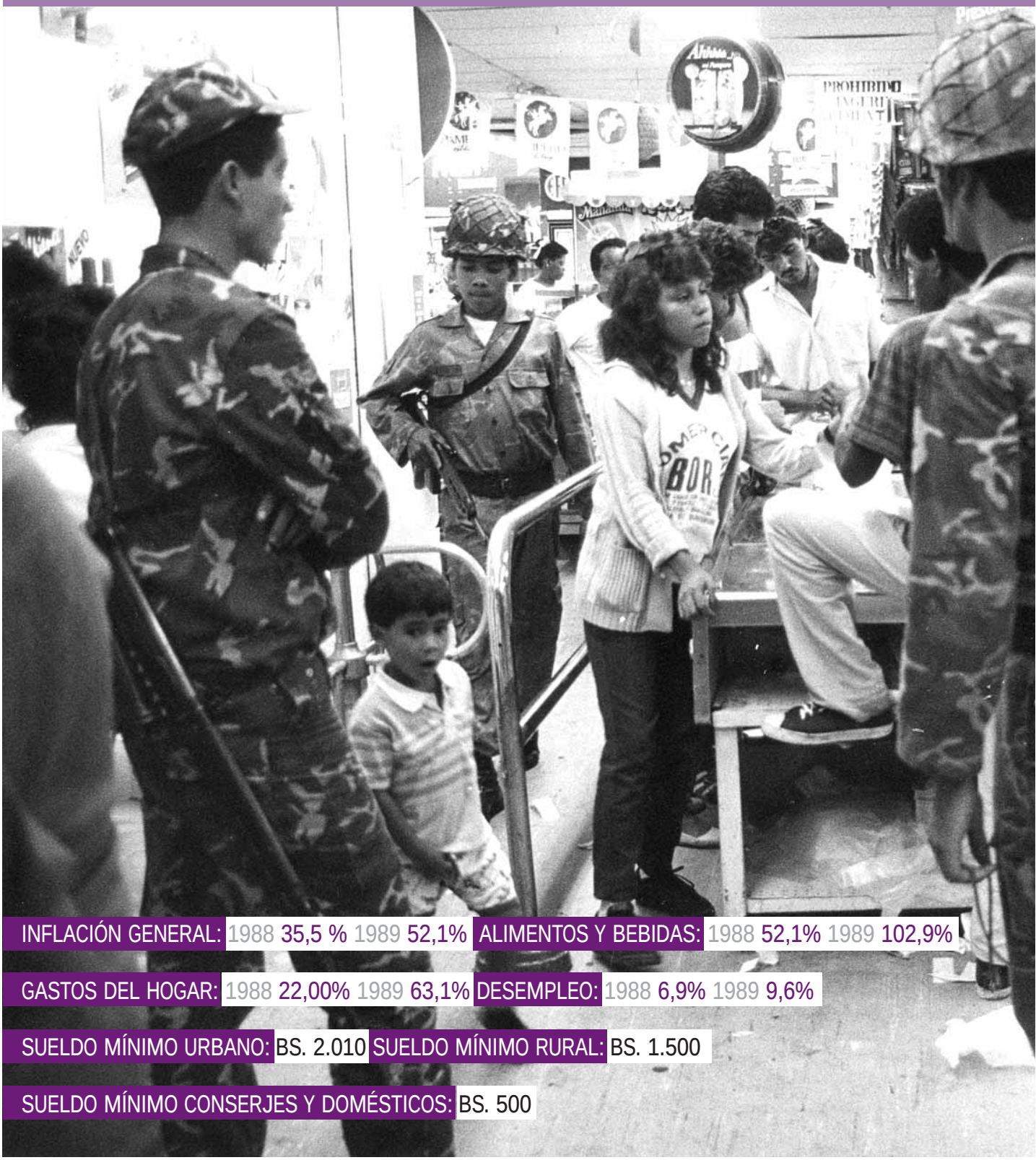
Contradiciendo las declaraciones oficiales, Moisés Naim, Ministro de Fomento, declara que, para tranquilidad de los venezolanos, no se ha contemplado un plan de liberación de precios. Entretanto, el Comité Ejecutivo de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV) responde al gobierno advirtiendo que no han sido consultados sobre las medidas económicas, y que de no aprobarse el aumento del 50% en el salario mínimo tomarían acciones de calle como protesta.

La crisis comienza a mostrar sus primeros síntomas y en los mercados populares de Caracas empiezan a hacerse largas colas para comprar alimentos.

Miércoles 8 al Miércoles 15

La ausencia de una campaña informativa oficial genera un desconcierto en la población

LAS CIFRAS ANTES DEL CARA



Fotografía: *Compras nerviosas.* Parque Central. 28 de febrero 1989. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

INFLACIÓN GENERAL: 1988 35,5 % 1989 52,1% **ALIMENTOS Y BEBIDAS:** 1988 52,1% 1989 102,9%

GASTOS DEL HOGAR: 1988 22,00% 1989 63,1% **DESEMPLEO:** 1988 6,9% 1989 9,6%

SUELDO MÍNIMO URBANO: BS. 2.010 **SUELDO MÍNIMO RURAL:** BS. 1.500

SUELDO MÍNIMO CONSERJES Y DOMÉSTICOS: BS. 500

ACAZO

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> SAQUEOS El pueblo, cansado de la injusticia, el engaño y la represión, decide apropiarse de la mercancía de abastos, supermercados y otros comercios.

venezolana que es captado por diversos medios de comunicación. El gobierno nacional, obviando todo mecanismo de consulta popular, notifica al país —por medio del Ministro de la Secretaría de la Presidencia Reinaldo Figueredo—, que el paquete económico se encuentra preparado y será explicado al Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática (AD), la CTV, la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (Fedecámaras) y los partidos políticos antes de su aplicación.

Mientras fuentes no oficiales indican que los ajustes en las tarifas de los servicios públicos (teléfono, agua, electricidad, transporte terrestre y aéreo) rondarían entre un 30% y 50%, Naim, en una reunión con los directivos de los medios, declara que *"En 1989 habrá la más alta inflación que ha tenido Venezuela en toda su historia…"*. A la salida de dicho encuentro, el diputado Miguel Henrique Otero señala que la reforma económica por implementar es *"… la salida menos dolorosa para el país en esta crisis."* Líderes políticos opositores critican el programa gubernamental por ser improcedente y representar un modelo alejado de la realidad político-social venezolana.

Se presentan numerosas irregularidades con la venta de sal, café y pan en la región occidental del país, y en los abastos y supermercados de Caracas arrecia la escasez de leche en polvo, pasta, aceite comestible y demás víveres.

Jueves 16 al Jueves 23

El 16 de febrero CAP informa al país la puesta en práctica del referido paquete económico e insta al pueblo venezolano a comprender el nuevo rumbo que tomará la Nación, sin aclarar el contenido de las medidas, su impacto a corto plazo y la justificación objetiva de su implementación.

La declaración presidencial suscita opiniones encontradas entre diversas personalidades del acontecer nacional: Rafael Caldera y Luis Herrera Campins coinciden en afirmar que al hacerse efectivo el nuevo lineamiento económico, los sectores menos favorecidos se verán seriamente afectados y el país entrará en una etapa de turbulencias sociales. Por su parte el escritor Arturo Uslar Pietri afirma que, aunque no ha analizado el contenido de la normativa económica que entrará en vigencia, considera que son disposiciones *"coherentes y ajustadas a la realidad"*.

En representación de la iglesia venezolana el Cardenal José Alí Lebrún expresa su confianza en las políticas económicas de CAP.

El gobierno nacional, incapaz de controlar la situación, suspende las garantías constitucionales, declara un toque de queda y, sin previo aviso o mediación, reprime al pueblo con la activación de efectivos militares.

Fotografía: Frasso. *Coñazo a la represión (III).* Esquina de Angelitos, Secuencia. 4 de marzo de 1989. Premio Internacional de Periodismo Rey de España, Madrid 1989

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> La represión y el drama que se vivieron durante la rebelión popular de febrero de 1989 fueron captados por la cámara del fotógrafo Francisco Solórzano (Frasso).

Ismenia Villalba, en nombre del partido Unión Republicana Democrática (URD), comparte esta visión, pero acota que no se han estipulado soluciones a la clase baja y media. Sin embargo, líderes políticos como Hilarión Cardozo, del Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), Pompeyo Márquez, del Movimiento al Socialismo (MAS), y el dirigente vecinal Elías Santana, se oponen a las medidas económicas del gobierno por considerarlas inconsultas y perjudiciales para el grueso de la población.

Dos días después de la alocución presidencial, Celestino Armas, Ministro de Energía y Minas, da a conocer los nuevos precios de la gasolina: Alta de 1,50 Bs. a 2,75 Bs. y Media de 1,30 Bs. a 2,55 Bs. Igualmente señala que se pondrá en vigencia un incremento del 40% en el costo de las bombonas de gas.

Crecen las denuncias de acaparamiento de productos de la cesta básica en todo el país; la escasez y la especulación se agudiza en Caracas y las ciudades vecinas.

Viernes 24 al Martes 28

El aumento de la gasolina intensifica el clima de incertidumbre y en los principales centros poblados del país la población denuncia constantemente —sin obtener respuesta de las autoridades competentes— la escasez de alimentos y la especulación.

El 26 de febrero el gobierno nacional decreta oficialmente un aumento del 30% en las tarifas del transporte público urbano e interurbano; la disposición no es acatada por numerosas organizaciones de transportistas que, ante la actitud pasiva del gobierno, imponen un incremento del 100%

En la mañana del 27 de febrero, en Guarenas el pueblo reclama por el aumento desmedido del pasaje y el descontento social se generaliza. En pocas horas las protestas tienen lugar en Caracas y se reportan alteraciones al orden público en La Guaira, Maracay, Valencia Barquisimeto, Anaco, Mérida, Ciudad Guayana y otras ciudades de Venezuela.

El día transcurre en disturbios y enfrentamientos entre efectivos policiales y un pueblo que, cansado de la injusticia, el engaño y la opresión, decide apropiarse de la mercancía de abastos, supermercados, y otros comercios.

El gobierno nacional, incapaz de controlar la situación, suspende las garantías constitucionales, declara un toque de queda y, sin previo aviso o mediación, reprime al pueblo con la activación de efectivos militares.

El día 28 de febrero, mientras el pueblo aún continúa en las calles, se reportan centenares de muertes y más de mil heridos. CAP declara que no se justifica el estado de efervescencia y añade que las medidas económicas son necesarias para salir de la crisis, pidiendo a la población que confíe en que todo se resolverá satisfactoriamente.

Mientras los reportes indican que la morgue de Bello Monte se abarrota de cadáve-

> Para el 1º de marzo continúa la represión en el Oeste de Caracas. Las fuerzas militares mantienen asediado el sector popular del "23 de Enero".

Fotografía: Tom Grillo. *Tanque contra el 23 de enero.* 1 de marzo de 1989. Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional

res, y escasean las urnas y se improvisan fosas comunes, un vacilante Alejandro Izaguirre, Ministro del Interior y Justicia, anuncia al país que el gobierno está abierto al diálogo pero que no permite la violencia.

El día finaliza y en las calles reina el pánico, el dolor y la desesperación.

Miércoles 1 al Martes 7 de marzo

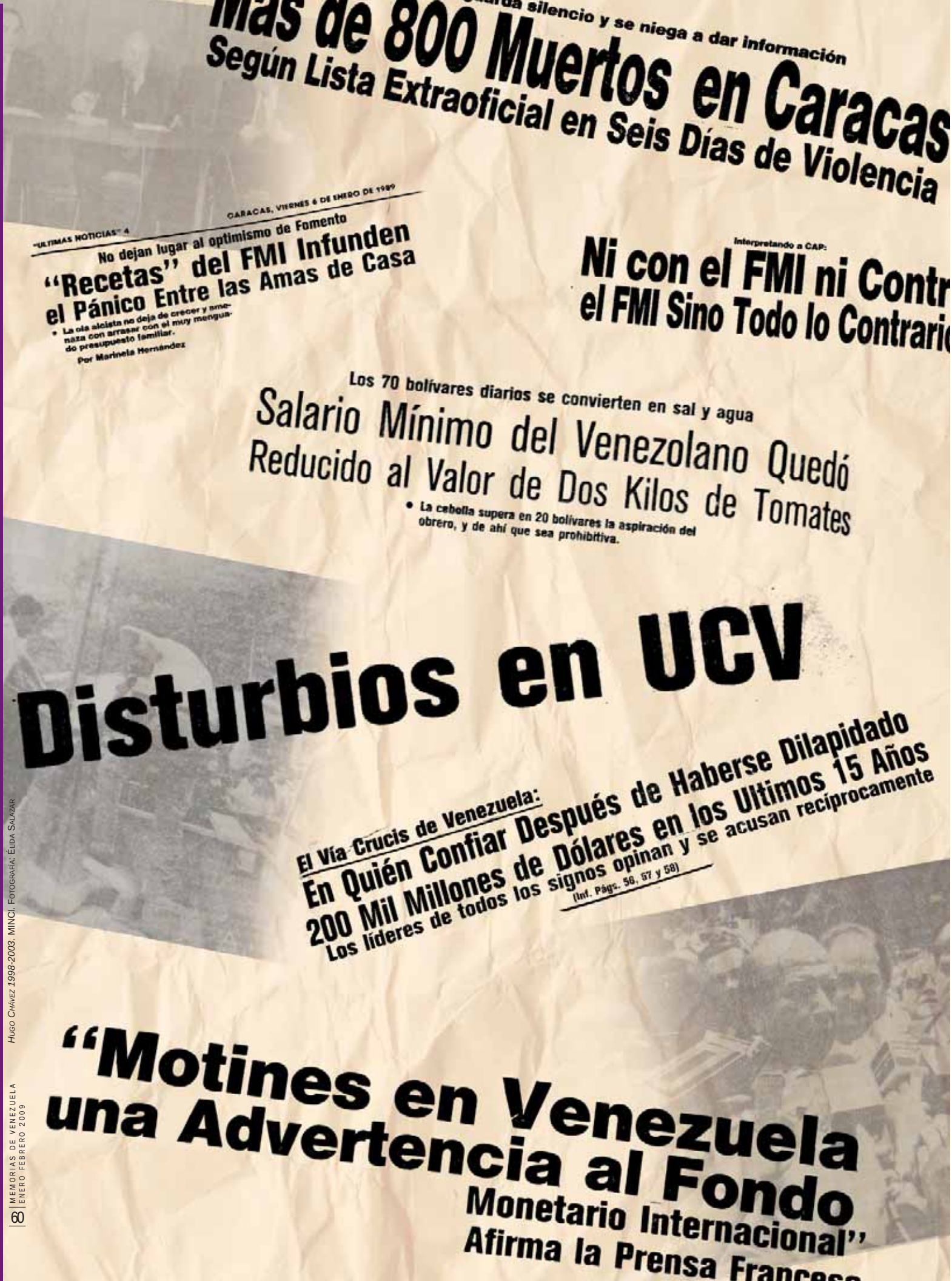
Luego de dos intensas jornadas, y mientras aún persiste una feroz represión contra las manifestaciones populares, el gobierno venezolano firma el 1 de marzo una Carta de Intención con el FMI, solicitando un préstamo para afianzar la aplicación del paquete económico.

Comienzan a activarse planes de emergencia; se redefinen provisionalmente las tarifas el transporte público y se trazan estrategias de abastecimiento en las que el Estado se compromete a garantizar la seguridad —a través de una fuerte custodia militar—, además de crear un fondo de recuperación a los pequeños comerciantes. Colapsan los hospitales de Lídice, Los Magallanes y Catia; se reestablece en un 50% el transporte público y el ausentismo laboral rebasa el 80%.

El 3 de marzo el gobierno nacional emprende una violenta arremetida en los sectores populares. El Oeste de Caracas aún se mantiene convulsionado, la urbanización "23 de Enero" es asediada y todos sus accesos tomados y fuertemente vigilados. Luis Fuenmayor Toro, rector de la Universidad Central de Venezuela (UCV), denuncia persecución y allanamientos a miembros de la comunidad universitaria. El presidente del Colegio Nacional de Periodistas (CNP), Luis Vega Godoy, pide que se restituya la libertad de expresión.

En declaraciones a los medios, el 6 de marzo CAP sostiene que los acontecimientos vividos en Venezuela responden a *"… una violencia social que tuvo como objetivo protestar contra la especulación".* Ese mismo día el Ministro de la Defensa, Italo del Valle Alliegro afirma que *"En Venezuela no hay desaparecidos ni un Estado represivo…"*

Finalmente el 7 de marzo se declara la suspensión del toque de queda en todo el país, y a fin de recuperar el liderazgo en los sectores populares el gobierno nacional informa al país que invertirá unos 20.000 millones de bolívares en barriadas y comunidades de escasos recursos. Mientras las aseguradoras estiman que las pérdidas superan los 2.500 millones de Bs. y las entidades financieras promueven ayudas, aún no se tiene una cantidad real de las muertes. Aunque informaciones oficiales estiman unos 300 decesos y 1.500 heridos, las cifras particulares superan el millar de venezolanos asesinados durante los eventos del llamado "Sacudón" o "Caracazo". ●



...guarda silencio y se niega a dar información

Más de 800 Muertos en Caracas

Según Lista Extraoficial en Seis Días de Violencia

"ULTIMAS NOTICIAS" 4 CARACAS, VIERNES 6 DE ENERO DE 1989

No dejan lugar al optimismo de Fomento

"Recetas" del FMI Infunden el Pánico Entre las Amas de Casa

- La ola alcista no deja de crecer y amenaza con arrasar con el muy menguado presupuesto familiar.

Por Marinela Hernández

Interpretando a CAP:

Ni con el FMI ni Contr... el FMI Sino Todo lo Contrario

Los 70 bolívares diarios se convierten en sal y agua

Salario Mínimo del Venezolano Quedó Reducido al Valor de Dos Kilos de Tomates

- La cebolla supera en 20 bolívares la aspiración del obrero, y de ahí que sea prohibitiva.

Disturbios en UCV

El Vía Crucis de Venezuela:

En Quién Confiar Después de Haberse Dilapidado 200 Mil Millones de Dólares en los Ultimos 15 Años

Los líderes de todos los signos opinan y se acusan recíprocamente

(Inf. Págs. 56, 57 y 58)

"Motines en Venezuela una Advertencia al Fondo

Monetario Internacional" Afirma la Prensa Francesa

Hugo Chávez 1998-2003. MINCI. Fotografía: Élida Salazar

El Caracazo desde la prensa

Un nuevo gobierno, una reforma económica

La mañana del 2 de febrero, los venezolanos presenciaron en cadena nacional la toma de posesión de Carlos Andrés Pérez. Desde su elección en diciembre de 1988, las expectativas crecían acerca de la política del nuevo gobierno, en especial sobre el modo en que habría de enfrentar la crisis económica que padecía Venezuela desde años atrás. A ese propósito, CAP acordó que la aplicación de una reforma económica podría estabilizar la situación del país.

A los pocos días de asumir la presidencia, Pérez y su gabinete se instalaron para sentar las bases y estructuras de las medidas recomendadas por especialistas económicos internacionales. Entre los principales interesados extranjeros se encontraba el Fondo Monetario Internacional, el cual presentó sus recetas, diseñadas para ejecutarse en países que padecieran una crisis económica.

En la prensa pudo leerse: "AD confirma aplicación de la receta del FMI". También la prensa reseñaba cómo la oposición consideraba que la aplicación de las medidas era un gran riesgo para la estabilidad del propio gobierno, ya que afectaba drásticamente las condiciones de vida de los venezolanos.

El mismo bando del gobierno se mostró suspicaz y cauteloso a los pocos días de ser anunciadas las pautas. "CEN de AD pidió a CAP aplazar el paquete de medidas hasta lograr la concertación". Acción Democrática veía peligrar sus propios intereses. Se consideraba el "costo político" de la reforma.

"El gobierno muy claro sobre el paquete pero el partido no por costo político". Pronto se celebrarían las elecciones municipales, donde AD aspiraba a sacar jugosas ganancias.

Las dudas crecían en los sectores populares, quienes cada vez se descubrían más amenazados. "Escepticismo ante medidas económicas del nuevo gobierno con pánico por estampida sin control del costo de la vida".

El gobierno por su parte auguraba una estabilidad económica gracias al plan de medidas. *"Sin embargo, para los tecnócratas el objetivo fundamental es lograr a como dé lugar ese ansiado crecimiento económico, que al final sólo favorece a pequeños sectores de la sociedad sin importar los desajustes sociales que esas medidas puedan generar".*

Pero el gobierno tampoco aportaba información precisa sobre el plan económico que pudiera aplacar las inquietudes reinantes. "Tensión en reunión en la Casona para paquete de medidas económicas". Solamente se conocían las direcciones del plan: eran la liberación de precios en alimentación, servicios públicos y gasolina, además del incremento en las tasas de interés y negación de todo aumento salarial.

Daba la impresión de que el mismo gobierno consideraba que el paquete era drástico para el sector popular, lo cual inquietaba aún más a éste. "El pueblo preocupado por su comida: Paquete de medi-

El paquete comenzaría a funcionar a primeras horas del 27 de febrero. Las reacciones se iniciaron en las paradas de autobuses cuando los pasajeros se enfrentaron con la especulación de los transportistas urbanos.

El Vía Crucis de Venezuela:
En Quién Confiar Después de Haberse Dilapidado 200 Mil Millones de Dólares en los Ultimos 15 Años
Los líderes de todos los signos opinan y se acusan recíprocamente
Rueda de Prensa de PEDRO R. TINOCO:
Tasas de Interés Quedaron Liberadas
"Todavía no está resuelto problema de Cartas de Crédito"
20% será el tope máximo que cobrarán los Bancos
EL BID EXONERA DE CULPAS AL GOBIERNO DE LUSINCHI
El Domingo 26 Entra en Vigencia Aumento en Precios de la Gasolina
El Dólar Cerró a Bs. 37,50
Aumento General de Sueldos y Salarios por Decreto o por Ley
21 de los 32 Productos de la Cesta Familiar Tendrán Tasa Preferencial
6.300 Millones de Dólares las Reservas Totales del País
1.500 Millones Son Operativas
LOTERIA DE CARACAS

das económicas de CAP anuncian un Carnaval Negro".

En una incertidumbre que aumentaba a diario, todos los ámbitos de la economía doméstica empezaban a verse conmocionados. "El solo anuncio de las nuevas medidas económicas ha hecho polvo los sueldos".

"Cada día vale menos el Bolívar del pobre para comprar su comida".

"Recetas del FMI infunden el pánico entre las amas de casa".

"La gente del pueblo sabe lo que viene con el paquete y siente incertidumbre".

Aparece el "Paquete económico"

La noche del 16 de febrero de 1989, el presidente Carlos Andrés Pérez presentó a los venezolanos, en cadena nacional, su proyecto llamado "Paquete económico", como respuesta a la crisis económica que enfrentaba el país desde el "Viernes negro" (1983). Estas medidas fueron concebidas, según mencionó CAP durante la transmisión, *"con miras a corregir de manera profunda y prolongada los errores y omisiones que han causado desequilibrios en el desarrollo del país"*.

Tras conocerse las esperadas medidas, la prensa nacional prosiguió con la exposición diaria acerca de las preocupaciones del venezolano, quien se preguntaba cuán grande sería el impacto que generarían éstas en su día a día. Todos sabían que el paquete iba a afectar de manera drástica al pueblo en general, pero que sería el sector popular el que sufriría más sus efectos, y ello mantenía al pueblo en un completo trance de inestabilidad económica: *"EL pueblo venezolano lleva más de un año sin gozar de una cesta básica que le garantice una alimentación balanceada y a un costo que pueda sufragar con sus mermados ingresos"*.

En una rueda de prensa dada pocos días antes del 27 de febrero, Pérez respondió a una serie de inquietudes de los periodistas reunidos en Miraflores. Como punto principal, CAP ratificaba el aumento salarial del 30%. *"El Primer mandatario dijo igualmente que en el mismo decreto se eleva el salario mínimo nacional a 2.500 bolívares, para el sector campesino y a 4.000 bolívares para el urbano"*.

El Caracazo

El paquete comenzaría a funcionar a primeras horas del 27 de febrero. Las reacciones se iniciaron en las paradas de autobuses cuando los pasajeros se enfrentaron con la especulación de los transportistas urbanos. "Transportistas aumentaron precios en 300% y no en 30%", como lo ordenó el gobierno. Los focos de reacción comenzaron en el terminal de Guarenas-Guatire, luego la

oleada se trasladó a Caracas y sucedió lo inevitable. "Saqueos y disturbios en el país en contra de medidas económicas".

La mañana del 28 de febrero, muchos de los diarios nacionales reseñaron los sucesos del día anterior: *"Una ola de violencia y agitación sacudió ayer el país, en protesta por el alza de las tarifas de pasaje, gasolina y alimentos. Los focos de mayor perturbación fueron Caracas, Guarenas y Los Teques, donde se registraron saqueos de comercios, vehículos incendiados, varios muertos, más de un centenar de heridos, detenidos y pérdidas multimillonarias. En Mérida, San Cristóbal, Maracaibo, Puerto La Cruz, Ciudad Guayana, Ciudad Bolívar, Cumaná, Barquisimento, Valencia y Barinas, se repitieron los hechos de violencia con saqueos a supermercados y transportes de alimentos. En la Región Capital, la fuerza metropolitana de policía no pudo controlar a millares de personas que se lanzaron a la calle y asaltaron negocios en El Silencio, Parque Central, avenida Lecuna, Baralt, Libertador, Catia, Petare, y otros sectores. Los disturbios se mantuvieron hasta entrada la noche y en varias ciudades fue necesario sacar a la calle a la Guardia Nacional."*

Más de 400 Muertos y Centenares de Heridos en Cuarto Dia de Violencia en Caracas

Apenas a un mes de la toma de posesión del CAP, la prensa reseñaba cómo el país se recuperaba poco a poco del caos causado en los tres días de descontento popular. *"El de ayer [01.03.1989] fue un día de tensa calma en algunos sectores de la ciudad, caracterizado por largas colas en locales comerciales que escaparon de la furia popular y que expendían algunos alimentos bajo la custodia de efectivos militares; porque ahora el problema es cómo abastecer"*.

Se cernía el fantasma del desabastecimiento. *"Efectivamente se inició otro problema después de dos días de violencia popular en contra de las medidas decretadas por el gobierno: surge la desesperación de la gente por proveerse de alimentos"*. El gobierno hizo anuncios. "Plan de emergencia alimentaria implementaron sector privado y fomento".

A pesar de lo inimaginable del monto de las pérdidas por los disturbios, el gobierno mencionó e *"indicó que hay que garantizarle a los dueños de los establecimientos que pueden abrir sin problema sus negocios y en la seguridad de que no van a ser saqueados ni destruidos"*. El plan de abastecimiento se cumplió en aquellos lugares que pasaron desapercibidos por el furor de los venezolanos. *"En distintas zonas de Caracas, donde hubiera algún negocio con víveres u otros productos comestibles, los caraqueños iniciaron desde poco después de las seis de la mañana, hora permitida fuera del toque de queda, larguísimas colas para aprovechar la venta."*

En plan de reclamo, la oposición sentó su posición crítica. El más severo censor pareció ser el ex presidente Rafael Caldera. *"Finalmente el doctor Caldera señaló que todos debemos reflexionar, los trabajadores, los empresarios, los partidos y por supuesto el gobierno, que no se debe encasillar en una posición de defensa de sus argumentos. 'No tenemos por qué aceptar dogmas de organismos internacionales'"*.

Con la intención de fijar responsabilidades, Pérez calificó la "ayuda" del Fondo Monetario Internacional como el método incorrecto para lograr el deseado crecimiento económico. "CAP culpa al Fondo Monetario y acreedores de la violencia social en Venezuela". Sin embargo, pareció ahondar en el análisis. *"En Caracas hubo una explosión de insatisfacción popular comprimida durante todos estos años de dificultades porque hemos estado dedicando al pago de la deuda más del 50 por ciento del valor de nuestras exportaciones"*. Y para concluir: *"Dijo que el estallido es producto de las condiciones en que nos ha colocado la situación del pago de la deuda externa"*.●

Fuentes hemerográficas:
Las titulares y noticias empleados en el texto fueron extraídos de los diarios Últimas Noticias (Diciembre 1988/Marzo 1989) y El Nacional (Febrero/Marzo 1989). Hemeroteca de Biblioteca Nacional.

El barrio cuenta su historia

Como parte del esfuerzo por **democratizar la memoria histórica nacional** y generar nuevas líneas de investigación, el Centro Nacional de Historia inicia el proyecto ***El barrio cuenta su historia***, cuyo objetivo es estimular el conocimiento y la difusión de los procesos históricos que se han desarrollado en los barrios; **y acompañar la sistematización de las historias y tradiciones orales del pueblo venezolano.**

Es por ello que ponemos a disposición de las comunidades el **taller** totalmente gratuito *El barrio cuenta su historia*, cuyo objetivo es impartir algunas **orientaciones prácticas para la tarea de reconstrucción de la memoria local**.

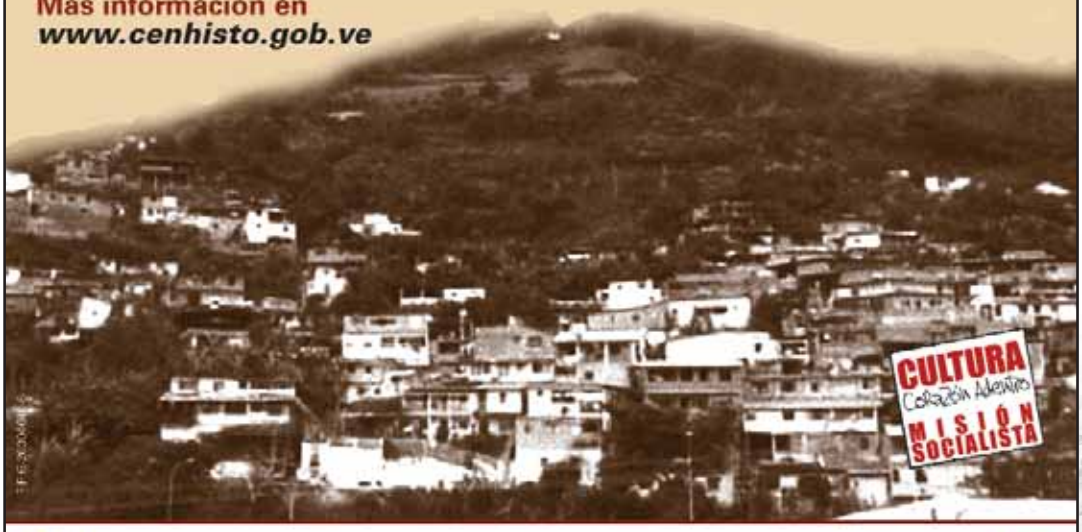
Invitamos a los cronistas populares, consejos comunales, comités de tierras, comités de cultura, demás organizaciones sociales y personas interesadas en el tema a solicitar el taller al Centro Nacional de Historia.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

Comunicarse con **Jesus Peña** al **(0212) 509.58.29 / 58.31**, o escribir al **correo electrónico** ***centronacionaldehistoria@gmail.com***

¡Construyamos nuestra historia!

Más información en ***www.cenhisto.gob.ve***



Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela

Inaugurada exposición sobre Cipriano Castro

Un presidente frente al imperialismo

El pasado 20 de diciembre de 2008, el *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, a través del *Museo Nacional de Historia*, inauguró en la sala 6 del *Museo de Bellas Artes* (MBA) la exposición *"Antiimperialismo y soberanía en tiempos de Cipriano Castro"*. El acto contó con la asistencia de algunos parientes del General Castro, como invitados de honor. El público visitante podrá apreciar, en su contextualizacion historiográfica, unos 40 objetos que pertenecieron a Cipriano Castro, o que formaron parte de su entorno inmediato, entre ellos obras pictóricas de Antonio Herrera Toro y de Tito Salas, así como caricaturas que muestran la campaña de satanización que la prensa internacional acometió contra el presidente venezolano, y un cañón del Castillo San Carlos de la barra del Lago de Maracaibo que protagonizó un duelo de artillería con un buque alemán durante el bloqueo en 1902-1903. La exposición estará disponible al público visitante hasta el mes de marzo del presente año, en el horario de apertura del MBA.

Inaugurada exposición sobre el 178 aniversario de la muerte de El Libertador

Presencia de la figura bolivariana

El *Centro Nacional de Historia*, a través del *Museo Bolivariano*, inauguró el pasado mes de diciembre una muestra pictórica conmemorativa del 178 aniversario de la muerte de El Libertador, en la cual se recrean los últimos momentos del Padre de la Patria, en la interpretación de los pintores Manuel Gallardo y Julio Blanco. La exhibición consta de 28 obras que estarán expuestas hasta finales de enero de 2009 en la Sala 4 del *Museo Bolivariano*, ubicado entre las esquinas San Jacinto a Traposos, al lado de la Casa Natal de El Libertador, en Caracas.

Foro de los Cien Días

Impulsando la diversidad cultural en el territorio nacional

El *Centro de la Diversidad Cultural*, ente adscrito al *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, ofreció entre el 13 y 21 de septiembre la tercera edición del *Foro de los Cien Días*, evento que brindó espacio para la reflexión, el disfrute, la indagación y el diálogo alrededor de la diversidad cultural. Esta actividad se realizó en Caracas, Mérida, Zulia, Trujillo, Sucre, Nueva Esparta, Táchira, Lara, Bolívar, Falcón y el estado Aragua.

Una óptica diferente de nuestra historia

Publicarán gran historia de América Latina y El Caribe

El *Comité Académico para la Celebración del Bicentenario de las Independencias de los países del Alba y Ecuador* acordó llevar a cabo la investigación de una historia general de América Latina y El Caribe que aborde miradas novedosas, diversas temáticas y rompa con los esquemas tradicionales de la investigación histórica, a fin de publicarla en varios tomos y distribuirla en todo el continente. También acordó rodar una serie de documentales sobre el Bicentenario de cada país para difundirla a través del canal multiestatal Telesur.

Iniciaron actividades culturales sabatinas

Vida, Cultura e Historia en la Cuadra Bolívar

El *Centro Nacional de Historia* (CNH) inició el sábado 7 de febrero el ciclo de actividades culturales sabatinas en el *Museo Cuadra Bolívar*, inaugurando el plan *Vida, Cultura e Historia en la Cuadra Bolívar*, cuyo objetivo es promover visitas a la casa-museo ubicada entre las esquinas de Piedras a Bárcenas, muy cerca de Quinta Crespo, así como fomentar la apropiación de sus espacios por parte de la comunidad y los grupos sociales que hacen vida en la parroquia Santa Teresa. En febrero las actividades conmemoran los 150 años de la Federación y en marzo los 155 años de la abolición de la esclavitud.

Instituto Nacional de Antropología e Historia crea museos comunitarios en México

Protegiendo el patrimonio cultural comunal

El *Instituto Nacional de Antropología e Historia* (INAH) creó, el pasado mes de diciembre, 6 museos comunitarios en diversas localidades de la zona de Nayarit. Su objetivo primordial es resguardar y mantener el patrimonio cultural y local del estado mexicano. Esta iniciativa tomada por el INAH fue sugerida por los propios pobladores del lugar, quienes a través de la formación de juntas vecinales trabajarán en conjunto con el INAH para velar por la protección de las zonas históricas y arqueológicas de la región. Para este año 2009, se tiene previsto seguir propagando este tipo de museos por todas las comunidades del país mexicano.

Sistemas de información y conocimiento del Pueblo Inca

Un legado para la humanidad

Entre el 15 y 17 de enero, mediante el esfuerzo del *Museo Nacional de Antropología, Arqueología e Historia del Perú*, se celebró el simposio *"Los sistemas de información incas: El quipu y el tocapu"*. En tres jornadas intensivas, especialistas de diversas partes de Latinoamérica discutieron, reflexionaron y aportaron sus trabajos con el fin de apoyar la investigación y difusión del programa *Qhapaq Ñan* del INC, proyectos "Quipu y Tocapu".

Se conmemoran Centenario y Bicentenario en México

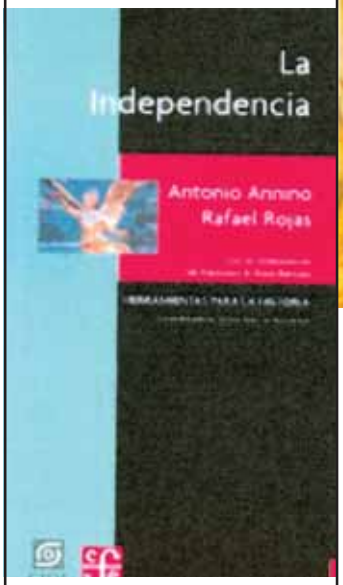
Énfasis en la divulgación histórica

El *Departamento de Historia de la Universidad Iberoamericana* (UIA), en Ciudad de México, presentó el esquema de actividades para las celebraciones del Bicentenario de Independencia y el Centenario de la Revolución mexicana. Entre las actividades iniciadas, se cuenta la apertura de un Diplomado sobre la Independencia de la región. Además, se tiene previsto, para el año 2009, la celebración de diversos congresos, simposios, publicaciones, difusión de documentales mediante portales digitales y el llamado a concursos de investigación.

LA HISTORIA EN LIBROS

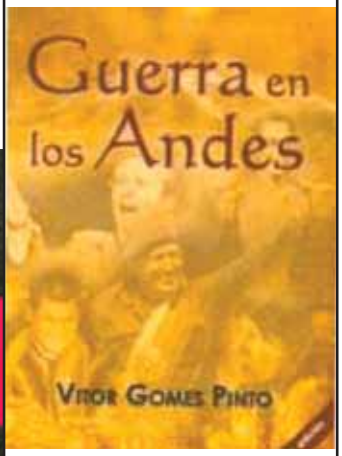
HISTORIA LATINOAMERICANA

Antonio Annino
y Rafael Rojas
La independencia. Los libros de la patria
México, Fondo
de Cultura Económica, 2008.



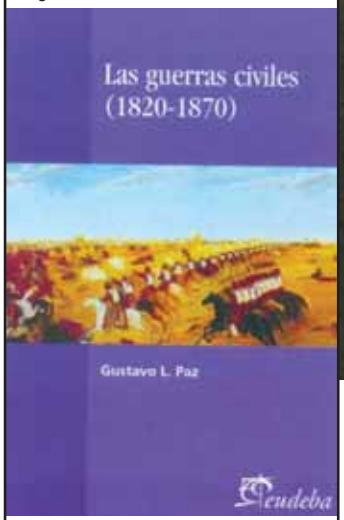
La independencia de México es el acontecimiento fundacional que ha producido casi todos los símbolos patrios y muchas de las ideas e instituciones centrales de la nación moderna. Casi desde su origen, y hasta la fecha, cientos de libros han dado cuenta de la lucha emancipatoria y sus consecuencias, pero pocos han hecho una síntesis tan acertada y reunido tan amplia bibliografía como esta obra. Los autores revisan las historias de la patria e interpretan las principales líneas historiográficas que hasta ahora permanecían dispersas.

Vitor Gomes Pinto
Guerra en Los Andes
Ecuador, Editorial Abya Yala,
2008.



Esta obra ofrece una visión integral que conduce al lector en el conocimiento de la realidad andina, a partir de una visión histórica que remonta a los tiempos del reinado inca, los 300 años de dominación española, y el periodo republicano, a fin de lograr una más clara comprensión de la actualidad política de los países de la región.

Gustavo Paz
Las Guerras Civiles (1820-1870)
Argentina, Editorial Eudeba, 2007.

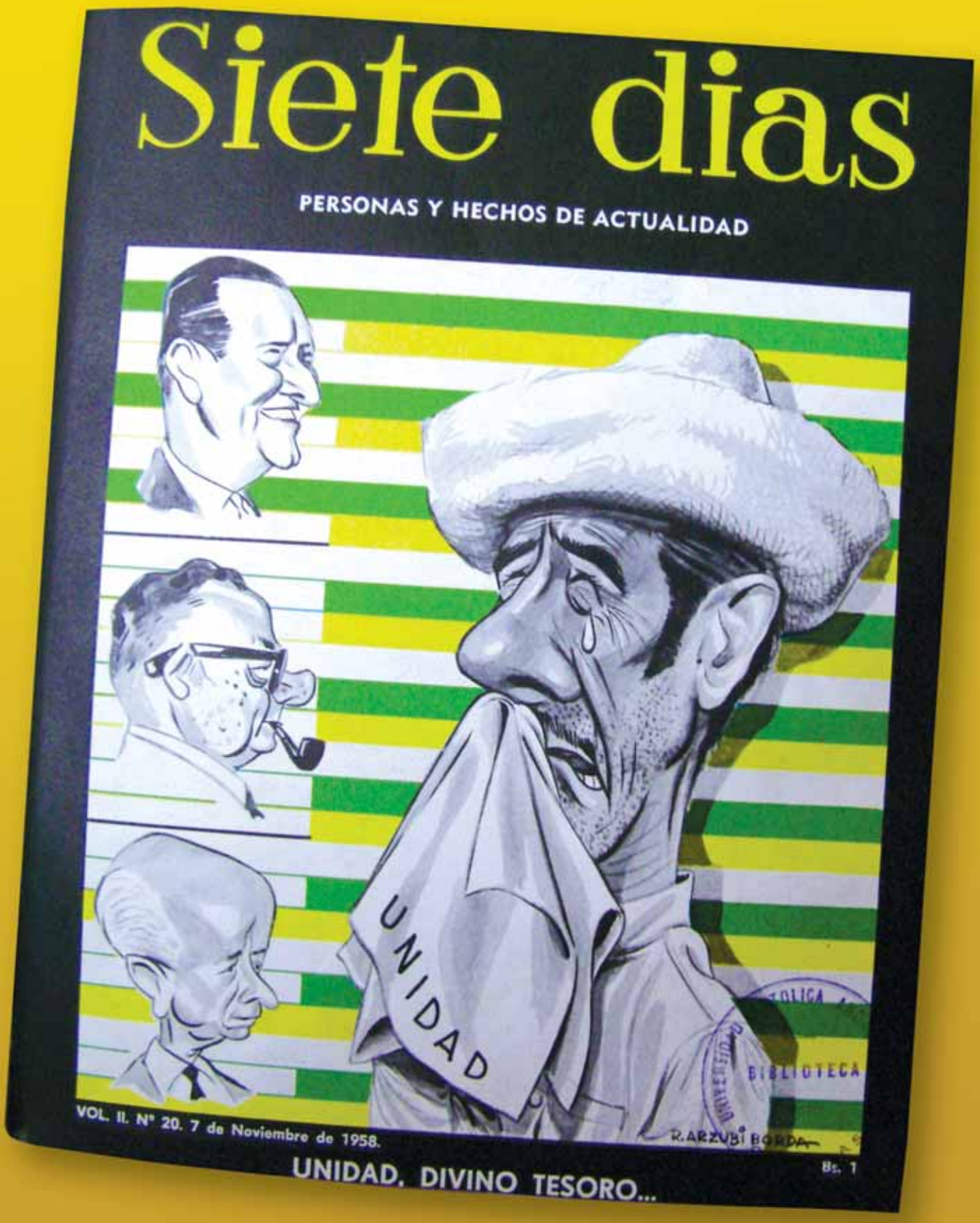


Desde 1810 hasta 1870 las provincias del Río de la Plata sólo disfrutaron de dos décadas de relativa paz; los años restantes fueron consumidos en una larga y espasmódica guerra civil, matizada en ocasiones por enfrentamientos con potencias extranjeras. Esta selección de documentos presenta escritos, memorias, cancioneros y documentos oficiales que emprenden un recorrido por este período, permitiendo vislumbrar algunos de los rasgos que explican y caracterizan la entrada en escena de nuevos actores sociales, el conflicto entre las distintas élites provinciales, la participación de los sectores populares en esas luchas y la incompatibilidad de los intereses económicos entre Buenos Aires y las demás provincias.

Manuel Chust
y Juan Marchena (editores)
Las armas de la nación. Independencia y ciudadanía en Hispanoamérica (1750-1850)
España/Alemania,
Iberoamericana Editorial Vervuert,
2007.

Un conjunto de prestigiosos especialistas analiza la organización, evolución, desarrollo y contradicciones de las milicias en la monarquía española, desde el reformismo borbónico hasta la consolidación de los Estados-nación americanos durante el siglo XIX. El campo de análisis abarca desde las reformas de las fuerzas armadas y de los sistemas de defensa en la monarquía ilustrada del último tercio del siglo XVIII hasta el surgimiento de la Milicia Nacional en la construcción del Estado-nación de las repúblicas americanas.

Greg Grandin
Panzós: La última masacre colonial. Latinoamérica en la Guerra Fría
AVANCSO, Guatemala, 2007.
El 29 de mayo de 1978 se registró en la cabecera municipal de Panzós un terrible hecho sangriento: la masacre de un importante número de campesinas y campesinos q'eqchi's, llevada a cabo por fuerzas regulares del Ejército guatemalteco. Esta masacre, como lo sugiere el autor, cierra un ciclo de represión, una forma de administrar la violencia política, luego de la cual el Ejército pondrá en práctica nuevas y atroces modalidades contrainsurgentes. Los actores de estos procesos son puestos de relieve a través de sus roles, involucrando a la política exterior de los EEUU., el Ejército, los finqueros y los partidos políticos.



> PORTADA DE LA REVISTA política *Siete Días*, aparecida el 7 de noviembre del año 1958. La publicación era dirigida por Fabricio Ojeda, líder del partido Unión Republicana Democrática (URD). La caricatura satiriza el ideal unitario que el *Pacto de Punto Fijo* no dejó cristalizar. *Biblioteca Nacional - Hemeroteca.*

CULTURA
Corazón Adentro
MISIÓN SOCIALISTA

Se hace MEMORIA al andar...

Siete números para la HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista bimestral de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 5095826 / 24

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela
AHORA ES DE TODOS

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 8
ABRIL / 2009
Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

> ENCARTADO:
- MAPA DE AMÉRICA
- VIRREINATOS Y CAPITANÍAS ESPAÑOLES EN LA AMÉRICA DEL SIGLO XVIII

HISTORIA DE LA CULTURA

Visiones republicanas de Carmelo Fernández
Andanzas por el territorio grancolombiano

INDEPENDENCIA
La Gran Convención de Ocaña de 1828
Un último intento por salvar la Unión Colombiana

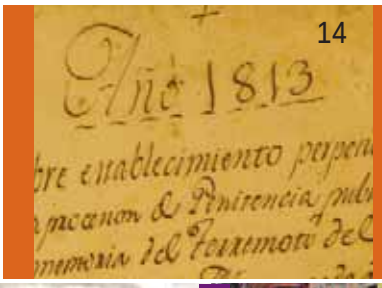
SIGLO XXI
El Golpe de Abril de 2002
y el contragolpe popular democrático

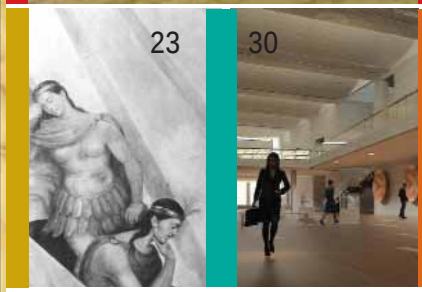
Rumbo al Bicentenario de las Independencias de América Latina y el Caribe

DISTRIBUCIÓN GRATUITA
120.000 EJEMPLARES

CORONA INDÍGENA de carácter festivo.
Perteneciente a la etnia *Yekuana*,
que habita los estados Bolívar y Amazonas.
Colección Etnográfica del Museo de Ciencias.

CONTENIDOS





● EDITORIAL
PÁG. 02

● EFEMÉRIDES
PÁG. 03

● INDEPENDENCIA
La Gran Convención de Ocaña de 1828
Un último intento
por salvar la Unión Colombiana
PÁG. 06

Bolívar en Bucaramanga
(Extractos del Diario de Bucaramanga)
PÁG. 12

● ARCHIVO GENERAL
El Terremoto del 26 de marzo de 1812
Una penitencia para la memoria
PÁG. 14

● HISTORIA DE LA CULTURA
Visiones republicanas de Carmelo Fernández
Andanzas por el territorio grancolombiano
PÁG. 16

● LUGAR DE MEMORIA
Monumento de La Puerta
Desencuentro de un Libertador
y un pueblo rebelado
PÁG. 23

● SIGLO XIX
Ceremonial de un culto nacional
Bolívar y el museo itinerante de 1872
PÁG. 24

● PATRIMONIO
El Museo Nacional de Historia
Una puesta en escena del patrimonio histórico
PÁG. 30

● HISTORIA DEL MUNDO
Abril de 1939: El fascismo gana la Guerra Civil Española
La definitiva pérdida de la II República
PÁG. 34

● ENTREVISTA
Marcos Ana: Un poeta contra el franquismo
PÁG. 38

● SIGLO XXI
El Golpe de Abril de 2002 y el contragolpe popular democrático
DOSSIER
PÁG. 44

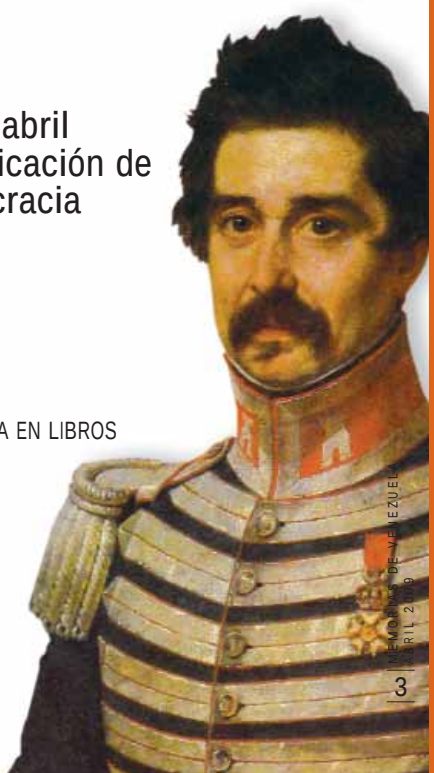
Prolegómenos a un golpe de Estado
PÁG. 46

11, 12 y 13 de abril: Minuta de un golpe de Estado patronal
PÁG. 50

● ENSAYO
El 13 de abril o la ratificación de la democracia
PÁG. 58

● NOTICIAS
PÁG. 62

● LA HISTORIA EN LIBROS
PÁG. 63



"SEGURAMENTE LA UNIÓN ES LA QUE NOS FALTA PARA COMPLETAR LA OBRA DE NUESTRA REGENERACIÓN…"

En abril-junio del pasado año de 2008 se cumplió el 180 aniversario de la Gran Convención de Ocaña, el más importante intento fallido de reparar el derrumbe ya predecible de la Unión Colombiana. La reforma imperativa de la Constitución que instituyó formalmente a la Gran República de Colombia, firmada en Cúcuta, en 1821, pareció la solución política adecuada a la crisis de gobernabilidad que arreció en 1827 en los territorios libres del poder español que abarcaban Venezuela, la Nueva Granada (de la cual Panamá formaba parte) y el país del Ecuador, unión sostenida sólo por la tenacidad y los afanes de Bolívar. Las diversas regiones tironeaban desde todas direcciones, con exigencias de autonomía, sobre el débil lazo gubernamental anudado en Bogotá, donde las facciones políticas y las ambiciones personales se devoraban entre sí, y el Estado se agrietaba con la inzanjable fisura interna del santanderismo contra el bolivarismo, mientras que en Venezuela se armaba sordamente la Cosiata paecista.

La vieja discusión teórica que oponía irreductiblemente el Federalismo (reivindicado por los santanderistas) y el Centralismo (clamado por los bolivaristas) —discusión que incluso había causado una guerra civil en la Nueva Granada aun antes de su propia independencia—, se avivaba con el ávido pragmatismo que animaba a los separatistas de todo cuño que fueron socavando el suelo mismo del gran proyecto bolivariano. El Centralismo defendido por Bolívar (desde 1812) tenía en cambio como horizonte pragmático la unión geopolítica de los tres países hermanos en el contexto planetario. El debate actual sobre la Descentralización (¿red de micro-oligarquías regionales o rizoma comunalista del poder popular?) encuentra reflejos en el doble rasero de aquel espejo histórico.

El artista plástico Carmelo Fernández, que fue partidario de la geopolítica del Libertador, fue un ciudadano activo de aquel gran país perdido. Dibujante, litógrafo y pintor autodidacta, transitó y retrató los más recónditos parajes geográficos y humanos de aquel paisaje binacional, legándonos una de nuestras primeras visiones republicanas de nosotros mismos. *MEMORIAS DE VENEZUELA* ofrece en este número noticias e imágenes de sus andanzas grancolombianas.

En momentos en que el fascismo parece resurgir en medio de la crisis global de las sociedades capitalistas, se cumplen 70 años del triunfo del franquismo en España, con la derrota final del experimento republicano en abril de 1939. La lección política que en este número rememoramos es la de una república fisurada por la dispersiva multitud de sus propias corrientes, inconciliables en sus visiones políticas y carentes de una conducción capaz de congregar eficazmente un proyecto unitario. Frente a ella, la cohesión ciega, fanática e inclemente del falangismo, sostenida por el poderoso eje militar e ideológico Hitler-Mussolini-Pío XII, arrasó con todas aquellas dislocadas aspiraciones libertarias y sumió a España en décadas de oscurantismo. *"Cuídate, España, de tu propia España!"*, clamó el poeta César Vallejo, testigo de la pavorosa guerra civil, en uno de sus últimos poemas.

Nuestro propio fascismo mostró sus fauces en los días de abril de 2002. Pese a la cercanía de estos sucesos, *MEMORIAS DE VENEZUELA* asume la responsabilidad histórica de no poder negar *El Golpe de Abril y el contragolpe popular democrático* de aquel año como un suceso histórico incuestionable, que tal vez abre, como fecha magna, nuestro incipiente siglo XXI. Modestamente ofrecemos a nuestros lectores algunos aportes historiográficos al respecto, cuya intención es abonar y mantener viva la memoria de unas ignominias imborrables y de unas futuras glorias patrias. ●

EN PORTADA Carmelo Fernández: *Campamento Goajiro*. Témpera sobre papel. S/f. (Colección Gobernación del Estado Zulia)

AGRADECIMIENTOS Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo audiovisual, Colección Bibliográfica) Cadena Capriles (Archivo fotográfico), Galería de Arte Nacional (CINAP), Museos Bolivarianos, Museo Nacional de Historia, Archivo General de La Nación.

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela Nº 8 Abril 2009

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Arístides Medina Rubio CONSEJO EDITORIAL Arístides Medina Rubio / Carmen Bohórquez / Pedro Calzadilla / Luis Felipe Pellicer / Enrique Nóbrega / Lionel Muñoz Paz / J.A. Calzadilla Arreaza COORDINACIÓN EDITORIAL Y REDACCIÓN J.A. Calzadilla Arreaza COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Lionel Muñoz Paz ASISTENTE EDITORIAL Rosanna Álvarez ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN Diana Pérez EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN Rocío Castellanos / Giusepe Apiccela / Diana Pérez Mendoza / Alejandro López / Joselin Gómez / Carlos Alfredo Marín / Pedro Calzadilla / Antonio Barrios / Mireya Dávila / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Enrique Nóbrega / Andreína Bravo / Lorena González EQUIPO DE ICONOGRAFÍA Rosanna Alvarez / Osmán Hernández / Freisy González FOTOGRAFÍA Alejandro González EQUIPO DE APOYO Rosángel Aguirre / Lucy Morán / María Milagros Carvajal / Yoleidy Morillo / Cristel Romero / Esthela Rincones / Manuel Capote / Miguel Dorta / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Gema Sulbarán / Fernando Guevara / Johangel Hidalgo. ARTE Y DISEÑO IDEOGRAF C.A. CORRECCIÓN Violeta Mendoza IMPRESIÓN Fundación Imprenta de la Cultura ISSN 1856-8432 DEPÓSITO LEGAL Nº PP200702DC2753 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / Tlf.: (0212) 509-58-26 / 24 CORREO ELECTRÓNICO centronacionaldehistoria@gmail.com / memoriasdevenezuela@cenhisto.gob.ve PÁGINA WEB www.cenhisto.gob.ve

24 de marzo de 1854: Abolición de la esclavitud

"LOS DUEÑOS DE ESCLAVOS SERÁN INDEMNIZADOS DEL VALOR QUE ÉSTOS TENGAN POR LA TARIFA"

El Senado y Cámara de representantes de la República de Venezuela, Decreto de Abolición de los esclavos. Litografía. Colección Museo Bolivariano.

Al inicio del año 1854, el Congreso Nacional daría curso a un intenso debate sobre un proyecto de ley que buscaba la abolición definitiva del sistema esclavista en Venezuela. Desde la conformación de la República, proyectos individuales intentaron en varias oportunidades eliminar las desigualdades sociales y otorgar, por derecho, la libertad a los esclavos. Sin embargo, los intereses políticos y económicos, así como la oposición de la nueva oligarquía, retrasaron al máximo la ejecución de esta demanda popular.

Había pasado la mitad del siglo XIX y la dinámica venezolana se convulsionaba bajo los conflictos de los bandos políticos y los cambios en la economía nacional. Los propietarios, a pesar de mantener la esclavitud como parte de la estructura social, reconocían la rentabilidad cada vez menor que ella representaba y, en consecuencia, negociaron y obtuvieron una indemnización a costa de aquella reivindicación social tan rogada por el mismo Bolívar desde los tiempos de la Independencia. Así, el 24 de marzo de 1854, aprobada la Ley de abolición de la esclavitud por parte de la mayoría del Congreso, el presidente José Gregorio Monagas firmó el ejecútese, dejando en libertad a más de 40.000 esclavos que llevaba en sus espaldas el peso de las cadenas de sus antecesores.

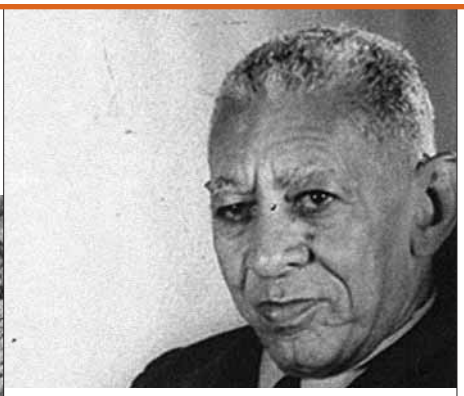
La abolición de la esclavitud era un hecho, pero no fue resultado directo de las aspiraciones de libertad de los esclavos y manumisos, sino que más bien jugó como una medida que benefició a los sectores políticos involucrados y a los terratenientes, quienes, además de hacerse rembolsar el costo de sus esclavos liberados, los cambiaron a éstos por un nuevo sector asalariado que seguía bajo su poder irrestricto. Los esclavos lograrían, entonces, un relativo ascenso en la escala social, pero se mantuvieron convertidos en los peones de sus antiguos amos, en el estrato más desfavorecido de la sociedad.

EFEMÉRIDES

MARZO

El ejército revolucionario mexicano cruza el Río Grande.
En la madrugada del **9 de marzo de 1916**, el líder mexicano Pancho Villa invade los Estados Unidos de Norteamérica y ataca la población de Columbus. El ataque, llevado a cabo por Villa a la cabeza de un grupo de más de 500 hombres, se cernió sobre el poblado, situado en Nuevo México, como represalia contra el gobierno estadounidense por haber apoyado a Venustiano Carranza, enemigo interno de los revolucionarios villistas.

"La educación es un fenómeno colectivo […] y es por ello que el Estado determina los medios para satisfacerla". **Luis Beltrán Prieto Figueroa** ***(El Estado Docente).***
En La Asunción, estado Nueva Esparta, nace el **14 de marzo de 1902** el pedagogo y político venezolano Luis Beltrán Prieto Figueroa. Además de realizar una significativa obra intelectual, militó activamente en los partidos políticos ORVE, PDN y AD, y, separándose de este último, fue fundador del Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), con el que llegó a ser candidato presidencial. Es recordado



por su lucha a favor de la enseñanza pública y gratuita y su doctrina del "Estado docente".

"...***debemos confesar que las tropas de la República combatieron con un entusiasmo y denuedo de que no hay ejemplo...***". **Carlos Soublette. Boletín del Ejército Libertador. 28 de marzo de 1818.**
Pablo Morillo, a la cabeza del bando realista, y Simón Bolívar, al mando de los republicanos, se enfrentan el **16 de marzo de 1818**, en el sitio de Semén. En dicha batalla, obligados por la derrota, los patriotas deben retirarse a las tierras de Calabozo.

Los pardos reaccionan contra la tiranía.
Es develado el **17 de marzo de 1799**, en la provincia de Maracaibo, un levantamiento clandestino de pardos en contra del gobierno monárquico, liderado por el Subteniente de la Compañía de Pardos, Francisco Javier Pirela. El movimiento tuvo como inspiración la revuelta jacobina haitiana, en la que se sublevaron los pardos, negros y mulatos de aquella isla caribeña.

"...Por eso, hemos articulado nuestra plataforma con postulados de acción social y antimperialista...". **Plan de Barranquilla. 22 de marzo de 1931.**
Luego de las protestas acontecidas en febrero de 1928, un grupo de exiliados políticos radicados en Colombia suscriben, el **22 de marzo de 1931**, un documento denominado *Plan de Barranquilla*, que pone énfasis en el análisis de la sociedad venezolana y su proceso histórico, vinculándolo a un proyecto político y a un programa de acción contra las estructuras imperantes en el país para ese momento.

Unida, táctica e independiente.
Con toques de diana y múltiples abrazos, las tropas patriotas del Occidente y del Oriente de Venezuela celebran la unión de ambos grupos, el **23 de marzo de 1814,** en el sitio de Los Pilones. Simón Bolívar comanda las tropas de Occidente y las de Oriente son mandadas por Santiago Mariño, en cuyo Estado Mayor figura el joven oficial Antonio José de Sucre.

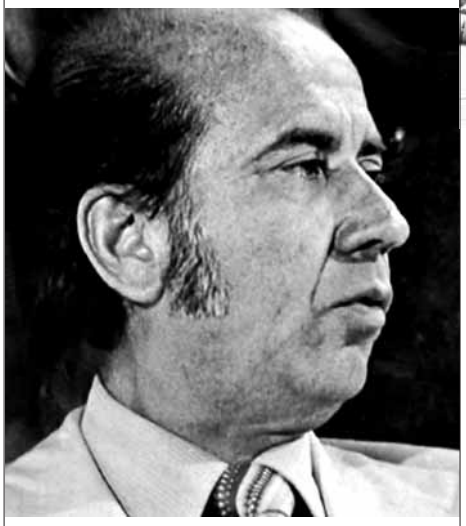
"...la victoria ha sido la más completa para nuestras armas. El mismo Boves, solo, ha escapado...". **Antonio Muñoz Tébar. Comunicado del Secretario de la Guerra. 1 de abril 1814.**
Cerca del lugar de San Mateo, el general Santiago Mariño se enfrenta con las tropas del realista José Tomás Boves el **31 de marzo de 1814**, venciendo en la acción denominada *Batalla de Bocachica*. En franco enfrentamiento durante todo el día, agotados, ambos ejércitos se retiran, los patriotas hacia La Victoria y los realistas hacia Valencia.

ABRIL

La "meritocracia" deja a Venezuela sin gota de petróleo.
Sin importar las repercusiones negativas sobre la población venezolana, altos directivos y la clase gerencial de la empresa estatal Petróleos de Venezuela. S. A. (PDVSA) inician, el **9 de abril de 2002**, una paralización general de las actividades petroleras en el país, declarando la intención de deponer al presidente constitucional Hugo Chávez Frías.

*"...**sin la caballada de U., sin la calidad y número de los caballos que me mandó, y más que esto, sin la buena oportunidad en que vinieron, yo no hubiera alcanzado á Latorre...**"*. **Manuel Piar. San Félix, 12 de abril de 1817.**
El general Manuel Piar, al mando de un grupo de 500 fusileros, 800 lanceros, 500 indígenas flecheros y 400 jinetes, triunfa el **11 de abril de 1817** en la *Batalla de San Félix*. Las tropas contrarias, a cuyo frente estaba el general español La Torre, sumaban 1600 infantes, con dos piezas de artillería y 200 caballos. Con esta victoria se garantizó la toma de la provincia de Guayana y el dominio sobre el río Orinoco.

La corrupción del mandatario.
El antiguo *Tribunal Superior de Salvaguarda* dicta, el **14 de abril de 1998**, una medida privativa de libertad contra el ex presidente Carlos Andrés Pérez, por el delito de "enriquecimiento ilícito" durante su última gestión nacional. Según lo expresa el dictamen, las elevadas cantidades de dinero utilizadas por Pérez en sus múltiples gastos personales dentro del país, así como los sucesivos gastos en los Estados Unidos, tuvieron su origen en la sustracción de fondos públicos del Estado, con la aquiescencia de funcionarios del entonces *Ministerio de la Secretaría de la Presidencia de la República*.



***"...Un pequeño cuerpo enemigo como de 400 ó 500 hombres entre infantería y caballería ha batido una división de cerca de 900 hombres con que estaba yo acampado allí..."*. Simón Bolívar. Cuartel General del Rastro. 18 de abril de 1818.**
En el sitio conocido como "Rincón de los Toros", ubicado en los llanos venezolanos, fuerzas realistas, jugando el factor sorpresa, intentan asesinar al Libertador Simón Bolívar mientras se encontraba acampando con sus tropas, la noche del **17 de abril de 1818**. Valiéndose de la oscuridad, el capitán Tomás Renovales y sus 8 soldados disparan contra la hamaca del Libertador. Casi de inmediato se produjo el ataque al campamento, donde 900 patriotas fueron sorprendidos y derrotados por aproximadamente 500 realistas.

Que vuelva Juan Bosch, el presidente del pueblo.
El **24 de abril de 1965** estalla una insurrección cívico-militar en República Dominicana, donde todos los sectores sociales y políticos de la nación reclaman el retorno de la Constitución de 1963 y el regreso del profesor y escritor Juan Bosch al cargo presidencial.

Páez, la oligarquía y el rompimiento de la Gran Colombia.
En la ciudad de Valencia, estalla el **30 de abril de 1826** un movimiento liderado por José Antonio Páez, el cual tiene como objetivo fundamental la separación del territorio venezolano de la gran República de Colombia. Al enterarse El Libertador de estos planes, viaja inmediatamente desde el Perú para normalizar la situación y calmar los ánimos. Este movimiento secesionista es conocido en nuestra historia con el nombre de *La Cosiata*.

> BOLÍVAR Y SANTANDER,
los principales lideres de los bandos que se enfrentarían en la Convención.

Álbum de visitas y tarjetas de presentación del siglo XIX. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Colección Museo Bolivariano.

LA GRAN CONVENCIÓN DE OCAÑA DE 1828

Un último intento por salvar la Unión Colombiana

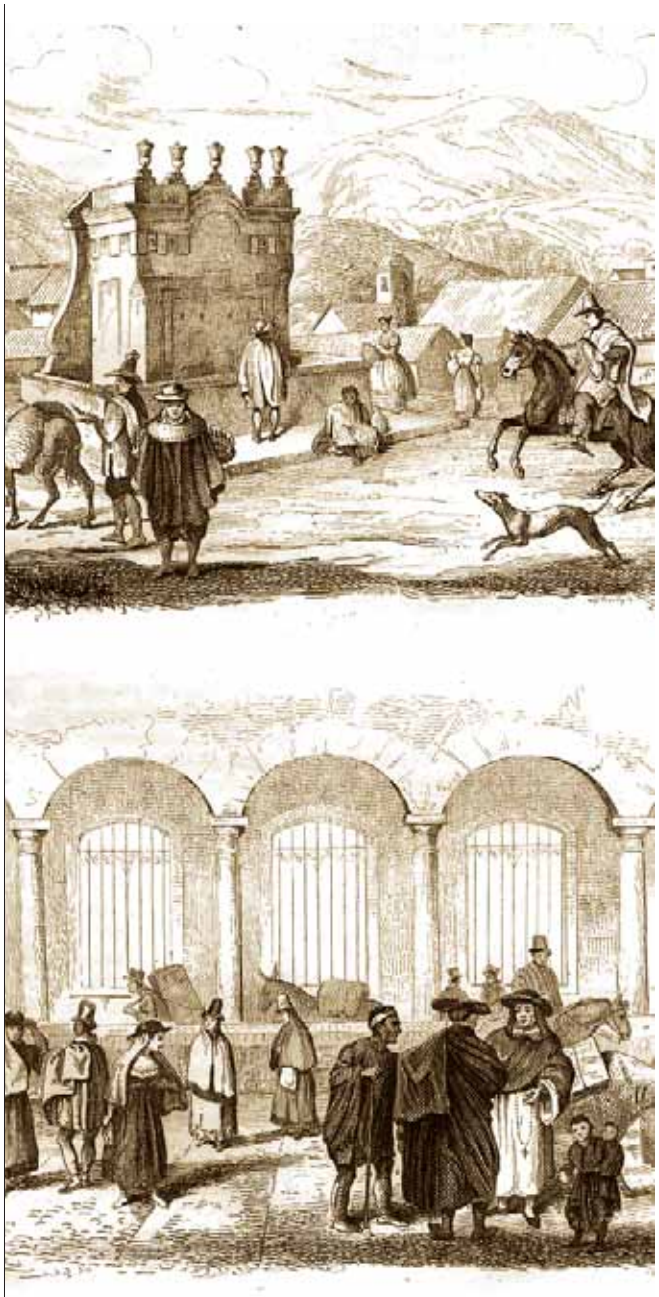
> Ante la inminencia de un colapso político, el Congreso de la Gran Colombia, aceptando una propuesta avalada por el Libertador y Presidente Simón Bolívar, decidió convocar una Convención Extraordinaria con delegados de todos los departamentos de la Unión, a fin de acordar urgentemente una reforma constitucional. La Gran Convención de Ocaña, hace 181 años, sería el escenario de la radicalización irreversible de los partidos santanderista y bolivarista.

En 1821, cuando en la República de la Gran Colombia[1] fue proclamada la Constitución de Cúcuta, se generó descontento por la centralización que expresaban sus artículos; en lo sucesivo, comenzarían a manifestarse molestias en los diferentes territorios que componían la República. Esta situación se convirtió en el motivo por el cual surgieron sentimientos de discordia entre sus principales líderes, muchos de ellos héroes de la Independencia. Desde este momento, y progresivamente durante los siguientes seis años, se fueron fortaleciendo dos posiciones encontradas en torno a la Constitución Grancolombiana, representadas respectivamente en Francisco de Paula Santander y en Simón Bolívar.

La fuerte parcialización fortaleció el nacimiento de dos bandos políticos en la segunda década del siglo XIX. Por un lado, el bolivariano, nucleado alrededor de la figura y el pensamiento del Libertador, cuyo norte era el establecimiento de un gobierno centralista y de unidad de las naciones americanas. Este grupo apoyaría la reforma a la Constitución de 1821. Por otro lado, el bando santanderista, enemigo y contradictor del Libertador, y seguidor del general Santander, apoyaba la instauración de un sistema federal en la República.

Uno de los más fuertes enfrentamientos vividos entre estos dos personajes giró en torno a la conveniencia de reformar la Constitución para remediar los "males" de la Nación. Por ello, el gobierno inició los trámites tendientes a convocar una Convención, enmarcada en la igualdad de las provincias de la República. Después de varios debates, el Congreso Nacional decretó que en la ciudad de Ocaña sesionarían los diputados que resultaran electos a la Convención.

El 9 de abril de 1828 fue inaugurada la Gran Convención de Ocaña con el discurso del ciudadano Francisco Soto. Fueron las rivalidades, los sarcasmos, las injurias, los choques y las discordias constantes entre los líderes integrantes de cada bando, lo que más contribuyó al fracaso de la Convención. El 10 de junio de 1828 ésta se disolvería sin lograr su cometido.



D´Orbigny: *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África*. Barcelona, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> Calles de Nueva Granada a mitad del siglo XIX.

La Reforma Constitucional

Es bueno detenerse a mencionar las posibles causas que llevaron a que se reuniera de manera urgente y apresurada la Convención, pasando por encima del artículo de la Constitución de Cúcuta que colocaba un lapso de diez años para convocarla:

1. La rebelión de Páez y el proyecto separatista firmado en Guayaquil;

2. Las actas de oposición y quejas, escritas desde Venezuela, la Nueva Granada y Quito contra los mandatos de la Constitución de 1821;

3. La aparición de unos proyectos para establecer una monarquía, otros fomentando una dictadura, y uno proponiendo presidencias vitalicias y hereditarias para la *Gran Colombia*;

4. Las presiones de los periódicos adscritos a cada uno de los bandos políticos hicieron ver la necesidad de convocar la Gran Convención;

5. Y finalmente, la presencia de la idea de instaurar una Federación que permitiera una mayor autonomía de los territorios de la República, apoyada por el general Santander y sus partidarios.

Por otra parte, como principales motivaciones para llevar a cabo la reforma constitucional pueden men-

Todas las imágenes tomadas de: *Álbum de visitas y tarjetas de presentación del siglo XIX*. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional, excepto Andrés Narvarte y Miguel Peña, tomados de Rafael María Baralt y Ramón Díaz Sánchez: *Resumen de la historia de Venezuela*. París, 1841.

> Algunos de los diputados electos para sesionar en la Convención de Ocaña:
1) José María del Castillo y Rada. 2) Andrés Narvarte. 3) Juan de Dios Aranzazu. 4) Francisco Soto. 5) Vicente Azuero. 6) Miguel Peña. 7) Joaquín Mosquera

cionarse tres: *La primera*, se refiere básicamente a la ausencia constante del Libertador, pues durante este período sus adversarios o rivales, como Santan-der, aprovecharon para adquirir una poderosa influencia entre los miembros de las tres ramas del poder político de la República para lograr que apoyaran su idea de Federación. *La segunda*, se refiere fundamentalmente al reclamo que las diferentes provincias hacían al gobierno exigiendo mayor independencia administrativa; sus quejas se fundaban en la acusación de exceso de centralismo de la Carta constitucional de 1821, pues consideraban que les impedía gobernar. Las pretensiones federalistas tenían su origen en los poderes locales y regionales de la Nueva Granada y Venezuela, y eran impulsadas por personajes como Santander, José Antonio Páez y Santiago Mariño. Estas fuerzas animaban la división y el fraccionamiento territorial y terminaron por provocar, después del fracaso de la Convención, el fin de la *Gran Colombia* en 1830. *La tercera* y última motivación fue la profundización de las diferencias entre los granco-

Las pretensiones federalistas tenían su origen en los poderes locales y regionales de la Nueva Granada y Venezuela, y eran impulsadas por personajes como Santander, José Antonio Páez y Santiago Mariño.

lombianos, agrupados en dos grandes grupos políticos: el bolivariano y el santanderista.

Cabe aclarar que también se hizo presente en la Gran Convención un grupo de diputados de diferentes regiones, quienes aparentemente se reconocían como *los independientes.* Sin embargo, sus acciones y decisiones demostraron, durante los dos meses de sesiones y debates, que siempre respondían según la conveniencia del momento. Entre ellos se pueden reconocer los señores Joaquín y Rafael Mosquera, Andrés Narvarte, Juan de Dios Aranzazu, los de la provincia de Antioquia y otros que se arrimaban según sus intereses particulares.

Carmelo Fernández: *Callejones de Ocaña. S/f.* Colección Biblioteca Nacional de Colombia. Cortesía Galería de Arte Nacional-CINAP.

Acuerdos y desacuerdos frente a la Reforma

En un principio, cuando la discusión de los diferentes bandos giraba en torno a la conveniencia o no de realizar reformas a la Constitución de 1821, y aun cuando se trataba sólo de ideas, el mismo gobierno puso a consideración, a pesar de los contratiempos y las oposiciones, una iniciativa legislativa para que se discutieran los artículos 190 y 191 de la Constitución. En dichos artículos se indicaba los modos de proceder en caso de querer modificar el texto constitucional parcial o totalmente, y fue precisamente ese acto legislativo el que finalmente impulsó, entre los meses de junio y julio de 1827, la aprobación por parte del Congreso Nacional del reglamento que convocaba la Gran Convención.

De este modo, se presentaron simultáneamente al Senado de la República dos proyectos de reforma a la Constitución de Cúcuta, los cuales finalmente fueron reunidos en uno solo, en el que se declaraba que la reforma constitucional debía ser total.

El resentimiento desatado por Santander contra Bolívar se hacía cada vez más público y directo. El Libertador ejercía la presidencia de la República de la *Gran Colombia* y se concentraba más que en la labor ejecutiva en la defensa de la Independencia de la República. Situación que era aprovechada por Santander para desplegar sus manipulaciones en el poder, que lograban sobrepasar los límites de su jurisdicción como jefe del Poder Ejecutivo. La enemistad de Santander contra el Libertador se evidenció cuando arremetió contra el Congreso Nacional por haber accedido a la convocatoria de Convención el 7 de agosto de 1827. La idea de la Convención para reformar la Constitución estuvo apoyada en todo momento por Bolívar y sus partidarios, aun cuando se pasaba por alto el acuerdo constitucional que prohibía reformar la carta magna hasta pasados 10 años de su funcionamiento. Al respecto el bando santanderista siempre había mostrado su desacuerdo con cualquier intento de reforma constitucional.

Se necesitó muy poco tiempo para que Santander cambiara de opinión frente a la convocatoria de Convención, demostrando una vez más su oportunismo y ansia de poder. Iniciada la discusión en el Poder Legislativo, durante los meses de julio y agosto de 1827, Santander remitió solicitudes al Presidente del Senado para que fueran modificados los artículos del Reglamento de Convocatoria a la Convención de Ocaña que impedían al Presidente y Vicepresidente de la República la participación como diputados, y que además prohibían a ambos su presencia en la ciudad

La estrategia de Santander era presionar, con su presencia y habilidad de engaño, a los diputados para que la reforma finalizara con la aprobación que le permitiera instaurar una república federalista.

Carmelo Fernández: *Iglesia de Ocaña donde se reunió la convención colombiana*. S/f. Colección Biblioteca Nacional de Colombia. Cortesía Galería de Arte Nacional- CINAP.

de Ocaña durante los días de la Gran Convención. Finalmente, el 29 de agosto de 1827, el Senado y la Cámara de Representantes de la República publicaron la ley de Reglamento que debía seguirse en las elecciones de los diputados a la Convención de Ocaña, aplicando las observaciones que Santander tiempo atrás había sugerido.

La estrategia de Santander era presionar, con su presencia y habilidad de engaño, a los diputados pa-ra que la reforma finalizara con la aprobación que le permitiera instaurar una república federalista. Con anterioridad a la instalación de la Convención, Santander tenía conocimiento de que el Libertador no se haría presente en la ciudad de Ocaña, pues lo consideraba inoportuno para el libre discurrir de la Convención. Bolívar prefirió durante este tiempo permanecer en la ciudad de Bucaramanga pendiente de las resoluciones que, según él, fortalecerían la continuidad de la *Gran Colombia*. La ausencia del Libertador sería aprovechada por Santander para imponer sus designios.

La batalla de los bandos

Después de llevarse a cabo las elecciones de los diputados a la Gran Convención, el resultado no favoreció en nada al partido que apoyaba a Bolívar. Sus enemigos comandados por Santander salieron favorecidos con el número de curules dentro de la Convención de Ocaña. La fuerte campaña desarrollada por los santanderistas, con mayoría en el Congreso Nacional, logró su objetivo al ganar el mayor número de cargos a diputados. A fin de cuentas, los numerosos pronunciamientos de Santander a favor de su candidatura y la de sus seguidores, publicados en los diferentes periódicos, tuvieron el efecto esperado.

La actitud honrada del Libertador y sus partidarios frente a las urnas contribuyó al resultado de las votaciones. Santander, por ejemplo, resultó electo en cinco provincias simultáneamente, algo bastante irregular. De modo similar actuaron otros diputados santanderistas como Vicente Azuero o Francisco Soto, quienes aparecieron punteando las listas en tres provincias. Por otra

parte, al tiempo que se desarrollaban las elecciones para la Gran Convención, Bolívar tenía que atender asuntos de orden público desatados en Venezuela y el Perú, cuestiones que le merecieron su mayor atención en busca del restablecimiento de la tranquilidad en toda la República.

El día 10 de abril de 1828 se dio inicio a las sesiones de la Convención, donde se discutiría el futuro de la nación *Grancolombiana.* En este evento se visibilizaron las posiciones divergentes que existían entre los diputados, las cuales se manifestaban en comportamientos agresivos que perduraron hasta el final. Resulta significativo el hecho de que los diputados a la Convención estuvieron identificados en su mayoría con las ideas del Congreso de la República en 1827, que era mayoritariamente santanderista.

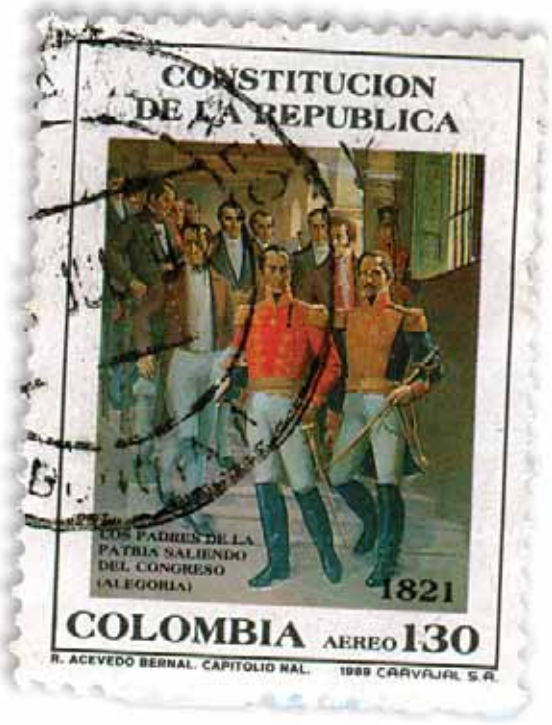
Durante los años de 1827 y 1828, en la República no se oyó discutir más que de convocar la Convención. De extremo a extremo del territorio el clamor era general. Pese a la importancia dada a la Convención de Ocaña, los odios desatados por los federalistas dirigidos por Santander permitieron que la división imperara, y contribuyeron a que después de dos meses de sesiones no se cumpliera con el cometido para el cual había sido convocada. La corriente divisionista y deshonesta, encabezada por Santander, triunfó a pesar de los esfuerzos del bando bolivariano, liderado por Bolívar desde Bucaramanga, para que la unidad permaneciera por encima de los intereses partidistas.

Quedaron demarcadas, entonces, las facciones políticas en que estuvo, hasta su fin, dividida la Convención de Ocaña. La facción *Santanderista*, contaba en la Convención con la presencia de su jefe principal, el general Santander, y la facción *Bolivariana*, que contaba con la presencia del Primer Presidente de la Convención, el señor José María del Castillo y Rada, así como con Joaquín José Gori, Francisco Aranda, entre otros.

El fin de la Convención

Todos los intentos de los bolivarianos por llegar a un acuerdo de reforma constitucional que no implicara la adopción del sistema federal, como era el deseo del bando santanderista, resultaron fallidos. Algunos de los asistentes concentraron sus esfuerzos en la aprobación de proyectos individuales o regionales, donde pedían manifestaciones de las autoridades, de los cabildos, del pueblo, del ejército, y solicitaban reformar las leyes en concordancia con las ideas del Libertador que habían influenciado la Convención.

Finalmente, pasados dos meses de infructuosas deliberaciones y contraposiciones, el bando bolivariano, dirigido por el diputado Castillo y Rada, se levantó retirándose definitivamente de la Convención. El 10 de junio de 1828 se declaró abiertamente su disolución, con la única asistencia de los santanderistas, y algunos de los llamados independientes, quienes, mediante un discurso público, manipularon la retirada de los bolivarianos, argumentando la grave falta que habían cometido al abandonar, sin autorización, la fracasada Convención de Ocaña.



Colección filatelia del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

NOTAS

[1] La República de Colombia de 1821 comprendía los territorios de las actuales naciones del Ecuador, Panamá, Venezuela y Colombia, ha sido llamada tradicionalmente por la historiografía *La Gran Colombia* para diferenciarla de la actual República de Colombia.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Roberto Botero Saldarriaga. **El Libertador Presidente**. Bogotá, Talleres de la Librería Nueva, 1932.
- José Joaquín Guerra. **La Convención de Ocaña**. Cali, Biblioteca del Banco Popular, 1978.
- Carlos Medina Chirinos. **La Convención de Ocaña: palabras sobre su disolución**. Maracaibo: El Siglo, 1911.
- Alfonso Núñez Peláez. **La gran Convención de Ocaña**. Bogotá, Clac Impresores, 1978.
- Luis Perú de Lacroix. **Diario de Bucaramanga**. Caracas, Comité Ejecutivo del Bicentenario de Simón Bolívar, 1982.
- Amenodoro Urdaneta. **La convención de Ocaña y la dictadura de Bolívar**. Caracas, Tip. Washington, 1900.

BOLÍVAR EN BUCARAMANGA

> El coronel Perú de La Croix, quien era su edecán, acompañó al Libertador en el poblado de Bucaramanga los dos meses que duró la Gran Convención de Ocaña. De La Croix, en su célebre *Diario de Bucaramanga*, recogió las confidencias y opiniones de Bolívar sobre muy diversos temas, en especial el que más ocupaba su atención: el resultado de la Convención que, en un intento supremo por salvar la República, debía concertar entre los partidos opuestos una nueva Constitución para la Gran Colombia.

Perú de La Croix. Tomado de Nicolás Eugenio Navarro: *Diario de Bucaramanga*. Caracas, Tipografía Americana, 1935.

20 de mayo de 1828

Después de haber almorzado, el Libertador hizo leer al general Soublette varias cartas particulares que deben ir para Bogotá, Quito y Caracas, diciéndole que los oficios de que le había hablado deben expresar las mismas cosas. Ellas hablan del estado de crisis en que se encuentra la República; de los esfuerzos de los mal intencionados para trastornar el orden, pervertir la moral y seducir las tropas; de la vigilancia que debe ejercitarse; del cuidado de la disciplina y de la necesidad de no dejar en los cuerpos jefes y oficiales de mala conducta y principios; de alejar los sospechosos y sostener la moral de las tropas. Habiéndome quedado solo con el Libertador continuó hablando del contenido de las cartas, diciendo que las recomendaciones que hacía eran casi inútiles con ciertos jefes; que era lo mismo que predicar en el desierto; que en punto a buena moral era muy difícil darla al que no la tiene y exigir de éstos que vigilen la de otros. [...]

Antonio Meucci (atribuido): *El Libertador*, 1830. Colección Museo Bolivariano.

24 de mayo

Los correos de Bogotá, del Sur y de Venezuela, llegaron esta mañana, y las cartas particulares, así como las comunicaciones, hablan todas del estado de efervescencia de aquellos países y de la irritación general que se manifiesta contra la Convención y contra los individuos del partido santanderista que se hallan en las provincias. Toda la mañana y por la tarde el Libertador estuvo ocupado en leer y contestar la multitud de cartas que había recibido, y en la comida habló de su contenido. Después habló de la servidumbre del pueblo, siempre oprimido por los militares, clérigos, abogados y doctores, y dijo que eso sucedería aun con la Constitución más democrática, porque depende de la poca educación, y de las costumbres; que en Colombia hay una aristocracia de rango, de riqueza y de empleos, equivalente por sus pretensiones a la aristocracia de título y de nacimiento en Europa, pero que las leyes y la educación irían poco a poco estableciendo el equilibrio social. [...]

28 de mayo

[...] Dos cartas de Su Excelencia *[quien se encuentra en el pueblo de Río Negro]* ha traído el mismo correo: una para el general Soublette y la otra para mí. Las noticias que hay en la mía son estas: Que la Convención está discutiendo el proyecto de reformas o Código constitucional presentado por la Comisión el día 21; que dicho proyecto, obra casi toda del doctor Vicente Azuero, se resiente del espíritu y principios de dicho señor; que el sistema todo es una Federación disfrazada bajo un fantasma de Poder Ejecutivo Central, el que se vería continuamente entorpecido en su marcha, impedido en sus movimientos por las veinte legislaturas particulares que deben establecerse en los veinte departamentos que deben crearse, en lugar de los doce existentes, que-

dando también suprimidas las provincias y sus gobernadores; que la tal Constitución es un disparate digno de su autor y un medio de trastorno general en toda la República y de desorganización. […]

30 de mayo

Hoy se han recibido los correos ordinarios de Venezuela, de Bogotá y del Sur, y las cartas particulares hablan, más que nunca, del estado de fermentación de todos aquellos países, del odio contra el partido demagógico y contra la mayoría de la Convención y de los esfuerzos ya casi impotentes de las autoridades para el sostenimiento del orden y de la tranquilidad públicas. Su Excelencia nos leyó varias de las cartas y todas hablan el mismo lenguaje; todas muestran la irritación de los pueblos y de las tropas y el deseo que hay por todas partes de desconocer la Convención, declararla sin poder de los pueblos y hacer una matanza de demagogos. […]

2 de junio

[…] —Todavía no he dicho nada a usted sobre las noticias de Ocaña —prosiguió Su Excelencia—; sólo las conocen Soublette y O'Leary, y voy a contarlas a usted bajo la misma reserva. Es diabólica la idea del señor Castillo y el proyecto que sobre ella ha formado para paralizar la mayoría de la Convención, impedir que logre sus miras, que se sancione la Constitución presentada por la Comisión y

Escudo de la República de Colombia.

hacer que se disuelva la Convención sin haber legalizado los males que se propone hacer al país. […] Para que haya Convención y pueda ésta sancionar una ley es preciso, según el Reglamento, que concurran las dos terceras partes de los diputados que existen en Ocaña; retirándose, pues, unos diecinueve o veinte, falta el número necesario, y no puede haber entonces deliberación alguna. Ya el señor Castillo está de acuerdo con aquellos veinte, y me dice que del 4 al 6 de este mes se irán de Ocaña muy secretamente para el pueblo de Las Cruces, y que de allí seguirán su marcha para esta villa […] pero he determinado no aguardar en esta villa a los diputados que deben venir con el señor Castillo; si no puedo impedir su resolución, no debo tampoco aprobarla ni desaprobarla públicamente […]

5 de junio

[…] Siguió diciendo el Libertador que el foco de aquellos principios, el cuartel general de los agitadores estaba en Bogotá; que el pérfido y criminal Santander era el jefe de aquel partido, que se compone de todo lo que hay de más desacreditado en Colombia, de lo más inmoral, más perverso y criminal. —Santander —siguió diciendo—, como granadino, es el jefe natural de todos los trastornadores y descontentos de aquel país, y excita el odio de todos contra los venezolanos; hace creer que yo, como su paisano, los protejo más que a los granadinos, y que los ascensos en el ejército y los empleos son sólo para aquéllos y no para éstos. Tales calumnias son creídas sin examen, y el amor propio granadino queda ofendido. Si la razón discutiera el hecho, se vería que en la República hay menos empleados venezolanos que granadinos, y que la misma proporción ha existido en los ascensos, aunque hay menos militares granadinos que venezolanos. […]

Sello de lacre de la Gran Colombia. Colección Museo Bolivariano.

8 de junio

[…] —Me encuentro —dijo— en una posición quizás única en la historia. Magistrado superior de una República que se regía por una Constitución que no quieren los pueblos, que la

Carta de Simón Bolívar dirigida al General José Antonio Páez. Bucaramanga, 1828. Colección Museo Bolivariano.

han despedazado, que la Convención ha anulado al declarar su reforma, y cuando dicha Convención se ha disuelto sin hacer dichas reformas y sin dar un nuevo Código con que debía regirse la Nación. Gobernar con la Constitución desacreditada, es exponerla a que sea rechazada por los pueblos, lo cual traerá consigo conmociones civiles; dar yo mismo un Código provisional es usurpar una facultad que no tengo, y al hacerlo, me llamarían con razón, déspota; gobernar sin Constitución alguna, y según mi voluntad, sería dar margen a que me acusaran, también con justicia, de haber establecido un poder absoluto, y ni puedo, ni quiero, ni debo declararme dictador. En fin, veremos lo que sobre estas cosas dirán los sabios de Bogotá. […]

> Aún a mediados del siglo XIX Caracas exhibía los daños causados por el fuerte terremoto de 1812, lo cual se puede apreciar en este óleo del viajero alemán Ferdinad Bellerman. *Parte de Caracas destruida por el terremoto*, 1842-1845.

EL TERREMOTO DEL 26 DE MARZO DE 1812

Una penitencia para la memoria

El Terremoto del 26 de marzo de 1812, ocurrido en la Provincia de Venezuela, quedaría registrado en la memoria del pueblo como un acontecimiento de imborrable significación en nuestra historia, por sus consecuencias catastróficas en medio de las convulsiones políticas en las que los republicanos defendían con su sangre la independencia decretada el 5 de Julio de 1811.

Ese día, en medio de la celebración de la Semana Mayor, "...*una gran parte de la población se hallaba reunida en los templos. Nada parecía anunciar las desdichas de ese día* [y que a] *las 4 y 7 minutos de la tarde sintiese la primera conmoción.*" [1]. Muchos quedaron tapiados bajo los escombros de los templos, mientras que otros se arrojaron a las calles pidiendo la clemencia divina, ya que los miembros de la jerarquía eclesiástica, aprovechándose de las circunstancias, "...*supieron influir sobre la muchedumbre ignorante y los espíritus débiles exagerando la conciencia de*

Muchos quedaron tapiados bajo los escombros de los templos, mientras que otros se arrojaron a las calles pidiendo la clemencia divina...

Archivo Arquidiocesano de Caracas. Ep. Carpeta 42.

la caída del gobierno colonial con la destrucción de centenares de pueblos sepultados por el cataclismo". [2]

El presente documento, que data de 1813, es el Acta de una Reunión de cabildos ordinarios de Caracas, donde se refleja la gran repercusión que tuvo el Terremoto del 26 de marzo de 1812, y cómo se contribuyó a mantener su memoria con el establecimiento perpetuo de la procesión de penitencia pública cada año, el mismo día 26 y a la misma hora: *"Muy ylustre Ayuntamiento. El síndico procurador gral representa y dice: qe el temblor del día veinte y seis de marzo del año próximo pasado ha sido uno de los más terribles de que hay memoria en el país...", "todavía está temblando aunque levemente, y esto [...] son un recuerdo q el señor nos hace a nuestra dura condición para convertirnos..."* (AAC, Ep Carpeta 42) .

1 En: Alejandro de Humboldt, *Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente*.

2 Arístides Rojas, *Crónica de Caracas*, Pág. 123.

Carmelo Fernández: *Socorro, Notables de la Capital*. Biblioteca Nacional de Colombia. Acuarela sobre papel. Fotógrafo: Oscar Monsalve Pino. Imagen cortesía Galería de Arte Nacional-CINAP.

VISIONES REPUBLICANAS DE CARMELO FERNÁNDEZ

Andanzas por el territorio grancolombiano

>Sobrino de José Antonio Páez pero leal a las ideas de Bolívar, Carmelo Fernández fue el primer artista venezolano conocido que paseó sistemáticamente su mirada por el efímero territorio de la Gran Colombia y luego por los de las separadas repúblicas de Nueva Granada y Venezuela. Dibujante de las expediciones de Agustín Codazzi, representó *"a Venezuela sentada sobre una roca a la sombra del plátano: corre a sus pies el majestuoso Orinoco"*.

En 1830, el desmembramiento de esa nación extensa en territorio e ideales pero brevísima en el tiempo que fue la Gran Colombia —o República de Colombia, como fue conocida en su momento—, es ya un hecho irreversible. Simón Bolívar y Antonio José de Sucre, pilares de la unión, alcanzan también la terminación de sus vidas en el transcurso del mismo año. En Pamplona, el ejército grancolombiano se reúne para proceder a la división de las tropas: los soldados venezolanos cruzan la frontera hacia el Táchira, mientras que los neogranadinos permanecen en las proximidades de Cúcuta. Entre las tropas que pasan al Táchira se encuentra Carmelo Fernández, por entonces conocido por ser sobrino de José Antonio Páez, si bien, como escribirá después en sus *Memorias,* las relaciones con su tío nunca fueron del todo buenas y, por encima de todo, sus *"ideas no estaban entonces sino por ser leal a Bolívar"*. Podría pensarse que para él este regreso significaba el inicio de una nueva vida asentada en su país de origen, que al fin y al cabo era Venezuela, pero lejos estaba de ser así.

Nacido el 30 de junio de 1809 en Guama, estado Yaracuy, Carmelo Fernández no había completado su primer año de vida cuando se inició el proceso emancipador venezolano, algunas de cuyas etapas pudo vivir muy de cerca, dado su vínculo familiar con Páez. En 1821, por ejemplo, próximo a cumplir los 12 años de edad, visitó junto a su madre Luisa Páez el campamento del ejército patriota en Achaguas, estado Apure, poco antes de que éste se enfrentara a las tropas realistas en la decisiva Batalla de Carabobo. Influenciado por este ambiente, en el cual se agitaban los ideales de independencia del poder español y de unidad grancolombiana, creció y se formó Fernández.

En 1827, tras una etapa de estudios en Estados Unidos, Carmelo Fernández había dado inicio a su carrera militar, y desde ese momento comenzaría su vida al servicio de la Gran Colombia. Los intereses separatistas de las clases poderosas de la Nueva Granada y de Venezuela, que a la postre predominaron y de las cuales Fernández se encontraba muy próximo por razones familiares, no minaron su lealtad al ideal de la unión. Cuando finalmente tuvo lugar el definitivo divorcio político de estas naciones, ello tampoco representó una barrera para su constante ir y venir a lo largo

Carmelo Fernández. Biblioteca Nacional de Colombia. Acuarela sobre papel
Fotógrafo: Oscar Monsalve Pino. Imagen cortesía Galería de Arte Nacional-CINAP.

Colección Museo Bolivariano

JOSÉ ANTONIO PÁEZ (1790-1873)

Desde su incorporación al ejército republicano, logró un rápido ascenso debido a sus sucesivas victorias y sus dotes de estratega. Sellada la Independencia, permaneció como máxima autoridad política en Venezuela mientras Simón Bolívar se instalaba en Bogotá para atender la dirección de la Gran Colombia. Presionado por las élites, se convirtió en el líder de la separación venezolana de la unión grancolombiana, la cual se completó en 1830. Desde entonces gobernó en tres oportunidades (1830-1834, 1839-1843 y 1861-1863). Después de su segundo mandato, siempre a la cabeza de los conservadores, se sublevó contra el gobierno de José Tadeo Monagas y fue desterrado. Al estallar la Guerra Federal regresa a Venezuela, cuya presidencia alcanza nuevamente en 1861, convirtiéndose en dictador. Tras la firma del Tratado de Coche en 1863, abandona definitivamente el poder y el país.

Entrega de la espada de oro que el Congreso de 1836 dedicó al general Páez. Colección Museo Bolivariano.

del otrora territorio grancolombiano. Casi toda la carrera militar de Fernández se desarrolló en la Nueva Granada. Si bien fue dado de baja en Venezuela, de inmediato pasó a tierras neogranadinas y participó en la derrota del rebelde general José María Córdoba. Allí regresó nuevamente, poco después de la referida división de los ejércitos efectuada en Pamplona, y en este país fue arrestado y luego abandonado por negarse a tomar parte en la insurrección del general Ignacio Luque.

Pero no es por las armas que hoy se recuerda a Fernández: es, más bien, por su labor de artista, de creador de imágenes, de representación visual de la geografía, la historia y el paisaje colombo-venezolanos, en aquellos tiempos en los cuales el reconocimiento de los territorios, de los procesos históricos, en fin, de la forja de nacionalidades, era una necesidad urgente para estas jóvenes naciones. No obstante, Fernández no siguió una educación artística formal. En sus *Memorias* escribirá acerca de su niñez: *"Yo carecía de escuela primaria y estaba en la inacción, divertido con frecuencia en dibujar tropas y escenas militares para lo cual me servía de tinta común, de tunas bravas, de onoto, añil, jenjibrillo, el zumo de hojas de brasca, plumas y fragmentos de platos quebrados"*. Más adelante tuvo algunos maestros, pero su aprendizaje tuvo que ser en buena parte autodidacta, y de carácter más artesanal que académico. En algún momento de su carrera militar fue destinado a la sección de topografía del ejército, y cuando su aventura castrense concluye tras el arresto sufrido en la Nueva Granada, apuntará: *"Yo quedé en aquel pueblo sin otro recurso para vivir que mi habilidad en hacer algunos retratos, lo cual me ha servido después en circunstancias muy críticas"*.

De regreso a Caracas, Juan Manuel Cajigal le encarga en 1833 la cátedra de dibujo de la recién fundada Academia Militar. Mientras desempeña este oficio, Carmelo Fernández conoce a Agustín Codazzi, a quien el gobierno de Páez ha encomendado el levantamiento cartográfico del territorio venezolano. Codazzi, al tener noticias de la experiencia de Fernández como topógrafo del antiguo ejército grancolombiano, lo requiere como colaborador en el proyecto. Fue Fernández quien delineó los mapas de la obra de Codazzi, aclamada tanto en Europa como en América, los ilustró y proveyó de una portada que ha pasado a la historia como uno de sus más conocidos dibujos: *"El señor Carmelo Fernández —escribió Codazzi en el prólogo del Atlas— adornó el mapa general con una hermosa viñeta que representa a Venezuela sentada sobre una roca a la sombra del plátano: corre a sus pies el ma-jestuoso Orinoco […]. El tigre, el caimán y la tortuga ca-racterizan el Orinoco. La gran ceiba, las palmas, las lianas, las plantas parásitas y otras muchas, indican la copia y variedad de*

EL VENEZOLANO.

NUMERO EXTRAORDINARIO DEL 17 DE DICIEMBRE DE 1843

PRIMER ANIVERSARIO.

> Número especial del diario *El Venezolano* conmemorativo de la muerte del Libertador.Colección Museo Bolivariano.

Carmelo Fernández: *Cosecheros de anís, indios y mestizos*. Biblioteca Nacional de Colombia. Acuarela sobre papel. Fotógrafo: Oscar Monsalve Pino. Imagen cortesía Galería de Arte Nacional-CINAP.

riquezas que ostenta el reino vegetal en las tierras intertropicales. En las llanuras se ve el caballo cerril, símbolo de la independencia: la piragua que atraviesa el Orinoco indica la paz que reina con las tribus indígenas que viven sobre aquel gran río, y el fondo de la perspectiva manifiesta nuestras grandes montañas y las nieves perpetuas que coronan la elevada sierra de Mérida".

El proyecto encargado a Codazzi también involucraba un *Resumen de la historia de Venezuela,* para cuya redacción son llamados Rafael María Baralt y Ramón Díaz. De esta forma, en 1838, Carmelo Fernández acomete también la realización de los dibujos que ilustrarán los tres volúmenes de este *Resumen:* se trata de 45 retratos de próceres, tanto militares como civiles, algunos creados por el propio Fernández y otros copiados de distintos autores. Entre los primeros destacan los de José Antonio Páez, Antonio José de Sucre, Judas Tadeo Piñango y Cristóbal Mendoza, valiosos documentos de época, ejecutados por quien había conocido personalmente a los retratados. (La iconografía registra tan sólo un retrato de Páez anterior a éste y otro contemporáneo, ejecutados respectivamente por los pintores ingleses Robert Ker Porter y Lewis B. Adams; mientras que de Sucre, el de Fernández quizás sea el primero realizado tras la muerte del mariscal.) El 11 de julio de 1840, Codazzi, Fernández, Baralt y Díaz se embarcan rumbo a París para supervisar personalmente la impresión de sus monumentales trabajos. Fue un viaje de gran provecho para Fernández, pues si bien su labor se vio limitada a proporcionar los referidos dibujos, ya que para la imprenta éstos fueron grabados en piedra por L. Tavernier y Alexander Benitz, el venezolano pudo iniciarse con ellos, así como con Vigneron, en el arte de la litografía, el cual tendrá la oportunidad de desarrollar posteriormente en Caracas. Al año siguiente, el *Atlas físico y político de la República de Venezuela,* el *Resumen de la geografía de Venezuela* y el *Resumen de la historia de Venezuela* abandonan la imprenta de Therry Frères.

AGUSTÍN CODAZZI (1793-1859)

De origen italiano, se incorporó al servicio de la Gran Colombia en 1826, con una vasta experiencia como militar y explorador. Trabó pronta amistad con José Antonio Páez quien, tras el desmembramiento de la Gran Colombia, le encarga el levantamiento de un mapa de Venezuela y la realización de un estudio geográfico, histórico y estadístico del país. Asistido por Carmelo Fernández como dibujante y Rafael María Baralt y Ramón Díaz como historiadores, Codazzi desarrollará este proyecto hasta 1840, aunque con algunas interrupciones para llevar a cabo misiones militares. En 1841, el *Atlas físico y político de la República de Venezuela,* el *Resumen de la geografía de Venezuela* y el *Resumen de la historia de Venezuela* son impresos en París. Posteriormente dirige la instalación en Venezuela de una colonia de inmigrantes alemanes, conocida como *Colonia Tovar*. Exiliado en Nueva Granada en 1850, tras ser derrotado Páez por los Monagas, el gobierno de este país le encarga la dirección de una Comisión Corográfica destinada a realizar estudios geográficos y cartográficos, labor que desempeñará hasta su muerte.

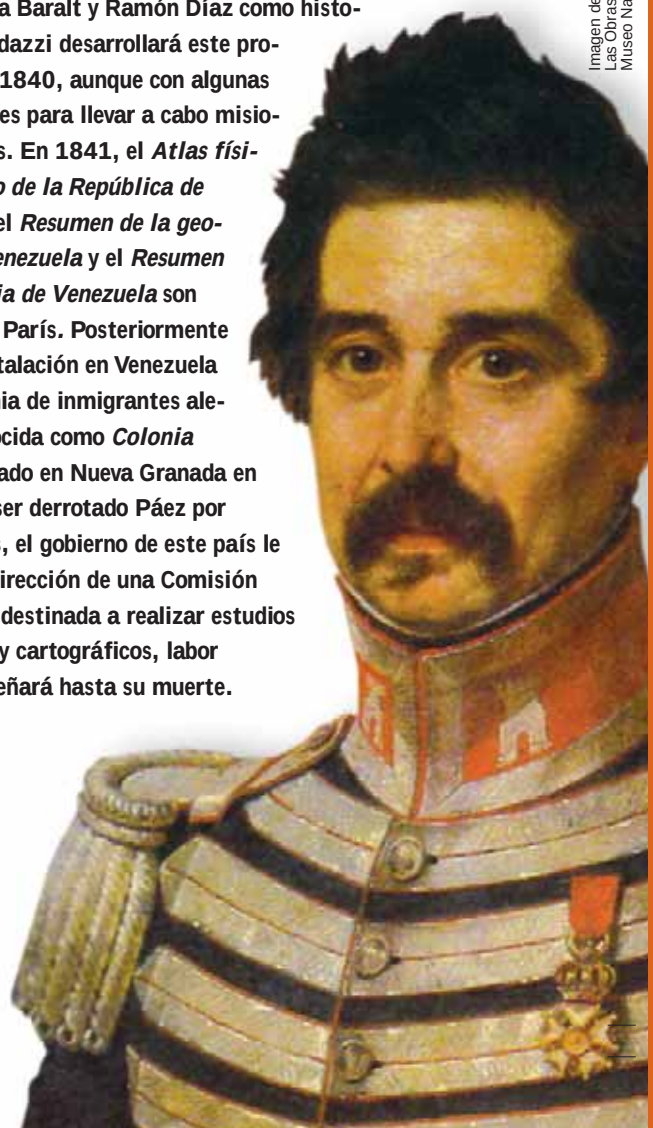
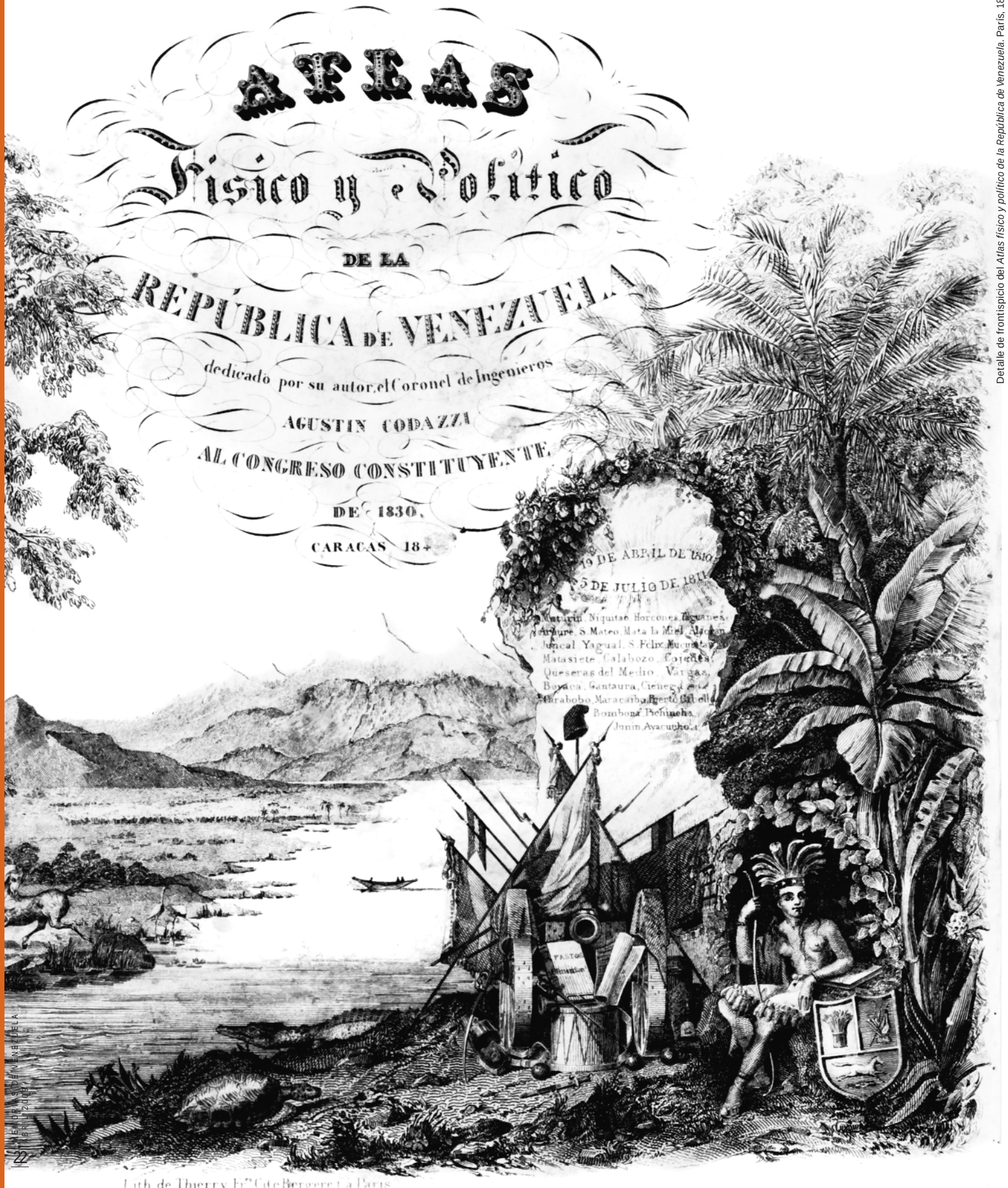


Imagen de Agustín Codazzi. En: Giorgio Antei. *Mal de America.* Las Obras y los días de Agustín Codazzi. Museo Nacional de Bogotá. Biblioteca Nacional de Bogotá. 1993.



Detalle de frontispicio del *Atlas físico y político de la República de Venezuela*. París, 1840.

Arca Cineraria.
Colección Museo Bolivariano.

Carmelo Fernández recibe en 1842 un nuevo encargo, para cuya ejecución debe viajar otra vez a la Nueva Granada: el gobierno de Paéz ha decretado la repatriación de los restos del Libertador.

De regreso en Venezuela, Carmelo Fernández recibe en 1842 un nuevo encargo, para cuya ejecución debe viajar otra vez a la Nueva Granada: el gobierno de Paéz ha decretado la repatriación de los restos del Libertador desde Santa Marta, y Fernández es enviado junto con la comisión encargada de llevar a cabo la exhumación y el traslado de los restos de Bolívar, con el objeto de hacer el registro gráfico del acontecimiento. Una publicación debía culminar la empresa, con textos de Fermín Toro, pero ésta apareció sin las ilustraciones de Fernández, las cuales, a la postre, se extraviaron. Podemos hoy conocer algunas de ellas a través de diversos impresos, especialmente en las ilustraciones del libro de Simón Camacho titulado *Recuerdos de Santa Marta,* litografiadas en Caracas por el danés Torvaldo Aagaard. En esta obra se puede apreciar el célebre *Embarco de los restos del Libertador en la Bahía de Santa Marta.*

En 1843, ya Carmelo Fernández se encuentra de nuevo en Venezuela y tiene la oportunidad de participar del gran desarrollo que experimentan las artes gráficas en el país. Asociado con los litógrafos alemanes Johann Heinrich Müller y Wilhelm Stapler, instalados en Caracas desde finales del año anterior, trabaja en la producción de la revista *El Promotor,* la cual estaba destinada a convertirse en uno de los más importantes hitos en el desarrollo de las artes gráficas venezolanas en el siglo XIX. Acompaña las ediciones de *El Promotor* una hoja especial con una litografía de motivo variado cuyo delineador en casi la totalidad de sus números fue Fernández. A ésta época corresponden grabados como la *Toma de las flecheras en el paso del río Apure;* la *Entrega de la espada de oro que el Congreso de 1836 dedicó al general Páez; Bolívar en el Chimborazo;* los retratos de Agustín Codazzi, Martín Tovar y Tovar, Benjamín Franklin y Enrique Mayer, así como detallados estudios de la naturaleza y la vegetación venezolanas. Estos trabajos, algunos de los cuales fueron no sólo dibujados sino también litografiados por Fernández, se encuentran entre lo más sobresaliente de la gráfica venezolana para el momento. *El Promotor* circuló entre abril de 1843 y marzo de 1844, pero en agosto de 1843 se anuncia la venta del taller, por parte de Müller y Stapler, a una sociedad conformada por Carmelo Fernández, Rafael Meneses, Pedro Correa y Martín Tovar y Tovar. Posteriormente se imprimirá en las prensas del taller el célebre número extraordinario de la publicación *El Venezolano,* el 17 de diciembre de 1843, dedicado al primer aniversario de la repatriación de los restos del Libertador, en cuya portada se aprecian ocho grabados, algunos de los cuales pueden atribuirse a Fernández.

Hacia finales de la década de los cuarenta, la tensión política en Venezuela, entre liberales y conserva-

Toma de Las Flecheras en el paso del Río Apure, por el General Páez y el Coronel Aramendi, Litografía 1843. Colección Museo Bolivariano.

MÜLLER Y STAPLER

Los litógrafos alemanes Johann Heinrich Müller y Wilhelm Stapler llegaron a Caracas procedentes de Hamburgo en 1842. Al año siguiente abren un taller litográfico en el cual se imprimirá el periódico *El Promotor,* primera publicación venezolana en la cual se conjugan la tipografía y la litografía. Con *El Promotor* aparece una importante serie de láminas dibujadas (y algunas también litografiadas) por Carmelo Fernández, quien junto con otros socios adquirirá el taller cuando Müller y Stapler abandonen el país en 1844. En 1847, Stapler regresa a Venezuela y reinstala su litografía, asociándose primero con Adolfo Weymer y posteriormente con Federico Lessmann. Con este último, imprimirá importantes trabajos hasta que, en 1854, Stapler regrese definitivamente a Alemania.

> Al Libertador se le presenta el Tiempo en la cima del Chimborazo. Litografía, 1843. Colección Museo Bolivariano.

dores, se torna álgida. Los intentos por parte de los conservadores de desplazar del poder al recién electo presidente José Tadeo Monagas resultan fallidos, y Páez, a la cabeza de aquellos, no ve otra opción que la sublevación militar. Derrotado en el sitio de La Mata de los Araguatos por el general José Cornelio Muñoz y más tarde apresado y desterrado, la salida de Páez del país conlleva a su vez el exilio de algunos de sus allegados; de esta forma, con él irán a refugiarse en la Nueva Granada tanto Agustín Codazzi como Carmelo Fernández. En Bogotá, el gobierno de Tomás Cipriano Mosquera encarga a Codazzi un estudio geográfico de la Nueva Granada a la manera del realizado en Venezuela dos décadas atrás. Colocado a la cabeza de la Comisión Corográfica creada para tal fin, Codazzi vuelve a solicitar los oficios de Carmelo Fernández, quien será el dibujante de la comisión durante sus dos primeras expediciones, entre comienzos de 1850 y finales de 1851. Recorriendo un territorio que le era conocido desde los tiempos de sus campañas militares, Fernández llevó a cabo 30 del total de 152 láminas que ilustraron el *Álbum de la Comisión Corográfica,* y participó igualmente en el trazado de los mapas. El paisaje colombiano, tanto urbano como rural, así como sus habitantes, son los temas abordados por Fernández en estas acuarelas. Cada una de las regiones que visitó aparece retratada en ellas a través de sus razas, indumentarias, oficios, instrumentos, costumbres, arquitectura, vegetación y accidentes geográficos. Fue Fernández, asimismo, quien implantó las pautas que continuaron los subsiguientes dibujantes que le suplantaron en la Comisión, cuando, por desavenencias con Codazzi, el artista decidió alejarse de la misma y regresar a Venezuela. El historiador del arte colombiano Gabriel Giraldo Jaramillo no escatimó elogios para el venezolano: *"Fernández era el más capacitado de los pintores de la Comisión; no sólo era dibujante hábil y cuidadoso que lograba con facilidad el dominio de los rasgos predominantes, sino que se distinguía por su colorido armonioso, limpio y delicado; escrupuloso detallista, llega en ocasiones hasta el preciosismo y nos da verdaderas miniaturas, plenas de exactitud y de fidelidad […]. El pueblo todo, heterogéneo, abigarrado y multiforme, en formación entonces, aparece en estos dibujos de Fernández, arrancados a la realidad viva, sin artificios ni retoques ni adulteraciones intelectuales"*.

Culmina aquí la relación de las mayores —que no las únicas— obras de Carmelo Fernández en el terreno de las artes plásticas colombo-venezolanas, para las cuales su aporte como paisajista y grabador tiene carácter fundacional. Su precursora obra visual, como hemos dicho, es asimismo fundamental para el reconocimiento de sí mismas por parte de Venezuela y Colombia al apenas desmembrarse la unión grancolombiana. Tras su regreso a Venezuela, Fernández alternó su residencia entre Caracas y Maracaibo, y sus actividades a partir de entonces estuvieron centradas en la docencia, la promoción cultural y la ingeniería, si bien nunca abandonó del todo el dibujo y la pintura. En 1880 redacta sus *Memorias;* curiosamente, poca o ninguna atención dedica en estas páginas a su prolífica actividad artística. Fallece en Caracas, el 9 de febrero de 1887. Un año antes, en la antigua República de Nueva Granada, tras un breve período federalista, se había promulgado una nueva constitución en la que se recuperaba el nombre oficial de República de Colombia. La reunificación, sin embargo, aunque no faltaron los intentos, nunca tuvo lugar.

TEXTO: ISRAEL ORTEGA

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Carmelo Fernández. Testigo de lo irreal y de la historia** (catálogo). Caracas, Galería de Arte Nacional, 1982.
- **Memorias de Carmelo Fernández**. Biblioteca de Autores y Temas Yaracuyanos, 3. Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 1982.

Monumento de La Puerta

Desencuentro de un Libertador y un pueblo rebelado

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El monumento erigido en 1926, durante el régimen de Juan Vicente Gómez, se encuentra situado en la carretera nacional San Juan de los Morros-Villa de Cura, estado Guárico. "La Puerta" cobra especial significado en tanto evoca dos decisivas contiendas que forman parte de la Guerra de Independencia de Venezuela. El primero de los combates se verificó el 3 de febrero de 1814, cuando el asturiano José Tomás Boves derrotó con su ejército popular realista a Vicente Campo Elías, comandante español del ejército patriota. El segundo combate tuvo lugar el 15 de junio del mismo año, cuando el ejército realista, por sucesiva vez bajo la comandancia de Boves, superó en número y estrategia a las fuerzas patriotas, dirigidas por Simón Bolívar y Santiago Mariño. La trascendencia histórica de ambas derrotas se tradujo en la catastrófica emigración de la población caraqueña a Oriente y la caída de la Segunda República, que había sido instaurada en 1813.

El sitio de La Puerta a los llanos venezolanos era infranqueable. En la llanura se había conformado un ejército de pardos, esclavos y llaneros a las órdenes de Boves. La incipiente rebelión popular se oponía a los blancos patriotas, por considerarlos representantes del dominio social de la clase mantuana y responsabilizarlos de legitimar el orden social colonial al excluir a las capas populares en su proyecto republicano. Para los rebeldes que alzaron su voz diciendo *"¡Viva el Rey!"* y se apropiaron de las posesiones de los blancos ricos, el monarca había actuado con menos despotismo que la impuesta tradicionalmente por los criollos. Así, de la mano del caudillo Boves, se disponían a obtener el lugar históricamente negado por los dueños de las tierras.

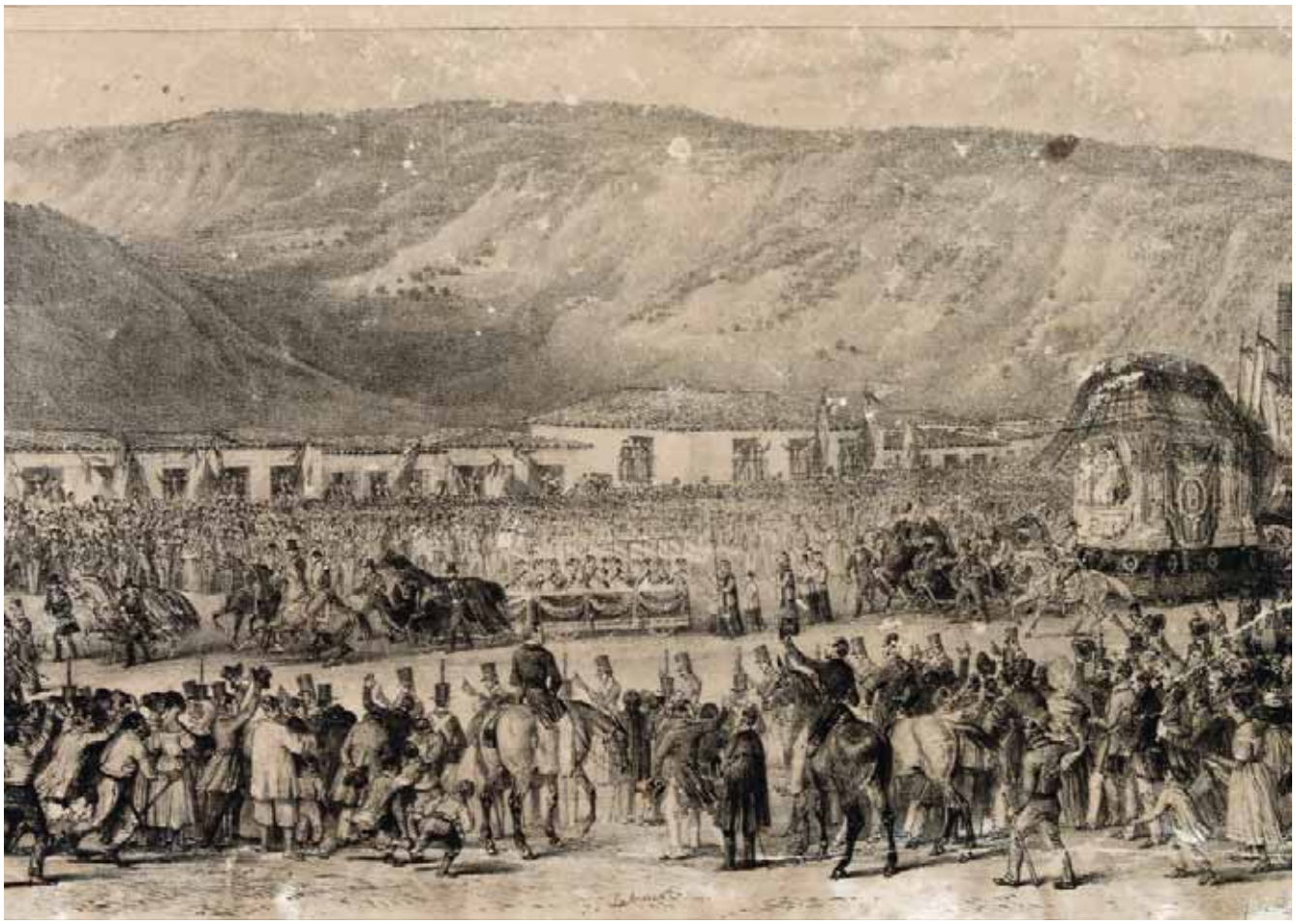
La doble derrota de La Puerta puso al flamante Libertador Simón Bolívar frente al pueblo relegado de la Patria que el proyecto republicano pretendía construir a sus espaldas. Las visiones teóricas de la revolución política se estrellaron aquí con la profunda realidad social de una exclusión e injusticia centenarias, así como de una legítima desconfianza de los siempre oprimidos hacia el estamento explotador que ahora se declaraba libertaria. El curso ulterior de la Independencia dependería de lo aprendido en estas duras lecciones.

Bolívar y el museo itinerante de 1872

CEREMONIAL DE UN CULTO NACIONAL

Fotografía de la estatua ecuestre de Simon Bolívar en la Plaza Bolívar de Caracas. Colección Museo Bolivariano.

>Con Guzmán Blanco a la cabeza, las élites venezolanas descubrirían que convertir a Bolívar, desterrado a su hora por aquellas mismas oligarquías, en objeto de un culto nacional, traía el doble dividendo de reconciliarlas con su propio pasado y permitirles apoderarse de la historia con fines de dominio político.



F. Lehnert: *Entrada a Caracas de las cenizas del Libertador en 1842.* Litografía. Colección Museo Bolivariano.

Una deuda con el pasado

Obtenida la Independencia en más de veinte años de luchas sangrientas, la naciente República venezolana necesitaba, encarecidamente, erigir las obras que diesen cuenta expresa del pasado acumulado de la sociedad. En lo que era una república que había sido construida en base al procerato y su trayectoria libertadora, no sólo en Venezuela sino en todo el continente americano, las élites gubernamentales, desde 1830, habían prorrogado —a causa de las constantes inestabilidades políticas— el ordenamiento de un mecanismo ideológico que sustentara a la Nación. Un mecanismo que valorara y midiera, en fin, aquellas instancias y objetos donde el pasado, simbólicamente, estuviese depositado para la memoria colectiva.

Uno de aquellos hombres heroicos, en el que recaerá todo el peso simbólico de esta parafernalia identitaria, será Simón Bolívar, El Libertador (1783-1830). No bastaría la repatriación de sus restos al país en 1842, ni haber decretado el día de San Simón, 28 de octubre, como fiesta nacional, para solventar aquella deuda abismal que las élites y la sociedad misma sentían hacia su héroe medular. Será en el último tercio del siglo XIX cuando aquella recompensación con el pasado común terminará por instaurarse.

Antonio Guzmán Blanco y el ceremonial fundacional

Abogado y político, caudillo y militar, la figura de Antonio Guzmán Blanco (1829-1899) en el escenario político venezolano tendría una presencia relevante en las tres últimas décadas del siglo XIX. Entronizado en el gobierno central desde 1870, "el Ilustre Americano" —como él mismo se autodenominara— concretaría en sus casi 22 años de gobierno, directo o indirecto, un esfuerzo por "civilizar" el panorama político venezolano, purgándolo de las constantes guerras intestinas. Su acentuado tono personalista y autocrático, además de mantenerlo en el poder a su antojo, sería aprovechado por él para modernizar, a la europea, la economía, la comunicación y la estructura del Estado. Pero su afán "vanguardista", por decirlo de alguna manera, no se limitaría a establecer una solidez centralista del aparato político; intentaría por primera vez, y a conciencia, el comienzo del culto patrio al prócer fundamental de Venezuela: El Libertador Simón Bolívar.

Sagazmente, Guzmán Blanco comprendió que la construcción de

Medalla conmemorativa "Centenario Natalicio del Libertador". 24 de julio de 1883. Colección Museo Bolivariano.

¿Acaso fue sólo el poder de Guzmán Blanco el que permitió, como por arte de magia, y gracias a un decreto presidencial, sacar del sombrero el innumerable grupo de objetos patrióticos?

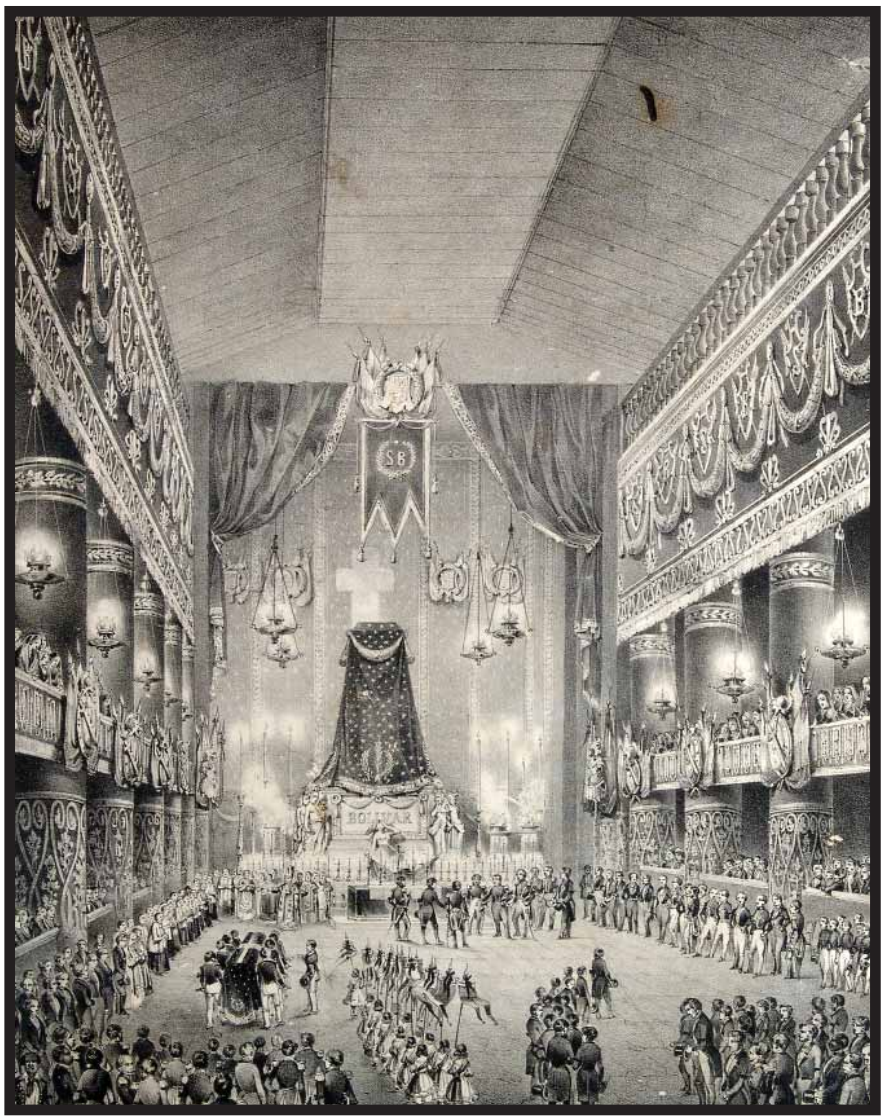
la Nación pasaba ineludiblemente por la comprensión y rendición de cuentas del pasado. En otras palabras, la unidad nacional necesitaba alimentarse del fomento de la memoria, del cultivo de la conciencia histórica. Rehabilitación de la memoria bolivariana y fijación de la política oficial se hacían metas paralelas. En este sentido, el gobierno guzmancista, a través de dispositivos culturales —sistemas simbólicos-identitarios—, desplegará una campaña que girará en dos sentidos: por un lado, propulsando la difusión de los objetos, imágenes y emblemas pertenecientes a la gesta independentista y patriótica; por el otro, fundando una cultura visual del pasado venezolano mediante las congregaciones festivas dirigida a las grandes mayorías del país.

La reconciliación de las élites con la memoria bolivariana

La ceremonia emblemática de la reconciliación de las élites venezolanas con la memoria bolivariana se había producido, en un primer lance, en 1842, con motivo de la repatriación de los restos del Libertador. Para entonces se trató de una recuperación de esa memoria que respondía claramente a otras exigencias, inscritas en la fase primaria de un proyecto nacional que todavía alzaba la vista; pero en tiempos del guzmancismo, y respondiendo al lema de "orden y progreso", otros vientos encauzarían la reconciliación definitiva. En efecto, empezaron a tener lugar las llamadas "fies-

H. Meyer: *Bolívar, Libertador de Colombia / Guzmán Blanco, Pacificador y Regenerador*. Litografía, 1873. Colección Museo Bolivariano.

> Una muestra iconográfica del manejo simbólico-político de la figura de Bolívar por parte del Estado guzmancista.



Representación de los funerales del Libertador en el interior de la iglesia de San Francisco. *Recepción en el interior de la iglesia de San Francisco*. Litografía. Colección Museo Bolivariano.

tas patrias", en su mayoría en honor al Libertador. Estos espacios pronto fueron conformándose como lugares de un enorme poder simbólico, capaces de difundir imágenes y objetos, al tiempo que se prefiguraba el inventario memorial-identitario de la Nación. Ordenados y recuperados el espacio y la memoria, se erigía, por decirlo así, el relato épico que hacía posible la construcción nacional.

Se puede hablar de un consenso en torno al reconocimiento de la exposición del Centenario del nacimiento de Simón Bolívar, en 1883, como el momento cumbre en el agrupamiento, jerarquización y exhibición del objetario memorial de la Nación en el siglo XIX. ¿Pero acaso fue todo una invención confeccionada de un día para otro? ¿Acaso fue sólo el poder de Guzmán Blanco el que permitió, como por arte de magia, y gracias a un decreto presidencial, sacar del sombrero el innumerable grupo de objetos patrióticos? ¿Era posible promulgar simplemente desde el poder la suscitación de querencias, afectos y valores simbólicos concomitantes a aquellos objetos que concurrieron a la cita de 1883? Todo indica que el asunto es más complejo.

El surgimiento y construcción de esta relación entre los venezolanos y sus objetos históricos no es un hecho dado, se crea a partir de un tenaz esfuerzo por parte de los sectores dirigentes. La aparición de una familiaridad afectiva con esos objetos y los sentimientos patrióticos que suscitan se hace a través de los años, desde el mo-mento mismo en que es proclamada la voluntad de independencia en 1811. Un panteón de objetos-me-moria se fue construyendo, seleccionando e inventando hasta ir conformando poco a poco un "objetario" histórico nacional, oficial, sentenciado desde el poder.

1872: Noticias de un museo itinerante

En 1872, entre los días 27 y 29 de octubre, se realiza en Caracas la primera gran festividad bolivariana-guzmancista, iniciando las llamadas "Fiestas de la Paz". Sería, en efecto, la ceremonia fundacional del esfuerzo civilizatorio liberal-amarillo. Tales actividades lucen similares a las que tradicionalmente se realizaban en Caracas cada 28 de octubre. Sin embargo, la crónica del evento de marras da cuenta de unas festividades muy cuidadas en su organización por parte de los entes oficiales. Desde el día 27 se adornó con profusión la ciudad, se inauguró una escuela, llamada por supuesto "Bolívar", se iluminaron los edificios públicos y privados, tocó la retreta en la plaza. Por las calles principales de la ciudad trans-

Follet: *Grabado del Busto del Libertador como ofrenda de la Municipalidad de Guayaquil.* Colección Museo Bolivariano.

> Algunos de los objetos ligados a Bolívar y a la gesta independentista que fueron mostrados en la exposición itinerante de 1872. Par de charreteras que pertenecieron al Libertador, bandera en honor al Vencedor en Ayacucho, y la Espada del Perú. Colección Museo Bolivariano.

currió un desfile, quizás el más importante realizado hasta entonces en la Caracas republicana, al menos desde 1842.

Uno de los eventos más importantes entre los celebrados durante aquellos tres días sería el traslado de la espada que el Perú le obsequiara a Bolívar, desde la casa de Benigna Palacios, sobrina del difunto héroe, hasta la Cate-dral de Caracas, acompañada de un cortejo oficial especialmente establecido para ello. El momento de enorme simbolismo coloca un emblema medular —la espada de un guerrero— en el centro de la congregación nacional, otorgándole instantáneamente un sentido de pertenencia al dominio nacional a un objeto hasta entonces reservado al regocijo del círculo privado y familiar.

Al ingresar a la Catedral, la espada adquiere renovadas texturas simbólicas. Esto sucede no sólo porque se coloca en el lugar donde reposan los restos fúnebres del personaje mayor, sino sobre todo porque el templo en cuestión es hasta entonces el lugar privilegiado de la memoria de la ciudad. Es un lugar cuya significación trasciende y copa también el de la memoria familiar de las élites, desde los tiempos en que Venezuela formaba parte del imperio español. La importante espada se colocó entre el grupo de objetos cuidadosamente seleccionados que circundaban la tumba del Libertador, completando así el contexto en el cual se estructura el potencial memorial del momento y del lugar.

La memoria bolivariana: fiesta patria con tinte oficial

¿Cuál era ese grupo de objetos? Un decreto del Concejo Municipal del Distrito Federal manda que se celebre el natalicio del Libertador con *"…una exhibición pública de todos los objetos que pertenecieron a Bolívar, y de aquellos que tengan referencia a la magna lucha de la independencia y sean recuerdos de su gloria…"*. Como se desprende del decreto, era ésta la actividad que el gobierno consideraba como central en aquellas fiestas, y no era para menos. Tal y como lo estableció el programa oficial de la celebración, a las 9:00 a.m. se debía inaugurar, como en efecto ocurrió, la *"Exhibición en la tumba del Libertador, en la Catedral, de los objetos siguientes: la espada que le regaló el Perú, su sombrero de parada, un par de charreteras, el estandarte de Pizarro, el acta de la independencia, la llave de oro de Quispicancitl, las llaves de*

Se trataba del esfuerzo fundacional, primero y primario, en la estructuración de un cuerpo simbólico de objetos que encarnaran el pasado nacional; objetos no solamente asociados a Bolívar, sino también a la lucha emancipadora.

> ALEGORÍA DE LA MUERTE DE BOLÍVAR.
Imágenes como esta proliferarían durante el gobierno de Guzmán Blanco.
Colección Museo Bolivariano.

plata de la fortaleza de Cartagena, el retrato del Libertador, el pabellón español del Callao, una de las banderas colombianas de Ayacucho, una de las de Carabobo. El resto de los objetos estarán en el gran salón de la exhibición en San Francisco". La lista variada, en apariencia caótica y anárquica, tiene sin duda un valor enorme y es posible leer allí algunos mensajes de las políticas de memoria y las convenciones frente al pasado vigentes entonces.

El culto a Bolívar: primer paso fundacional

Se trataba del esfuerzo fundacional, primero y primario, en la estructuración de un cuerpo simbólico de objetos que encarnaran el pasado nacional; objetos no solamente asociados a Bolívar, sino también a la lucha emancipadora. Fue sin duda el primer esfuerzo por darle a ese *corpus* un espacio central en los días de regoci-jo nacional, y de estructurar los contenidos de un primer museo histórico nacional, museo itinerante, que daba paso al surgimiento de vigorosos sentimientos colectivos alrededor de esta retahíla de objetos. En fin, se producía la apropiación colectiva del valor memorial: una gran exposición itinerante, representada bajo la figura de un grupo humano que se exhibe en movimiento, permitiendo a la ciudad, sus espacios y sus gentes, involucrarse en la comunión nacional patriótica que se propicia entonces desde las alturas del poder.

Se ha afirmado en repetidas ocasiones que el culto a Bolívar propio del guzmancismo se inicia ya sea con la instalación de la estatua ecuestre en la Plaza Bolívar en 1874, o bien con el traslado de los restos al Panteón Nacional en 1876. El peso de la exposición de 1872 permite postularla como momento de inicio de una nueva etapa en el de-sarrollo del llamado "culto a Bolívar". Luego vendrán otras ceremonias memoriales fundamentales que el guzmancismo pondrá en marcha y reforzará a los largo de su recorrido durante el último cuarto del siglo XIX venezolano. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Arturo Almandoz Marte. **Urbanismo europeo en Caracas (1870-1940)**. Caracas, Fundarte-Equinoccio, 1997.
- Pedro Enrique Calzadilla. "La exposición nacional del 1883: balance simbólico y exhibición identitaria". En: *Tierra Firme*. Caracas, Venezuela, Enero-Marzo, N° 81, Año 21, Vol. XXI, 2003.
- _____ "La nación en cajas metálicas". En: *Revista Bigott*. Caracas, N° 60, Enero-Abril, pp.: 5-15.
- Germán Carrera Damas. **El culto a Bolívar**. Caracas, Universidad Central de Venezuela, 1971.

MUSEO NACIONAL DE HISTORIA

Una puesta en escena del patrimonio histórico

> Actualmente se construye en Maracay, estado Aragua, la sede del *Museo Nacional de Historia*, el cual será inaugurado en el marco del Bicentenario de la Independencia de Venezuela.

El *Ministerio del Poder Popular para la Cultura* ha impulsado la creación de un espacio museístico de carácter nacional, dedicado a la conservación, preservación y puesta en valor del patrimonio histórico-cultural tangible e intangible de Venezuela, como un esfuerzo de reconstrucción y escenificación de nuestro pasado, apoyado en una intensa labor de investigación histórica e historiográfica que refleje las diferentes interpretaciones que se han tejido a lo largo del tiempo.

La creación del *Museo Nacional de Historia* ha significado una ardua tarea que, en una primera fase, ha comprendido la conformación de sus bases conceptuales, la elaboración del proyecto arquitectónico y el diseño de sus contenidos expositivos.

El plan de creación de esta institución museística recoge los elementos conceptuales y museológicos producto de una construcción en colectivo, en discusiones realizadas con diferentes especialistas en las áreas de museografía, historia, antropología, filosofía, sociología y arqueología.

La misión institucional del Museo Nacional de Historia es la conservación y la divulgación del patrimonio histórico-cultural. Para ello se empeñará en la investigación, la proyección educativa, la exposición y la difusión de la historia del pueblo venezolano con el

La Historia no es un campo neutro de verdades estáticas. Un proyecto de presente requiere una interpretación que lo legitime en el tiempo, y que perpetúe sus intenciones.

objetivo de democratizar la memoria colectiva, preservar la soberanía e incentivar el reconocimiento de la diversidad cultural, afirmando así el proceso de identificación nacional, y planteándose la interacción permanente con las comunidades nacionales, a objeto de contribuir a la formación de una ciudadanía participativa y protagónica.

El Museo se propone ser una institución generadora de experiencias y vivencias que enriquezcan la autoconciencia y el reconocimiento del visitante, poniendo en escena espacios para el encuentro de nuestra identidad y el goce cognoscitivo de su reapropiación.

El Museo concibe lo histórico como el desarrollo en el tiempo de un complejo de procesos sociales, políticos, económicos, geográficos y culturales acaecidos en el territorio hoy venezolano, cuyo desenlace, resultado de esta dinámica, es la Venezuela de hoy. Su campo exploratorio abarca el lapso temporal transcurrido desde el momento en que se tiene evidencia de la presencia del hombre en Venezuela, hasta nuestros días.

La creación del Museo Nacional de Historia viene a saldar una deuda antigua del Estado venezolano con la sociedad venezolana y su historia. Su creación se justifica por la necesidad de impulsar la formación de espacios institucionales destinados a la difusión de la historia del pueblo venezolano, con el propósito de fortalecer los valores de nuestra identidad frente a los ataques ideológicos internos y externos que pretenden sembrar la desmemoria y el aborrecimiento de nuestro pasado.

Se justifica de igual forma por la necesidad de emprender una intensa acción educativa que propicie en el pueblo la comprensión de la historia como una herramienta en la construcción de un futuro libertario, igualitario y justo, sólo posible a través de la transformación del presente.

Liberar la historia, democratizar la memoria

La Historia no es un campo neutro de verdades estáticas. Un proyecto de presente requiere una interpretación que lo legitime en el tiempo, y que perpetúe sus intenciones. La Historia puede ser entonces encubrimiento o naturalización de un estado de dominación, que intente hacerlo tolerable o permanente.

> El proyecto arquitectónico y las bases conceptuales del MNH recogen ideas colectivas de especialistas en museografía, antropología, filosofía, sociología y arqueología.

Otro proyecto de futuro como el que se propone la Venezuela actual requiere otra lectura de la historia. Liberando el presente renovamos el futuro, pero también liberamos la historia. La Historia puede encontrar renovada lectura como el espejo de las luchas actuales por la libertad y como un trazado de los combates que se reflejan inmediatamente en el nuevo futuro. Un nuevo proyecto de presente y de futuro necesita una nueva historiografía, un nuevo modo de ver, sintetizar, entender, saber oír, la densidad histórica que revelan los nuevos intereses de la libertad.

Esta historia recobrada desde detrás de la invisibilización y el encubrimiento practicados por la historiografía de la dominación, requiere también un nuevo modo de decirse, de hacerse palpable como construcción colectiva que, por una parte, se revele como posibilidad actual de las fuerzas históricas (*la historia está viva*), y, por otra parte, que involucre directamente al venezolano de la nueva época como su sujeto actuante a través de los tiempos (*la historia somos todavía los que estamos vivos*). Transmitir y hacer tangible esta

Esta historia recobrada desde detrás de la invisibilización y el encubrimiento practicados por la historiografía de la dominación, requiere también un nuevo modo de decirse.

> Las maquetas digitales permiten apreciar la magnitud del reto arquitectónico que supone la construcción de un espacio en donde confluyan la creatividad y la memoria nacional.

doble dimensión de historia viva y de sujetos históricos actuantes, guiará los esfuerzos básicos de la nueva museología que el Museo Nacional de Historia se propone practicar.

Es una historia que, en lugar de operar como justificación ideológica, contribuye a fundamentar un proyecto social presente y futuro que garantice una mejor satisfacción de las necesidades del pueblo y su liberación de todo tipo de opresión. Este concepto rescata los saberes históricos y su legítima utilidad en la construcción del Proyecto Social, Socialista y Humanista planteándose una doble perspectiva:

Desde adentro:

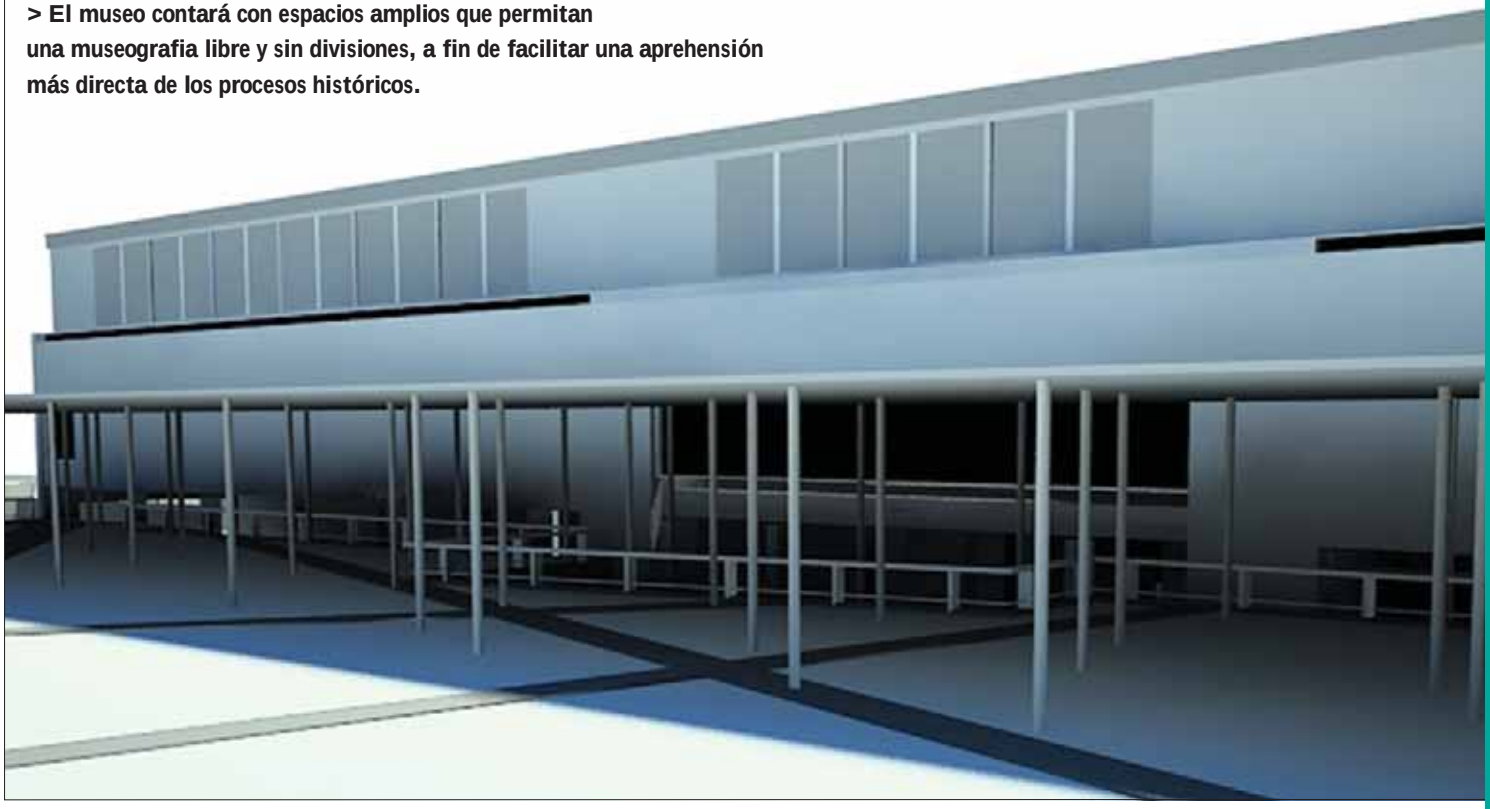
Una historia trazada desde el ámbito comunal, local, regional, nacional, caribeño y latinoamericano. Desde Venezuela y sus regiones como contextos propios, próximos y prójimos en su relación con el Mundo. Una historia que reconoce la diversidad territorial del proceso histórico venezolano, lo rural, lo urbano, lo central, lo andino, lo llanero, lo costero, lo insular, lo selvático, y que refleja los desarrollos regionales y locales coincidentes y divergentes del desarrollo nacional.

Desde el pueblo:

Una historia construida y reconstruida desde la vivencia y conciencia histórica de la gente del pueblo, haciéndolo descubrirse como sujeto y objeto de la historia. Una perspectiva histórica que cuenta las luchas del pueblo y sus líderes, que pone el énfasis en la creación colectiva, popular, solidaria y liberadora, en contraste, coexistencia, pugna o enfrentamiento con los aparatos de dominación elitescos, egocéntricos e individualistas, por tanto racistas, clasistas, sexistas y excluyentes.

La historia que se propone recoger y transmitir el Museo Nacional es una historia que da cuenta de la diversidad temporal, territorial, cultural, étnica, social y de género, para el reconocimiento de la so-

> El museo contará con espacios amplios que permitan una museografia libre y sin divisiones, a fin de facilitar una aprehensión más directa de los procesos históricos.



ciedad multiétnica y pluricultural, en la construcción de la sociedad democrática participativa y protagónica, y la constitución de un Estado de Derecho y Justicia, en libertad, igualdad y solidaridad. Una historia concebida como herramienta para construir el Proyecto Nacional —cuyos valores y lineamientos fundamentales están plasmados en la Constitución Nacional—, concebido como proyecto social, integrador, dialéctico y dinámico.

Esta perspectiva histórica contribuye a la formación de una visión crítica del presente, planteando sus problemas y propiciando la participación de los venezolanos actuales en la solución de los mismos.

Una perspectiva histórica con vocación abarcante e integradora, que comprenda en sus interacciones todos los elementos constitutivos de la dinámica de la sociedad: lo social, lo político, lo económico, lo ideológico, lo cotidiano, entre otros.

Exposiciones y colecciones

El Museo Nacional de Historia censará, inventariará y clasificará las diversas colecciones componentes del patrimonio histórico-cultural venezolano, ya sea que estén bajo su custodia o bien bajo la de otros entes. Se dará así a la tarea de poner a la disposición de la nación un catálogo general del patrimonio histórico-cultural tangible e intangible, tanto para los fines de sus propias exposiciones, como del estudio y del conocimiento público.

Asimismo, organizará y mantendrá de manera permanente una *exposición central* que presente una mirada general e integral a la memoria histórica de la nación. Esta exposición se nutrirá y retroalimentará tanto del curso de las investigaciones del Museo, del resurgimiento de nuevas colecciones u objetos, como de la interacción con el público y las comunidades protagónicas.

De igual modo, dedicará espacios a *exposiciones temporales* y organizará *exposiciones itinerantes* que aborden temas de actualidad relevante o propuestas expositivas provenientes de las comunidades. •

Todas las imágenes provienen del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> FRANCO Y EL TERCER REICH
El 23 de octubre de 1940, durante la famosa entrevista de Hendaya en la cual quedó sentado el carácter fascista de su gobierno.

ABRIL DE 1939:

EL FASCISMO

GANA LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

La definitiva pérdida de la II República

> El 1 de abril de 1939, hace 70 años, Francisco Franco, caudillo del fascismo español, entraba en Madrid, habiendo vencido finalmente todas las resistencias republicanas en una guerra que fue el laboratorio bélico de los fascismos europeos, y que anticipó, con la indolencia de las potencias capitalistas, el terror de la Segunda Guerra Mundial.

Con el llamado a elecciones, saldrán victoriosas las alianzas de izquierdas republicanas y obreras, pero a pesar de ello la conflictividad política se convertirá en el elemento característico de todo este período.

La insurrección de la derecha fascista contra la España republicana

La Guerra Civil Española llegó a su fin con la entrada del general Francisco Franco a Madrid, el 1 de abril de 1939. A lo largo de los años 1936-1939 el doloroso conflicto había enfrentado, a sangre y fuego, a las principales ideologías del siglo XX: el fascismo, representado por Franco, contra los diversos movimientos revolucionarios que sostenían la inestable II República española: socialistas, comunistas, anarquistas, comunistas libertarios, anarcosindicalistas y poumistas.

El triunfo del fascismo español, con un fuerte apoyo militar de la Alemania nazi y de la Italia de Mussolini, frente a un variopinto bando republicano auxiliado por la Unión Soviética, constituyó el anuncio de la tragedia política que sufriría toda Europa a raíz de la Segunda Guerra Mundial.

En 1931 fue proclamada la II República y el rey Alfonso XIII abandonó España. Con el llamado a elecciones, saldrán victoriosas las alianzas de izquierdas republicanas y obreras, pero a pesar de ello la conflictividad política se convertirá en el elemento característico de todo este período, ya que la gran diversidad de corrientes políticas envueltas generaba una alta tensión que traería consigo atentados políticos y enfrentamientos con la cúpula de la Iglesia, la cual, desde un comienzo, se opuso al gobierno republicano.

Golpe de Estado del 17 de julio de 1936

El clima de anarquía reinante durante 1936, año en el que tienen lugar disturbios callejeros, así como diversos asaltos a iglesias, sedes de partidos políticos y periódicos, se convierte en el argumento para que salga a la luz la insurrección militar de corte derechista que se viene gestando desde hace algún tiempo: el golpe contra el gobierno republicano estuvo encabezado por los generales José Sanjurjo, Emilio Mola y fue secundado por Francisco Franco.

A pesar de ello, y gracias a la participación de las milicias recién armadas, compuestas por socialistas, comunistas, anarquistas, y a la lealtad de la mayor parte de la Guardia de Asalto, la sublevación militar fracasó en Madrid y Barcelona, zonas de mayor dominio republicano y, además, regiones con más alta concentración de población.

La esperanza de un rápido de-

LA IGLESIA CATÓLICA Y SU APOYO AL FRANQUISMO

El 20 de mayo de 1939, en la Iglesia de Santa Bárbara (Madrid), el general Francisco Franco entrega la espada de su victoria al Cardenal Gomá, por el abierto apoyo del clero español a la causa fascista. El ejército, el Movimiento Nacional y la Iglesia celebran juntos aquel triunfo. Sin embargo, ese apoyo no estuvo sólo circunscrito al seno de la Iglesia española. También el Vaticano saludó la victoria del franquismo, emitiendo un mensaje difundido por Radio Vaticano el 16 de abril de 1939, en el que se pudo escuchar al Papa Pío XII, recientemente nombrado, saludar "con inmenso gozo", el resultado de la guerra.

La esperanza de un rápido desenlace desaparecerá el 21 de julio de 1936, cuando los insurrectos conquisten el puerto naval de Ferrol (situado en Galicia), revitalizando a la oposición fascista, que comenzaría a recibir apoyo de Alemania e Italia.

LA GUERRA EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL

Ayudaron al bando fascista, con armas, equipos, efectivos y entrenamiento militar los regimenes de *Italia* y *Alemania*, pero los insurrectos derechistas también contaron con el apoyo de *Irlanda* y *Portugal*, países que enviaron tropas de voluntarios y permitieron el paso de suministros alemanes por sus puertos.

> La *Unión Soviética* vendió a la República una cantidad indeterminada de armas, vehículos y material, y también les dio asesoramiento militar.

> *México* apoyó la causa republicana en lo militar, lo diplomático y lo moral. Al principio de la guerra.

> *Francia* facilitó a la República aviones y pilotos, por los que cobró unos 150 millones de dólares.

> *EEUU* vendió aviones a la República y gasolina a Franco.

> La mayoría de las embajadas y legaciones extranjeras de Madrid, así como algunos consulados de capitales de provincia, ejercieron una importante labor humanitaria dando asilo político a miles de españoles de ambos bandos que se encontraban en peligro de muerte.

> Un famoso episodio fue el que escenificó el célebre poeta chileno Pablo Neruda con el barco *Winnipeg,* en el que hizo trasladar a Chile a 2.200 exiliados del bando republicano.

senlace desaparecerá el 21 de julio, cuando los insurrectos conquisten el puerto naval de Ferrol (situado en Galicia), revitalizando a la oposición fascista, que comenzaría a recibir apoyo de Alemania e Italia. El mando de la guerra va a ser tomado progresivamente por el general Francisco Franco, quien a la cabeza de las tropas españolas en Marruecos comienza su avanzada sobre la Península.

El 1 de octubre de 1936 el general Franco es nombrado Jefe del Estado, y del mando Nacionalista, formando así su gobierno en Burgos, situado entre Castilla y León. Con la muerte del general Emilio Mola el 3 de junio de 1937 en un accidente de avión, Franco se consagrará definitivamente como el líder absoluto de los insurrectos fascistas.

Participación extranjera

El bando derechista, antirrepublicano y falangista recibirá el apoyo de Hitler y de Mussolini, quienes suministraron armamento, equipos y contingentes militares procedentes de las dos potencias fascistas que gobernaban. Los republicanos, por su parte, contaron en un comienzo con la ayuda de la Unión Soviética y, en menor medida, de México.

Gran Bretaña y Estados Unidos, cautelosamente, asumirán una postura de no intervención: el gobierno de la República española era un modelo negativo para sus intereses; la organización sindical y popular en España había hecho importantes avances, y el triunfo de la República podría promover

Fuente: http://encontrarte.aporrea.org/expo/e1.html

> Durante la Guerra Civil española el cartel fue instrumento artístico capaz de llegar a un amplio público con imágenes contundentes y expresivas, a la vez que duras y agresivas, buscando la incitación a la lucha.

un surgimiento de la izquierda en aquellos países. Esto explica la razón por la cual, desde Washington y Londres, se presionó a Francia, país que en un comienzo ayudó activamente a los republicanos, para que esta nación variara su posición.

Sin embargo, la simpatía mundial por la causa de la España libre cristalizó en una movilización internacional de apoyo que se hace significativa con las llamadas *Brigadas Internacionales*, grupos voluntarios que se alistan para respaldar a la República, llegando a contar con 40.000 brigadistas y 20.000 trabajadores de unidades médicas o auxiliares, provenientes de diferentes países. Entre este nutrido grupo de figuras destacan escritores y poetas como Charles Donelly, John Cornford, Ralph Fox, Ernest Hemingway y Christopher Caudwell. Hemingway narrará su experiencia en la guerra española en *Por quien doblan las campanas,* donde se describe el horror del conflicto, y sobre todo el sufrimiento de la población civil.

Lamentablemente, la República fue perdiendo apoyo militar internacional, mientras que el bando fascista cobraba mayor fuerza nutrido por el apoyo de los nazis, de Mussolini y del Vaticano, el cual abiertamente se colocó del lado de Franco. El aislamiento de los republicanos se incrementó a partir del 23 de septiembre de 1938, cuando se ordenó la retirada de las *Brigadas Internacionales*. Este hecho, sumado a las irreconciliables diferencias dentro del bando republicano, generó un desfallecimiento militar y abrió el camino para que el caudillo Franco entrara finalmente triunfante a Madrid el 1 de abril de 1939, no sin antes dejar atrás a una España arruinada en la que se calcula entre 500.000 a 1.000.000 de personas asesinadas.

El triunfo del franquismo sumió a España en una época oscura y de distanciamiento del mundo exterior. La preponderancia ideológica de la Iglesia más reaccionaria y represiva mantendría al país alejado de la tumultuosa década de efervescencia cultural que caracterizó al resto de Europa durante los años 60.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

● Mª Carmen García-Nieto. **Guerra civil española, 1936-1939**. Barcelona, Salvat Editores, 1982.

● Hugh Thomas. **Historia de la Guerra Civil Española**. Barcelona, Círculo de Lectores, 1976.

> MARCOS ANA durante su visita a Caracas con motivo a la reedición de su obra: *Decidme como es un árbol*. Foto cortesía Editorial Pomaire.

MARCOS ANA:

UN POETA CONTRA LA DICTADURA FRANQUISTA

"Decidme cómo es un árbol"

> Bautizado como Fernando Macarro Castillo, fusionó el nombre de su padre, Marcos, y el de su madre, Ana, para crear el seudónimo con que firmó los versos clandestinos escritos en la prisión del franquismo que lo tuvo cautivo durante 23 anos. Fue contagiado por el espíritu rebelde de su hermana Margarita, quien le dio sus primeras nociones republicanas, con un gorro frigio (símbolo internacional de la libertad) y una bandera tricolor que llevaba los rostros fosforescentes de los héroes Galán y García Hernández, mártires de la República. Comunista convencido, combatió por la II República española en la Guerra Civil hasta la trágica victoria de las falanges fascistas.

Al salir en libertad, fundó y dirigió en Paris el *Centro de Información y Solidaridad con España* (CISE), hasta el final de la dictadura de Francisco Franco. Fue liberado por un decreto de Franco que sacaba de detrás de las rejas a los presos que tuviesen más de 20 anos consecutivos encerrados: de 465 presos que había en el penal de Burgos, Fernando Macarro era el único que cumplía la condición.

Marcos Ana estuvo en Venezuela durante el mes de febrero de 2008 para presentar su libro: *Decidme cómo es un árbol*, y para solidarizarse con el proceso de transformación política y social que vive nuestro país.

“La Guerra Civil fue el primer capítulo de la Segunda Guerra Mundial; pero esa Guerra Civil la perdimos, aunque si tomáramos en cuenta sólo la relación nacional de fuerzas, la hubiésemos ganado mil veces.”

¿Cuáles fueron las razones que llevaron a la victoria del franquismo en la Guerra Civil Española?
La Guerra Civil fue el primer capítulo de la Segunda Guerra Mundial; pero esa Guerra Civil la perdimos, aunque si tomáramos en cuenta sólo la relación nacional de fuerzas, la hubiésemos ganado mil veces. Pero Hitler y Musolini mandaron sus ejércitos en apoyo a Franco.

¿Cómo fue capturado por la falange?
Al terminar la guerra, las personas que teníamos responsabilidad política nos reunimos en el puerto de Alicante, porque habían dicho que iban a llegar barcos a sacarnos de España, y allí nos encontramos de 30 a 40 mil personas, pasando hambre, avistando constantemente el mar a ver si aparecían los barcos prometidos. En efecto aparecieron tres barcos, y todos tiramos los pañuelos al aire, y resultó que eran de la escuadra franquista.

¿Qué hizo falta para que los republicanos obtuvieran la victoria?
Mientras del lado de la República los únicos que vinieron a ayudarnos fueron los llamados “voluntarios de la libertad”, las *Brigadas Internacionales* que venían con las manos en los bolsillos, solamente armado su corazón de idealismo y de romanticismo revolucionario, de la parte de Franco, las potencias fascistas Alemania e Italia mandaron sus ejércitos a España, sus aviones, sus tanques, y era muy difícil en esas condiciones ganar la guerra. La guerra la perdimos, y cuando estábamos en el

UN TERROR GENERALIZADO

“Ingresé a primeros de mayo de 1939 y ya no abandonaría la cárcel hasta 23 años después, dejando en las prisiones toda mi juventud y la mitad de mi vida. Con la perdida de la guerra se abrió este período alucinante para España. Miles de hombres y mujeres eran conducidos como rebaños a las cárceles, a los centros de torturas, o sacrificados masivamente en improvisados mataderos. Se mataba, fría, sistemáticamente. Era un genocidio frío y calculado. Los hogares se estremecían de temor cuando una mano, aunque fuera una mano amiga, golpeaba sus puertas. España vivía bajo un terror generalizado.”
> Marcos Ana: *Decidme cómo es un árbol. Memoria de la prisión y la vida*
(Umbriel TABLA-RASA)

“Me considero un hijo de la solidaridad, la solidaridad fue lo que nos salvó en la cárcel, sobrevivimos por la solidaridad que había entre nosotros: nos repartíamos el pan, el hambre.”

> Pablo Picasso, desde el arte, plasmó su posición política, que definía como pacifista y comunista. Los horrores de la guerra fueron representados por él en numerosas ilustraciones y en su obra antibelicista emblemática: *Guernica* (1937)

puerto llegaron los barcos franquistas. La División Littorio italiana llegó por tierra a Alicante, nos bloquearon. A mí me llevaron a un campo de concentración: el Campo de Concentración de Albatera, y allí comenzó mi cautiverio de 23 años.

¿Cuántos años de condena le impusieron?

Estuve dos veces condenado a muerte, fui torturado y todas las cosas que ocurrían en aquellos tiempos: pasé 23 años consecutivos. Lo mío fue desde que terminó la guerra de España hasta finales del año 61, de un tirón. Me indultaron las dos penas, por 30 años cada una. Hubiera estado 60 años y no hubiera terminado, lo que pasó es que hubo una campaña muy fuerte por mi libertad, que encabezaron Pablo Neruda y Rafael Alberti. Ellos se encargaron de extender mi nombre y ascender mi vida. Fidel Castro propuso al gobierno español mi canje por un grupo de prisioneros de Playa Girón, toda una cantidad de actividades que, aunque el gobierno franquista no les dio respuesta, cuando llevaba 23 años, me soltaron con un indulto un poco extraño: decía que los que llevaban más de 20 años consecutivos encarcelados debían ser excarcelados, y el único que se encontraba en esas condiciones era yo. Era prácticamente tirar banderas al agua, quitarse del medio el problema que les creaba: un muchacho que entró a los 19 años y que seguía en la cárcel todavía después de 23.

¿La escritura fue una salida durante esos 23 anos de cárcel ?

Yo siempre escribí en la cárcel, tenía un periódico clandestino, en la misma prisión, que se llamaba *Juventud*, y fue por él que me echaron la segunda pena de muerte. Comencé a escribir poesía en el

año 54, en la prisión de Burgos, que era conocida como "la universidad". Transformamos la prisión de Burgos en una universidad democrática, donde estudiábamos clandestinamente, teníamos una vida muy activa, era un universo completo, éramos como un Estado, dentro del Estado. Allí creé una tertulia literaria que se llamaba *La Aldaba*, de arte y literatura, y trabajábamos de cara al exterior; hacíamos cosas y las sacábamos clandestinamente, de igual manera como yo hacía con mis poemas: los echaba a andar por el mundo, y los Comités de Solidaridad, que estaban por todas partes, los recogían y hacían pequeñas ediciones; así, mis poemas están dispersos por el mundo y ahora estamos tratando de recuperarlos para una antología, pero yo no sé dónde están muchos.

En su libro de memorias, usted afirma que al recobrar la libertad su choque con la vida fue tremendo, ¿pero pese a ello persistió en su lucha? ¿Cómo la enrumbó una vez afuera?
Después de conseguida mi libertad, el aparato clandestino me sacó de España, porque yo era más útil fuera que dentro, porque en España se hubiesen enterado que yo era Marcos Ana. Afuera, con la triste autoridad que me daba haber sido conocido, que mis poemas se conocían en el mundo, y que habían sido traducidos a varios idiomas, hasta en japonés; con esa triste autoridad, recorrí el mundo llevando el mensaje de mis hermanos, buscando solidaridad para ellos, creando Comités de Solidaridad con España, así hasta el fin de la dictadura, hasta el año 75, cuando terminó el régimen franquista.

¿Y su lucha en la actualidad?
Me considero un hijo de la solidaridad, la solidaridad fue lo que nos salvó en la cárcel, sobrevivimos por la solidaridad que había entre nosotros: nos repartíamos el pan, el hambre. Era una escuela de solidaridad, y yo, aunque esté libre, sigo siendo un luchador de la solidaridad. Cualquier cosa que ocurra en el mundo puede terminar en un incendio en casa del vecino o en la propia y nadie puede sentirse seguro en su pequeña libertad si considera ajena la libertad de los otros. He venido a Venezuela como un gesto solidario hacia el proceso bolivariano, y creo que en el mundo de hoy la solidaridad es la palabra más importante.

LA VIDA

Decidme cómo es un árbol.
Decidme el canto de un río
cuando se cubre de pájaros.
Habladme del mar.
Habladme del olor ancho del campo.
De las estrellas. Del aire.
Recitadme un horizonte sin cerradura y sin llaves
como la choza de un pobre.
Decidme cómo es el beso de una mujer.
Dadme el nombre del amor:
no lo recuerdo.
Aún las noches se perfuman
de enamorados con tiemblos
de pasión bajo la luna?

o sólo queda esta fosa?
la luz de una cerradura
y la canción de mi rosa.

Veintidós años... Ya olvido
la dimensión de las cosas,
su olor, su aroma... Escribo
a tientas "el mar", "el campo"...
digo el bosque, y he perdido
la geometría del árbol.

Hablo por hablar asuntos
que los años me borraron
(no puedo seguir
escucho los pasos del funcionario).

Prisión de Burgos, 1960

>Marcos Ana: *Decidme cómo es un árbol. Memoria de la prisión y la vida*
(Umbriel TABLA-RASA)

Luego de su viaje este mismo año a Cuba, estando ahora en Venezuela, y planeando visitar otros países de América Latina, ¿cuál es su visión de la región hoy en día?
Es evidente que en Latinoamérica está pasando algo nuevo, no como lo que pasó en Cuba, que era una isla solitaria. Lo que está pasando en Venezuela es una esperanza para nosotros, lo vemos como un florecimiento, como un faro que está iluminando a otros pueblos para que emprendan el camino de una auténtica soberanía y una auténtica libertad, sin tener que depender de los Estados Unidos. Nos acercamos a una nueva primavera en América Latina. Hay una nueva relación de fuerzas. Necesitamos que este proceso se desarrolle, es una necesidad para América Latina que aquí se triunfe, porque un túnel puede ser largo, pero al final hay luz siempre, y creo que por mucho que se haya sufrido, como me pasó a mí, que pasé 23 años de cárcel pero finalmente alcancé la libertad, creo que también para los pueblos de América Latina llegará el día de su emancipación verdadera, sin tener que ser lacayos del imperialismo norteamericano. La punta de lanza, el buque insignia, hoy, de esa esperanza, es el proceso bolivariano. ●

LOS AÑOS DEL FRANQUISMO

1936
Intento de golpe de estado contra la II República meses después de la victoria en las urnas del Frente Popular. Establecimiento en Burgos de la llamada Junta de Defensa Nacional, instancia política del fascismo, que nombra a Franco "Jefe de Gobierno del Estado Español", pretendiendo asumir todos los poderes del Estado. Se inicia así la Guerra Civil Española.

1938
Formación del primer gobierno del Bando Nacional bajo la autoridad de Franco. Franco asume oficialmente, a partir de ese año, los cargos de Jefe de Estado y de Gobierno. También se promulga el Fuero del Trabajo, instrumento legal que busca amoldar la clase obrera a los rígidos cartabones del fascismo.

1939
Se anuncia que la Guerra Civil Española ha terminado. Ese año comienza la dictadura de Franco, que terminará con su muerte en 1975.

1940
España pasa de neutral a Estado no-beligerante en la Segunda Guerra Mundial, como muestra de las simpatías del gobierno hacia el eje nazi-fascista. Hitler y Franco se reúnen con el objeto de definir la participación de España en la incipiente conflagración bélica.

1944
Invasión del Valle de Arán por alrededor de 6.000 guerrilleros antifranquistas, en la llamada Operación Reconquista de España. Son salvajemente reprimidos.

1946
La Asamblea General de la ONU aconseja la no-admisión del régimen de Franco en su organización por su alineación pro-fascista durante la Segunda Guerra Mundial.

1947
Año de conflictividad obrera. Unos 20.000 obreros industriales vizcaínos se declaran en pie de lucha. La dura represión de la dictadura paraliza la conflictividad, pero no mengua el malestar y el rechazo de los obreros hacia el régimen franquista.

1951
La grosera subida de las tarifas del tranvía de Barcelona ocasiona un boicot popular contra este servicio. Esas acciones serán seguidas por una protesta protagonizada por cerca de 500.000 huelguistas contra el alza del costo de la vida y las penosas condiciones laborales a las que el franquismo condenaba a la mayoría de los españoles.

1953
Así como lo hiciera con Hitler en su momento, Franco firma acuerdos económicos y militares con los EEUU. Ello hizo que

Franco permitiera el establecimiento de bases militares estadounidenses en la península a cambio de apoyo económico y diplomático.

1955

La alianza entre el franquismo y los EEUU lleva al ingreso de España a la ONU.

1957

En el gobierno dictatorial de Franco entran a colaborar miembros del Opus Dei, conocida prelatura de la Iglesia Católica. En Barcelona, muere acribillado por la policía franquista el guerrillero urbano anarquista José Luis Facerías.

1958

España entra en la OECE (Organización Europea para la Cooperación Económica). Además, ingresa al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial.

1959

Tras el visto bueno del FMI y la OECE, se inicia un plan de ajuste de la economía española. Este plan pretendía sanear la economía doméstica y reducir la alta inflación.

Para esto se sigue un plan ortodoxo de estabilización, que hace cargar el peso del saneamiento a los sectores populares mediante congelación de salarios y recorte del gasto social. Eisenhower visita España, dando un definitivo espaldarazo al régimen franquista, en su busca de apoyos para la política estadounidense.

1963

Se crea el Tribunal de Orden Público para que se encargue de reprimir la masonería y el comunismo. El dirigente comunista Julián Grimau es puesto preso y ejecutado por sus actividades durante la Guerra Civil. Dos anarquistas, de apellidos Granados y Delgado, son ejecutados por ser los presuntos autores de un atentado con bombas en Madrid, hecho que ocurre pese a que tres días antes de la ejecución los verdaderos autores de las bombas habían dado una rueda de prensa desde Francia autoinculpándose.

1965

Cinco mil estudiantes manifiestan en Madrid. Como consecuencia de ello, muchos profesores son apresados y separados de la universidad por su apoyo al movimiento estudiantil.

1969

Las cortes franquistas nombran a Juan Carlos de Borbón como sucesor de Franco. El futuro rey jurará los principios del Movimiento Nacional, es decir, del franquismo.

1974

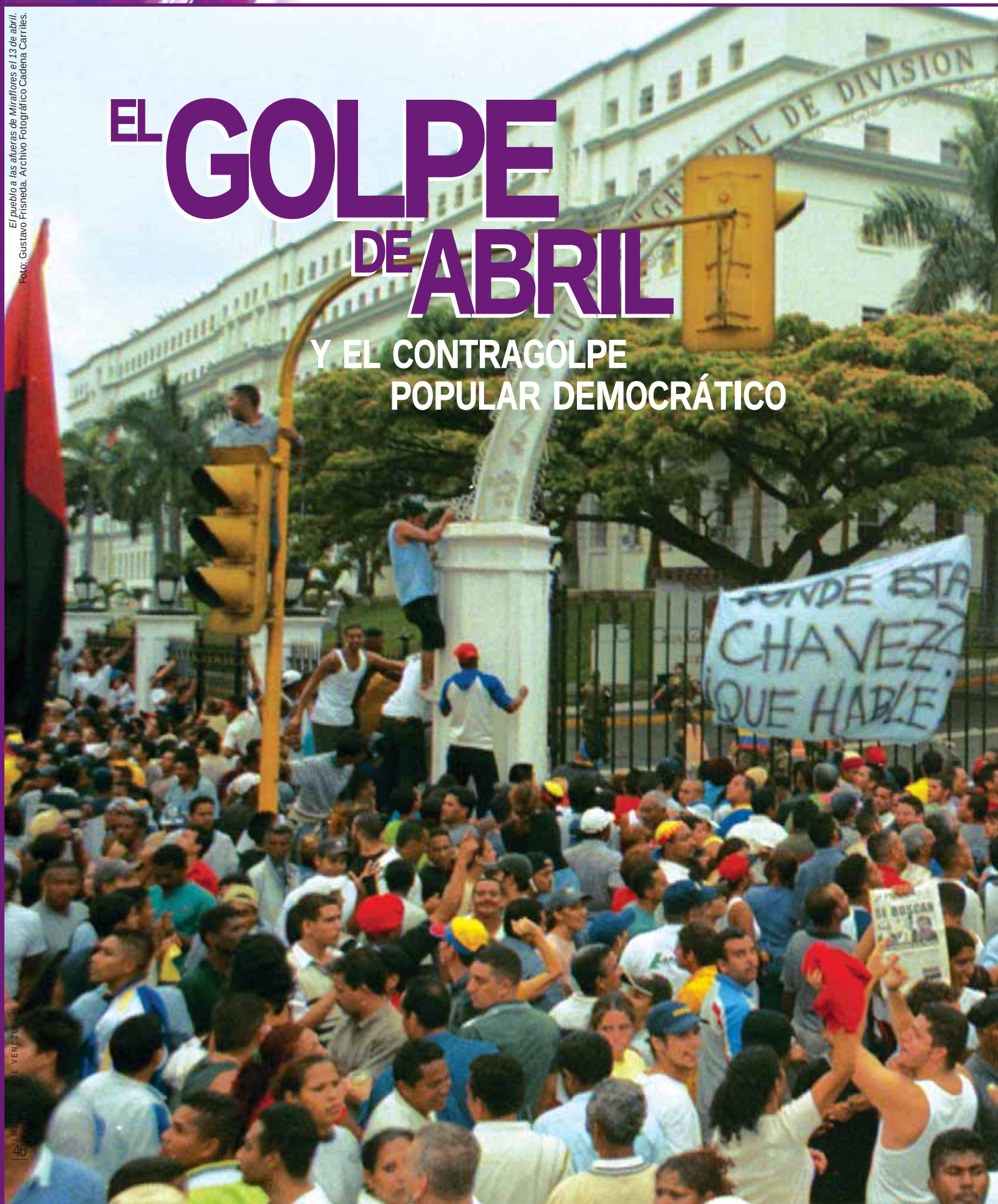
Ejecución por garrote vil del libertario Salvador Puig Antich, militante del Movimiento Ibérico de Liberación (MIL), junto a un preso común. Juan Carlos de Borbón asume la jefatura del Estado de forma interina a causa de la enfermedad del dictador. Por iniciativa del Partido Comunista Español se crea la Junta Democrática de España.

1975

Alrededor del Partido Socialista Obrero Español se funda la llamada Plataforma de Convergencia Democrática.
El 20 de noviembre, tras una larga agonía que tuvo en vilo a España, muere el caudillo del fascismo, Francisco Franco.

EL GOLPE DE ABRIL

Y EL CONTRAGOLPE POPULAR DEMOCRÁTICO



El pueblo a las afueras de Miraflores el 13 de abril.
Foto: Gustavo Frisneda. Archivo Fotográfico Cadena Carriles.

FERNANDO RODRIGUEZ DEL TORO"

La Sublevación opositora:
Prolegómenos al Golpe de Abril

"*Pacto de gobernabilidad*". Fuente: Colección Hugo Chávez Frías. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> "PACTO DE GOBERNABILIDAD" Carlos Ortega, presidente de la CTV, Luis Ugalde (s.j.), rector de la Universidad Católica Andrés Bello, Pedro Carmona Estanga, presidente de FEDECAMARAS y Carlos Fernández, quien será su sucesor en las conspiraciones posteriores al Golpe de Abril.

Desde finales del año 2001, era evidente que desde los sectores de la oposición al gobierno de Hugo Chávez Frías, electo por sufragio popular en 1998, se fraguaba una conspiración. El clima de descontento promovido por los medios de comunicación; el conflicto con los empresarios y la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), quienes promocionaron el primer paro el 10 de diciembre de 2001; la movilización de los sectores oposicionistas, que se evidenció en la manifestación del 23 de enero de 2002, y los reiterados cacerolazos bastantes fuertes en la zonas urbanas de las clases medias, eran indicadores claros de que el año 2002 no sería nada fácil para el gobierno legítimo y constitucional del presidente Chávez.

El primer "paro cívico": 10 de diciembre de 2001

El 13 de noviembre de 2001, el presidente Chávez anunció al país la emisión de 49 leyes enmarcadas en la *Ley Habilitante* que fuera aprobada meses antes por la A-samblea Nacional, la cual lo facultaba para legislar bajo ciertos límites sobre ciertas materias desde el Ejecutivo. Entre las leyes emitidas se encontraba la reforma de la *Ley de Hidrocarburos* y la *Ley de Tierras*. Ambas ratificaban el compromiso de un Estado soberano que buscaba manejar para el país los recursos naturales de la nación y eliminar el latifundio. Pero esos dos aspectos generaron una virulenta reacción del sector empresarial, agrupado en FEDECAMARAS, y la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), produciéndose así una extraña unanimidad entre patronos y

El 13 de noviembre de 2001, el presidente Chávez anunció al país la emisión de 49 leyes enmarcadas en la *Ley Habilitante* que fuera aprobada meses antes por la Asamblea Nacional.

empleados, lo que dio lugar al primero de los muchos llamados a paro por parte de los opositores. Así, el llamado a paro del 10 de diciembre de 2001 dio una muestra evidente de que se preparaba una insurrección opositora que iba más allá de la discusión de las leyes. Su real objetivo era sacar del poder a Hugo Chávez.

Un elemento resaltante durante aquel paro fue el papel de abiertos promotores del mismo que jugaron los medios de comunicación, los cuales se sincronizaron invitando constantemente al pueblo a que lo acatara. Ello intensificó las presiones sufridas por los establecimientos comerciales en zonas de clase media, e hizo que muchos comercios cerraran ese día, mostrando que el "paro cívico" era un evento netamente empresarial y patronal. Pese a su impacto mediático, este hecho no hizo dar marcha atrás al gobierno, que se mantuvo firme en la ejecución de las llamadas "Leyes Habilitantes".

Apoyo al paro. Fuente: Colección Hugo Chávez Frías. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> APOYO AL PARO: con marchas y cacerolazos, durante el fin de año de 2001, sectores de la oposición apoyaron el llamado "paro cívico".

Marchas, cacerolazos y pronunciamientos militares

Apenas acabaron las fiestas decembrinas, la confrontación y los constantes llamados de los medios de comunicación hicieron que el ambiente se hiciera más tenso y de incesante confrontación, acompañados como iban de la satanización de los sectores que se movilizaban a favor del gobierno. Así, palabras como "hordas chavistas" o "círculos del terror" (referidos a los Círculos Boliva-rianos), eran una constante. Además, se hacían diarios los reclamos de opositores que supuestamente sufrían agresiones físicas y verbales de parte de quienes respaldaban al gobierno, acrecentando la tensión y evidenciando los planes insurreccionales.

En medio de este clima, la oposición convocó a una marcha el 23 de enero de 2002, que fue exitosa en cuanto a la movilización, pero que a su vez fue sobredimensionada por los medios de comunicación, sirviendo de argumento para afirmar que el gobierno estaba perdiendo apoyo popular. Ello, junto a los cacerolazos periódicos y la constante movilización de las filas opositoras (que comenzaron a ser denominados y autodenominarse "escuálidos" —término utilizado por el presidente en una de sus alocuciones), pretendía hacer ver ante el mundo que en el país existía un clima de ingobernabilidad.

Sin duda alguna estos dos hechos —el paro del 10 de diciembre y la marcha del 23 de enero—, sirvieron para que la oposición midiera sus fuerzas y viera cuál era la factibilidad de ir hacia acciones más directa que llevaran

Un hecho que dejaría en claro la conjura opositora fue el "Pacto de Gobernabilidad", presentado por FEDECAMARAS, la CTV y la cúpula eclesiástica en marzo de 2002, y conocido como el "Acuerdo Nacional o Acuerdo Democrático".

Marcha del 9 de abril. Fuente: Colección Hugo Chávez Frías. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

MARCHA DEL 9 DE ABRIL: la oposición llamará al "paro indefinido", preparándose para convocar a la gran marcha del 11 bajo el argumento de apoyar a la "Meritocracia" de PDVSA.

a la salida de Chávez del poder. Su conclusión fue que tenían una fuerza de masa importante, y que sobre todo contaban con el absoluto e irrestricto apoyo de los medios de comunicación privados, pero requerían del apoyo militar.

En consecuencia, los llamados dirigidos a los militares incitándolos a pronunciarse en contra del gobierno se convirtieron en una consigna diaria en los medios de comunicación, quienes figuraban así sin ninguna duda como los principales posibilitadores de la acción de la oposición. Se daría inicio, pues, a una serie de pronunciamientos de militares de todos los componentes de la Fuerza Armada, cuya aparición pública serviría para crear la imagen de que el presidente Chávez se estaba quedando solo, al no contar con ninguna clase de apoyo, ni del pueblo ni del sector militar.

Los mencionados pronunciamientos iban a constituirse en unos de los principales riesgos que enfrentaba la democracia venezolana, ya que demostraban las conexiones entre la oposición y un grupo de militares. Así, ver a través de la televisión a uniformados manifestando su rechazo al gobierno y pidiendo la renuncia del presidente, un hecho nunca antes visto en la historia del país, fue la señal más clara y evidente de que seriamente se tramaba una insurrección.

El "Pacto de Gobernabilidad": la alianza para el golpe

Un hecho que dejaría en claro la conjura opositora fue el "Pacto de Gobernabilidad", presentado por FEDECAMARAS, la CTV y la cúpula eclesiástica en marzo de 2002, y conocido como el "Acuerdo Nacional o Acuerdo Democrático". Con este evento la Iglesia tomaba partido y apoyaba las actuaciones de la oposición, además de darle un manto de legitimidad a su intransigencia, contribuyendo al clima de conflictividad y alimentando la matriz de opinión que dictaba que el problema del país era Chávez, por ser el único responsable de los conflictos, ya que él, con su discurso violento, había *"dividido a los venezolanos."*

Por si ello fuera poco, a los sectores influyentes del país como empresarios, Iglesia y un grupo de militares de alto rango, se añadiría otro factor: sería la élite petrolera venezolana, enquistada en la estatal *Petróleos de Venezuela S.A.* (PDVSA) desde los tiempos del antiguo régimen.

La Meritocracia de PDVSA en resguardo de su poder

En este marco entrará en escena la llamada "Meritocracia de

Marcha de la oposición, 11 de abril. Foto: Wendy Olivo.

PDVSA", compuesta por los "meritorios" gerentes de la "nómina mayor" de la empresa, supuestos garantes de la producción petrolera en Venezuela. La causa del estallido gerencial fue el nombramiento, por parte del presidente Chávez, de Gastón Parra Luzardo, brillante economista con ideas nacionalistas, como presidente de la empresa.

Así, la élite de PDVSA tomaba por primera vez partido político, ante un gobierno que se atrevía a colocar en su máxima dirección a alguien que no era aceptado por la alta dirigencia petrolera, revelando la veracidad del famoso dicho que circulaba entre los políticos venezolanos, el cual sentenciaba que PDVSA era *"un Estado dentro del Estado"*.

La evidencia de que el gobierno pretendía intervenir en los asuntos de la élite petrolera hizo que aquella dirigencia, que nunca había tenido ninguna participación política visible en Venezuela, no sólo apoyara a la oposición, sino que convirtiera su lucha en el motor principal de los planes insurreccionales para sacar al presidente Chávez del poder.

El 9 de abril de 2002, la oposición llamará, pues, al "paro indefinido", preparando a todos los factores para convocar a una gran marcha el 11 de abril, que bajo el argumento de apoyar a la Meritocracia de PDVSA, serviría para que, con la intervención incondicional de los medios de comunicación involucrados, se produjera el golpe de Estado que durante 48 horas pretendió acabar con la democracia en Venezuela, instaurando una dictadura patronal y sumiendo al país en la desinformación, el terror y la persecución política contra el pueblo.

"Cada 11 tiene su 13"

El 11 de abril de 2002, una considerable masa de convencidos por la oposición se aglutinó en la llamada "Plaza de la Meritocracia", frente a las antiguas instalaciones de PDVSA en la urbanización de Chuao, y fue impulsada a marchar a través de Caracas contra el Palacio de Gobierno en Miraflores, a 11 kilómetros de distancia, para ser utilizada como carne de cañón en los sucesos sangrientos, que luego fueron achacados al presidente Chávez por los mismos medios de comunicación que habían fanatizado a aquella multitud iracunda.

Estas fechas serán objeto, durante muchos años, de fuertes polémicas entre los historiadores. La historia aún esta por escribirse y por deparar sorpresas a los más incautos. El Golpe de Abril tomó desprevenido al pueblo venezolano en su gran mayoría, debido a la rapidez de sus acciones y a la casi nula resistencia gubernamental.

Lo que la respuesta popular espontánea del 12 y 13 abril —que puso en desbandada a los golpistas y restituyó al presidente Chávez en Miraflores— dejó en evidencia es que la oposición subestimó al pueblo que apoyaba al madatario, pensando que la alianza entre la cúpula católica, los grandes empresarios, la refractaria CTV, la arrogante "Meritocracia de PDVSA", y unos medios de comunicación convencidos de su omnipotencia, garantizarían las condiciones para el triunfo de la conspiración antichavista. Lo que el 13 de abril, con su insurrección popular antidictatorial, dejó de manifiesto fue que esos factores eran insuficientes para anular la voluntad política de la gran mayoría del pueblo venezolano.●

En: *Cipriano Castro en la caricatura mundial*. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

11, 12 y 13 de abril de 2002

Minuta de un golpe de Estado patronal

Las imágenes que ilustran esta cronología son cortesía de:
Wendy Olivo, Enrique Hernández, Archivo Fotográfico Cadena Capriles, Gustavo Marcano, Francisco Batista. Fotogramas del documental: *Puente Llaguno: Claves de una masacre* (Ángel Palacios, Caracas 2005).

11 DE ABRIL

10:00 a.m.
Desde el Parque del Este (Caracas), sale la marcha de opositores al Presidente Hugo Chávez Frías, respondiendo a la intensa convocatoria desplegada por los medios de comunicación privados. Los marchantes finalmente se concentran en los alrededores de la sede de Petróleos de Venezuela S.A. ubicada en Chuao. Allí, Pedro Carmona Estanga, presidente de la patronal FEDECAMARAS; Carlos Ortega, presidente de la CTV; Guaicaipuro Lameda, ex presidente de PDVSA, instan a los opositores a

llegar hasta el Palacio Presidencial de Miraflores. Paralelamente, en una urbanización del Este caraqueño, diez altos oficiales militares, encabezados por el vicealmirante golpista Héctor Ramírez Pérez, preparan la emisión de un comunicado en el que, anticipándose a los hechos del día, se habla de un enfrentamiento en Miraflores, de un saldo de seis muertos y gran cantidad de heridos, y además se desconoce la autoridad del Presidente Chávez y se le responsabiliza directamente de una situación que aún no ha tenido lugar.

11:00-12:00 a.m.
Simpatizantes del Presidente Chávez se encuentran reunidos —por tercer día consecutivo— en los alrededores de Miraflores, expresando su apoyo al proceso de cambios que vive el país.

2:00 p.m.
La marcha opositora llega a la Avenida Bolívar, en las inmediaciones del centro de Caracas, al momento en que partidarios del gobierno se encuentran desde el mediodía reunidos en el Puente Llaguno, El Calvario y El Silencio, en el mismo sector de la ciudad aledaño al Palacio de Miraflores.

2:30-3:00 p.m.
Los manifestantes opositores finalmente llegan al centro de Caracas. En la vanguardia opositora no se aprecia a ninguno de sus líderes, quienes han abandonado la marcha y ahora, desde los estudios de televisión, incitan a sus seguidores a no dar *"Ni un paso atrás".*

3:30 p.m.
Se reportan las primeras víctimas por impactos de bala. Bolivarianos y opositores que se encuentran en los alrededores de Miraflores, Puente Llaguno y el Sur de la Avenida Baralt, El Calvario y la Plaza O'Leary, son atacados por francotiradores y tiradores encubiertos.

> PUENTE LLAGUNO El testimonio fotográfico de la reportera Wendy Olivo reveló la verdad sobre la masacre en Puente Llaguno. La Policía Metropolitana descargó sus armas de alto alcance sobre los manifestantes chavistas.

3:45 p.m.
El Presidente Chávez transmite un mensaje en cadena nacional. Señala que el paro convocado por la oposición es una medida irresponsable y sin fundamento. Pide al pueblo no caer en provocaciones y se dirige al país llamando *"al pueblo venezolano, a todos los sectores, a la calma, a la ponderación, a la reflexión, a todos, los que me apoyan, los que me adversan, y aquellos que son indiferentes. La situación del país no debe alterarse bajo ningún respecto."*

4:00 p.m.
Se agudizan los enfrentamientos en la Avenida Baralt. Mientras entre las esquinas de Pedrera, Muñoz, Piñango y

Llaguno aumenta el número de heridos y fallecidos, un fuerte contingente de la Policía Metropolitana, a las órdenes del alcalde opositor Alfredo Peña, se abre paso con vehículos blindados y dispara contra los seguidores de Chávez que se encuentran reunidos en los alrededores de Puente Llaguno.

4:28 p.m.
El reportero del canal privado *Venevisión* Luis Alfonso Fernández y su equipo logran captar imágenes parciales de individuos del bando bolivariano que, desde Puente Llaguno, disparan hacia la Avenida Baralt. El video registrado no muestra que los disparos se efectúan en defensa a la agresión de la Policía Metropolitana.

4:30 p.m.
Mientras aún continúa la alocución presidencial, los canales privados deciden violentar la ley y dividir la señal en pantalla, con el pretexto de transmitir los hechos que tienen lugar en el centro de la ciudad capital.

7:30 p.m.
El video grabado por los reporteros de *Venevisión* se transmite acompañado de comentarios que presentan las imágenes como una prueba contundente de que los seguidores del Presidente Chávez *"disparaban directamente contra la pacífica marcha opositora".*

8:00-9:00 p.m.
Militares de alto rango se pronuncian desconociendo públicamente la autoridad del Presidente Chávez. Desde el Palacio de Miraflores se transmite en vivo un mensaje que es interrumpido por la acción del gobernador del estado Miranda, Enrique Mendoza, quien dirige el cierre las instalaciones de la estación estatal *Venezolana de Televisión.*

10:00-12:00 p.m.
El Alto Mando Militar exige al Presidente que entregue el gobierno. Chávez se niega y los golpistas advierten que, de no renunciar en un plazo determinado, se iniciará un bombardeo aéreo sobre el Palacio de Gobierno. Los medios de comunicación privados —únicas fuentes de información disponibles en el momento— divulgan que el Presidente Chávez se halla fuera del poder.

12 DE ABRIL

3:55 a.m.
El Presidente Chávez, negándose a renunciar, es tomado prisionero por los altos mandos golpistas. Es despedido de Miraflores con el Himno Nacional y las palabras de apoyo de quienes lo acompañan. Chávez es conducido hasta el Fuerte Tiuna, principal establecimiento militar en Caracas. Allí, además de los militares golpistas, se topa con Monseñor Baltazar Porras, presidente de la Conferencia Episcopal de Venezuela, quien forma parte de la conjura que aspira a materializar su renuncia a la Presidencia de la República.

4:50 a.m.
Los medios alineados con el golpe anuncian falazmente que el Presidente ha renunciado y revelan que se encuentra recluido en el Fuerte Tiuna. Igualmente se da a conocer que *"un gobierno de transición"*, encabezado por Pedro Carmona Estanga, se instalará en horas de la tarde.

8:00 a.m.
Amparados por el apoyo de las autoridades de ese municipio, un grupo de opositores asedia la Embajada de la República de Cuba, ubicada en la urbanización de Chuao, en el Este de Caracas. Los agresores interrumpen el suministro de energía eléctrica, destruyen con piedras y botellas parte del edificio, atacan vehículos estacionados en sus afueras y amenazan con incendiar el lugar.

9:00 a.m.
Reconocidos líderes opositores, altos oficiales y representantes del clero, se reúnen en el Palacio de Miraflores y, al transcurrir la mañana, los miembros del

"gobierno de transición" se instalan en el Despacho Presidencial.

12:00 a.m.
Se transmite en vivo el arresto ilegal del Ministro de Interior y Justicia del gobierno legítimo de Venezuela, Ramón Rodríguez Chacín. El alto funcionario es víctima de insultos y golpes por parte de opositores exaltados.

El Fiscal General de la República, Isaías Rodríguez, denuncia —en una rueda de prensa cuya transmisión sería interrumpida— que el Presidente no ha renunciado y que Venezuela se encuentra ante un golpe de Estado.

5:30 p.m.
En el Palacio de Miraflores tiene lugar el acto de autojuramentación de Pedro Carmona Estanga. El líder de FEDECAMARAS, lee —en cadena nacional— un documento en el que se proclama a sí mismo como Presidente de la República. y decreta la disolución de todos los poderes de la República.

Al caer la noche grandes concentraciones populares comienzan a inundar las calles, reclamando la presencia del Presidente Chávez. La consigna *"Él no ha renunciado, lo tienen secuestrado"* acompaña a un clamor que no se conforma con la nula información que proveen la radio, los periódicos y las grandes televisoras privadas.

13 DE ABRIL

12:00 a.m.–1:00 p.m.
Desde primeras horas del día, crece el respaldo del pueblo venezolano al Presidente Chávez. Los alrededores del Palacio de Miraflores se llenan con más gente que sale de sus casas para pedir el retorno del presidente democráticamente electo. Mientras tanto, las fuerzas constitucionalistas organizan la llamada "Operación Restitución de la Dignidad Nacional", en contra del gobierno ilegítimamente proclamado.

1:30 p.m–2: 00 p.m.
En las afueras del Palacio Presidencial, el pueblo se mantiene firme en su intención de ver recuperado el hilo constitucional. Ante la contundencia de la demostración popular, la Guardia de Honor presidencial se pone de su lado y toma acciones para retomar el Palacio.

2:30 p.m.
Algunos golpistas logran huir al percibir el plan de la Guardia de Honor. El resto de los golpistas será detenido por desacato al orden constitucional. En la medida en que el pueblo se mantiene en las calles, más oficiales de las distintas fuerzas

manifiestan su apego al orden constitucional.

3:00 p.m.
Con el Palacio recuperado, los ministros y diputados, ya informados, comienzan a llegar uno a uno al sitio. En medio de la desinformación reinante —suplida sólo por la comunicación popular—, los medios privados sólo transmiten banalidades, además de entrevistas y segmentos de opinión sobre el *"nuevo futuro político del país".*

3:30 p.m.–4:00 p.m.
El Ministerio Público garantiza a los partidarios golpistas detenidos en el Palacio de Miraflores que sus derechos como ciudadanos serán rigurosamente respetados.

4:00 p.m.
En su breve tiranía tambaleante, Pedro Carmona Estanga informa al canal de noticias internacional *CNN* que *"aun cuando ha habido algunos focos, el control es total, el país se encuentra en un estado de normalidad y control"*. A los pocos minutos el entonces Presidente de la Asamblea Nacional, William Lara, se comunica con el mismo canal para desmentir que Carmona tenga el control del país.

6:00 p.m.–8:00 p.m.
Las fuerzas constitucionalistas comienzan las negociaciones con el Alto Mando nombrado por el llamado "gobierno de transición". Los ministros y militares leales al Presidente Chávez toman medidas para que las Fuerzas Armadas no lleguen a reprimir al pueblo por orden de los insurrectos.

10 p.m.
y siguientes horas
Ante la presencia de William Lara, en su carácter de legítimo Presidente de la Asamblea Nacional, ya en horas de la madrugada del día 14 se procede a hacer la juramentación de Diosdado Cabello, Vicepresidente de la República, como Presidente temporal hasta el retorno del Presidente Chávez.

Seguidores del presidente en las afueras de Miraflores.
Fuente: Colección Hugo Chávez Frías.
Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> EL PUEBLO EN LA CALLE reivindicó la legitimidad del Presidente Hugo Chávez Frías ante la grosera arremetida del fascismo criollo. Hombres y mujeres tomaron cada esquina del centro de Caracas en defensa del gobierno bolivariano.

13 de Abril
1:30-2:00 p.m.

14 de Abril

2:00-5:30 a.m.

Regreso del Presidente: Colección Hugo Chávez. Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional

14 DE ABRIL

2:00 a.m. a 5:30 a.m. Rescatado de su prisión en la isla venezolana de La Orchila por la acción de comandos leales, el Presidente Hugo Chávez Frías regresa a bordo de un helicóptero al Palacio de Miraflores, bajo la consigna coreada por el pueblo de: *"Volvió, volvió, volvió"*. En la señal restituida de *Venezolana de Televisión* el Presidente pronuncia un sentido discurso llamando a la reflexión y a la conciliación. Con un crucifijo en la mano, Chávez pasaría a la historia de Venezuela como el primer vencedor que, luego de una violenta disputa por el poder, no avasalla al vencido inmediatamente después del desenlace de la contienda. •

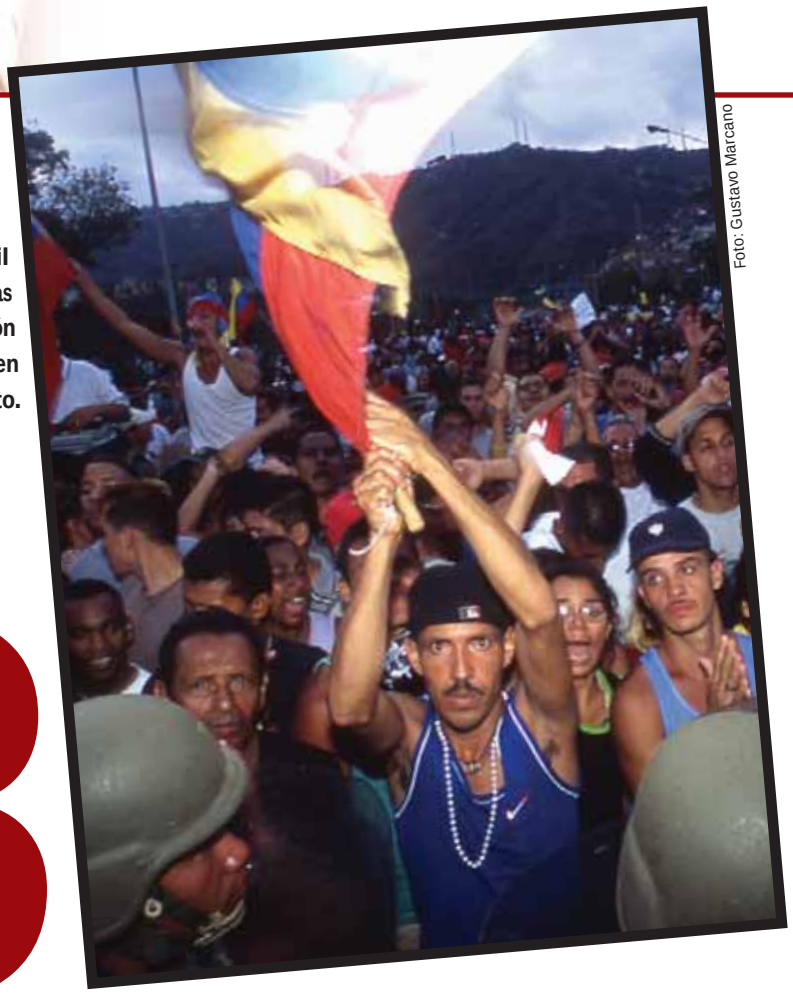


Foto: Gustavo Marcano

> El 13 de abril el pueblo se volcó a las calles en rebelión contra el régimen de facto.

EL 13 DE ABRIL O LA RATIFICACIÓN DE LA DEMOCRACIA

>LIONEL MUÑOZ PAZ

Los acontecimientos de abril de 2002 ameritan una mirada detenida. Más allá de las versiones diversas y hasta contradictorias de los hechos, y de las pasiones que despierta rememorar aquellos días, tal vez sea hora de ponderar los eventos del 2002 en el marco del desarrollo histórico de la democracia y de la política en Venezuela. Las líneas que siguen pretenden demostrar la novedad que tienen para la historia venezolana los acontecimientos de esos días. Para ello haremos especial énfasis en lo acaecido el 13 de abril, cuando una marea popular dio al traste con el régimen dictatorial más corto de la historia venezolana.

En primer término, preferimos hablar de dos 11 de abril: el primero fue el de la oposición que solicitó la renuncia de un gobernante que juzgaban —o juzgan— inconveniente. Hasta allí no hay nada nuevo bajo el sol: todos los gobiernos venezolanos desde la fundación de la república han sorteado demostraciones diversas —de mayor o menor tamaño— de abierto descontento de algún sector político para con su administración y que apuesta a su salida.

Por demás, el país venía de largos meses de agitación, abiertamente inducida por los medios privados de comunicación, cuyo punto de partida lo podemos hallar en la promulgación de las leyes habilitantes, en noviembre de 2001, y en el primer paro nacional convocado por la alianza de la patronal FEDECAMARAS con la cúpula de la hoy venida a menos CTV, en diciembre de ese año.

Ese complot, urdido entre gallos y medianoche, comenzó a rodar cuando aquella mañana del 11 de abril la arenga de los oradores de la marcha opositora concentrada en Chuao llamó a los asistentes a avanzar hasta Miraflores.

En el primer 11 de abril intervino activamente la clase media, que hasta ese momento se había sustraído de los asuntos públicos, por la nefasta influencia de la "antipolítica", ese peligroso signo del que daba cuenta la sociedad venezolana desde los años ochenta, y que fue el suelo en el que germinó el liderazgo surgido de los pronunciamientos militares de 1992.

Ese primer 11 de abril es el de la movilización de quienes se opusieron a la supervisión de los colegios plasmada en el decreto 1011, bajo la vacía consiga que rezaba "Con mis hijos no te metas". Es el 11 de abril empotrado por los cerebrillos de la autodenominada "sociedad civil", que ayer y hoy se considera única depositaria de los portentos de la civilidad. Alguien que estuvo en la marcha opositora me contó una vez que mucha de la gente que venía en ella, al llegar al centro de la ciudad, se preguntó: "¿Dónde está el Palacio de Miraflores?". Vale decir, muchos de los marchistas quizás nunca o pocas veces en su vida habían venido al centro de Caracas. Es el 11 de abril sobre el que cabalgó una dirigencia que tenía cartas marcadas bajo la manga. En suma, es el 11 de abril de quienes, llevados como borregos al matadero, desconocían los detalles de un complot que requería de la movilización de los sectores medios para darle soporte político a un vulgar golpe de Estado contra el gobierno legítimamente constituido.

Ese complot, urdido entre gallos y medianoche, comenzó a rodar cuando aquella mañana del 11 de abril la arenga de los oradores de la marcha opositora, concentrada en Chuao, llamó a los asistentes a avanzar hasta Miraflores. Allí despuntó abiertamente el segundo 11 de abril, que estaba montado sobre el primero: el del golpe de Estado, fraguado por la corporación patronal FEDECAMARAS, el capital financiero nacional e internacional y algunos personeros de la iglesia católica, todos bajo la ejecución de una partitura de conocida factura norteamericana. Hablamos de *golpe de Estado*, toda vez que en la madrugada del 12 de abril se produjo la sustitución de un gobierno legítimo y democráticamente electo, por uno surgido de la usurpadora voluntad del alto mando militar, en connivencia con los factores de poder arriba mencionados. De modo que, amén de la ausencia de bombardeos al estilo Chile de 1973, el 12 de abril se dio en Venezuela una asonada militar clásica, que impuso el breve gobierno de Carmona, una *dictadura patronal, fascistoide, autoritaria y totalitaria*.

Dictadura porque el de Carmona fue un gobierno erigido contra las leyes del país, impuesto por la fuerza, que bajo coacción intentó hacer tabla rasa con los poderes legítimamente constituidos, que a su vez eran producto de elecciones democráticas. *Fascistoide* por la sectaria composición corporativa del gobiernito: sólo directivos o mandaderos de FEDECAMARAS tenían boleto de entrada al ejecutivo. *Autorita-ria*, porque el contenido del último artículo del único decreto, dado a la luz por los voceros de la fallida tiranía, reconocía la vigencia

> ¡EXTRA! El mismo 11 de abril el diario *El Nacional* distribuye un número extra en donde ya se revelaba la intención de marchar a Miraflores.

EXTRA
EL NACIONAL
Bs 500
La batalla final será en Miraflores

El de Carmona ha sido el gobierno de facto más breve de nuestra historia: 28 horas de usurpación fueron suficientes para activar el fuerte anticuerpo democrático de la sociedad venezolana.

> EL BREVE GOBIERNO DE CARMONA: una dictadura patronal, fascistoide, autoritaria y totalitaria.

de todo el orden jurídico de la República, siempre que no contraviniera la letra del decreto y la voluntad dictatorial de los usurpadores.

La inmediata persecución desatada contra innumerables dirigentes populares y contra los partidos afectos al gobierno legítimamente constituido, así como la bestial agresión perpetrada contra la embajada de la hermana República de Cuba —muestra de un montaraz y trasnochado anticomunismo—, fueron ejemplos vivos del trazo *totalitario* del régimen que se pretendió imponer.

Así, todo el clima de agitación previo al 11 de abril quedó como parte de una pieza, cuyo libreto buscaba sembrar el caos mediante la muerte de venezolanos inocentes para justificar la salida de Chávez, e imponer a la fuerza un régimen dócil a los requerimientos patronales y plegado a los dictados de Washington. Así, la movilización opositora del 11 de abril estaba en su inmensa mayoría compuesta por ciudadanos inocentes que fueron deliberadamente conducidos hasta una carnicería tramada por los felones, civiles y militares.

Los días que siguieron al zarpazo patronal también pueden ofrecer una doble lectura. La primera arranca el viernes 12 en la noche y se consolida el 13 durante el día: el pueblo se volcó a las calles en rebelión contra el régimen de facto. Hasta ahora hemos hecho justo reconocimiento al arrojo de quienes, en medio de un gobierno autoproclamado y abiertamente dictatorial, colmaron puntos claves para demandar información sobre el estado físico del presidente Chávez. Pero también hay que señalar que la gente que había salido el 11 de abril a marchar contra el gobierno no salió a defender o vitorear al régimen surgido del tanquetazo, con lo que manifestaban su estupor o desacuerdo ante lo que había sucedi-

>LA MASACRE EN LAS INMEDIACIONES DE MIRAFLORES
Alrededor de las 4 de la tarde se reportan las primeras victimas de disparos en la Avenida Baralt y se corre la voz de que hay francotiradores.

Foto: Francisco Batista

> DISPAROS HACIA PUENTE LLAGUNO: arriesgando su vida, Wendy Olivo logró capturar con su lente a los uniformados de Alfredo Peña con guantes quirúrgicos al momento de disparar hacia la concentración que apoyaba al gobierno bolivariano.

do aquel día. Ya hay aquí algo novedoso: el de Car-mona ha sido el gobierno de facto más breve de nuestra historia: 28 horas de usurpación fueron suficientes para activar el fuerte anticuerpo democrático de la sociedad venezolana. Un anticuerpo que desalojó de Miraflores, por acción u omisión, la brevísima dictadura patronal. De modo que, animada por el fuerte influjo del liderazgo de Chávez, y por la conciencia de la legitimidad de un gobierno surgido de elecciones libres y democráticas, el 13 de abril la multitud, a-golpada en diversos puntos del país, hizo suya la historia y cambió el rumbo de los acontecimientos.

Echando mano de un paralelismo histórico, podemos decir que con el 13 de abril vivimos acontecimientos similares a los del 23 de enero de 1958. En aquella oportunidad, el pueblo se volcó a las calles desde 1957, pero con especial fuerza los días 21 y 22 de enero de 1958, para combatir abiertamente un régimen tiránico, que había desconocido las elecciones de 1952 y que pretendía perpetuarse apelando al fraudulento plebiscito de 1957. Luego, el vuelo de la "vaca sagrada" despertó a Caracas la madrugada del 23 de enero, y la ciudad, al saber que Pérez Jiménez había huido, hizo fiesta popular sobre el ocaso de la despótica y represiva dictadura perezjimenista. La gente salió a las calles a celebrar la victoria fabricada por los sectores democráticos de las Fuerzas Armadas, y por la exitosa política de unidad de la oposición cristalizada en la Junta Patriótica.

Del mismo modo, el 13 de abril los ciudadanos colmaron las calles para exigir la salida del dictador patronal. Lo que no pasó con Rómulo Gallegos el 24 de noviembre de 1948, cuando un golpe de Estado desalojó al primer presidente electo por votación universal, fue posible en torno a Hugo Chávez el 13 de abril del 2002. Aquella vez, pese al gran apoyo alcanzado por Acción Democrática durante el Trienio (1945-1948), Gallegos fue echado del poder sin que se ofrecieran resistencias de entidad. Sólo algunos focos dieron cuenta del descontento de algún sector de la población por la salida abrupta del insigne escritor de la Presidencia de Venezuela.

Contrariamente, el 13 de abril la democracia fue rehabilitada por obra de la marea popular que demandaba, Constitución Nacional en mano, la restitución de su designio plasmado mediante el libre ejercicio de la soberanía popular.

Además, los días de abril de 2002 exhibieron una sociedad que había reconquistado para sí el terreno de lo público. Atrás había quedado la privanza de la *antipolítica*, que nos llevó a estar a punto de elegir una reina de belleza como Presidenta de la República, para abrirle paso a un tiempo signado por la *repolitización* de la sociedad venezolana: desde aquellos días y hasta los que corren ante nuestros ojos, no hay venezolano que, con una posición o con otra, a favor o en contra de las opciones que conforman el mundo político venezolano, pueda sustraerse de asumir partido, o al menos opinar sobre lo público. Muestra de lo que decimos es el nacimiento, en el tiempo reciente, de nuevos partidos políticos y el robustecimiento de algunos de los existentes, con lo que ratifican ser actores fundamentales de la escena política venezolana, tal y como lo son desde 1945.

Así, democracia y legalidad fueron restablecidas por el pueblo en la calle. Cosa no poco significativa para los venezolanos, toda vez que se puso de bulto la existencia de una ciudadanía dispuesta a defender sus derechos políticos, aun a riesgo de desafiar un régimen ilegal que pretendió arrebatárselos. Cosa no poco significativa, si asumimos como prelación para la existencia de la democracia la conciencia que el pueblo movilizado posee de su propia fuerza.

El barrio cuenta su historia

Prácticas para la reconstrucción de historias locales

La *Fundación Centro Nacional de Historia*, el pasado 4 de abril, ofreció al público el *Tercer Taller "El barrio cuenta su historia"*. Las actividades se llevaron a cabo en la Sala de Capacitación del *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, en el edificio del *Archivo General de la Nación*. El taller estuvo dirigido a los cronistas populares, miembros de Consejos comunales, Comités de tierras, Comités de cultura y demás organizaciones sociales, como también a nuevos investigadores interesados en conocer orientaciones prácticas para la reconstrucción de historias locales. Las personas motivadas para realizar este taller pueden solicitar mayor información en las oficinas del *Centro Nacional de Historia*.

La Construcción del pensamiento militar colombiano y geo-estrategia en el Caribe

Investigación histórica de las regiones latinoamericanas

El pasado 16 de marzo tuvo lugar en las instalaciones de la Facultad de Humanidades y Educación, de la *Universidad de los Andes* (ULA), el seminario: *La Construcción del pensamiento militar colombiano y geo-estrategia en el Caribe*. Este seminario de reflexión histórica tuvo como objetivo principal adentrar a los estudiantes de postgrado de Historia y Ciencias Políticas en el análisis y construcción del pensamiento militar colombiano, la geo-estrategia en el Mar Caribe y las Milicias durante la *Revolución de los Comuneros del Socorro*.

II Curso de capacitación de Nivel Avanzado del Patrimonio Cultural

Sensibilizando hacia la conservación de los bienes patrimoniales

El Departamento de Historia de la Ciudad, la Arquitectura y el Diseño, a través de la Coordinación de Extensión de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la *Universidad del Zulia* realiza el *Segundo Diplomado en Conservación del Patrimonio Cultural*, que tuvo inicio el pasado 28 de marzo. Su objetivo general es formar y capacitar, a mediano plazo, a los profesionales interesados en el abordaje de las problemáticas de conservación y sustentabilidad del Patrimonio Cultural, a través del conocimiento y manejo de los métodos y herramientas necesarias para lograr la comprensión, valoración y la apropiación social de éste.

I Congreso de Historia de las Mentalidades, representación e imaginario

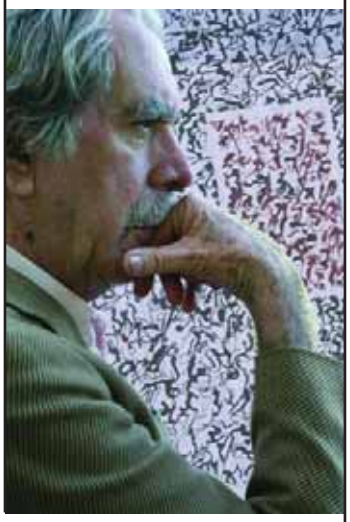
Análisis de las teorías y métodos de la disciplina histórica

En la ciudad de San Cristóbal, entre los días 16 y 19 de abril, el *Grupo de Investigación de Historia de la Educación y Representaciones* (HEDURE) y la *Universidad de Los Andes*, núcleo Táchira, realizaron el *I Congreso de Historia: Mentalidades, representación e imaginario*. Este evento tuvo como finalidad fomentar las investigaciones históricas con una visión interdisciplinaria, y, en especial, la construcción de una base de datos sobre investigadores en el campo histórico, así como la conformación de un aparato crítico con discernimiento histórico y científico para abordar la historia inmediata. El Congreso tuvo lugar en las instalaciones de la *Universidad Católica del Táchira* y comprendió diversas actividades culturales y visitas guiadas dentro de la región.

Diplomado sobre Cultura, género y diversidad sexual

Un abordaje conceptual, histórico y antropológico

El Grupo de Discusión sobre la Diversidad Sexual, *CONTRANATURA*, y la Escuela de Antropología de la *Universidad Central de Venezuela*, iniciaron el pasado 3 de marzo el Diplomado *Cultura, género y diversidad sexual.* Este curso está dirigido a estudiantes, profesionales e investigadores de las Ciencias Sociales y Humanidades, teniendo como finalidad aportar las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para el abordaje conceptual e histórico, así como la implementación de estrategias prácticas, de las más diversas temáticas asociadas con la diversidad sexual, desde un enfoque que privilegia sus aspectos simbólicos y antropológicos. Las sesiones finalizarán el 23 de julio de 2009.

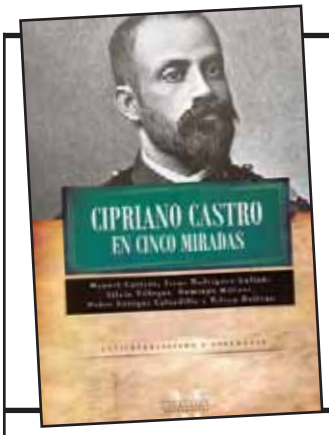


"Con la misma urgencia"

6to Festival Mundial de Poesía

La *Fundación Casa Nacional de las Letras Andrés Bello*, adscrita al *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, es el ente organizador del *6to Festival Mundial de Poesía* que se realizará en toda Venezuela entre el 28 de junio y el 4 de julio de 2009. Tradicionalmente, el Festival Mundial de Poesía reúne a relevantes invitados internacionales y a voces vivas de la poesía nacional, propagando sus actividades en todos los centros culturales importantes del país. Este 6to Festival rinde homenaje a uno de los poetas mayores del siglo XX venezolano: Juan Calzadilla.

LA HISTORIA EN LIBROS



Cipriano Castro en cinco miradas (Manuel Carrero, Irene Rodríguez Gallad, Silvio Villegas, Domingo Miliani, Pedro Enrique Calzadilla y Eileen Bolívar). *Caracas, Fundación Centro Nacional de Historia, 2008.*

Cinco miradas de investigadores se despliegan en este libro para ofrecer diversas perspectivas que conformen una visión integral de Cipriano Castro, líder de la Revolución Liberal Restauradora y artífice de un proyecto político que, más allá de representar una mera transición entre el liberalismo decimonónico y el régimen gomecista, sentó las bases del Estado contemporáneo venezolano a principios del siglo XX. El conciso balance económico de la época, el panorama de las relaciones internacionales, la revisión de la vida intelectual venezolana y, por último, el arqueo de fuentes documentales y bibliográficas, compendian una visión actualizadora del mandatario venezolano, que el gomecismo y el imperialismo se encargaron tanto de desacreditar durante un siglo.

Reflexiones sobre el bloqueo de las costas venezolanas en 1902 (Federico Brito Figueroa, Manuel Rodríguez Campos, Manuel Landaeta Rosales, Cipriano Castro, Francisco Rísquez) *Caracas, Fundación Centro Nacional de Historia, 2008.*

La presente obra es una significativa recopilación de investigaciones, testimonios y escritos que ofrecen al lector valiosa información y certeros análisis acerca de un episodio de la historia venezolana que se constituyó en la agresión imperial de mayor envergadura que haya sufrido nuestro territorio nacional durante su vida republicana. La agresión emprendida por las flotas de guerra alemanas e inglesas contra Venezuela en 1902 es el tema central del presente libro, que esclarece detalles de los hechos relacionados con el bloqueo.

Yajaira Hernández Rubio
Venezuela 1902-1903. Bloqueo y resistencia nacional
Caracas, Fundación Centro nacional de Historia, 2008.

El lector encontrará en este volumen una valiosa investigación que, a través del análisis crítico de las fuentes, ofrece una interpretación de

las diferentes manifestaciones de resistencia nacional organizadas por el pueblo venezolano como expresión de apoyo al gobierno de Cipriano Castro, y en rechazo a las pretensiones imperialistas de las naciones europeas en el territorio venezolano. La autora, Yajaira Hernández Rubio, es historiadora egresada de la Universidad Central de Venezuela y durante diecisiete años ha laborado en la Dirección de Servicios Hemerográficos de la Biblioteca Nacional.

Renzo Ramírez Bacca y Álvaro Acevedo Tarazona (Compiladores)
Identidades, localidades y regiones. Hacia una mirada micro e interdisciplinaria
Medellín, La Carreta Editores E.U., 2007.

Este libro es el resultado de una red de trabajo internacional en la cual participan profesores y estudiantes de posgrado, cuyos esfuerzos se cristalizan en la presente compilación, la cual publica los resultados de investigaciones vinculadas con temas de historia local y regional. La obra hace tres énfasis básicos: 1. Ensayos teórico-metodológicos, enfocados en la enseñanza de la historia local y regional. 2. Estudios locales, operacionales y prácticos: un repertorio de historias urbanas, empresas locales, conflictos y colonizaciones. 3. Estudios de identidad y conflicto: una breve muestra de la dinámica de las tensiones y contradicciones sociales en la construcción de identidades y nuevas formas de poder político subregional y local.

Gilles Bataillon
Génesis de las guerras intestinas en América Central (1960-1983)
México, Fondo de Cultura Económica, 2009.

Indagando en la guerra civil y las otras confrontaciones armadas que estallaron en América Central a fines de los años setenta, este libro se impone una doble tarea: situar el análisis de las causas y del sesgo de esas conflagraciones en el complejo entramado socio-histórico de Guatemala, El Salvador y Nicaragua, por una parte, e impugnar los estereotipos que siguen lastrando el estudio de esas sociedades, por la otra. Por ejemplo: la etiqueta ya secular de "repúblicas bananeras", que no es la expresión de ningún concepto historiográfico o sociológico, sino la manifestación de los prejuicios que han deformado la percepción de la realidad centroamericana.

EL SENADO Y CAMARA DE REPRESENTANTES
de la Republica de Venezuela,
REUNIDOS EN CONGRESO,

DECRETAN:

Art. 1.° Queda abolida para siempre la esclavitud en Venezuela.

Art. 2.° Cesa la obligacion legal de prestacion de servicios de los manumisos, quedando en pleno goce de su libertad y sometidos solo á la patria potestad ó cualquiera otra dependencia de sus ascendientes como ingénuos.

Art. 3.° Se prohibe para siempre la introduccion de esclavos en el territorio de la República; y los que sean introducidos contra esta prohibicion, bajo cualquier pretexto, entrarán por el mismo hecho inmediatamente en el goce de la libertad.

Art. 4.° Los dueños de esclavos serán indemnizados del valor que estos tengan por la tarifa, ó á juicio de facultativos en caso de enfermedad, con los fondos destinados ó que se destinen al efecto y en justa proporcion, recibiéndose en pago de contribuciones que por esta ley se establezcan, acrecencias contra el fondo de indemnizacion.

Art. 5.° Se destinan para la indemnizacion de que habla el artículo anterior, las cantidades siguientes: 1°, el 10 por 100 con que las rentas provinciales contribuyen al tesoro público segun la ley: 2°, la suma á que monta el impuesto que se establece por tres años de cinco reales sobre los alambiques de destilar aguardiente y sus compuestos, cobrándose dichos cinco reales por cada galon de cuatro y media botellas que mida el alambique: 3°, la suma á que monta el impuesto que se establece por tres años sobre los individuos que se expresarán, á saber: cinco pesos anuales los que tengan la renta requerida para elector, y diez pesos los que tengan la renta necesaria para ser Diputado provincial, Representante ó Senador: 4°, la suma á que ascienda el subsidio que se impone por tres años á todos los ciudadanos que reciban del erario público ó de las Rentas municipales, sueldo, pension ó comision cualquiera, de este modo: 2 por 100 de los que gocen hasta la suma de 800 pesos: 3 por 100 á los de 800 hasta 1.600: 5 por 100 á los de 1.600 hasta 3.000; y 10 por 100 de 3.000 en adelante: 5°, los fondos recaudados y que han debido recaudarse del ramo de manumision, conforme á la ley que ha regido hasta ahora: 6°, la parte que corresponde á la Nacion de los derechos de registro, luego que haya cesado el objeto para que fué destinada por el artículo 38 de la ley de la materia: 7°, el 3 por 100 del total de los bienes de los que mueren dejando herederos colaterales: 8°, el 20 por 100 del total de los bienes de los que mueren dejando herederos extraños; y 9°, los bienes líquidos de los que mueren ab intestato y no dejan herederos en grado en que por las leyes deben sucederles.

§ único. Los individuos que estén comprendidos en mas de un caso de los designados en este artículo, solo abonarán el impuesto mayor que les corresponda, quedando libres del pago de toda contribucion aquellos individuos que hayan dado la libertad á sus esclavos desde el dia 1.° de Febrero último hasta la sancion de esta ley.

Art. 6.° Para la recaudacion de estos impuestos y otros actos que se dirán, se organizarán Juntas superiores en los cantones capitales de provincia, compuestas del Gobernador, que será su presidente, del Vicario ó Cura párroco mas antiguo, del Procurador municipal y de dos vecinos nombrados por el Poder Ejecutivo; y Juntas subalternas en las cabeceras de los demas cantones, compuestas del Jefe político, que será su presidente, del Cura párroco, del Procurador municipal y dos vecinos nombrados por la Junta superior.

§ único. Cada una de las Juntas nombrará un tesorero que tenga las cualidades de Senador, honradez y probidad, y que dé una fianza suficiente á juicio de la corporacion que le elige, para que sea el depositario de los fondos designados en esta ley, que de ningun modo entrarán á las cajas nacionales, percibiendo el de la capital de la República el 4 por 100 de la recaudacion y los de los demas puntos el 10 por 100.

Art. 7.° Todos los demas destinos que se establecen para el cumplimiento de esta ley, se reputan cargas concejiles por tiempo determinado.

Art. 8.° Publicada que sea esta ley, se establecerán las Juntas á que se refiere el artículo 6.° é inmediatamente procederán á formar un censo de todos los esclavos residentes en la provincia, con expresion de sus dueños, edad y valor.

Art. 9.° Para la fácil formacion de este censo, los que fueron dueños de esclavos y estos, que quedan en el goce de su libertad, tendrán la obligacion de presentarse ante la Junta respectiva dentro del término perentorio de cuatro meses, corridos desde la publicacion de esta ley en su respectivo vecindario, acompañando los primeros los títulos que justifiquen su anterior propiedad.

Art. 10. Las Juntas se reunirán cada tres meses á pasar un tanteo de los fondos ingresados y examinar las cuentas de los respectivos tesoreros, cuyos resultados comunicarán las Juntas subalternas á la superior, y esta al Poder Ejecutivo.

Art. 11. Hecho el censo de cada provincia, se remitirá copia de él al Poder Ejecutivo para que se forme y publique el general que comprenda todos los esclavos existentes en la República y que quedan favorecidos por esta ley, á fin de que, llegando á noticia de todas las autoridades, no tenga lugar la doble indemnizacion por un mismo esclavo en dos ó mas lugares diferentes.

Art. 12 En las reuniones de las Juntas, conforme al artículo 10, se distribuirán los fondos existentes entre los acreedores, á prorata.

Art. 13. Los fraudes de cualquiera especie que se cometan en el manejo del fondo de indemnizacion destinado por el artículo 5.° se castigarán con el reintegro de la cantidad defraudada, desde uno hasta diez años de presidio é inhabilitacion perpetua para obtener cargo alguno público: estas penas se aplicarán simultáneamente.

Art. 14. Las contribucion y fondos á que se refiere el artículo 5.° no podrán ser destinados por ninguna autoridad ni corporacion á un objeto distinto, cualquiera que sea la porcion que se pretenda distraer y el fin que se le quiera dar.

Art. 15. El Poder Ejecutivo reglamentará esta ley y dispondrá lo conveniente, á fin de que sea ejecutada y que no haya fraude ó abuso alguno, llenando los vacíos que en la práctica se observen; y dará cuenta anualmente al Congreso de las cantidades recaudadas, su inversion, nombre de los acreedores, cuales han sido satisfechos, y lo que se adeude por virtud de la abolicion de la esclavitud en Venezuela.

Art. 16. Se derogan la ley de 28 de Abril de 1848 sobre manumision y el decreto de 15 de Mayo de 1852 que destina el 10 por 100 al pago de lo que las rentas nacionales adeudan á las provinciales.

Dada en Caracas á 23 de Marzo de 1854, año 25 de la ley y 44 de la independencia. — El Presidente del Senado, *Rafael Enriquez*. — El Presidente de la Cámara de Representantes, *J. A. Fernandez*. — El Secretario del Senado, *J. A. Perez*. — El Secretario de la Cámara de Representantes, *J. Padilla*.

Caracas, Marzo 24 de 1854, año 25 de la ley y 44 de la independencia.—Ejecútese.—*J. G. Monagas*.—Por S. E.—El Secretario de Estado en los Despachos del Interior, Justicia y Relaciones Exteriores, *Simon Planas*.

Es copia.

Planas

DECRETO DE ABOLICIÓN de la esclavitud, promulgado el 24 de marzo 1854.
Archivo General de la Nación.

LIBROS que hacen HISTORIA...

EDICIONES de la Fundación Centro Nacional de Historia

Colección Monografías

Serie Antiimperialismo y Soberanía

Reflexiones sobre el bloqueo de las costas venezolanas en 1902 ***(Varios autores)***

Venezuela 1902-1903. Bloqueo y resistencia nacional ***(Yajaira Hernández Rubio)***

Cipriano Castro en cinco miradas ***(Varios autores)***

Cipriano Castro en la caricatura mundial ***(Compilación)***

Nacionalismo, Soberanía y Antiimperialismo ***(CNH Editor)***

Las estadísticas de Castro: primera década del siglo XX ***(Eduardo Arcilas Farías)***

Serie El pueblo es la historia

Microhistoria italiana: Modo de empleo ***(Carlos Aguirre Rojas)***

Colección Bicentenario

Serie Independencia y Revolución

El miedo a la revolución. La lucha por la libertad en Venezuela 1777-1830 ***(Miguel Izard)***

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 5095826

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela AHORA ES DE TODOS

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 9

JUNIO / 2009

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

MENCIÓN HONORÍFICA DEL PREMIO MUNICIPAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL 2009

> ENCARTADO: ÁMERICA EN EL SIGLO XVIII

DISTRIBUCIÓN GRATUITA
120.000 EJEMPLARES

BICENTENARIO
Nuestra América Independiente

INDEPENDENCIA

José Leonardo Chirino y la insurrección de Coro en 1795

MUNDO INDÍGENA

Los caños perdidos de la nación Warao

Un ecocidio en nombre del "progreso"

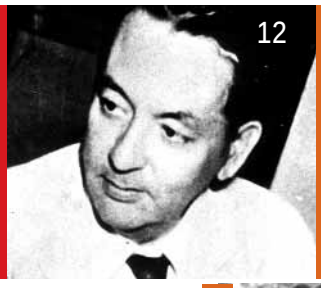
CONQUISTA Y COLONIA

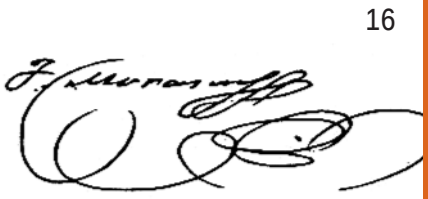
Cimarroneras y rebeliones negras en la Venezuela colonial

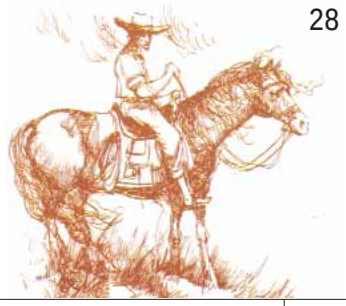
Los refugios secretos de la libertad

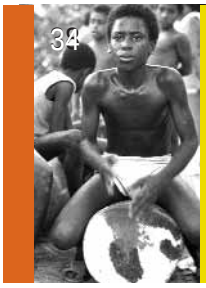
Tambores africanos pertenecientes a la Colección Etnográfica del Museo de Ciencias.

CONTENIDOS









● EDITORIAL
PÁG. 02

● EFEMÉRIDES
PÁG. 03

● MUNDO INDÍGENA
Los caños perdidos de la nación Warao
Un ecocidio en nombre del "progreso"
PÁG. 06

● HISTORIADORES DE VENEZUELA
Enrique Bernardo Núñez
La causa de Venezuela
PÁG. 12

● LUGAR DE MEMORIA
La cuadra de Bolívar
Antecedente del 19 de abril de 1810
PÁG. 15

● NUESTRAMÉRICA
Francisco Morazán: una esperanza de unidad centroamericana
PÁG. 16

● ENTREVISTA
La actualidad del historiador crítico
Entrevista a Carlos Aguirre Rojas
PÁG. 24

● HISTORIAS LOCALES
Los llaneros de Venezuela por Richard Vowell
PÁG. 28

● HISTORIA DE LA CULTURA
El sonoro latido de la resistencia
Los tambores: Herencia africana en tierras americanas
PÁG. 34

● CONQUISTA Y COLONIA
Cimarroneras y rebeliones negras en la Venezuela colonial
Los refugios secretos de la libertad
PÁG. 38

● HISTORIAS INSURGENTES
La rebelión del Negro Miguel
PÁG. 52

● INDEPENDENCIA
José Leonardo Chirino y la insurrección de Coro en 1795
PÁG. 56

● NOTICIAS
PÁG. 62

● LA HISTORIA EN LIBROS
PÁG. 64

EDITORIAL

No está descaminado quien afirme que la historia escrita de Venezuela se ha plantado sobre la base de la privanza de un grupo reducido de protagonistas en detrimento de la presencia de las multitudes. Así, el discurso histórico ha reproducido, a veces de modo deliberado, la estratificación de un orden social basado en la desigualdad, otorgando mayor importancia al papel jugado por los grupos colocados en lo más encumbrado del escalafón social y relegando con ello el rol de quienes figuraban en el fondo de la estructura de la sociedad venezolana.

Consecuentes con el principio de coadyuvar con la formación de una historia asentada en el protagonismo colectivo, cimiento indispensable para la edificación de una nueva conciencia social y política, el equipo de **Memorias de Venezuela** ofrece en esta oportunidad un número cuyo contenido está volcado mayormente a reseñar la presencia de la huella africana en la fragua de la sociedad venezolana. Para ello hemos hecho un cuidadoso repaso de las contribuciones de algunas de las culturas africanas en Venezuela, así como de varios de los episodios en los que se puso de manifiesto el anhelo de libertad de quienes permanecían sojuzgados bajo el yugo de la esclavitud. Todo ello, sin dejar de lado los pormenores de los maltratos sufridos por quienes vivieron la vida bajo la ignominiosa condición de esclavos. Con este esfuerzo damos continuidad a una preocupación expresada mediante diversos reportajes sobre el asunto publicados en nuestros números anteriores.

Del mismo modo, como trabajos gruesos, ofrecemos una entrevista con el imprescindible historiador mexicano Carlos Aguirre Rojas, una breve reseña sobre la vida y la obra de Enrique Bernardo Núñez, nombre indispensable de las letras de la Venezuela del siglo XX, y un detallado trabajo sobre los caños perdidos de la nación Warao como muestra de los estragos del progreso sobre el hábitat de nuestros indígenas.

También podrán encontrar nuestros lectores un reportaje sobre Francisco Morazán y las esperanzas frustradas de unidad centroamericana, y una cronología detallada de los intentos de unión de esa porción del continente posteriores a los tiempos de la independencia.

Los que hacemos posible la circulación de este esfuerzo estamos convencidos de su pertinencia.

Una de las prédicas más recurrentes de quienes adversan el proceso de cambios democráticos que vive Venezuela, estriba en señalar al gobierno nacional como propalador de una visión torcida de nuestra historia nacional. Esta queja se ha hecho recurrente entre portavoces de ocasión y columnistas de oficio, sin que sus afirmaciones encuentren asidero más allá de sus posiciones políticas. Desde esta tribuna invitamos a revisar con detenimiento su contenido para que nos señalen en qué parte de él se tuerce, omite, mal interpreta o tergiversa nuestro pasado. Todas y cada una de las informaciones que se ofrecen en **Memorias de Venezuela**, han sido procesadas por un equipo solvente de investigación que se aproxima al ayer bajo los parámetros de la ciencia histórica, sin menoscabo del cuidado que se debe poner al estilo en procura de una comprensión cabal de las informaciones e interpretaciones que ofrecemos a nuestros lectores. Sin más, esperamos que esta nueva entrega sea del disfrute de todas y todos nuestros consecuentes seguidores.●

EN PORTADA César Rengifo. *Los precursores* (detalle). Mural de la Colección del Paseo Los Próceres. Fotografía: Alejandro González.

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela Nº 9 junio 2009

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Arístides Medina Rubio CONSEJO EDITORIAL Arístides Medina Rubio / Carmen Bohórquez / Pedro Calzadilla / Luis Felipe Pellicer / Enrique Nóbrega / Lionel Muñoz Paz / J.A. Calzadilla Arreaza COORDINACIÓN EDITORIAL y REDACCIÓN Lionel Muñoz Paz COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Lionel Muñoz Paz ASISTENTE EDITORIAL Rosanna Álvarez / Osmán Hernández ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN Diana Pérez EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN Rocío Castellanos / Diana Pérez Mendoza / Alejandro López / Joselin Gómez / Carlos Alfredo Marín / Mireya Dávila / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Andreína Bravo / Lorena González / Ivo Castillo EQUIPO DE ICONOGRAFÍA Rosanna Álvarez / Osmán Hernández / Freisy González / Aaron Lares FOTOGRAFÍA Alejandro González EQUIPO DE APOYO Rosángel Aguirre / Lucy Morán / Yoleidy Morillo / Cristel Romero / Esthela Rincones / Manuel Capote / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Gema Sulbarán / Fernando Guevara / Johangel Hidalgo / Willmar Rodríguez / Luisángela Fernández / Karin Pestano / Jesús Peña ARTE y DISEÑO IDEOGRAF C.A. CORRECCIÓN Eduardo Cobos IMPRESIÓN Fundación Imprenta de la Cultura ISSN 1856-8432 DEPÓSITO LEGAL Nº PP200702DC2753 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / Tlf.: (0212) 509-58-26 / 24 CORREO ELECTRÓNICO centronacionaldehistoria@gmail.com / memoriasdevenezuela@cenhisto.gob.ve PÁGINA WEB www.cenhisto.gob.ve

10 de mayo

DÍA NACIONAL DE LA AFROVENEZOLANIDAD

Fotografía: Colección Centro de la Diversidad Cultural

A fines del siglo XVIII, la monarquía española sufría una de las peores crisis en todos sus tiempos. El resquebrajamiento en la estructura social del continente americano estaba latente en todas sus formas y la ruptura con el nexo colonial era inevitable. Continuos levantamientos, políticos y sociales, se desarrollarían entonces en diversas regiones de la antigua Provincia de Venezuela como expresión de rechazo al sistema de opresión y como necesidad de cambio para la liberación.

Los africanos y sus descendientes, serían uno de los grupos sociales más afectados durante los trescientos años de dominación colonial. La desigualdad, los agravios y la violencia promovida por la ferocidad del sistema esclavista, impulsó un proceso de descontento que trajo como resultado fugas, motines y numerosas sublevaciones. Movimientos que aspiraban la búsqueda de libertad y el reconocimiento social como hombres y mujeres que dieron su vida por la productividad y prosperidad del territorio venezolano.

Es así como el 10 de mayo de 1795, en una Hacienda de nombre Macanillas, en la Sierra de Coro, estalló un movimiento que buscaba soluciones palpables para la igualdad social y la abolición definitiva de la esclavitud. Una insurrección que, por su contenido socio-político, se convirtió en la expresión popular más significativas para la implementación de una República a fines del siglo XVIII. El zambo José Leonardo Chirino, hijo de esclavo, pero libre por ser su madre de origen indígena, sería el líder que encabezaría esta sublevación, la cual tenía como basamento los ideales promovidos por los primeros movimientos insurreccionales ocurridos en la isla de Santo Domingo (Haití) y por la Revolución francesa.

En el año 2005, como homenaje a la insurrección de mayo y de todas aquellas luchas de los afrovenezolanos para erradicar definitivamente ese proceso de explotación y de exclusión social a lo largo de nuestra historia, el Estado venezolano decretó el 10 de mayo de cada año como el día Nacional de la Afrovenezolanidad. Propuesta que busca reivindicar la resistencia y dignidad de las y los africanos y sus descendientes en su lucha constante por la búsqueda de la libertad y la igualdad. •

MAYO

"...yo no estoy dispuesto a entregar mis armas en caso de que todos lo hagan. Yo me haré morir con los pocos que me acompañan porque es preferible hacernos morir como rebeldes y no vivir como esclavos...". **Augusto Sandino, Circular a las autoridades locales de todos los departamentos. Yalí, 12 de mayo de 1927.**

El revolucionario nicaragüense Augusto César Sandino anuncia el **12 de mayo de 1927**, mediante circular nacional, su absoluta determinación de continuar la lucha contra la invasión de las tropas norteamericanas, hasta lograr su retirada de Nicaragua.

"La felicidad con que se ha abierto esta campaña libertadora, nos hace esperar con mucho fundamento que aproxima á paso rápido la libertad de toda Venezuela...".
Santiago Mariño, 8 de mayo de 1816.

Luego de 3 horas de combate en costas venezolanas, las fuerzas republicanas, bajo las órdenes del Almirante Luis Brión, vencen el **2 de mayo de 1816** a las fuerzas realistas, en la batalla Naval de los Frailes.

"Hasta entonces, en ningún campo de batalla venezolano se había reunido ni tanto número de soldados ni tan expertos jefes". **Rafael María Baralt.**

El **28 de mayo de 1814**, con la participación de Simón Bolívar, Rafael Urdaneta, Santiago Mariño, José Félix Ribas, Jacinto Lara y José Francisco Bermúdez, los patriotas vencen a las fuerzas realistas, en la primera batalla de Carabobo.

"No pasará mucho tiempo sin que mis cenizas sean honradas".
José María España, Caracas, 8 de mayo de 1799.

En la Plaza Mayor, hoy Plaza Bolívar, es ahorcado, el **8 de mayo de 1799**, el revolucionario José María España, sentenciado por participar en el movimiento mejor conocido como la conspiración de Gual y España.

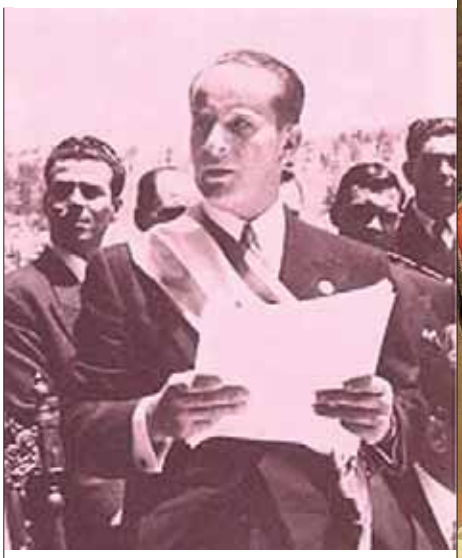
Un llanero contra el gomecismo

En Valle de la Pascua, estado Guárico, muere el **19 de mayo de 1965**, Emilio Arévalo Cedeño, jefe guerrillero contra el régimen de Juan Vicente Gómez y fundador del Partido Revolucionario de Venezuela (PRV)

Las mujeres figuran en la política venezolana

El presidente de Venezuela Isaías Medina Angarita aprobó el **5 de mayo de 1945** la reforma de la constitución nacional, permitiendo el voto de la mujer para la elección de los cargos de los concejos municipales.

JUNIO



"Han tomado pretexto al comunismo. La verdad es muy otra. La verdad hay que buscarla en los intereses financieros de la compañía frutera y en los de los otros monopolios norteamericanos que han invertido grandes capitales en América Latina, temiendo que el ejemplo de Guatemala se propague a los hermanos países latinoamericanos".

Discurso del presidente Jacobo Arbenz, 27 de junio de 1954.

Jacobo Arbenz Guzmán, presidente de Guatemala, es derrocado el **27 de junio de 1954**, por un golpe de Estado financiado y dirigido por la CIA y el Departamento de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica.

Heroína y prisionera de la monarquía

En la ciudad de Caracas, muere el **2 de junio de 1866**, a los 67 años de edad, la heroína Luisa Cáceres de Arismendi, quien se destacó como luchadora incansable en la gesta independentista de Venezuela.

"*Parece que si el mundo hubiese de elegir su capital, el Istmo de Panamá sería señalado para este augusto destino, colocado como está en el centro del globo...*". Simón Bolívar
Lima, 7 de diciembre de 1824.

Con la idea de conformar una confederación de países latinoamericanos, se instala el **22 de junio de 1826**, el Congreso Anfictiónico de Panamá con la asistencia de Nueva Granada, Venezuela, Ecuador, Guatemala, México y Perú.

El primer terremoto de Caracas

En la mañana del **11 de junio de 1641**, un movimiento telúrico sacude el territorio de la ciudad de Caracas. Se conoce como el primer sismo registrado en la ciudad capital.

***"La instrucción obligatoria es aquella que la ley exige a todos los venezolanos de ambos sexos y que los poderes públicos están en el deber de dar gratuita y preferentemente".* Artículo 2. Decreto de Instrucción pública y gratuita. 27 de junio de 1870.**

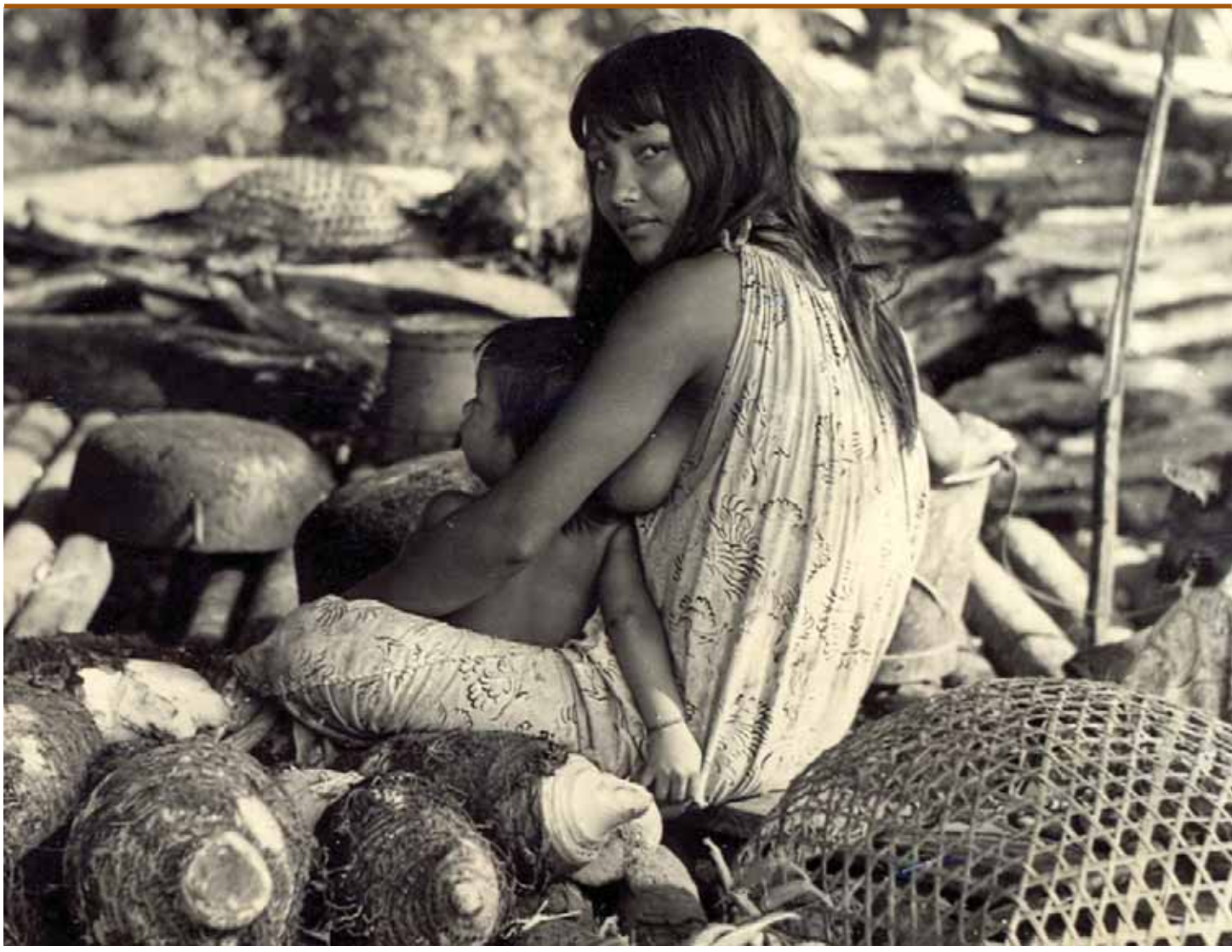
El presidente Antonio Guzmán Blanco dicta el **27 de junio de 1870** el decreto de instrucción gratuita, pública y obligatoria en el territorio nacional, medida que junto a otros decretos dio amplitud al campo de la educación en Venezuela.

Lucha por la liberación nacional

El gobierno del presidente Rómulo Betancourt confronta, el **2 de junio de 1962**, una nueva insurrección cívico-militar dirigida por capitanes de la Base Naval de Puerto Cabello. Este movimiento en contra de las políticas del puntofijismo es conocido como el *porteñazo*.

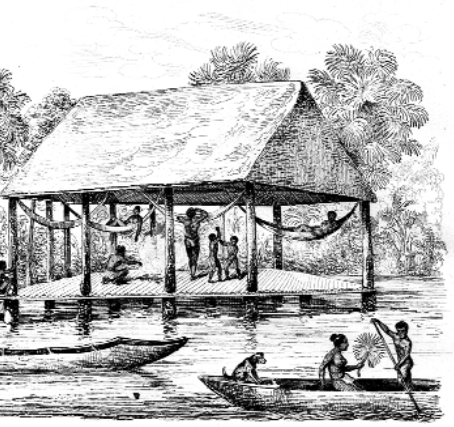
LOS CAÑOS PERDIDOS
DE LA NACIÓN WARAO

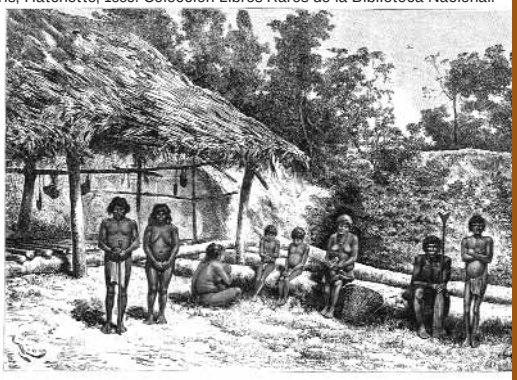
Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional



Un ecocidio en nombre del "progreso"

D´Orbigny. *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África.* Barcelona, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional. 2) y 3) Jules Crevaux. *Voyage Dans l´Amerique du sud.* París, Hatchette, 1883. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.





> El palafito, la *curiara* y el caserío warao, según grabados del siglo XIX.

La tierra de los warao se extiende a lo largo de estrechas configuraciones geográficas que se despliegan en franca conjunción con los afluentes del río Orinoco —*Wirinoko* en la voz warao— y el pequeño *Amacuro*, formando inmensos caños que dejan correr sus aguas ampliamente configurando el paisaje.

El warao se interna es esos caños con habilidad y confianza, pues son parte de su modo de vida desde tiempos inmemoriales, cuando perseguidos por los fieros Caribes debieron adentrarse en espacios que les protegieran de los ataques, constituyendo el agua no sólo un refugio tierra adentro sino una fuente primordial para el sistema de vida de este pueblo indígena venezolano.

El asentamiento de los warao se establece fundamentalmente en el estado Delta Amacuro, aunque también se vinculan a los estados Monagas y Sucre, siempre teniendo como característica primordial su filiación cercana e imprescindible con el agua y todo lo que ella les brinda. Según la información suministrada en la página electrónica del Instituto Nacional de Estadística la población total de esta comunidad, en Delta Amacuro, es de 26.080 personas, lo cual se amplía si tomamos en cuenta aquellos que forman parte de otras dependencias y los que moran en diferentes lugares de la geografía nacional.

El warao se interna en los numerosos caños que constituyen el Delta del Orinoco, en ramificaciones fluviales llamadas por ellos *imujo*, es decir, huesos, brazos, que se extienden desde el río en amplio espacio donde navegan, viven y comen. Sus viviendas también forman parte de esa filiación con el río. Palafitos llamados *janoko* son construidos con recursos provenientes de la naturaleza que conforma el entorno; el mangle o "cachicamo" es la madera que sustenta la base principal de estas casas, siendo el piso generalmente de "manaca" (Euterpe olivacea), mientras que la palma de "temiche" (Mancaria saccifera) cubría originalmente el techo del hogar, aunque en la actualidad se ha visto sustituida por el zinc o materiales similares. El caserío warao extiende su figura sobre las aguas del río. De cachicamo, salzafra o permanacillo es construida la canoa llamada *curiara*, la misma que antiguamente corría por los caños empujada por un remo hecho de la larga vara extraída de cualquier árbol de madera dura y poco pesada. Actualmente la *curiara* se sirve del motor, comprado por los warao en Puerto Ordaz o Maturín, lo cual le confiere mayor rapidez en el andar. Del agua también se obtiene el alimento principal de los warao, peces como el "morocoto", enorme por su tamaño, el "laulau" y la "curbinata", entre otros tantos, son atrapados con guaral y anzuelo, empalizadas, boyas, varilla o haciendo trampas entre los morichales.

> Flecha y arpón de pesca utilizados por los warao, pertenecientes a la Colección Etnográfica del Museo de Ciencias.

El árbol de la vida

Uno de los elementos más significativos entre el pueblo warao es el moriche (Mauritia flexuosa), que le proporciona alimento a toda la familia, sirve para preparativos curativos utilizados en la medicina tradicional, y además es uno de los principales materiales usados en la elaboración de la tan rica cestería, característica de esta comunidad originaria venezolana. Del tronco de las palmas de moriche que no tienen fruto, los warao extraen la fécula, y mediante un proceso de extracción de almidón se elabora la *yuruma*, que es la harina con

Anciano y mujeres: Colección Centro de la Diversidad Cultural. Warao limpiando el pescado. Colección Ronny Velásquez

> Los indígenas warao continúan reproduciendo su forma de vida y de resistencia cultural, pese a los embates que han sufrido en sus territorios y medios de subsistencia.

Colección Etnográfica del Museo de Ciencias.

La sabiduría tradicional es transmitida oralmente de generación en generación, dentro de la cual las enseñanzas sobre botánica, zoología y rituales de curación tienen una suprema significación.

la que realizan gran parte de su comida. Ya que constituye el soporte fundamental de la comunidad, la palma de moriche es considerada por los warao como el "árbol de la vida".

En la parte interna del tronco de moriche se produce el palmito, muy cotizado en las culturas occidentales. De este árbol también se toma la madera para fabricar la *curiara* y el *janoko*, además de instrumentos para la caza y la pesca. Tomando en cuenta que su fibra es muy resistente, se utiliza ésta para la creación de chinchorros, alpargatas, cestas y diferentes prendas de vestir. Además, los gusanos que se crían dentro del tronco del moriche forman un plato exquisito dentro de la dieta del pueblo warao.

La voz de los ancestros retumba entre los caños

Las prácticas rituales y ceremoniales de los Warao, según lo supone Juan Lavandero en su libro *Noara y otros rituales*, podrían haberse originado *"en el sentimiento de impotencia ante las enfermedades, el peligro y la muerte"*. Aunque el warao tradicional también conoce el poder curativo que brinda la naturaleza, y en caso de enfermedades el chamán se encarga de dirigir toda su fuerza al restablecimiento de la salud. La sabiduría tradicional es transmitida oralmente de generación en generación, dentro de la cual las enseñanzas sobre botánica, zoología y rituales de curación tienen una suprema significación.

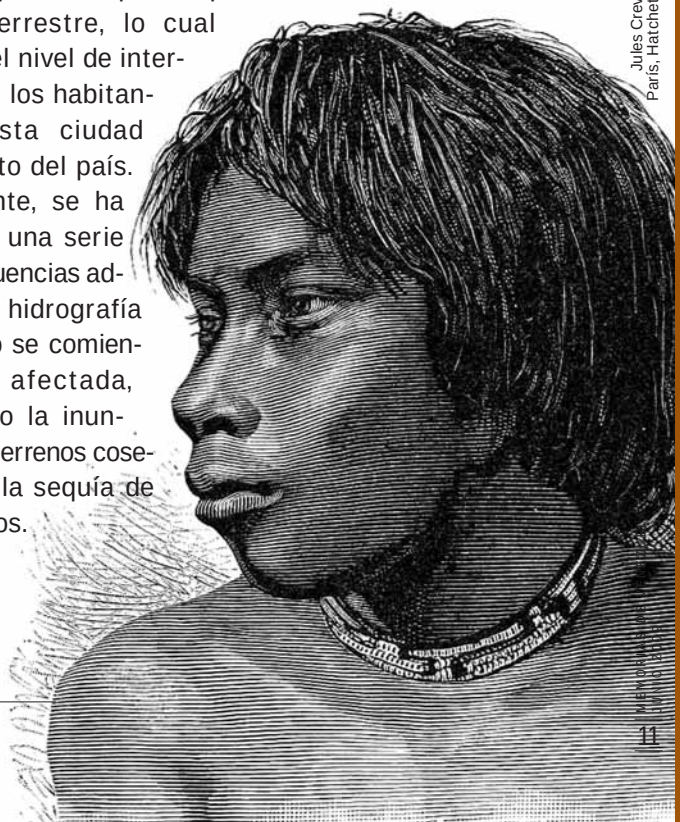
Los ritos, mitos y leyendas han trascendido las fronteras del tiempo por medio de la tradición oral, transmitida en voz de los ancianos y ancianas, quienes han realzado en su propio idioma (el warao) la maravillosa cosmovisión del indígena, donde la creación, el modo de vida, el origen de animales, plantas y personas, constituyen un mundo donde la voz de los espíritus es fuente esencial para dar respuesta a las interrogantes universales. Allí las danzas, la música y las manifestaciones ceremoniales expresan el sentir de los warao en conjunción con su entorno.

La arremetida de la tierra

Durante la presidencia de Raúl Leoni (1964-1969) la Corporación Venezolana de Guayana (CVG), empresa del Estado venezolano, llevó a cabo la estructuración de un muro de contención, la construcción de inmensas compuertas que impedían la salida natural de las aguas, una carretera hacia Tucupita y el eventual cierre del Caño Manamo, que era en ese entonces un afluente primordial para la navegación, alimentación y vida de una gran cantidad de elementos naturales, animales y vegetales, además de personas pertenecientes al pueblo warao.

Río Grande, Macareo y Manamo, como las tres corrientes principales desde las que el inmenso río Orinoco llega al Mar Atlántico, se vieron afectados por la puesta en marcha de este proyecto que concluyó con el cierre del Caño Manamo, el cual se encuentra estratégicamente ubicado al borde izquierdo de la ciudad de Tucupita, capital del estado Delta Amacuro. Esta situación traería consigo una serie de consecuencias nefastas materializadas en nombre del "desarrollo industrial" y el "mejoramiento" de la región.

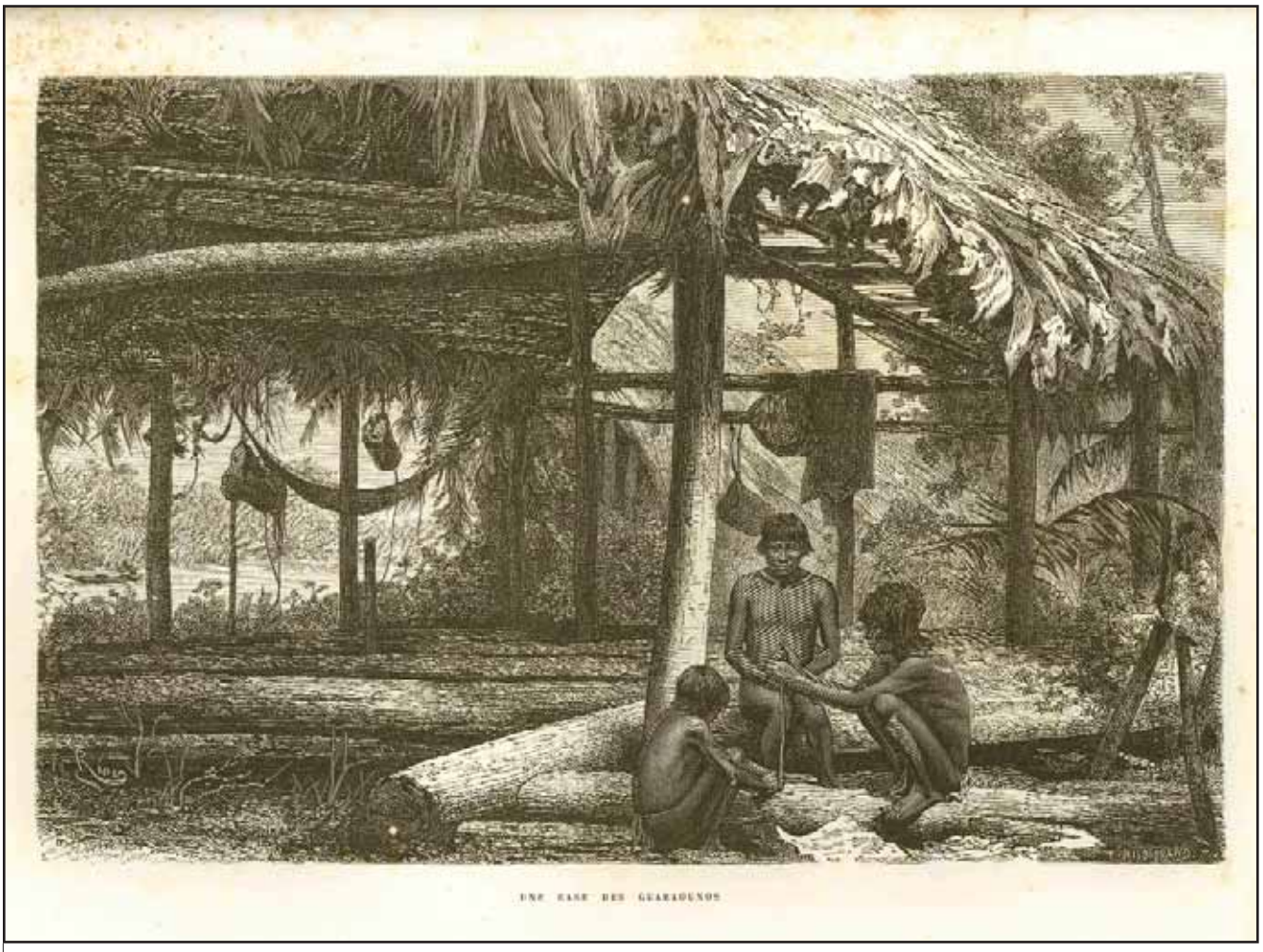
El cierre del Caño Manamo ciertamente trae como ganancia para Tucupita el poder contar con acceso por vía terrestre, lo cual aumenta el nivel de intercambio de los habitantes de esta ciudad con el resto del país. No obstante, se ha producido una serie de consecuencias adversas: la hidrografía del terreno se comienza a ver afectada, acarreando la inundación de terrenos cosechables y la sequía de los no aptos.



Jules Crevaux. *Voyage Dans l'Amerique du sud.* París, Hatchette, 1883. colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> Joven warao. Grabado del siglo XIX.

Los mitos warao reflejan su hábitat, su paisaje, su entorno, su cosmogonía. Hablan de los antepasados, sus orígenes en la geografía, junto con las otras vidas de animales y plantas, constantes acompañantes de los warao.



> Indígenas warao en su vivienda según grabado tomado de Jules Crevaux. *Voyage Dans l´Amerique du sud*. París, Hatchette, 1883. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Por su parte, el volumen del Caño Manamo se ha reducido en un 80%, disminuyendo la salida de las aguas fluviales y provocando de esta manera la salinización de los suelos, trayendo, por consiguiente, un cambio sustancial tanto en la flora como en la fauna. Muchos animales mueren. Otros emigran. Decenas de plantas desaparecen para siempre. Cientos de warao se ven en la necesidad de abandonar sus tierras emigrando a lugares y realidades inciertas, miles mueren al quedar atrapados en sus propias casas, pues la merma de las aguas del caño torna imposible la navegación de las *curiaras*, único modo de transportarse a otras zonas. Aunado a esto, el estancamiento de las aguas trae consigo enfermedades cutáneas y respiratorias que en la mayoría de los casos tiene como consecuencia la muerte de los indígenas.

Esta situación sigue trayendo actualmente otros problemas: los indígenas habitantes de los caños menores, al ver cada día disminuidas sus posibilidades alimenticias y de salubridad, emigran a lugares como San Félix, Caracas, Valencia, Ciudad Bolívar, además de otras zonas del país, dejando atrás su hábitat natural, su modo de vida autóctono, obligados a vivir en mendicidad, inmersos en una creciente depresión económica.

Una cultura enriquecida por los dioses

"En tiempos muy remotos,
los warao no vivíamos en esta tierra.
Aquí no había ningún warao.
Nuestros antepasados vivían sobre las nubes".

Los mitos warao reflejan su hábitat, su paisaje, su entorno, su cosmogonía. Hablan de los antepasados, sus orígenes en la geografía, junto con las otras vidas de animales y plantas, constantes acompañantes de los warao, como parte de la ecología, el entorno y el contexto.

El Padre Basilio de Barral, en su libro *Los indios guaraúnos y su cancionero. Historia, religión y alma lírica*, acota que existen antecedentes en cuanto a la toponimia establecida por los warao. En ella se pueden ubicar datos emanados de la etimología de lugares como la isla de Cuba, siendo extensivos a otros territorios como Puerto Rico, Brasil y Colombia, por sólo citar algunos. *"En Cuba tenemos como toponímicos guarao el propio nombre de la isla, Cuba (de kubá, herir, pelear), que significa arma; Habana (de jawana, objeto que causa temor), Sagua, Caiguanabo, Camujiro, etc. En Puerto Rico: Guabato, Guaba, Guanika, Guanajibo. Y es guaraúno el término dujo, tan empleado en la isla para designar los asientos o poyetes que hay en los caminos. En la República Dominicana: Macao, Soana, Mana, Samana, Bajoruco, etc. En Brasil: Guana, Guajajara, Jeico, etc. En Colombia: Dagua, Curaray, Mokoa, Inirida, etc. En Bolivia: Guarajo, Guana, Abuná, Tata, Sabaya, Domu, Ibari, Sakaba, Corocoro, Oruro, etc. De los toponímicos innúmeros que hay en Venezuela fuera del Delta, sólo citaré dos: Güiria y Guaira (La Guaira)".*

El misionero apunta además que los antecesores de este pueblo fueron pobladores de las Antillas y *"una parte considerable del área continental americana"*, donde la raíz taína (también enlazada con el idioma) es bastante posible.

En 1499 el colonizador español Alonso de Ojeda se topó con el espectáculo visual de la desembocadura del río Orinoco. Un año más tarde Vicente Yáñez Pinzón se encontraría con el Delta. Posteriormente, en 1532, Diego de Ordaz remontará el río Orinoco llegando hasta su unión con el río Meta. En el año 1682 se funda la primera Misión Jesuita en el Delta, siendo el Padre Joseph Gumilla, en el siglo XVIII, el primer hombre del "Viejo Mundo" que se dedica a describir lo que ha observado sobre la cultura warao y quien además bosquejará en 1732 un documento cartográfico de la zona deltana, escribiendo *El Orinoco Ilustrado,* texto que describe sus impresiones sobre la vida warao y la incidencia de los productos de la naturaleza en la cultura general de dicho pueblo.

La cercanía que tiene el paisaje con el ser humano, donde la memoria se fija tanto en lo que ha sido palpado, olido, observado, como en lo que va más allá de lo que se puede inscribir en las letras que sustentan meras teorías, *"el paisaje, la palabra, la fisonomía"*, se revitalizan en el presente porque forman parte de cada sustancia divina que genera la formación del ser humano. La geografía del Delta se extiende más allá de las aguas del río Orinoco —*Wirinoko*, dicen los viejos warao. Los caños maravillan los ojos espectadores que se enclavan en majestuoso y perpetuo vaivén, como haciendo juego con el silencio y el movimiento incesante del río. ●

TEXTO: JENNY GONZÁLEZ MUÑOZ

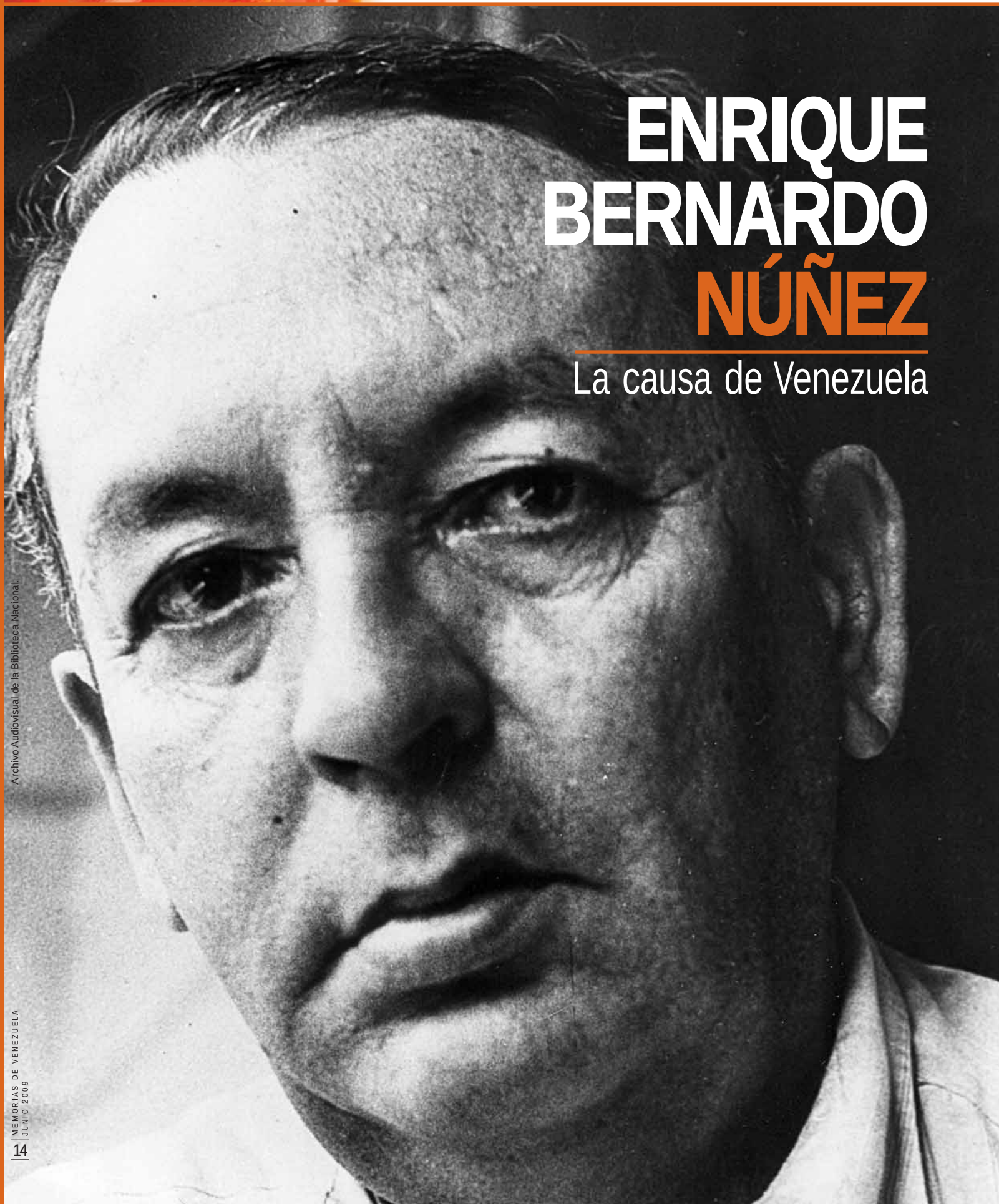
> Fotografía: Colección Ronny Velásquez

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Basilio Barral. **Los indios guaraúnos y su cancionero. Historia, religión y alma lírica**. Caracas, 1964.
- Bernarda Escalante y Librado Moraleda. **Narraciones warao**. Caracas, Fundación La Salle – Instituto Caribe de Antropología y Sociología, 1992.
- Juan Lavandero. **Noara y otros rituales, Hermanos menores capuchinos**. Caracas, Universidad Católica Andrés Bello, 2000.

ENRIQUE BERNARDO NÚÑEZ

La causa de Venezuela



Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Desentrañar desde el presente los nudos propios del pasado y comprender, en su vasta dispersión, la geografía histórica y cultural que nos solidifica como Nación dentro del devenir: éste sería, en pocas palabras, el norte intelectual de Enrique Bernardo Núñez (1895-1964).

Se le recuerda como escritor, novelista, periodista y diplomático. En 1909, durante sus primeros estudios, fundó en su ciudad natal, Valencia (estado Carabobo), el periódico *Resonancia del Pasado*. A sus 15 años se traslada a Caracas con el fin de dedicarse al periodismo; allí ingresa en la Universidad Central de Venezuela, donde cursa Medicina y Derecho. Sin embargo, el periodismo y la literatura coparán totalmente el interés del joven escritor. En 1918 obtendrá el premio en los "Juegos Florales" con su ensayo titulado *Bolívar orador*; y publicará su primera novela: *Sol interior*, dándose a notar dentro de la llamada Generación de 1918.

Desde 1919 la pluma de Enrique Bernardo Núñez se expresará en distintos periódicos del país: *El Imparcial*, *El Universal*, *El Heraldo*, *El Nuevo Diario*, *Heraldo de Margarita* y *El Nacional*. Ejerció funciones dentro del servicio diplomático desde 1928, llegando a ser, en 1938, Cónsul de Venezuela en Baltimore (E.E.U.U.). Paralelamente, Núñez fue acercándose a la historia venezolana mediante el uso magistral de la ficción; de allí que se le considere, justamente, como uno de los primeros exponentes de la novela histórica hispanoamericana. Saldrán por obra de este esfuerzo de síntesis: *Después de Ayacucho* (1925), *Cubagua* (1931), *La Galera de Tiberio* (1938), *El hombre de la levita gris* (1943), *Arístides Rojas, anticuario del Nuevo Mundo* (1944) y *La ciudad de los techos rojos* (1947). En dos oportunidades sería nombrado cronista de la ciudad de Caracas, cargo que ejercería en los lapsos de 1945 a 1950 y de 1953 a 1964.

En *Juicios sobre la historia de Venezuela*, discurso leído el 24 de junio de 1948 en ocasión de su ingreso como Individuo de Número en la Academia Nacional de la Historia, Enrique Bernardo Núñez reclama a los estudiosos de la historia su verdadero compromiso: por una parte identificar, asumir y superar los males que en ella se comprenden; y por otra, dar sentido al presente mediante su comprensión y actualización racional y emotiva.

Juicios sobre la Historia de Venezuela

DISCURSO ANTE LA ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA (1948)

EXTRACTOS

[…] Vivimos una época de grandes imperialismos y nuestro país ha de librar una terrible batalla por su existencia. Nuestro espíritu ha de estar tenso como el arco de los habitantes primitivos. Por eso, estudiar historia no significa en modo alguno apartarse de la lucha en busca de temas para insustanciales declamaciones, sino acudir a ella armados de una razón poderosa. Es saturarse de la realidad que la ha inspirado y ha de inspirarla en lo sucesivo. Y aunque se ha dicho —y así puede comprobarse en nuestros días— que la historia de nada sirve a los pueblos en sus crisis, y es más necesario a nuestro país hacer historia que escribirla, no podemos renunciar a una herencia moral y material. Un pueblo sin anales, sin memoria del pasado sufre ya una especie de muerte. O viene a ser como aquella tribu que sólo andaba por el agua para no dejar sus huellas. A pesar del número de sus cultivadores puede decirse que ignoramos la propia historia. No de otro modo se explica la carencia de sentido histórico en nuestra política territorial. Porciones de territorio, la más preciada herencia, han pasado con magnífica imprevisión a manos extrañas. Las relaciones entre hombre y naturaleza han sido más desastrosas para ésta última. Por carecer de una política fundada en la historia nuestro país no es hoy lo que debía ser. Una nación es lo que son sus hechos, afirma Hegel en su Introducción a la filosofía de la Historia. *Es lo permanente en la vida de los pueblos. Y ese territorio nos dice cuáles han de ser nuestros hechos. La inmensa variedad de los que pasan por el paisaje histórico en tan distintas épocas y las latitudes, de tan diversos tipos y caracteres, nos ofrece la experiencia acumulada de la humanidad. Tal experiencia nos revela la identidad del alma humana.*

[…]Cuando estudiamos historia comenzamos a comprender lo que propiamente significa la causa de Venezuela. Esas palabras que a menudo se escriben o leen con indiferencia, como si carecieran de sentido, lo tienen, sin embargo, y hoy como ayer es la causa única y verdadera de la historia nuestra. No en vano, al recorrer los caminos de Venezuela, a veces bajo el más

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> ENRIQUE BERNARDO NUÑEZ.
La obra de este venezolano constituye una herramienta indispensable para acercarse al análisis del acontecer histórico de la nación.

humilde techo, se oyen palabras que son eco vivo de historia. No historia enteca o amañada, o cubierta de afeites, esas amaneradas exposiciones que suelen llamarse historia, historia escrita al detal, verdadero baratillo de historia, sino esa otra que brota con la sangre misma de las entrañas de un pueblo. Y esa causa de Venezuela es la misma de América. En el siglo pasado solía decirse que nuestra historia no estaba escrita. Hay, en realidad, una historia no escrita, o que está por escribirse. Una historia sin mentalidad colonial, aunque con ímpetu colonizador. En esa historia el Orinoco vendría a ser para Venezuela como el Nilo para los egipcios, el don del río. Tal vez hallaríamos entonces sus fuentes remotas y desconocidas. El mismo débil trazado de la colonización española que todavía mantiene sus ataduras sería apenas un accidente entre nosotros y un pasado inmemorial. Al que escribe historia se le exige imparcialidad. Podrá serlo el que escribe de países, de hechos o épocas remotas, o de las facciones de su propia nación sin pertenecer a ninguna. No así cuando se considera la propia causa, el propio destino. La historia escrita por razas dominadoras será siempre distinta a la interpretación que puedan darle los pueblos vencidos u oprimidos. Hemos de ser parciales por nuestro país. Pero este propósito reclama al mismo tiempo la mayor veracidad. La verdad, cuya madre es la historia, según Miguel de Cervantes, hace que siempre estén de su parte la razón y la justicia. Para los economistas la historia sólo existe en cifras. Los pueblos tienen fisonomía, el carácter de sus producciones. Para esta clase de historiadores Venezuela no será hoy sino un país productor de petróleo. Pero los pueblos tienen otras razones más allá de contingencias económicas. Tras esa historia económica o de los economistas puede hallarse la pasión de un pueblo por su libertad.

[…] El observador superficial verá en nuestro siglo XIX una época fecunda en tiranías que se suceden con terrible fracaso. No lo que es, en realidad, la liquidación de la Colonia y de su etapa final, la guerra a muerte. En medio de tantos desastres e infortunios, los de aquella generación llegaron a pensar que la patria concluía en ellos. Pero este siglo que se prolonga hasta nuestros días despierta ya en nosotros apasionado interés. Venezuela heroica no está sólo en las batallas de la Independencia, sino también en ese largo y oscuro combate que le sigue. Hoy como ayer se libra una batalla entre el pasado y el futuro. Hoy como ayer se trata de la libertad. Pero la libertad no es la anarquía. No es mortal disgregación. La libertad ha de tener un objetivo y una conciencia para defenderla. Libertad es la conquista de la tierra abandonada. Es pan, campos labrados, industria, arte, ciencias, trabajo, desenvolvimiento de las facultades humanas, voluntad de vivir, preparación del futuro, lucha y continuo deber. La libertad sólo puede ser obra de un pueblo, esa fuente magnífica de historia. Miseria, ignorancia y esclavitud, decían los hombres de 1811 cuando señalaban sus más obstinados enemigos. Todavía tales monstruos señorean en medio de nosotros, y el que los combate realiza un acto de libertad.
Poseemos todos los elementos que necesitan los pueblos en su lucha por la existencia, sin disponer de ninguno. Aquellos solitarios investigadores dispersos en ciudades y aldeas de Venezuela a fines del siglo XVIII, de cuyas vigilias nos llega un rumor de noches estrelladas, no hacían con sus rudimentarios trabajos sino expresar un deseo de libertad. Lo es también la sed de vedados conocimientos que se halla en el fondo de la Colonia. Bolívar habló un día de vencer a la naturaleza. Sí, es preciso someter a la naturaleza. Esa victoria, que no significa destrucción, requiere suma inmensa de trabajo y de ciencia. Así brillarán a nuestros ojos las puertas del Dorado. En los grandes combates que han de librarse, mayores todavía que los de los siglos XVI y XIX, la causa de Venezuela no puede estar sino al lado de la libertad. Ella es como el árbol que cura las heridas. […] ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Roberto J. Lovera de Sola. *"Núñez, Enrique Bernardo"*. **Diccionario de Historia de Venezuela**. Caracas, Fundación Polar, 1988.
- Enrique Bernardo Núñez. **Novelas y ensayos**. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1976.

La Cuadra Bolívar

Antecedente del 19 de abril de 1810

Fotografía de la Colección Museo Cuadra Bolívar.

La Finca El Palmito, hoy conocida como Museo Cuadra Bolívar, ubicada en Quinta Crespo, fue construída entre 1786 y 1789 por iniciativa de Doña María de la Concepción Palacios, madre de Simón Bolívar, con el fin de convertirla en una casa de descanso en las afueras de la ciudad de Caracas.

En 1808 la finca fue testigo de la crisis que vivía el régimen español en América, corrían los tiempos de la invasión francesa al territorio español y Napoleón Bonaparte designó a su hermano José como el nuevo monarca de España. En tanto, la resistencia española se agrupó en la Junta Suprema de Sevilla para proteger los derechos del rey Fernando VII sobre la Península y sus colonias españolas en América.

En la actual Cuadra Bolívar se reunió un grupo de mantuanos para discutir la creación de una Junta Suprema en Caracas, similar a la instaurada en la Península, que rigiera los destinos de la Provincia de Venezuela durante la ausencia del rey Fernando VII. No obstante, el joven Simón Bolívar defendía la idea de romper en definitiva los nexos coloniales con España y construir un gobierno autónomo protagonizado por los americanos.

La Conspiración de los Mantuanos fue inmortalizada en un documento fechado el 24 de noviembre de 1808, que evidencia la búsqueda de los mantuanos por tener los mismos derechos políticos que los españoles para autogobernarse, en consecuencia, la necesidad de conformar la Junta Suprema de Caracas.

La Cuadra Bolívar se convirtió en el escenario antecedente de la emancipación venezolana de 1810. En tanto, el lugar de las reuniones clandestinas en contra del imperio español tuvo entre sus protagonistas algunos personajes que participaron en el establecimiento de la Junta de abril de 1810; y, al mismo tiempo, el propósito de conformar una junta soberana en 1808, fue alcanzado dos años más tarde en la ciudad de Caracas.

FRANCISCO MORAZÁN

UNA ESPERANZA DE UNIDAD CENTROAMERICANA

"Las sociedades cambian difícilmente de parecer respecto de los hombres a quienes han conocido por la enseñanza de apasionados enemigos, y la verdad recobra entonces su puesto con una lentitud que es atormentadora a veces; pero al cabo se impone haciéndose respetar por medio del juicio sereno de la historia" .

Lorenzo Montúfar, *Morazán*, p.VI.

El 15 de septiembre de 1842 es una fecha particularmente importante para la historia de Centroamérica, en San José de Costa Rica se encontraba detenido José Francisco Morazán Quezada, prócer de la independencia de la región, sobre quien pesaba una orden de fusilamiento. Le habían negado la posibilidad de un juicio justo donde poder defender y aclarar sus acciones. Sin embargo, el paredón fue lo único que obtuvo como respuesta ante sus súplicas. Después de haber escrito su testamento, fue llevado hacia la plaza de la prisión en compañía de su amigo el general Vicente Villaseñor, sentenciado también a muerte. Frente a un pelotón de soldados el mismo Morazán decidió dar la orden de disparo, sobre el suelo yacía Villaseñor, mientras el primero languidecía; una segunda descarga cegó la vida del héroe hondureño. Era el fin de la unidad de las provincias centroamericanas.

Morazán y el federalismo en Centroamérica

El testamento del prócer hondureño es una muestra desgarradora del afecto que profesaba por el ideal de alcanzar la conformación de una República Centroamericana (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua). No pocos eran los obstáculos a superar en el interín. La dificultad tenía como antecedente todo el proceso de aislamiento que sufrieron las provincias durante el período de colonización española y la hegemonía ejercida por el Reino de Guatemala y su posterior denominación como Capitanía General bajo las Reformas Borbónicas en siglo XVIII. La independencia de Centroamérica fue en 1821, unos años más tarde que la de sus pares suramericanos. Las élites habían decidido acatar el llamado al constitucionalismo ejercido por las Juntas de Cádiz a partir de 1812, pronto se dieron cuenta que la situación era inestable y con el restablecimiento de la monarquía absoluta en 1814 las expectativas de ingresar en calidad de igualdad con España resultaba una empresa poco menos que imposible, aunado a la persecución y encarcelamiento de los propios centroamericanos liberales.

La independencia fue, en parte, un suceso promovido por los acontecimientos externos a la región. La situación en el Virreinato de Nueva España, y la posterior

Tomado de Biblioteca Digital Mundial: http://www.wdl.org/es/

Tomado de Haefkens, JacoboHaztkens. *Viaje a Guatemala y Centroamérica*. Guatemala, Editorial Universitaria.1969.

> Plaza principal de la Antigua Guatemala según grabado del siglo XIX.

neutralización que hiciera Agustín Iturbide a la insurrección de independencia, impulsaron a los sectores gobernantes a asumir posición. De esta manera, Centroamérica se subscribió a los puntos del Plan de Iguala y pasó a formar parte de la Monarquía Constitucional de México. La anexión con los mexicanos fue de corta duración, en 1823 era apresado Agustín I y condenado a muerte. Ese mismo año, el Congreso reunido en Guatemala declaró la independencia absoluta bajo la organización política federal, los principios constitucionales fueron *Dios, unión y libertad*. Los centroamericanos tomaron en cuenta una serie de postulados extraídos de la constitución norteamericana y la de Cádiz, junto a elementos del pensamiento de la Ilustración, era un orden liberal que aspiraba a una secularización paulatina del Estado pero la situación de atraso y la posición reaccionaria de la clase clerical y de grupos de familias económicas vieron en los cambios su desplazamiento; antes de lo imaginado, la Confederación empezaba a mostrar signos separatistas. La disgregación no se debía tanto al clima político o a las ambiciones de los conservadores sino a un pensamiento provinciano de todas las entidades que constituían la federación, sumado a la ojeriza del grueso de la población por las mejoras introducidas bajo los efectos del pensamiento liberal y republicano, las cuales eran vistas como una suerte de herejía contra las tradiciones católicas. Por otra parte, los esfuerzos por establecer un sistema federal chocaban casi de forma natural con las acciones del gobierno central: la situación de aislamiento de las provincias, la desproporción demográfica entre un Estado y otro, las distancias que había que recorrer junto a las dificultades de la geografía, entre otros, hacían del ideal de unidad algo imposible. En 1825 el Congreso había designado a Manuel José Arce como Presidente, posteriormente su alianza con los conservadores guatemaltecos daría inicio a la guerra civil que duró desde 1826 hasta 1829. El triunfo de los liberales bajo el mando del general Francisco Morazán a partir de ese año daría pie a nuevos conflictos, sobre todo promovido por la situación económica, sumado al clima de desconfianza que recaía sobre los liberales. Entre las medidas llevadas a cabo bajo la restitución del poder federal se encuentran la expulsión del arzobispo de Guatemala, la expropiación de los bienes de las órdenes eclesiásticas, igualmente lo mismo se hizo con los bienes de los conservadores, o "serviles", enemigos acérrimos de la Confederación. En 1830 Morazán fue electo Presidente y su objetivo principal fue hacer efectivo el orden bajo la aplicación de la constitución federal, pero la animadversión de los separatistas siguió poniendo obstáculos para dicha conformación y las presiones que el Estado recibía de Inglaterra y su representante Frederick Chatfield, debido a un empréstito solicitado bajo la presidencia

> JOSÉ CECILIO DEL VALLE.
Compañero de Morazán y partidario de la Unión Centroamericana.

Carlos Meléndez Chaverri. *Próceres de la Independencia Centroamericana*. Costa Rica, EDUCA, 1972.

> ALGUNAS FECHAS IMPORTANTES DE LA VIDA Y ACCIÓN HISTÓRICA DE FRANCISCO MORAZÁN

1792: Nace el 3 de octubre en la Villa de San Miguel de la ciudad de Tegucigalpa (Honduras) Francisco Morazán, hijo legítimo de don Eusebio Morazán y Alemán y de doña Guadalupe Quezada y Borjas.

1821: Dentro del clima anexionista al Plan de Iguala Morazán es designado con el cargo de capitán de milicias en Tegucigalpa.

1823: Tras la secesión con México, Morazán participa en la comisión que dictaminó las bases del poder electoral de la república para el establecimiento de la unión de Centroamérica.

1824: El 28 de septiembre Morazán es designado Secretario General del departamento de Honduras, donde la presidencia estaba a cargo de su tío Dionisio Herrera.

1829: Luego de una serie de batallas exitosas comandadas por Morazán, ahora como General de la Federación, culmina la guerra civil y se establecen en el poder los líderes del partido liberal.

1830: Es electo Presidente de la República Federal de Centroamérica. Tuvo que actuar como líder unionista mientras hacía maromas para establecer las reformas liberales, de acuerdo al espíritu de la Constitución de 1824.

1839: La desintegración de la Confederación se hacía efectiva, el Partido Conservador había logrado imponerse y dirigir las revueltas populares de los estratos llanos de la sociedad, entre ellas la liderada por Rafael Carrera.

1842: Morazán invade desde el exilio a Costa Rica e intenta restablecer el orden federal, el 11 de septiembre estalla un movimiento insurreccional en contra del General hondureño y es apresado y condenado a muerte, sentencia que se ejecutó en San José el 15 de ese mismo mes. Paradójicamente, el fusilamiento de Morazán coincidía con el XXI aniversario de la independencia centroamericana.

de Arce, contribuyeron a la reanudación de los conflictos. Durante este período el interés estuvo enfocado en el restablecimiento de los principios liberales y federativos como medidas conducentes a mejoras organizativas del Estado, sobre todo en el aspecto jurídico y fiscal; este último produjo el rechazo de las clases sociales hacia el régimen de gobernabilidad y preparó el terreno para la insurrección. En efecto, las cargas impositivas hicieron que los grupos indígenas de Guatemala se alzaran contra la autoridad del entonces presidente del departamento Mariano Gálvez, y a partir de 1838 estalló un alzamiento liderado por Rafael Carrera.

Otro aspecto importante fue la epidemia de cólera *morbus* en la región que afectó en gran medida a las comunidades del altiplano de Guatemala, crisis aprovechada por las autoridades de la Iglesia para cundir el pánico difundiendo rumores sobre el envenenamiento de las aguas por órdenes de las autoridades liberales, quienes habían establecido cordones sanitarios para contrarrestar la propagación de la enfermedad. Por todo lo anterior, Centroamérica se vio envuelta en un fanatismo a ultranza contra el Gobierno Federal; la población interpretaba los acontecimientos como un castigo divino por haber aceptado un gobierno que atentaba contra los intereses terrenales de la Iglesia. Los conservadores lograron controlar el movimiento y orientarlo hacia su causa. Para 1838 la situación de la República Federal se hacía insostenible, los conservadores de Guatemala, Honduras y Nicaragua habían obtenido respaldo del grueso de los estratos inferiores y a principios de 1839 culminaba el período presidencial de Morazán. La disgregación era un hecho.

En 1842, Morazán reanuda acciones militares desde Costa Rica para imponer el orden constitucional de la federación, pero sus esfuerzos se vieron menoscabados por las intrigas de los mismos habitantes de la provincia hasta llegar a la traición y entregarlo a las autoridades insurreccionales. El 15 de septiembre de ese mismo año, paradójicamente en el XXI aniversario de la declaración de independencia centroamericana, es fusilado Francisco Morazán y con él todas las esperanzas de una unidad de los pueblos de la región bajo un solo gobierno y un mismo esfuerzo.

> Tres horas antes de ser fusilado injustamente, Morazán escribió un testamento que ha pasado a la posteridad como un documento conmovedor; el texto dice *in extenso*:

> Mausoleo donde reposan los restos de Francisco Morazán.

San José:
15 de septiembre de 1842. Día del aniversario de la independencia cuya integridad he procurado mantener.

En el nombre del autor del universo en cuya religión muero.

DECLARO: que todos los intereses que poseía, mios y de mi esposa los he gastado en dar un gobierno de leyes a Costa Rica, lo mismo que diez y ocho mil pesos y sus réditos, que adeudo al señor general Pedro Bermúdez.

DECLARO: que no he merecido la muerte porque no he cometido más falta que dar libertad a Costa Rica y procurar la paz a la república. De consiguiente, mi muerte es un asesinato tanto más agravante cuanto que no se me ha juzgado ni oido. Yo no he hecho más que cumplir los mandatos de la Asamblea, en consonancia con mis deseos de reorganizar la República. Protesto que la reunión de soldados que hoy ocasiona mi muerte, la he hecho únicamente para defender el departamento del Guanacaste perteneciente al Estado, amenazado según las comunicaciones del comandante de dicho departamento, por fuerzas del estado de Nicaragua. Que si ha cabido en mis deseos el usar después, de algunas de esas fuerzas para pacificar la República, que sólo era tomando de aquellos que voluntariamente quisieran marchar, porque jamás se emprende una obra semejante con hombres forzados.

DECLARO: que al asesinato se ha unido la falta de palabra que me dio el comisionado Espinach, de Cartago, de salvarme la vida.

DECLARO: que mi amor a Centroamerica muere conmigo.

Excito a la juventud que es la llamada a dar vida a este país que dejo con sentimiento por quedar anarquizado, y deseo que imiten mi ejemplo de morir con firmeza, antes que dejarlo abandonado al desorden en que desgraciadamente hoy se encuentra.

DECLARO: que no tengo enemigos, ni el menor rencor llevo al sepulcro contra mis asesinos, que los perdono y deseo el mayor bien posible.
Muero con el sentimiento de haber causado algunos males a mi país, aunque con el justo deseo de procurarle su bien; y este sentimiento se alimenta porque cuando había rectificado mis opiniones en política en la carrera de la revolución, y creía hacerle el bien que me había prometido para subsanar de este modo aquellas faltas, se me quita la vida injustamente.
El desorden con que escribo, por no habérseme dado más que tres horas de tiempo para morir, me había hecho olvidar que tengo cuentas con la casa de Mr. M. Bennet de resultas del corte de maderas en la costa del Norte, en las que considero alcanzar una cantidad de diez a doce mil pesos, que pertenecen a mi mujer, en retribución de las pérdidas que ha tenido en sus bienes pertenecientes a la Hacienda de Jupuara, y que tengo además otras deudas que no ignora el señor Cruz Lozano.
Quiero que este testamento se imprima en la parte que tiene relación con mi muerte y los negocios públicos.

La historia de Centroamérica durante el período de la Confederación es muy compleja, su contenido refleja las pugnas ideológicas entre liberales y conservadores que tanto mantuvieron en jaque al continente en general.

> Es Centroamérica hoy día un lugar para la reflexión histórica, una plataforma para pensarnos como latinoamericanos.

La historia de Centroamérica durante el período de la Confederación es muy compleja, su contenido refleja las pugnas ideológicas entre liberales y conservadores que tanto mantuvieron en jaque al continente en general. Dos visiones en franco antagonismo, dos mundos que aspiraban al poder y no reparaban mientes para lograr imponerse. En fin, era la apuesta del futuro y el progreso en el caso liberal, contra la placidez del orden y sostenimiento de las estructuras coloniales, representados estos últimos por los conservadores. Las medidas políticas aplicadas por los liberales, donde destacan figuras como Mariano Gálvez, Dionisio Herrera, José Cecilio del Valle y el mismo Morazán, entre otros, parecieran haber anticipado los males medulares de sus respectivos pueblos. La disgregación de Centroamérica fue un terrible peso en su historia y, a la vez, un impedimento para alcanzar su propia autodeterminación y desarrollo, aspectos caros a la hora de realizar una aproximación integral de esta pequeña pero grande porción del Continente Americano.

Reflexiones de una lastimosa desintegración

Lo que siguió a la desintegración de Centroamérica fue una sucesiva cuenta de caudillismos y de intervenciones de Inglaterra y los Estados Unidos, junto a la consolidación de sistemas oligárquicos locales. Las acciones del general Francisco Morazán motivan la reflexión sobre el pasado de aquel territorio y su posterior desenvolvimiento, sobre las consecuencias que produjeron un estado cada vez más crítico de miseria y pobreza, de guerras fratricidas y explotación de los recursos productivos de la región en manos privadas y extranjeras frente a la anuencia de gobiernos apartados de los propósitos y principios democráticos. Toda una serie de violencias y sufrimientos previstas por aquellos que se inspiraron en la unidad y fortalecimiento de los pueblos centroamericanos como único aval para afrontar las adversidades de la posteridad, única salida política ante la gravedad y crisis de la pobreza económica y las ambiciones creadas por intereses sectarios.

Es Centroamérica hoy día un lugar para la reflexión histórica, una plataforma para pensarnos como latinoamericanos y, aún mejor, un lugar de posibles. Frente a un Rafael Carrera con todas sus características de gobernante despótico y cruel resalta un Francisco Morazán orgulloso y noble que prepara el terreno a fin de garantizar la unidad como elemento de fuerza, de autodeterminación y esperanza. A nuestro juicio, el ideal de confederación centroamericana se asemeja a la propuesta de Simón Bolívar de una Gran Colombia. Son, pues, Morazán y Bolívar figuras representativas de los procesos históricos decimonónicos y modelos claves para la superación de las diferencias y dificultades que una historia segmentada en Estados-nacionales pretende usufructuar para propósitos egoístas. Sólo una patria debemos conservar y defender: la Gran Patria Latinoamericana. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Chamorro, Pedro Joaquín, **Historia de la Federación de la América Central (1823-1840)**. Madrid, Ediciones Cultura Hispánica, 1951, pp. 644
- Montúfar, Lorenzo, **Morazán**. Costa Rica, Editorial Universitaria Centroamericana, 1970, 2da Edición, pp.174.
- Pérez Brignoli, Héctor, **Breve Historia de Centroamérica**. Madrid, Alianza Editorial, 1985, pp.169.

CENTROAMÉRICA: BITÁCORA DE UN DESENCUENTRO

1570 Se conforma la Capitanía General de Guatemala, integrada por los territorios de Guatemala, Chiapas (que tras la Independencia se integró a México), El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

1811 y 1818 fue administrada por José Bustamante y Guerra. Se declaró abierto opositor al mandato de las Cortes de Cádiz y su constitucionalismo. Durante su gobierno se desarrollaron cuatro insurrecciones de corta duración.

1811 Ese año hubo varios alzamientos menores en San Salvador, (el Salvador), y en Granada, (Nicaragua), debido a rivalidades locales y a la mala gestión de algunos funcionarios.

1813 Bajo el influjo de las modernas formas de ejercicio de la soberanía, se dio apertura a la formación de dos diputaciones provinciales en la ciudad de Guatemala y de León, en Nicaragua, lo que motivó la elección de consejos municipales en las ciudades más grandes.

1818 Fue nombrado como Gobernador y Capitán General Carlos Urrutia y Montoya. Su administración favoreció el comercio de los criollos independentistas.

1820 Se proclama en la Capitanía la Constitución española de 1812. A partir de este año, Centroamérica inicia junto a México el camino por la Independencia. Durante este mismo año hubo convocatoria de elecciones para los ayuntamientos y diputaciones provinciales.

1821 Como consecuencia de la aceptación que tuvo el Plan Iguala o también llamado de las Tres Garantías, propuesto por Agustín de Iturbide en México, se inicia la Independencia de Centroamérica.

1822 Los enfrentamientos bélicos se multiplicaron por toda Centroamérica. México quería obligar por medio de la guerra que se unieran a su territorio. El Salvador, parte de Nicaragua y Costa Rica fueron anexados a México.

1823 Agustín de Iturbide, flamante emperador mexicano, fue derrocado, por lo tanto, Centroamérica decide independizarse de México y España, y se fundan las Provincias Unidas del Centro de América. México reconoce la Independencia de Centroamérica en agosto de ese mismo año.

1824 Se proclama la Constitución de las Provincias Unidas. La Carta Magna establecía una federación con cinco estados autónomos con asambleas. Ese año Centroamérica pierde el territorio de Chiapas, el cual se incorpora definitivamente a México. Francisco Morazán es nombrado Secretario General del Gobierno.

1825 Después de efectuadas unas votaciones, que son calificadas como amañadas, es nombrado como Presidente de las Provincias, Manuel José de Arce.

1827 Emerge Francisco Morazán como la principal figura militar liberal, pues logra derrocar las fuerzas conservadoras en la Batalla de la Trinidad.

1828 Las tropas del general Morazán han completado su reconquista

de Honduras, Nicaragua y El Salvador.

1829 Morazán invade Guatemala y derroca al gobierno conservador. En reemplazo de Manuel José de Arce asume la Presidencia de las Provincias Unidas José Francisco Barrundia.

1830 La victoria en las urnas eleva al cargo de Presidente a Francisco Morazán.

1834 La capital de la Federación se traslada a San Salvador por órdenes del presidente Francisco Morazán, con la intención de disminuir el peso político de los conservadores en aquel territorio.Las elecciones presidenciales efectuadas en este año, terminan siendo perjudiciales para la figura de Morazán respecto al grupo de moderados liberales y conservadores. Morazán pierde las elecciones frente a José del Valle, sin embargo, este último muere antes de tomar posesión y la presidencia queda de nuevo en manos de Francisco Morazán.

1835 Revueltas y rebeliones campesinas en contra de Morazán. Una de las principales causas era el plan de colonización que se estaba implementando, lo cual permite la entrada y los títulos de propiedad de la tierra a ingleses en territorios nacionales.

1837 La epidemia de cólera *morbus* ataca la población de la Federación desde Belice, abarcando todo el este de Guatemala. La creciente desconfianza al gobierno federal producto del fanatismo desata una ola de violencia y pánico. El descontento en el este de Guatemala permite que emerja un ladino como líder contrario al gobierno Federal llamado José Rafael Carrera, quien en junio presenta, con el apoyo de los conservadores y la iglesia, sus demandas en un manifiesto.

1838 Logra ocupar la ciudad de Guatemala obligando al gobernador Mariano Gálvez a renunciar. Durante este año, la guerra civil se intensifica considerablemente entre el gobierno y las tropas lideradas por Rafael Carrera. Nicaragua Honduras y Costa Rica declaran su Independencia de la Federación.

1839 Morazán se hace con la presidencia de El Salvador. Al año es depuesto por fuerzas conservadoras y logra huir a Panamá junto con otros oficiales. Guatemala emprende el camino como un Estado Independiente.

1842 Morazán depone a Braulio Carrillo de la presidencia de Costa Rica, pero el propósito de revitalizar la Federación se esfuma con una rebelión en su contra. El 15 de septiembre, después de un rápido "juicio", se lleva a cabo la ejecución de Francisco Morazán.

LA ACTUALIDAD DEL HISTORIADOR CRÍTICO

> En su estadía en Caracas, invitado por el CNH para dictar el seminario "Introducción a la Microhistoria Italiana", Carlos Aguirre Rojas (Ciudad de México, 1955), investigador de la UNAM, insistió en lo imprescindible de examinar a fondo las convicciones relacionadas con el oficio de historiador. Sin lugar a dudas, Aguirre Rojas sabe de lo que habla, porque se ha convertido en un gran divulgador y estudioso de las tendencias historiográficas actuales, las cuales han sido reseñadas en sus libros *Antimanual del mal historiador, La escuela de los Annales. Ayer, hoy, mañana.* O bien en su acucioso panorama *Microhistoria italiana. Modo de empleo,* editado por el CNH, y *Chiapas, planeta tierra*, estos últimos títulos bautizados en su visita.

“Como profesionales hemos presenciado el espectáculo de civilizaciones magníficas y de construcciones verdaderamente fantásticas. Todas estas civilizaciones en un momento dado agotaron su ciclo y llegaron a su fin”.

El neozapatismo y los movimientos antisistémicos

En su libro *Chiapas, planeta tierra* propone una reflexión “genuinamente crítica” ante la crisis mundial. ¿Cómo se reconoce a un historiador crítico?

Un punto de vista crítico se encuentra distanciado de los lugares comunes, de las maneras habituales de ver la historia, de ver los problemas sociales. Pues cuando insisto en lo de “genuinamente crítica”, quiero decir que la visión tiene que apartarse de los discursos oficiales y de la versión bonita o tersa de los acontecimientos. Porque vivimos una crisis total del capitalismo, que abarca aspectos económicos, ecológicos, políticos, culturales, o bien formas de relacionamiento social.

¿Cuál sería la salida de la crisis?

Aquí subrayaría algo que a lo mejor no es evidente. A veces, cuando la gente piensa en la historia, piensa que estudia sólo los hechos del pasado. Y creo que todas las corrientes críticas y las corrientes historiográficas importantes de la segunda mitad del siglo XIX hasta hoy, comenzando por Marx y hasta la Microhistoria Italiana o la perspectiva de Inmanuel Wallerstein de los sistemas-mundo, insisten en que la historia es el pasado y el más absoluto presente. Entonces, ¿cuál sería la postura del historiador crítico frente a esta crisis terminal? Diría que hay que ser capaz de ver los hechos actuales desde una densa mirada histórica, para de esta manera diagnosticar la situación actual. Pero no sólo hacer un diagnóstico, hay que hacer la denuncia sacando las conclusiones que se derivan de esto. Es decir, el historiador tiene que pensar cómo se va a sustituir este sistema capitalista en crisis.

> Movimiento Neozapatista que insurgió en Chiapas el primero de enero de 1994.

En este sentido, ¿es posible una destrucción radical del capitalismo?

Soy optimista y creo que sí. Sin embargo, lo hago pensando en la Historia, pues nuestra mirada debe ser de historiadores. Como profesionales hemos presenciado el espectáculo de civilizaciones magníficas y de construcciones verdaderamente fantásticas. Todas estas civilizaciones en un momento dado agotaron su ciclo y llegaron a su fin. No veo por qué el capitalismo, que implicó progresos importantes y también enormes sufrimientos, tendría que ser eterno. Por ello, la pregunta sería: ¿estamos asistiendo a ese fin histórico? Mi respuesta o hipótesis es que sí.

Usted le ha dado mucha relevancia al neozapatismo. ¿Esa sería una de las posibles soluciones para salir de la crisis del capitalismo?

Antes advertiría que el neozapatismo forma parte de una familia más amplia dentro del contexto latinoamericano que llamaría movimientos antisistémicos, entre los cuales incluiría al movimiento de los Sin Tierra de Brasil, a ciertos sectores del movimiento piquetero en Argentina y a las comunidades indígenas más de izquierda en Ecuador y en Bolivia. Y por antisistémicos quiero decir: los que de una manera radical están luchando por destruir el capitalismo.

En este caso, ¿cuál sería la estrategia política del movimiento antisistémico?

El punto es que estos movimientos nos demuestran cómo en la práctica se están intentando construir

“En la historia oficial los grupos dominados, esos "pasados vencidos", esas partes de la historia que no convienen a la versión dominante, son olvidados”.

> Movimiento Piquetero de Argentina.

cosas distintas al capitalismo y no sólo en el discurso teórico sino en los hechos. Por ejemplo, en Chiapas hay construcciones creadas por los zapatistas, que se llaman “los caracoles”. En estas comunidades las relaciones sociales no son de orden capitalista. Así mismo, existen formas de comercio que son igualitarias y justas. O bien hay relaciones culturales en las que no se hace esa distinción absurda entre alta y baja cultura. Igualmente, se han planteado formas políticas que se basan en lo que denominan “la otra política”. Ellos están construyendo formas autónomas de autogobierno popular. Porque en esos lugares quien realmente manda es el pueblo.

¿Formas de socialización o de organización que fueron cercenadas por la invasión española?
No es así del todo. No es un movimiento que está mirando a un pasado idílico o comunitario previo a la cultura española. Más bien, en estas comunidades hay un elemento que durante quinientos años logró pervivir: resistieron con éxito el proceso de imposición de los españoles de ciertas formas político-culturales. Pongo sólo un ejemplo, los indígenas neozapatistas siempre se han negado a ver la tierra como una mercancía. Para ellos la tierra es la madre-tierra. Esto quiere decir, la fuente de la vida y de la propia comunidad.

La memoria, los pasados vencidos y la Microhistoria

El olvido ha sido una herramienta muy bien utilizada por los vencedores. ¿De qué se valdría este tipo de historia para contar su versión?
Bueno, esa es una pregunta muy importante, porque podríamos decir que muchos historiadores están al servicio de las clases dominantes, y éstas promueven una historia desde su punto de vista. Los vencedores hacen una historia en la cual todo conduce a que tenían que ganar, y ese hecho sería el más justo. En consecuencia, es lo mejor que podría haberle pasado a una nación, a un pueblo, a un continente, a un planeta entero.

Ante este discurso triunfalista, ¿desde qué punto de inflexión se sitúa el historiador crítico?
Para poder construir la historia de los vencedores, hay que falsear los hechos históricos olvidando partes enteras, procesos completos, luchas importantes, gestas fundamentales. Y con esto subrayar solamente el discurso terso, bonito y glorioso de la clase dominante. Sin duda, las clases dominantes en toda la historia de la humanidad han hecho eso. Entonces, ¿cuál es el papel de los historiadores críticos?, ¿cuál es el papel de los movimientos sociales actuales? Recuperar una contramemoria para que todas esas partes olvidadas sean restituidas. Porque el hecho de que una clase social sea derrotada en el combate social no quiere decir que desaparezca: sigue allí y permanece, esperando agazapada el momento en que pueda salir a la palestra histórica para defender sus reivindicaciones.

Asimismo, ¿eso sucedería con las políticas del olvido?
En la historia oficial los grupos dominados, esos “pasados vencidos”, esas partes de la historia que no convienen a la versión dominante, son olvidados. Así, diríamos que la lucha de la historia crítica, de la contramemoria y de la contrahistoria adversa esos olvidos selectivos. Porque no son olvidos inocentes ni casuales, son olvidos selectivos muy particulares para negar la historia que no entra en ese relato

> HACER LA HISTORIA QUE NO SE HABÍA HECHO HASTA AHORA

> ¿Qué opina de las políticas culturales del actual gobierno?
Debo decir que mi punto de vista está asociado al de los zapatistas. Ellos dicen que si queremos aprehender un proceso o una realidad, hay que desaprender a mirar hacia arriba, enseñanza que nos darían en la escuela. Por ello, creo que si queremos entender el proceso venezolano, o cualquier otro proceso, no hay que mirar hacia arriba, sino hacia abajo. Estoy mucho más confiado en el mediano plazo en las iniciativas populares que se organizan desde abajo hacia arriba. He aprendido muchas cosas por aquí. Y me parecen muy interesantes las iniciativas culturales que se están haciendo ahora en Venezuela.

> ¿Cómo cuáles?
Por ejemplo, esta revista para la cual estoy siendo entrevistado. Es decir, el esfuerzo de un grupo de profesionales de hacer accesibles acontecimientos fundamentales, desde una perspectiva crítica, de la historia venezolana a un gran público. Porque creo que ese es el sentido del Centro Nacional de Historia: hacer la historia que no se había hecho hasta ahora. Lo que implica hacer una historia donde se rescate el protagonismo de las clases populares. Donde, por ejemplo, el Caracazo sea visto como expresión de un descontento popular masivo. O bien la historia no sea sólo la de las élites, las del Estado, la de los partidos, sino la historia del movimiento obrero, de los grupos campesinos, así como el rescate de los grupos indígenas, la historia de los barrios, entre muchos otros. Todo eso me parece que es un proyecto muy interesante.

> En su obra ha mencionado ciertas dificultades para realizar biografías críticas. ¿Cómo se haría una biografía de Hugo Chávez Frías?
Bueno, como cualquier biografía. La primera lección es que una biografía realmente científica tendría que ser un trabajo distanciado, crítico, que no tienda sólo a la heroicidad de su personaje. Además, tendría que ser capaz de estar todo el tiempo yendo desde el personaje hacia su contexto y viceversa. Ver cómo unas condiciones muy peculiares, que son las de la Venezuela actual, son capaces de producir a un individuo como Hugo Chávez. Y a la inversa, preguntarse qué papel ha podido desempeñar él, en el sentido de incidir y de transformar las condiciones de su contexto. Pero, insisto, tendría que ser una biografía sobre todo distanciada, que no cayera en los mitos de la heroicidad. Y que, a su vez, tampoco caiga en los mitos opuestos, que son idénticos, de la defenestración por la defenestración misma. La propuesta es que de manera objetiva se traten de ver los méritos, las virtudes, pero también los problemas fundamentales del personaje Hugo Chávez.

glorioso, enaltecedor, de las clases dominantes.

Entre sus numerosos libros está uno dedicado a la Microhistoria Italiana. En la actualidad, ¿tendría vigencia el paradigma indiciario para la investigación histórica?
Carlo Ginzburg y todos los microhistoriadores han sido muy claros con relación a eso: la estrategia indiciaria es aplicable sobre todo a una realidad histórica que no es evidente por sí misma. Porque sería absurdo querer hacer historia indiciaria, por ejemplo, de un movimiento obrero que ha sido público, cuyos documentos y acciones son visibles. El paradigma indiciario es una propuesta alterna, pero no es el único. En todo caso, es una herramienta metodológica importantísima para hacer historia crítica.

¿Esta tendencia sería una alternativa para el estudio de las clases subalternas?
Así es. Creo que la Microhistoria es una de las herramientas más importantes para descifrar ese tema complejo que es el de las culturas subalternas o las culturas populares. Justamente, las culturas subalternas se caracterizan por no dejar trazos, ni huellas visibles, ya que se trata de culturas muchas veces orales.

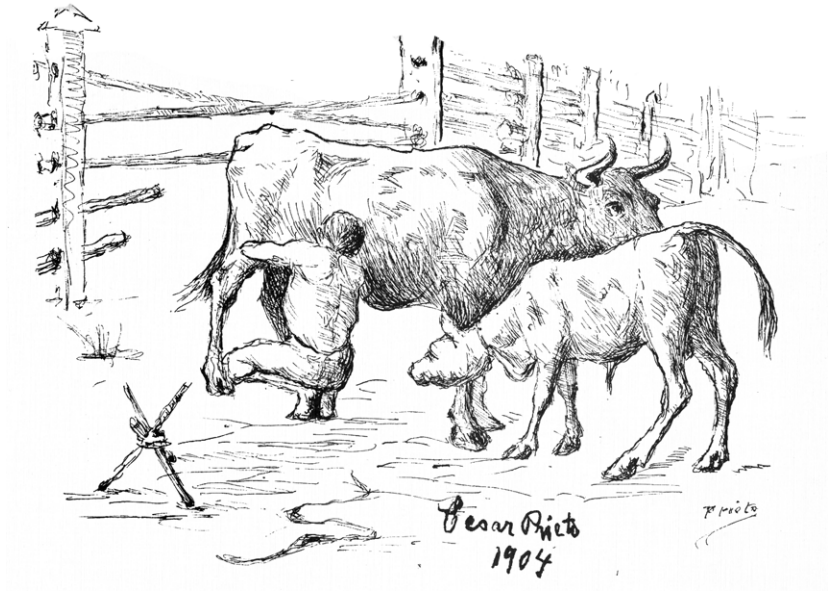
En su opinión, ¿hacia dónde estarían yendo los estudios históricos en Latinoamérica?
Puede emerger una nueva historiografía crítica y lo digo por una razón importante: generalmente los desarrollos en Ciencias Sociales, en historiografía, de carácter crítico, están vinculados a las fuerzas de los movimientos sociales. Los científicos sociales extraemos de la realidad los elementos para crear nuevos conceptos en Sociología, en Historia, en Economía, o en Ciencia Política. En este sentido, puede haber una renovación en Latinoamérica apoyada en los movimientos sociales en los próximos diez, quince o veinte años. •

LOS LLANEROS VENEZOLANOS

POR **RICHARD VOWELL**

Fuente: Dibujo de César Prieto tomado de Caupolican Ovalles.
El General Páez, el llano y los llaneros. Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1973.

Los Llaneros, –hombres de las sabanas– raza sencilla y pacífica, vivían en familias separadas, cada una bajo un jefe común, a usanza de los antiguos patriarcas. Habitaban hatos remotos, o granjas, de ordinario situados a muchas leguas unos de otros con el objeto de que sus respectivos rebaños tuviesen mayor extensión de pastos y al propio tiempo para evitar la intromisión dentro de los linderos del vecino, cosa que no podría impedirse de otro modo en un país donde las cercas y aun las marcas de límites son del todo desconocidas. Las ocasiones de choque entre los peones de las diversas familias eran, por consiguiente, raras en extremo, mientras la inagotable abundancia de ganado salvaje y la facilidad con que en todo tiempo podían obtenerse caballos y vacas para el uso y subsistencia de los habitantes, no daban lugar a piques ni móvil para actos de agresión o violencia. Por lo demás resultaba evidente para un observador atento que la templanza de costumbres, características de los llaneros de Barinas, no obedecía a apocamiento de espíritu, sino que era consecuencia natural del constante trato en que los jóvenes vivían con los mayores de su familia, a quienes estaban acostumbrados a rendir obediencia implícita y en cuya presencia adoptaban habitualmente una actitud respetuosa y tranquila.



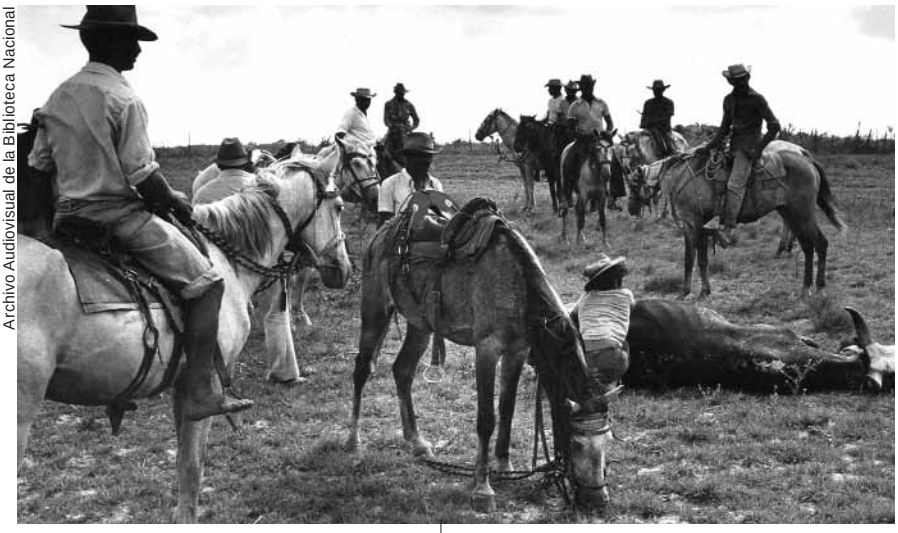
> El ordeño de la vaca ilustrado por César Prieto.

Aunque usualmente se les llama pastores y se les considera como tales, sus hábitos y sistema de vida eran en realidad los del cazador, porque siendo del todo salvaje el ganado que constituye su única riqueza, el trabajo requerido para recogerlo y arrebañarlo en la vecindad del hato era necesariamente violento e incesante. Constante ejercicio a caballo; noches pasadas en vela para guardar el ganado, proteger los becerros y potros contra los rigores del tiempo, todo ello había contribuido ya a prepararlos para la igualmente ruda profesión de las armas. Por de contado, al interrumpir la guerra la comunicación entre los Llanos y la costa marítima de Caracas, quedando paralizado su tráfico habitual de mulas, cueros y sebo, sintiéronse inquietos e impacientes por su desacostumbrada inactividad. Todos cuantos eran capaces de llevar una lanza acudieron en masa a enrolarse bajo

> RICHARD VOWELL (1795-1837)

La narración del capitán inglés Richard Vowell es, sin lugar a dudas, uno de los testimonios más valiosos y penetrantes que se escribiesen sobre la cruenta guerra emancipadora venezolana. A los 23 años de edad, el oriundo de Bath (1795) se alista como voluntario británico para participar en el Primer Regimiento de Lanceros Venezolanos, reclutado por el coronel Donald Mac Donald. Entre 1818 y 1819 se pone a las órdenes primero del General Rafael Urdaneta, y luego, del propio Libertador Simón Bolívar. A partir de allí y con la polarización sangrienta de la guerra, sirvió también al lado del General José Antonio Páez y sobreviviría, en más de una ocasión, a las atrocidades de la misma: desde Caracas a la Selva de San Camilo, del Orinoco a la Guayana, del Meta a las sabanas de Casanare. Luego de prestar servicios militares por la causa independentista en la Nueva Granada, en Ecuador, Chile, Perú, el legionario inglés se retiraría a su ciudad natal a escribir sus obras testimoniales. De seguidas ofrecemos fragmentos de una de sus obras: *Las Sabanas de Barinas*. Aquí se desnuda su visión del llanero venezolano, protagonista estelar de la lucha por la independencia.

Fuente: Dibujo de César Prieto tomado de Caupolican Ovalles. *El General Páez, el llano y los llaneros*. Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1973.



Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> Parte de la vida cotidiana en los llanos venezolanos en la actualidad.

la bandera de su paisano José Antonio Páez, quien ya se había distinguido por su valentía y éxito, como jefe de guerrilla, y quien tuvo poca dificultad en disciplinar tan valiosa recluta y en hacer de ellos buenos soldados en el campo de batalla.

Las familias de los llaneros, que aún permanecían en casa, aunque abandonadas por los más jóvenes, no corrían el peligro de padecer necesidad, porque los viejos y los muchachos, que muy a pesar suyo se quedaban rezagados eran capaces de abastecerlas con largueza escogiendo de vez en cuando alguna ternera cerril en el rebaño próximo, la cual, atada con el lazo certero, traían a la cola de sus caballos como provisión para el hato. Sin embargo, los amigos de aquellos que habían tomado las armas sentían la separación mucho más de los que hubiera ocurrido probablemente si el país que los rodeaba hubiese sido más populoso, porque en su vida de apartamiento la ausencia de un solo individuo dejaba un vacío sensible en el círculo familiar, y a causa de su casi aislada situación era probable que tuviesen poca o ninguna noticia relativa a los sucesos de una guerra en que por vez primera comenzaban a tomarse un profundo y doloroso interés.

La alarmante nueva de la próxima invasión española extendióse con velocidad por las pequeñas aldeas y haciendas de las orillas de los ríos que separan las llanuras de los distritos montañosos. Los habitantes de éstos, muchos de los cuales estaban en algún modo ligados a los patriotas por lo cual tenían buenas razones para temer la llegada de Morillo y de su inmisericorde tropa de invasores, huyeron con precipitación a refugiarse en los hatos, en el fondo de las sabanas; su arribo fue saludado como un evento feliz por los sencillos y hospitalarios llaneros, quienes encantados con tan insólita e inesperada visita no experimentaron el más leve temor de que ellos también se verían pronto compelidos a huir ante el azote de la guerra.

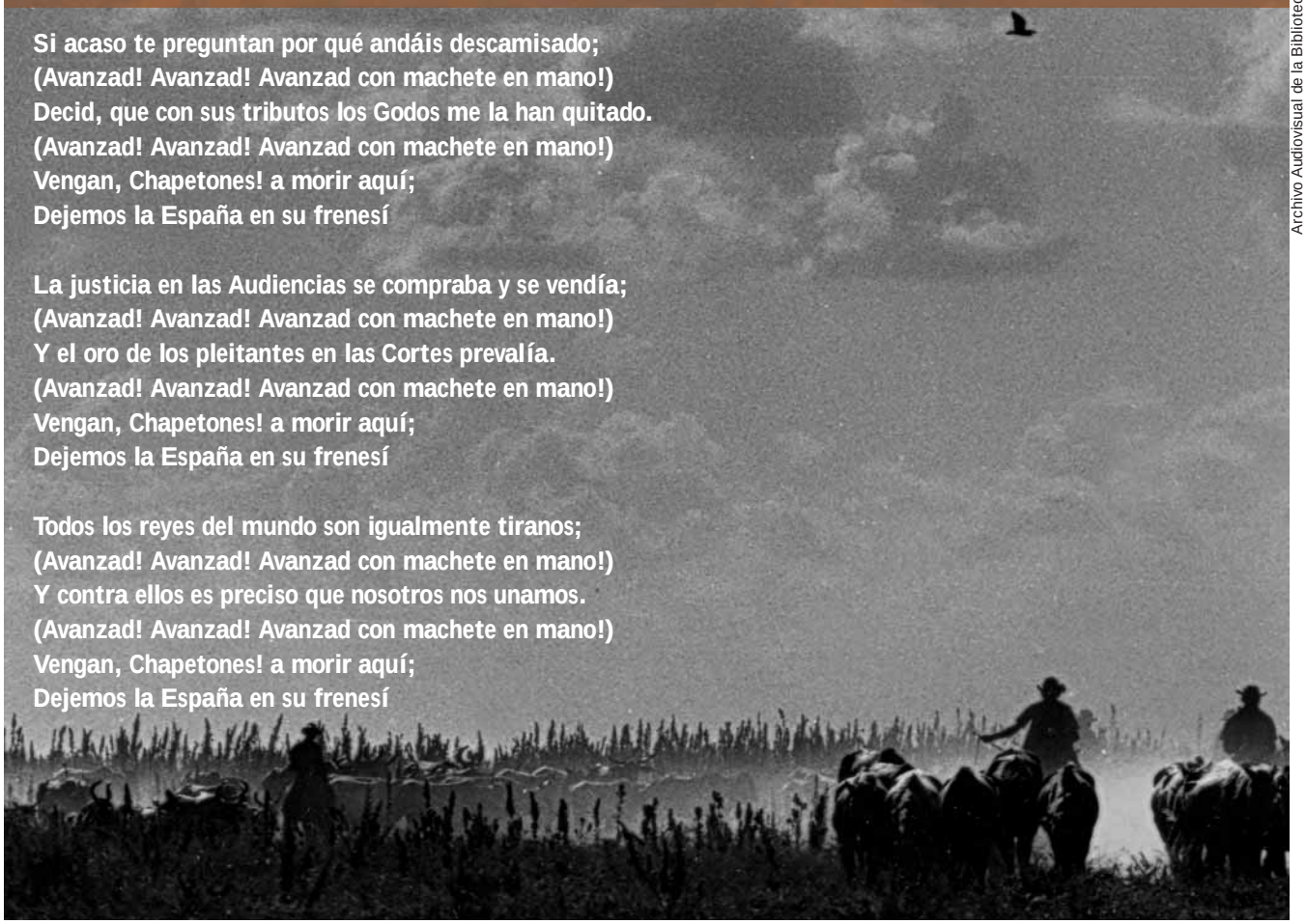
En la estación lluviosa, cuando los Llanos permanecen por lo regular anegados durante tres meses, todas las casas, construidas sobre pequeñas eminencias, se ven aisladas por completo mientras dura la inundación, aunque el invierno esté lejos de mostrarse en todo su rigor. Entonces, las crecientes expulsan poco a poco de los bajíos los rebaños de reses bravías, los cuales tienen que acogerse a los únicos parajes secos que pueden hallarse, y en consecuencia no nos veíamos en el caso de ir tan lejos a caballo y todos los días para traer un novillo destinado al consumo de la familia. Además nunca nos faltaba que hacer, fabricando o reparando nuestras sillas, tejiendo cabestros de cerda tan solicitadas en las comarcas montañosas. Nuestras noches transcurrían alegremente en la extensa sala del hato con los bailes del jaís, tales como el Bambuci y la Zambullidora, muy superiores a las rígidas contradanzas y afectados boteros de Europa; las llaneras con célebres por su destreza en tocar la guitarra y el arpa y por su canto de los aires nacionales.

Era a mediados de la época de caza entre las selvas que orillan el Orinoco y también la estación en que sazonaban los maíces, de modo que cuando llegó la partida a las inmediaciones del campamento tamanaco, todos los indios guerreros se hallaban ausentes en las selvas, demasiado distantes de sus viviendas para tener noticia del ardid que se tramaba contra la felicidad doméstica de su cacique. Cuanto a

> JOSÉ ANTONIO PÁEZ. Figura emblemática del llanero venezolano, según dibujo de César Prieto.

"...sus hábitos y sistema de vida eran en realidad los del cazador, porque siendo del todo salvaje el ganado que constituye su única riqueza, el trabajo requerido para recogerlo y arrebañarlo en la vecindad del hato era necesariamente violento e incesante".

> CANTO DE LAS SABANAS:



Si acaso te preguntan por qué andáis descamisado;
(Avanzad! Avanzad! Avanzad con machete en mano!)
Decid, que con sus tributos los Godos me la han quitado.
(Avanzad! Avanzad! Avanzad con machete en mano!)
Vengan, Chapetones! a morir aquí;
Dejemos la España en su frenesí

La justicia en las Audiencias se compraba y se vendía;
(Avanzad! Avanzad! Avanzad con machete en mano!)
Y el oro de los pleitantes en las Cortes prevalía.
(Avanzad! Avanzad! Avanzad con machete en mano!)
Vengan, Chapetones! a morir aquí;
Dejemos la España en su frenesí

Todos los reyes del mundo son igualmente tiranos;
(Avanzad! Avanzad! Avanzad con machete en mano!)
Y contra ellos es preciso que nosotros nos unamos.
(Avanzad! Avanzad! Avanzad con machete en mano!)
Vengan, Chapetones! a morir aquí;
Dejemos la España en su frenesí

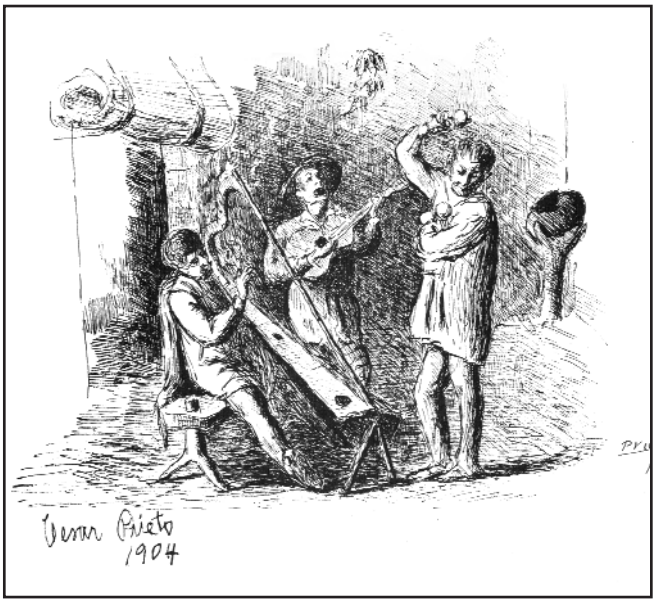
Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

las mujeres, hallábanse dispersas entre los pequeños conucos, recogiendo con afán las mazorcas de maíz con el propósito de preparar depósitos de chicha, como de costumbre, para el regreso de sus maridos y hermanos.

Las madres únicamente podrían juzgar de la angustia de Ancáfila cuando al volver en busca de otro canasto de maíz, quiso darle una mirada al dormido chiquitín; su pena contenida fue acaso más intensa por no haber estallado, pues aún entre las tribus salvajes, las mujeres olvidan raras veces lo que deben al honor de sus maridos y de su tribu, por lo cual las esposas y madres luchan en silencio contra las calamidades más terríficas, antes que humillarse con lamentos y lágrimas.

...Los llaneros, que para aquel temprano período de la guerra no estaban en modo alguno acostumbrados a la artillería, sobresaltáronse y se prepararon a ponerse fuera del alcance de las piezas de campaña; pero antes de que pudiesen montar, otro disparo mató un caballo, casi llevándole el brazo a un lancero, mientras le ponía el freno al animal. Páez cogió rápidamente al herido, a quien colocó en su propia silla, montando luego en las ancas para regir el caballo y sostener al

> Desde la caza, pasando por la vida familiar, la música y el baile, los llaneros han creado una idiosincrasia y una tradición cultural propia, dentro de la rica diversidad venezolana.



Todos los dibujos tomados de Caupolican Ovalles. *El General Páez, el llano y los llaneros.* Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1973.

"...Los llaneros, que para aquel temprano período de la guerra no estaban en modo alguno acostumbrados a la artillería, sobresaltáronse y se prepararon a ponerse fuera del alcance de las piezas de campaña..."

maltrecho camarada. Mientras se alejaban al galope, en su forma usual de retirarse a la desbandada, un tercer proyectil disparado tras ellos por elevación, apenas levantó el polvo entre los pies de los caballos, sin causar daño alguno. Las tropas españolas, que hasta entonces habían guardado profundo silencio, celebraron la precipitada fuga de Páez y su Guardia, con gritos de ¡Mueran los insurgentes! ¡Abajo los chucutos! Suponiendo que habían abandonado el terreno por pánico y que al menos por aquel día no volvieron a molestarlos.

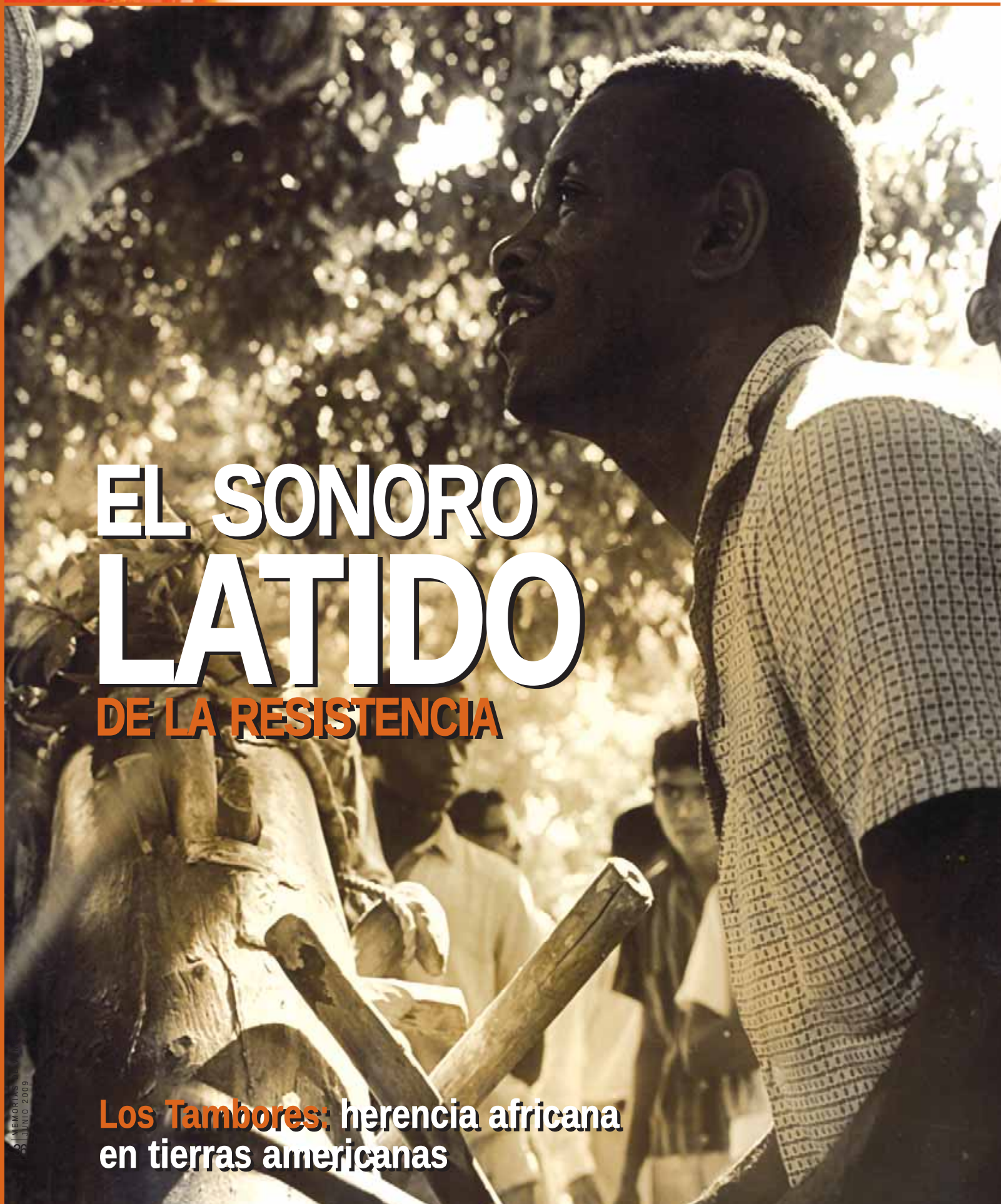
Algunas se ocupaban en ordeñar; mientras otras que tuvieron el cuidado de traer los útiles necesarios, pilaban maíz en grandes morteros de madera y con pesados majaderos; o bien cocían arepas en anchos platos de tierra. Buen número de las muchachas reuníanse a orillas de la laguna, para lavar la ropa de sus respectivas familias, y su incesante vocerío, junto con las risotadas que resonaban en el bosque, hacían ver que la emigración no embargaba sus ánimos tan hondamente como podía esperarse. La mujer de Páez, doña Rosaura residía en uno de los ranchos más grandes, preparado para recibirla con más holgura que de costumbre, por una partida de la Guardia de Honor, que se prestó espontáneamente para este servicio, pues, en realidad, los llaneros demostraban siempre extremada consideración por La Señora, como la llamaban de ordinario. Ella no debía semejante deferencia al solo hecho de ser la esposa favorita de su jefe, sino a que poseyendo una educación muy superior a la de todos los que la rodeaban, mostrábanse al propio tiempo tan modesta y bondadosa con cada uno, que aquellos le profesaban indecible respeto y admiración.

La caza de tigres, como se practica en los Llanos de Barinas, constituye uno de los espectáculos más interesantes, no sólo para quienes toman participación en ella y la emprenden con el objeto de proteger sus rebaños y para seguridad de sus mujeres e hijos, expuestos al ataque de tales fieras, cuando están ordeñando, sino también para los espectadores que acuden por simple curiosidad y entretenimiento.

Los dueños de hatos acostumbraban darse con anticipación una cita, a la que concurrían como punto de honor, con cuantos parientes y peones pudiesen reunir, todos en caballos de freno y armados de lanzas (porque antes de la revolución no se permitía generalmente a los criollos el uso de armas de fuego), excepto aquellos que se distinguían por su agilidad y destreza en arrojar el lazo, el cual se utilizaba con el propósito de coger a los animales feroces cuando salían de sus cubiles y mantenerlos asidos para que los demás cazadores los mataran sin peligro. Por consiguiente, considerábase honrosa distinción el figurar entre los enlazadores, puesto reclamado habitualmente por los principales ganaderos, sus hijos mayores y sus mayordomos, los cuales procuraban ir a la cacería en caballos seguros, hechos al ruido y alboroto, lo mismo que a la vista de las fieras, porque la menor rebeldía o timidez del caballo, en el momento de arrojar el lazo, podía tener fatales consecuencias para el jinete o para el compañero a quien había convenido en prestarle ayuda". •

RICHAR VOWELL.
SABANAS DE BARINAS.
CARACAS,
MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 1988.

> Fotografía del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



Tambores de San Juan.
Colección del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

EL SONORO LATIDO DE LA RESISTENCIA

Los Tambores: herencia africana en tierras americanas

Resulta valioso el hecho de que a través de la Fiesta de San Juan, por ejemplo, podamos distinguir y comprender la trascendencia que tiene el tambor africano en nuestra rica y sincrética cultura venezolana. Símbolo primordial del ritmo, el tambor representa el vehículo que logra traspasar los siglos para trasmitir, con cada repique, la savia de la tradición, de la palabra y de la magia africana. Al oír el sonido ancestral del tambor comprendemos que, en el fondo de nuestra sangre, persiste todavía el dolor del esclavismo. Dolor, en todo caso, que aquellos hombres y mujeres supieron brillantemente trocar en dos direcciones: una, rescatar, mantener, cultivar y celebrar su propia cultura ancestral; otra, resistir con aplomo la opresión infame a la que fueron sometidos en América. Llegado a territorio venezolano desde Guinea, el Congo, Mozambique y Angola, el africano no sólo intentaría con éxito levantar su tríada cultural apuntada por la danza, el ritmo y la religión; trasladaría también con ella su eje sostenedor, su sostén primordial: el tambor. En minas, perlerías, haciendas, ingeniosamente adaptaría las nuevas condiciones del medio físico para concebir este instrumento, usando nuevas maderas, palmas, cueros y bejucos.

Sobre uno de los rasgos más potentes de esta adaptación luminosa, Jesús "Chucho" García alude lo siguiente: *"La religiosidad de procedencia africana fue, sin lugar a dudas, uno de los aspectos más destacados dentro de los aportes africanos a nuestra americanidad (…) y, al mismo tiempo, se constituyó en un instrumento para la reconstrucción espiritual que los africanos y sus descendientes no consiguieron en la religiosidad oficial dominante e impuesta a fuerza de látigos"*. Pero la importancia de este instrumento a la luz de esta urdimbre, reflejaría así la resistencia enérgica que el africano entablaría durante siglos; al respecto, Rafael Strauss apunta que los tambores eran *"el telégrafo de la selva africana"*, ya que a través de su misterioso sonido, las tribus del continente negro *"convocan las reuniones, se transmiten acontecimientos, se avisan de los peligros"*. De manera tal que el golpe de este instrumento, no sólo animaba toda su cosmovisión cultural y existencial, sino que también servía como escudo y arma de resistencia. Amor, magia, baile, fiesta, esperanza, vida: he aquí el universo del tambor africano.

Fuente: John Gabriel Stedman. *Voyage a Surinam et dans l' interieur de la Guiane.* París. Chez F. Buisson, 1799. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> Instrumentos musicales afroamericanos según grabado del siglo XIX.

Los tambores en Venezuela

La geografía rítmica y cultural del tambor ha sembrado profundamente sus raíces en Venezuela. Allí donde fueron trasladados como mano de obra, los africanos esclavizados cultivarían, con determinadas características, aquel instrumento medular: Aragua, Miranda, Yaracuy, Sucre, Falcón, Zulia, y la costa del Litoral Central.

Tres tambores resaltan en este sentido en nuestro país, siendo los más visibles en todas las manifestacio-

> Ejecución del baile de los Diablos de Yare

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Colección del Instituto de Patrimonio Cultural

> Celebración del Velorio de San Juan.

nes celebrativas de la africanidad: *el chimb'anguele*, *el culo e'puya* y *el cumaco*. Del primero, cabe decir que despunta por su simbología espiritual y por dificultad de su ejecución; proviene de Angola, del mítico reino de Imbangala. Néstor Gutiérrez apunta algo interesante: *"es el más primitivo de los tambores que hay en Venezuela. Para hacerlo debes pertenecer a una cofradía de chimbanguele, en la que sólo entran aquellos que son admitidos por los cofrades"*.

Por su parte, el *culo e'puya*, proviene del Congo; en Venezuela tiene tres versiones que se alimentan, principalmente, de la etnia africana Bambamba, región de Lekuomo: *el prima*, *el cruza'o* y *el puja'o*. Estos tres se pueden encontrar en Curiepe, Edo. Miranda. El *cumaco* es el otro que encabeza la lista; según el ilustre cronista Lisandro Alvarado, su nombre proviene del vocablo caribe *ndungu*, que quiere decir "esclavo"; este tambor se encuentre normalmente en las poblaciones del Edo. Aragua (Cata, Chuao, Turiamo y Cuyagua), en Litoral Central (Chuspa, La Sabana y Caruao), en el Estado Lara (El Tocuyo), y en algunas villas del Estado Yaracuy.

Los africanos reducidos por la fuerza al esclavismo impondrían su modo particular de celebrar santos de fiestas religiosas católicas, tomando así la asunción de una religiosidad ajena a la suya como lo fue la cristiana, en tanto le permitiese la supervivencia de su propia cultura. De tal manera que hoy podemos contar gran variedad de fiestas y toques de tambor propios de cada región, siendo los más destacados: las fiestas de San Juan, San Pedro, San Benito, San Antonio (Tamunangue), los Diablos Danzantes, los tambores de la Vela de Coro (el tambor veleño), y los tambores de Farriar (estado Yaracuy).

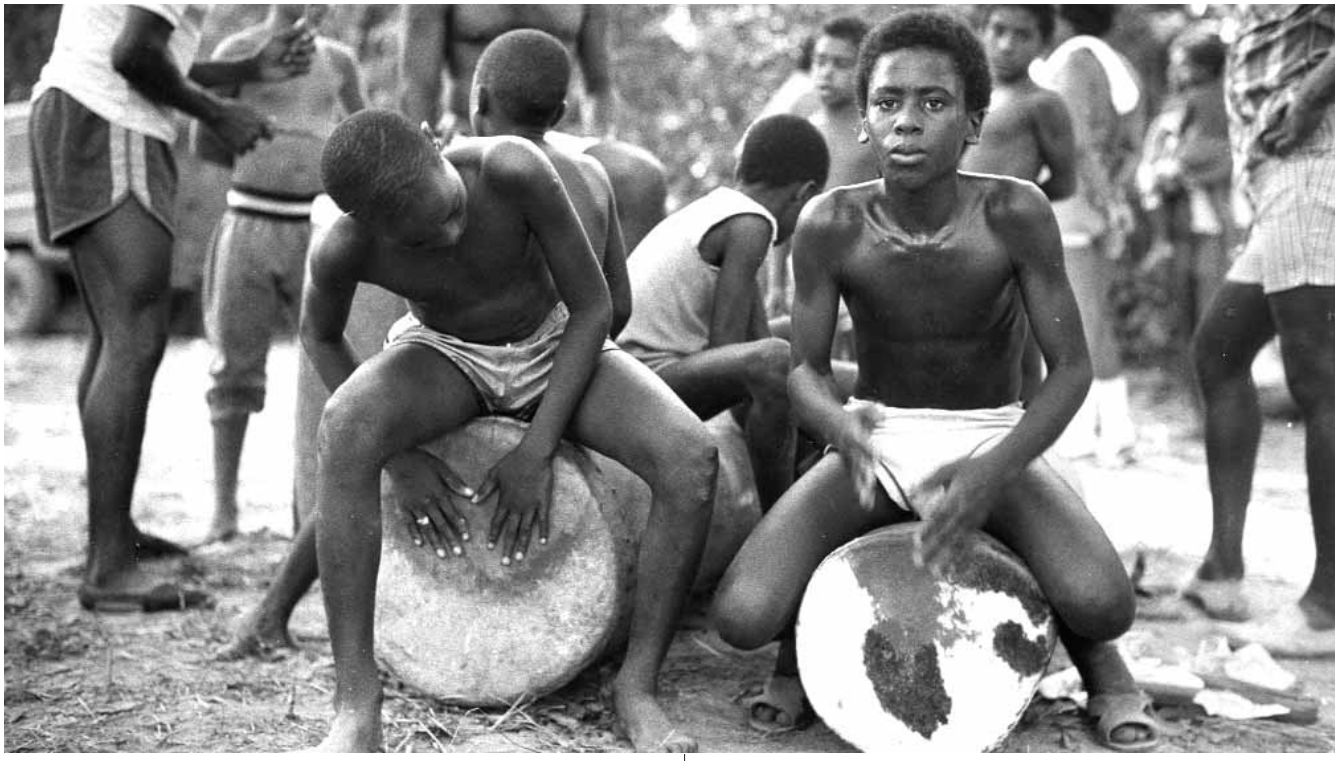
San Juan, San Pedro y San Benito: tres fiestas unidas por el repique del tambor

La fiesta de San Juan, que se inicia cada 23 y 24 de junio, la encontramos en diversas regiones: Ocumare de la Costa, Cata, Cuyagua, Choroní y Chuao, Barlovento, Tuy y Guatire, Borburata, Patanemo, Puerto Cabello, Agua Negra Farriar, Palmarejo y toda la costa del Litoral Central. Y es que desde Chuspita hasta Puerto La Cruz, la celebración de San Juan se manifiesta, en términos de Adrián Camacho *"en sus más diversas formas, mina, curbata, redondos, cumacos y tamboritas sirven para celebrar en forma ritual la festividad del santo"*. En ella se disfruta de una noche de tambores en la que se conmemora el velorio del santo: bebidas, bailes y ritos se suceden acompasados. La misma culmina con una misa florida al día siguiente, donde en hombros se baila al patrono y los pañuelos no dejan de agitarse alegremente: "Sin San Juan lo tiene, San Juan te lo da", entona el principal estribillo de esta celebración.

Por su parte, todos los 28 de junio se festeja al patrono San Pedro en las poblaciones mirandinas de Guatire y Guarenas; en ella resalta la particular indumentaria que llevaban para entonces en la Venezuela colonial los africanos esclavizados, ropa que heredaban de sus amos directos. Luego de celebrar una misa en la parroquia de estas localidades y de trasladar en hombros por las calles la figura de San Pedro Apóstol, los sampedreños –de levita y sombrero de copa– representan escenas sarcásti-

> Ejecución del tambor culo e´ puya. Colección del Instituto de Patrimonio Cultural.

"Desde Chuspita hasta Puerto La Cruz, corren lugares donde, como acota Adrián Camacho, "en sus más diversas formas, mina, curbata, redondos, cumacos y tamboritas sirven para celebrar en forma ritual la festividad del santo…"



Christian Belpaire. *Negritudes*. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> Jóvenes en la ejecución del tambor Cumaco.

cas y llenas de humor, donde los niños, damas y caballeros de todas las edades aplauden y danzan sin cesar al ritmo del tambor.

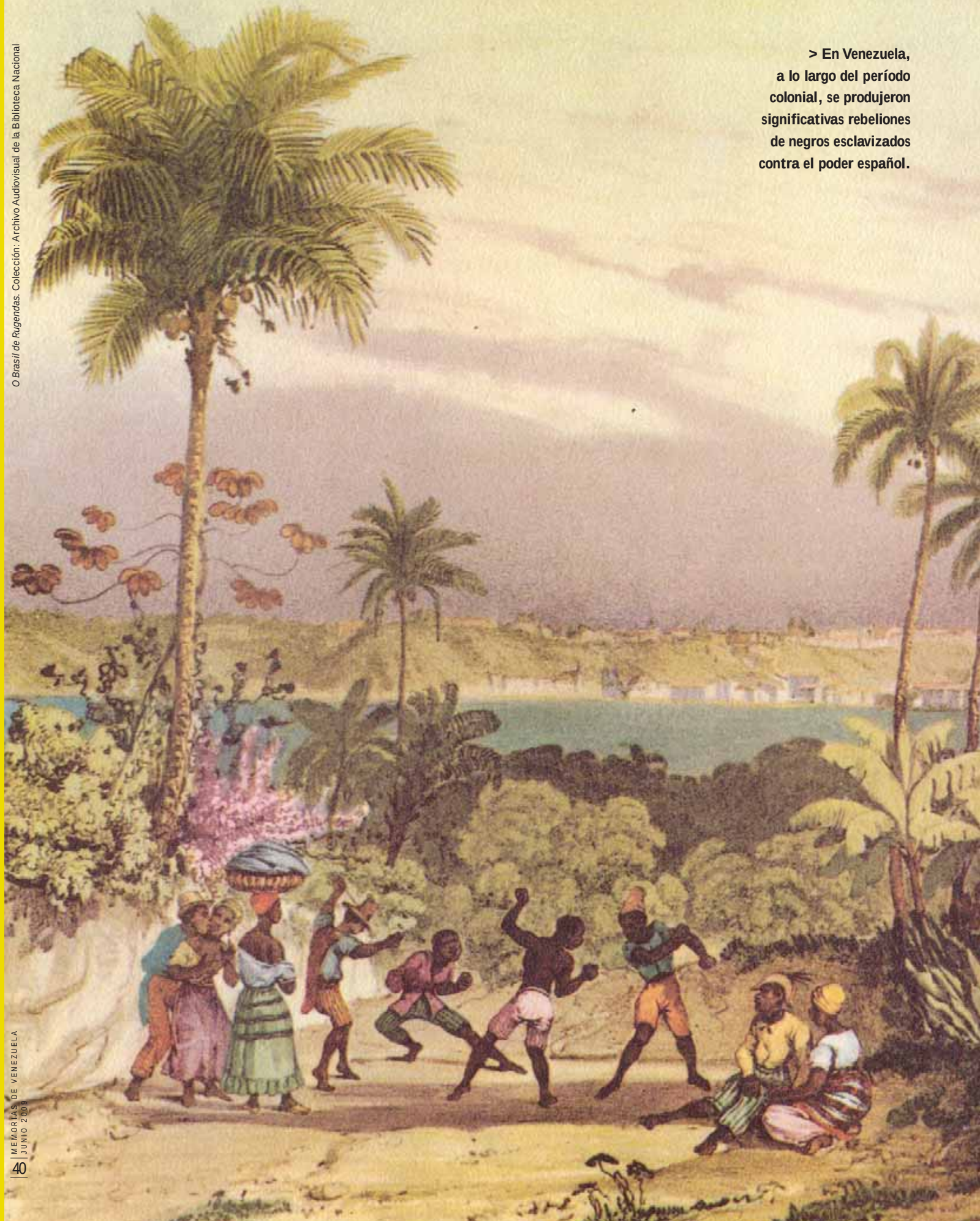
Al hablar de la fiesta de San Benito debemos trasladarnos al occidente del país. Escenificada cada 29 de diciembre, se extiende por toda la costa sur del lago de Maracaibo (Bobures, Gibraltar, Palmarito, El Batey, Santa María, Santa Apolonia) y en los estados Trujillo y Mérida. Es quizás uno de los rituales más representativos de la confluencia religiosa venezolana. El centro de la festividad es el homenaje a San Benito, Patrón de Palermo fallecido en el siglo XVI, conocido también como "el Moro", de quien se dice era hijo de negros libertos. Aparentemente, el origen del culto se ubica en Bobures y desde donde se extendió por la Cuenca del lago de Maracaibo y los Andes. Por las características temporales de la celebración, San Benito pareciera cumplir un ciclo cósmico, pues se inicia con la llegada de las lluvias, en el primer sábado de octubre y culmina con la fiesta el primero de enero, desvaneciéndose en pagos de promesas hasta la Semana Santa.

De esta forma la geografía del tambor se nos presenta con toda su riqueza ancestral. Allí donde oigamos su golpeteo fulgurante y nos invite al baile descarnado, no sólo sentimos en carne viva el ritmo africano y toda su carga mítica; también observamos, mágicamente, cómo su ritmo crudo y llamativo ha logrado moldear la riqueza de nuestra herencia cultural como pueblo. Fiesta y comunión, erotismo y celebración, rito y dramatismo, fe y ritmo: he aquí la sabia africana que explota en el tambor, su genuino portavoz. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Rafael Strauss K. **Diccionario de Cultura Popular**. Caracas, Fundación Bigott, 1997.
- Amgelina Pollak-Eltz. **Vestigios africanos en la cultura del pueblo venezolano**. Caracas, UCAB, 1972.
- Jesús Alberto García. **Afrovenezolaneidad: esclavitud, cimarronaje y luchas contemporáneas**. Caracas, Ministerio de Educación Cultura y Deportes, 2001.
- Manuel Antonio Ortiz. **Forma, sonido y color de la percusión afrovenezolana**. Coro, Fundación Bigott, 2001.

> En Venezuela, a lo largo del período colonial, se produjeron significativas rebeliones de negros esclavizados contra el poder español.



O Brasil de Rugendas. Colección: Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

CIMARRONERAS Y REBELIONES NEGRAS EN LA VENEZUELA COLONIAL

Los refugios secretos de la libertad

> Entre las espesas selvas serpentea el tambor y una voz recia. La noche arropa a uno o más individuos que huyen de una hacienda en donde las marcas de los latigazos y la carimba han mellado su dignidad. Las ropas, quizá ya convertidas en harapos y alguna que otra herramienta de trabajo, serán las únicas pertenencias que acompañan al negro cimarrón en su aventura. El esclavizado ha huido de la mano despiadada del amo y del trabajo forzoso, se dispone montar un cumbe, su nuevo hogar.

Fuente: John Gabriel Stedman. *Voyage a Surinam et dans l´ interieur de la Guiane.* París, Chez F. Buisson, 1799. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

La resistencia fue desde el principio

Durante el siglo XVI se inicia formalmente el tráfico de esclavizados hacia América y con él la resistencia a tan horrible empresa.

Robustos, de mirada intimidante y serena, bajo su prieta y brillante piel, guardaban la fuerza que les impulsó a resistirse a la esclavitud desde el mismo momento en que zarparon los barcos de África, despertando angustia en los comerciantes y más tarde terror en los hacendados que, a partir de la creación de los nuevos pueblos de negros, mejor conocidos como cumbes, estarían a merced de rebeliones y levantamientos libertarios impulsados por los negros esclavizados.

El trato inhumano que recibían fue motivo de numerosas sublevaciones a la brutal dinámica económica y social a la que estaban sometidos. Una de las maneras de librarse del azote de la esclavitud era huyendo al monte, en donde formaban dichos cumbes convirtiéndose en negros cimarrones – escapados –. En estos nuevos hogares, los negros fugados recrearon en América la vida que les había sido arrancada al ser vendidos como herramientas de trabajo.

Estas expresiones de resistencia se dieron bajo diversas circunstancias, pero que en el fondo guardaban la misma esencia: la libertad. Bien sea del yugo de la esclavitud o de la amenaza ante la violación de una esposa o una hija.

La historia oficial nos ha mostrado una versión en donde las rebeliones negras fueron inconsistentes, sin mayor significación ni trascendencia. Muchas de éstas han sido catalogadas peyorativamente como expresiones de algo caricatural, folklórico, ingenuo, diabólico o simplemente delictual, carentes de propósito alguno. Este discurso no responde a otra cosa más que a sustentar la idea de que los esclavizados aceptaron pasiva

> Persecución de un negro cimarrón según un grabado del siglo XIX.

Fuente: John Gabriel Stedman. *Voyage a Surinam et dans l' interieur de la Guiane.* Paris, Chez F. Buisson, 1799. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

En Las Antillas se les llamaba Mambises, palabra originaria de la voz mbi, la cual más tarde pasaría a significar Libertad; en Brasil eran conocidos como quilombolas y en Venezuela como cimarrones, expresión derivada del nombre dado al ganado que se escapaba.

O Brasil de Rugendas. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> Esclavos diferenciados según su procedencia.

y pacíficamente el sistema impuesto *"por la institución esclavista y respaldada jurídicamente por la legislación colonial".* Y de esta manera darle continuidad a un discurso histórico en donde las culturas negras aparentemente no tienen una historia que contar más allá de su condición de esclavizados.

Cumbes, palenques, cimarroneras, rochelas…

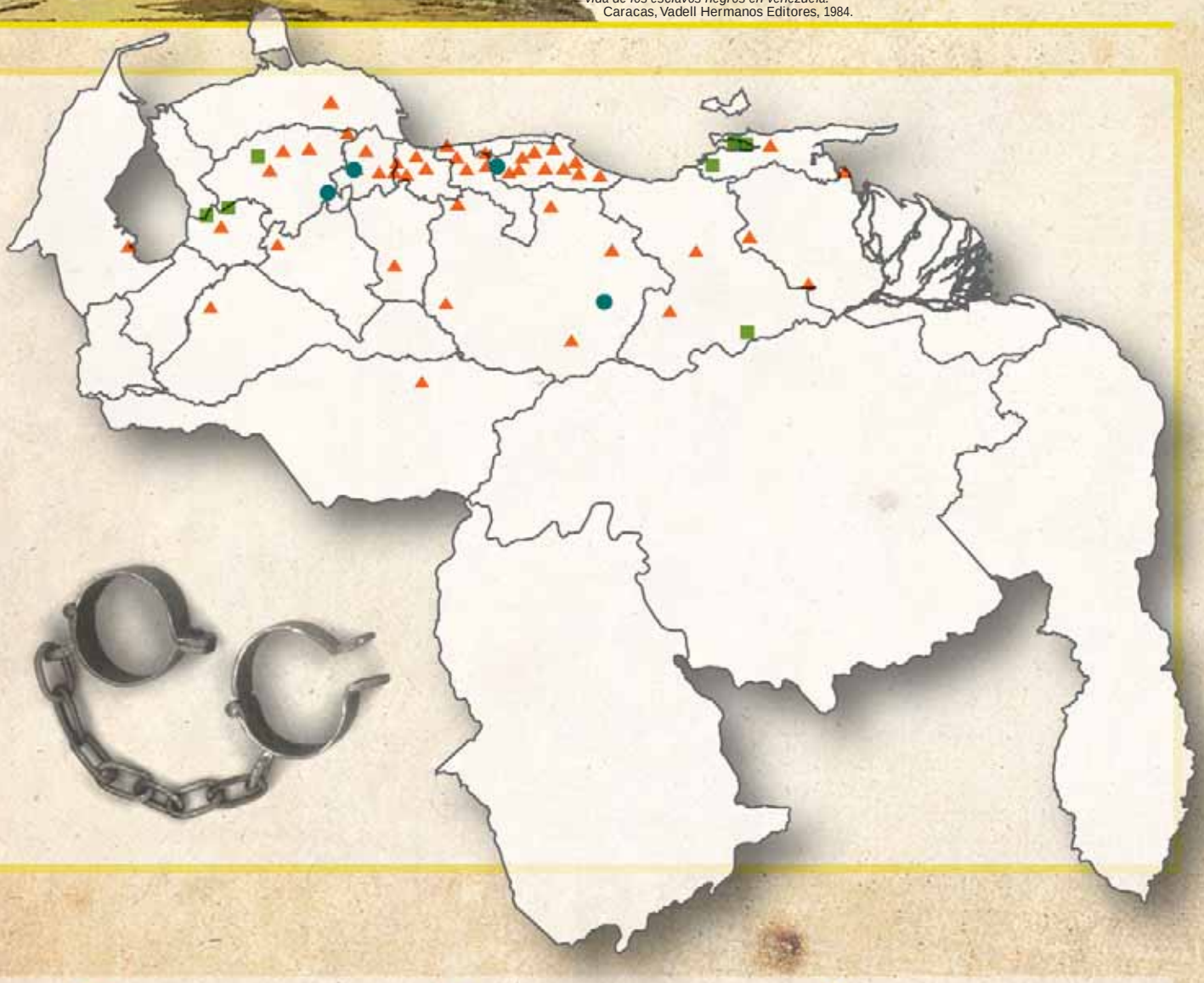
Camino a la selva húmeda, generalmente durante horas de la noche, el negro esclavizado respira aires de libertad. Esta nueva forma de vida tendrá nombre y estructura. En el caso de Brasil se les conoció con el nombre de Quilombo (campamento) y Mocambos (choza), en Colombia, Palenque y en Venezuela, Cumbes y Rochelas. Los huidos también tenían nombres de acuerdo al lugar. En Las Antillas se les llamaba Mambises, palabra originaria de la voz mbi, la cual más tarde pasaría a significar Libertad; en Brasil eran conocidos como quilombolas y en Venezuela como cimarrones, expresión derivada del nombre dado al ganado que se escapaba. Estos espacios estaban constituidos no sólo por esclavizados negros sino que también contaban con la presencia de indios, pardos y hasta blancos pobres, todos sometidos de alguna u otra manera a un sistema social y económico que les resultaba insoportable.

En muchos de los casos, las rebeliones contaron con el apoyo de indígenas que no formaban parte del cumbe, pero que como habitantes de las zonas aledañas a éste y en muchas oportunidades por estar identificados con la causa negra, facilitaron refugio, insumos e información respecto de la posición de los perseguidores. Tal es el caso de los indios Tomusa (Barlovento) y los Jirajaras (Edo. Yaracuy).

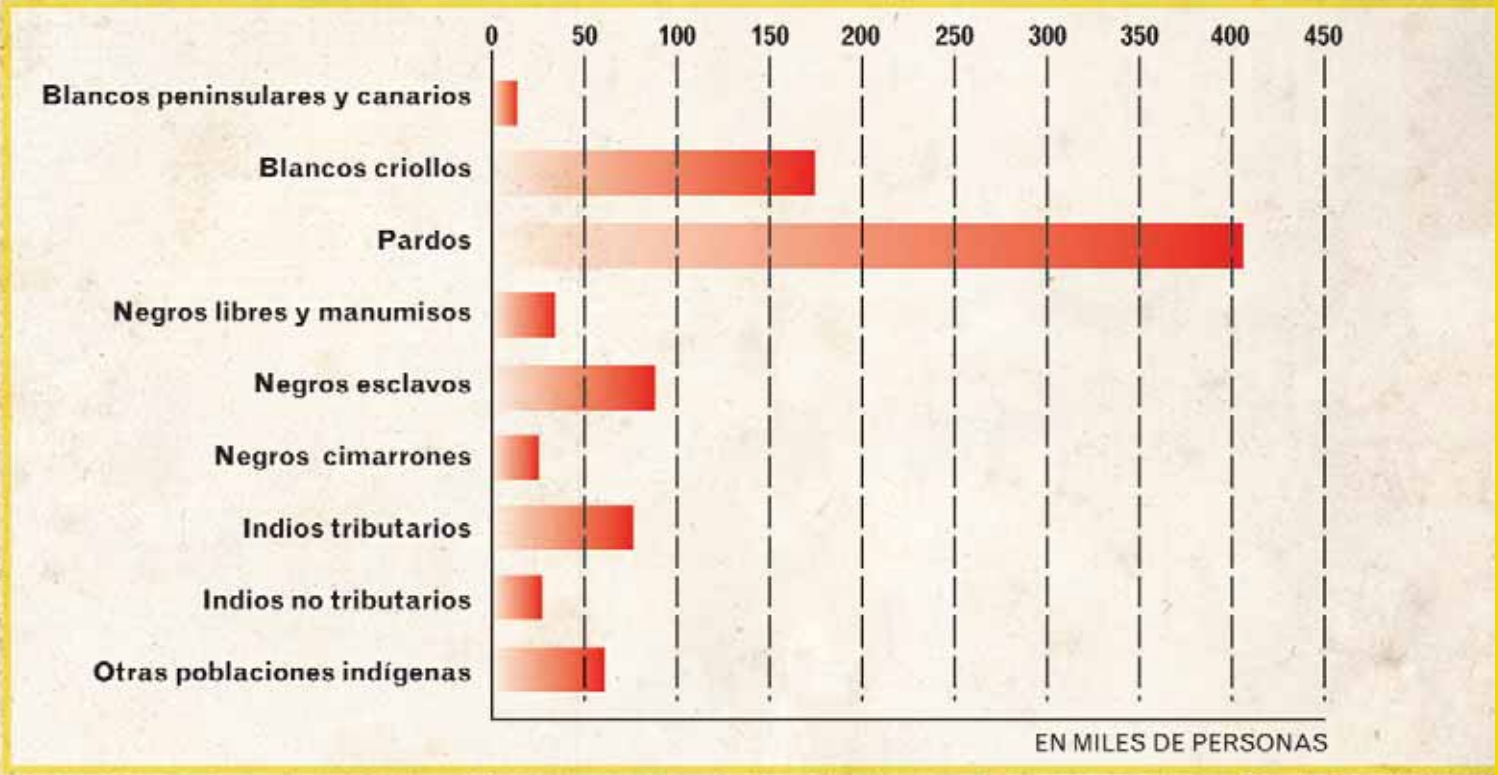
Mientras que el secuestro de mujeres para las labores domésticas y la procreación, se hacía frecuente una vez que el cumbe estaba medianamente conformado, el

CUMBES EN VENEZUELA

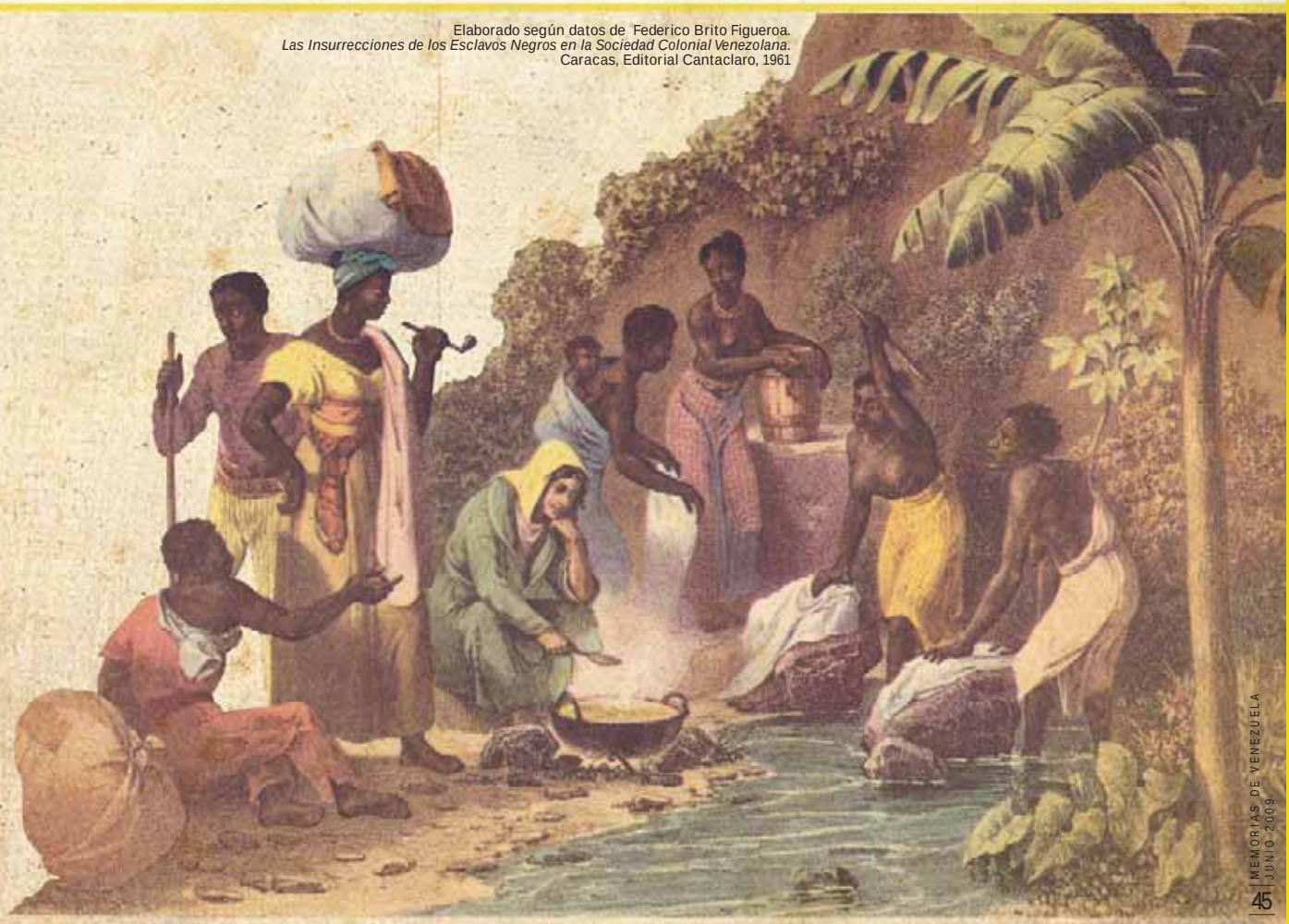
Mapa según datos de Miguel Acosta Saignes.
Vida de los esclavos negros en Venezuela.
Caracas, Vadell Hermanos Editores, 1984.

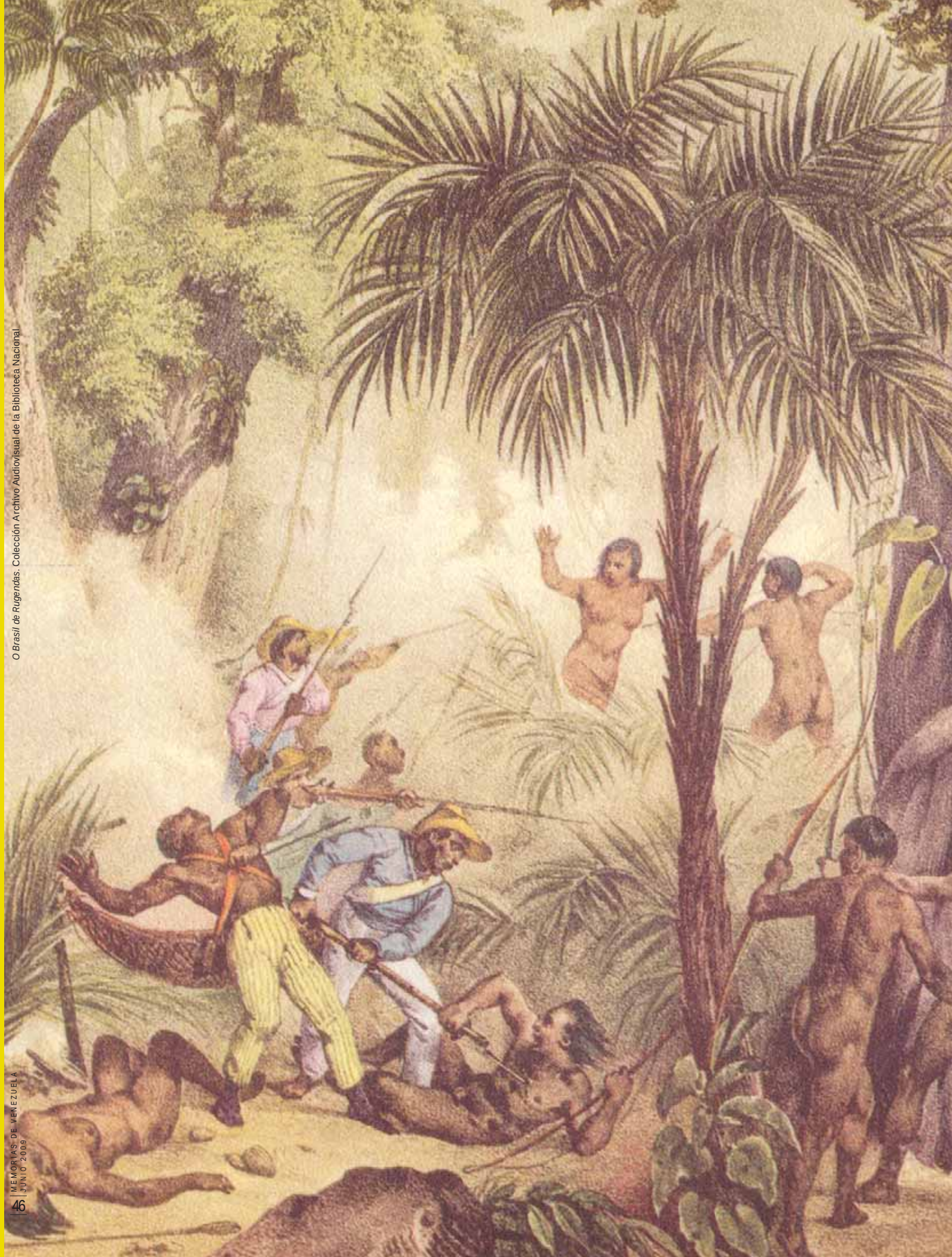


> ESTRATIFICACIÓN ÉTNICO-SOCIAL DE LA POBLACIÓN VENEZOLANA EN 1800 / 1810



Elaborado según datos de Federico Brito Figueroa.
Las Insurrecciones de los Esclavos Negros en la Sociedad Colonial Venezolana.
Caracas, Editorial Cantaclaro, 1961





O Brasil de Rugendas. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Las sublevaciones de negros y con ellas la proliferación de cumbes ponían en grave peligro la economía colonial. Esta dependía en gran medida de las actividades comerciales que tenían como base el trabajo de estos negros esclavizados.

secuestro de hombres fue una práctica común pero con el objeto de proteger y sustentar el nuevo hogar.

Al correrse el rumor en las haciendas de un nuevo *cumbe*, la esperanza y los ecos de libertad comenzaban a cobrar vigor. Las huidas voluntarias se hacían frecuentes, los alzamientos y las amenazas de huida eran desafiantes.

Las sublevaciones de negros, y con ellas la proliferación de dichos cumbes, ponían en grave peligro la economía colonial. Ésta dependía en gran medida de las actividades comerciales que tenían como base el trabajo de estos negros esclavizados, por ejemplo: las plantaciones de caña de azúcar y las haciendas productoras de cacao, añil y café.

La idea era librarse de los ultrajes de la esclavitud, desarrollar una agricultura de subsistencia y mantener sus prácticas religiosas sin temor a ser castigados por ello.

Aún cuando relacionamos cumbes con rebeliones es importante aclarar que no siempre estos poblados constituyeron centros de resistencia armada, su organización en la mayoría de los casos, obedecía a la necesidad de establecer espacios de convivencia alejados del sistema esclavista. Sin embargo, estos nuevos poblados sí colaboraron refugiando y alimentando a los negros cimarrones que integraban las partidas guerrilleras.

Estas huidas y rebeliones llevaron a la creación de reales cédulas (disposición legal de la Corona) que contemplaban los más crueles castigos a los insurrectos. El cepo, la maza, la mutilación de piernas y orejas, una marca a hierro candente en la frente, azotes, horca, rústicas máscaras de metal y en el mejor de los casos, el fusilamiento. La muerte era preferible a seguir bajo tan ignominiosa forma de vida.

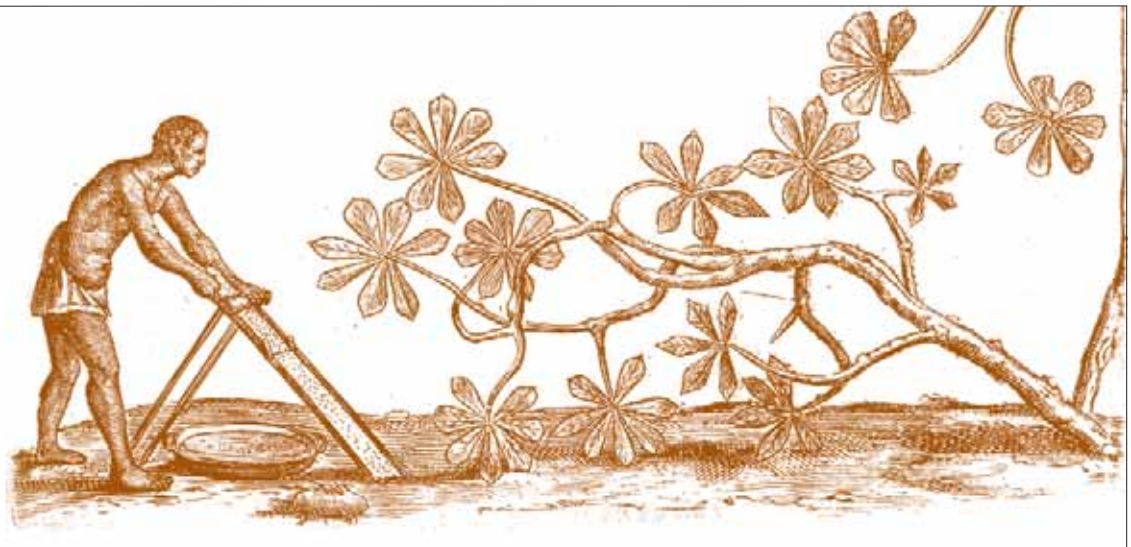
La vida en el cumbe

Yuca, caraotas, ocumo, mapuey, plátanos, maíz y auyama. Algunos animales provenientes de las haciendas de los amos, la caza de chigüires, iguanas y dantas, conformaban la mesa del cumbe. Asimismo, aprovechaban al máximo los frutos que se daban naturalmente en la selva, tales como la guayaba, el mamón y el jobo. Aún hoy, parte de esta dieta está presente en nuestra gastronomía tradicional.

Estos métodos de subsistencia contemplaban también el contrabando, específicamente del cacao, ante la imposibilidad de desarrollar una actividad económica estable, que garantizara el mantenimiento de las familias en el nuevo poblado. Pudiéramos hablar de un esquema mixto que, por un lado, desarrollaba actividades agrícolas y recolectoras, y por otro optaba por el robo y el contrabando, todo con el fin de garantizar la vida en el cumbe.

La dinámica social no era precisamente la que pudiéramos imaginar en un vecindario actual, recordemos las condiciones bajo las cuales se formaban estos pueblos libres. Un cumbe podía llegar a tener hasta 100 integrantes, todos identificados con una necesidad vital: la libertad. No obstante, podían vivir con un míni-

> La producción de alimentos era indispensable para la resistencia en el cumbe.



Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

Las partidas cimarronas tenían amplio conocimiento del terreno que habitaban. El extraordinario empleo de armas blancas fue en un principio una de las ventajas, por estar familiarizados con el uso de machetes y otras herramientas de este tipo.

mo de comunicación entre un rancho y otro, lo verdaderamente significativo era la colaboración a través del trabajo y de la preservación de la paz y el respeto, importantes aspectos humanos de los que habían carecido durante su cautiverio.

Abrigados con maderos en las espesuras

El escenario geográfico ha jugado un importante papel a lo largo de la historia, en cuanto a estrategias de combate se refiere.

Los negros siempre se fijaron como lugar de cimarrones, frondas impenetrables, inclementes vorágines que trajinaban a sus perseguidores por no estar éstos familiarizados con estos espacios.

Estas características geográficas, determinaron la ventaja que en muchas oportunidades tuvieron los cimarrones frente al enemigo.

Las tierras de Barlovento, por ejemplo, con sus pantanosas y frondosas selvas, ofrecían extraordinarias posibilidades de construir barricadas, los árboles fueron usados como puntos estratégicos de ataque funcionando como garitas con hombres armados de piedras, palos, flechas y en algunos casos armas de fuego.

En el caso de los Valles del Tuy, las autoridades relataban en sus informes sobre la difícil tarea de sitiar un cumbe y de enfrentar a los negros que la habitaban porque aunque *"…han aplicado las mas activas y eficaces providencias para la aprehensión (…) no se ha podido lograr el fin porque tienen la ventaja de acogerse a sitios espesos, casi impenetrables y desconocidos, donde sería infructuoso y aun peligroso cualquier ataque".*

En todos los casos, el conocimiento del escenario geográfico determinó la ventaja sobre las fuerzas oficiales.

Las grandes espesuras y ríos, las inmensas soledades

> ALGUNOS LEVANTAMIENTOS POCO RESEÑADOS EN LA HISTORIOGRAFÍA TRADICIONAL

1583 - 1586 Cimarroneras de la Goajira- Maracaibo. Negros escapados de sus amos.

1630 Sublevación de negros perleros- Margarita y costas de Cumaná. Levantamiento por las fuertes condiciones de explotación perlera.

1628 Sedición de Nirgua. Solicitan reparto de tierras por haber reducido indígenas.

1653 Cimarrones de Caracas- Caracas y su jurisdicción. Negros huidos secuestraban a negros del servicio doméstico para unirlos a las cimarroneras. Mataban gente y asaltaban los caminos.

1726 Incursiones en los hatos - Tocuyito. Robo de ganado.

1773 Sedición del negro liberto Julián Cayetano y su mujer Juana Inés- Chuao. Reclamo de reconocimiento de una arboledilla trabajada en la Obra Pía. Al no ver reconocido su pago, dirigen ataques a las haciendas.

1785 Rebeliones de negros e indios- Ataque constante a hatos y haciendas en Los Llanos.

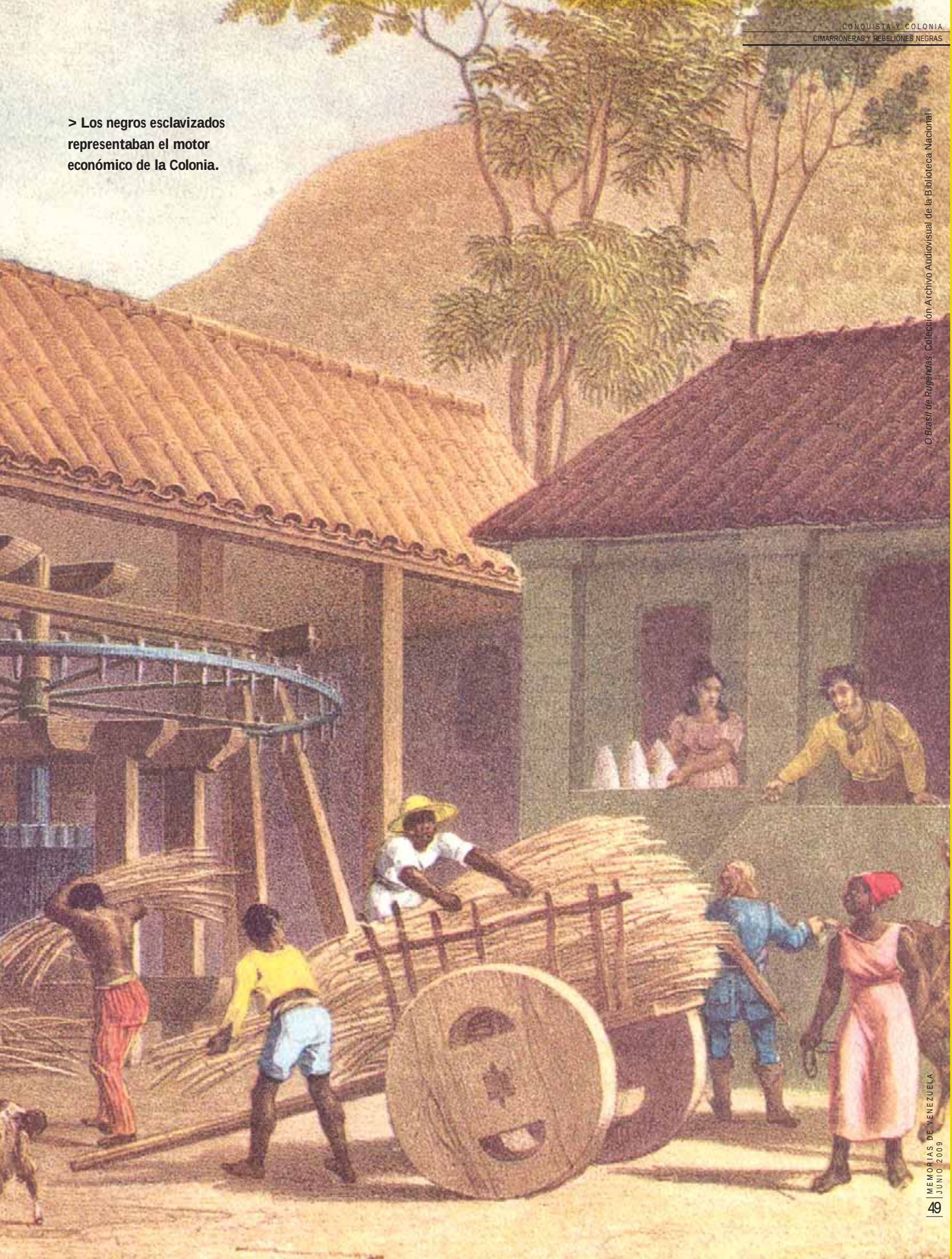
1787 Rochelas de los Llanos- incluían blancos llamados de orilla. Atacaban las haciendas y grandes hatos.

1790 Cumbe de Caucagua-Caucagua y Curiepe- Ataque a las haciendas y zonas aledañas a ellas

1795 Conspiración de cimarrones- Río Caribe, Carúpano, Cumaná y Cariaco. Enfrentamientos en contra de los esclavistas.

1799 Resistencia de los esclavos de Curiepe- Curiepe. Levantamiento de los esclavos de Don Francisco Javier Longa.

1799 Conspiración de Maracaibo- Maracaibo. Liderada por Francisco Javier Pirela y otros mulatos haitianos. Proclaman la ley de los franceses con la cual obtendrían la libertad y la igualdad, principios de la Revolución francesa.



> Los negros esclavizados representaban el motor económico de la Colonia.

O Brasil de Rugendas. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> LA COMPAÑÍA GUIPUZCOANA.

propias de un territorio en donde sus habitantes originarios fueron exterminados y se encontraba ahora en una nueva fase de poblamiento de carácter colonial, brindaban facilidades naturales para hostigar y burlar la persecución del gobierno. Los inconvenientes para desplazar sus tropas a lugares apartados, el traslado de municiones, alimento y armas, era casi imposible en medio de este hostil teatro de operaciones.

En muchas oportunidades, ante la dificultosa tarea, muchos soldados desertaban, lo que hacía más cuesta arriba el control de las cimarroneras.

En la Isla de Margarita, uno de los primeros asentamientos coloniales de extracción perlera, también se describen las dificultades de erradicar las cimarroneras a causa de los escenarios inhóspitos, estos hacían tortuosa la persecución y captura de estos cimarrones *" ... por la asperesa (sic) de la tierra, siendo de montaña y serranía muy agria, lejos de la ciudad, causa de haber padecido muchas hambres por ser tierra incógnita",* luego de tan extenuante búsqueda, padeciendo dolencias de todo tipo, los perseguidores daban con ellos *"... en sitio de mucha defensa y fortificación...",* se trataba de las empalizadas. La estructura consistía en una suerte de cerca hecha de estacas de madera.

Las partidas cimarronas tenían amplio conocimiento del terreno que habitaban. El extraordinario empleo de armas blancas fue en un principio una de las ventajas, por estar familiarizados con el uso de machetes y otras herramientas de este tipo. Posteriormente la introducción de los trabucos y fusiles harían de esta resistencia una verdadera guerra.

Armados de fusiles trabucos y sables...

Entre los primeros levantamientos se encuentra el del **Negro Miguel**, conocido en la historia oficial como la insurrección del Negro Miguel. Esclavizado africano presumiblemente venido de Puerto Rico. Miguel se alza en las Minas de Buría, cerca de Nirgua, actual Edo. Yaracuy, en 1553. El motivo de su rebelión será la explotación impuesta a partir del descubrimiento de copiosas minas de oro en aquella zona. Autoproclamándose rey, formó una comuna junto a su esposa, la reina Guiomar.

El Tocuyo y Barquisimeto, actual estado Lara. - centros de irradiación del poblamiento colonial - serían el blanco de sus ataques. Con la ayuda de los indios Ji-rajaras, quienes llevaban largo tiempo en resistencia al sistema de encomiendas que les era impuesto, Miguel lograría prolongar su lucha hasta 1555 cuando luego de una tortuosa persecución, quedaría en manos de Diego de Losada la desaparición física de este primer líder libertario.

Entre 1603 y 1650 se tienen noticias de levantamientos en las zonas de la Isla de Margarita y en Valles del Tuy. En estos no se tiene conocimiento sobre algún líder conductor de las sublevaciones, aún cuando la estrategia de ataque y huída eran similares, no existió una organización definida, parecieron más bien ser producto de una explosión comunal en contra del dominio español en donde el objetivo principal era recuperar sus formas de vida. Cabe destacar que muchos de estos esclavizados venían desde islas del Caribe, pero eran africanos que aún guardaban un fuerte arraigo con su cultura originaria, motivo por el cual sus prácticas culturales tenían todavía muy presente la identidad africana.

Andrés López del Rosario, conocido como Andresote, llevó a cabo la rebelión en las cercanías del río Yaracuy y las costas de Puerto Cabello y Tucacas en 1732. Esta sublevación tuvo entre uno de sus motivos la llegada de la Compañía Guipuzcoana, nueva encargada de regular la venta del cacao, el tabaco y la introducción de esclavos en Venezuela, actividades en las que se había des-

Esta sublevación tuvo entre uno de sus motivos la llegada de la Compañía Guipuzcoana, nueva encargada de regular la venta del cacao, el tabaco y la introducción de esclavos en Venezuela, actividades en las que se había desarrollado un alto índice de contrabando.

arrollado un alto índice de contrabando. Sería labor de la recién creada Compañía acabar con esta práctica ilegal, medida que alteraría los ánimos de los principales contrabandistas: los holandeses. Andresote se convertiría en la palanca que permitiría a estos contrabandistas de profesión, a cambio de armas y pólvora, obtener el preciado cacao, que además era extraído por los negros de las haciendas de los amos, evadiendo las normativas fiscales de dicha Compañía. La introducción de esclavizados se vería afectada por los constantes ataques de Andresote y su batallón a la odiada Compañía. El monopolio que imponía la Guipuzcoana causaba gran recelo también entre los comerciantes menores ocasionando gran descontento y tensiones. Sin embargo. la gran carga libertaria que surgiría de este hecho fortuito, se evidenciaría a través del entusiasta apoyo que obtuvo Andresote de sus congéneres. Nace con este movimiento opositor al nuevo actor económico y monopolizador, las primeras ansias de acabar con un sistema que les arrancaba toda dignidad y posibilidad. Para 1734 la situación se hacía insostenible y fue designada una partida con el escandaloso número de 1.500 soldados sólo para atrapar al negro Andresote.

Insurrección 1749 en la provincia de Caracas - causada por la confusión que se generó entre los esclavos que supieron de la existencia de una supuesta ley que los amparaba.

"…se ha dado noticias de que persuadidos los esclavos de esta Provincia que hay en ella Real Cedula y orden para que sean libres (pensado maliciosamente que se les oculta) tratan de levantarse y pedirla armados…" El plan era matar blancos en vista de que estos les ocultaban los beneficios de este nuevo instrumento legal a su favor.

Este Código no era más que la expresión de la importancia económica que constituían los negros como base del sistema colonial, ya que regulaba los tratos y los castigos que los amos de esclavitudes debían imponer a los negros esclavizados. Claro que estas regulaciones no fueron suficientes para controlar los malos tratos a los que eran sometidos los esclavizados y menos aún los cimarrones. Si bien el código contemplaba castigos a los sublevados y protección a los maltratados, su aplicación no fue la ideal. Los abusos por parte de los amos fueron incontrolables.

Guillermo Ribas. Fue una de las más prolongadas y feroces sublevaciones. El miedo cundiría en la Provincia de Caracas ante la imposibilidad de atrapar a Guillermo. Las noticias de sus acciones llegaban a los oídos de los esclavizados en las haciendas. Estos, envalentonados ante la posibilidad de recuperar su libertad, amenazaban a sus amos con huir.

Activo entre las regiones de Panaquire y Los Valles del Tuy se da a conocer como Guillermo el Negro. Fundador del cumbe Mango de Ocoyta, formó primero su cumbe en Chuspa, desalojado de éste, levanta El Mango de Ocoyta. Desde 1771 hasta 1774, año en que muere Guillermo durante un enfrentamiento, la lucha estuvo orientada a ocupar haciendas, liberar esclavizados y enfrentar a los captores de cimarrones.

> SENTENCIA DICTADA A CHIRINO (FRAGMENTO)

"…José Leonardo Chirino, preso en uno de los calabozos del Cuartel del Ballón Veterano de esta ciudad (Caracas), es reo principal, convicto confeso de la expresada sublevación y por lo tanto lo condenaba a muerte de horca que se ejecutará en la plaza principal de esta capital en donde será arrastrado desde la Cárcel Real y verificada la misma le cortará la cabeza y las manos y se pondrá aquella en una jaula de fierro sobre un palo de veinte pies de largo en el camino que sale de esta ciudad para Coro y para los Valles de Aragua y las manos serán remitidas a esa misma ciudad de Coro para que una de ellas se clave en un palo de la propia altura y se fije en las inmediaciones de la Aduana llamada de Caujarao camino de Curimagua…"

José Leonardo Chirino. Zambo libre nacido de negro esclavizado y madre indígena. Dirigente de la insurrección de negros y zambos surgida en la serranía de Coro en 1795. Sus ideales se basaban en la lucha por la eliminación de la esclavitud y por la igualdad de las clases sociales; por la supresión de los privilegios y la derogación de los impuestos de alcabala, los cuales mellaban ferozmente la economía de las clases desposeídas. Chirino trabajaba como jornalero en la hacienda de la familia Tellería y parte de su trabajo consistía en viajar hacia las Antillas; Saint- Domingue y Curazao fueron algunos de sus destinos. Se dice que estos viajes influenciaron a Chirino ideológicamente empapándolo de los preceptos libertarios que sustentaban la rebelión de negros en Saint-Domigue (hoy Haití), de manera que la insurrección de la serranía coriana contó con un elemento ideológico ausente en las demás rebeliones, como lo fue la influencia de la rebelión de Haití en 1791 la cual culminaría con la Revolución Haitiana y la creación de la segunda república independiente en América en 1804. José Caridad González, negro huido de Curazao, bien enterado de los movimientos revolucionarios en Saint-Domingue, se estableció desde muy joven en las costas venezolanas y su principal oficio era ayudar a otros negros antillanos a fugarse y refugiarse en tierra firme. González y Chirino idearían juntos en Curimagua (Edo. Falcón) la rebelión del 10 de mayo de 1795. Los insurrectos se calculaban alrededor de 200 hombres y mujeres esclavos y libres. Quemando haciendas, secuestrando blancos y reclutando guerrilleros, ascendieron a 300 insurrectos en menos de un día. El pánico se regaría por la serranía coriana como una gota de tinta en agua. Luego de haber oído sobre los acontecimientos que se sucedían en Saint-Domingue, las familias blancas huían hacia las Antillas holandesas en busca de refugio. El terror al negro se hizo presente una vez más ante la feroz demanda de supresión de alcabalas y fin de la esclavitud. No era posible resistir más a las inhumanas formas del sistema esclavista, no existía para Chirino y su grupo otra manera de reclamar libertad.

La rebelión fue atacada por las autoridades y en días suprimida salvajemente. Muertos a golpe de cuchillo, culetazos y decapitaciones, los integrantes de la revuelta, no resistieron el embate de las fuerzas opresoras. Chirino fue capturado en agosto de 1795 y trasladado a Caracas, condenado a muerte por la Real Audiencia el 10 de diciembre de 1796.

Esta rebelión es considerada por cierta corriente historiográfica, como la primera rebelión pre-independentista, sin embargo, es importante comprender el contexto en el que se desarrolla y sus actores. Si bien estuvo animada por ideales libertarios, no concentró los intereses y las ideas independentistas que la élite criolla caraqueña lograría cristalizar quince años más tarde, el 19 de abril de 1810 y el 5 de julio de 1811.

Finalmente, Chirino fue decapitado en Caracas y sus extremidades expuestas en los caminos hacia Coro y Aragua como ejemplo del castigo a quienes se sublevaran.

> GLOSARIO

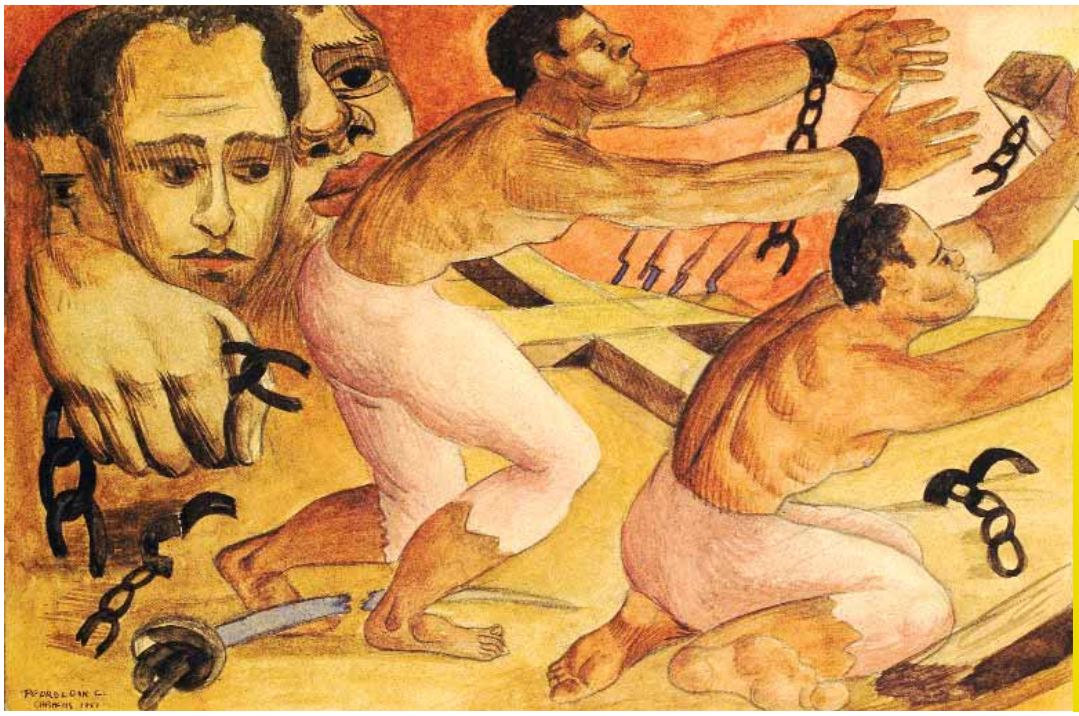
Carimba: marca a hierro candente que se hacía a los esclavizados. En un momento sirvió de castigo, posteriormente sería usada para identificar a los esclavizados como propiedad de una hacienda.

Maza: pieza de madera maciza que se ataba con una cadena a la pierna del esclavizado como castigo, reduciendo su movilidad lo cual hacia más tortuoso el trabajo.

Trabuco: arma de fuego usada durante el período colonial en Venezuela.

Sistema de encomiendas: método aplicado a los indígenas en donde se les obligaba a convivir con los españoles trabajando para ellos a cambio de manutención y cristianización.

O Brasil de Rugendas. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional



> Pedro León Castro. Boceto para fresco "Liberación de los Esclavos" . Colección Museo Arturo Michelena.

Miguel Jerónimo, alias Guacamaya o Guacamayo: Durante 1794 y 1795, en los valles de Barlovento, da inicio una extensa rebelión de esclavizados y esclavizadas. Junto a su compañera lideró el cumbe de Taguaza, ubicado en las montañas del mismo nombre, en la comunidad de Aragüita, actualmente ubicada en el municipio Acevedo, estado Miranda.

Pocas veces oímos el nombre de mujeres que participaron activamente en las rebeliones de esclavizados en Venezuela. Sin embargo, no eran pocas las luchadoras convencidas de su contribución en estas sublevaciones. Un ejemplo de ello lo tenemos en los cumbes de Ocoyta, donde participó Manucha Algarín; el cumbe de Taguaza, donde Josefina Sánchez apoyó a Miguel Jerónimo Guacamaya en la formación del cumbe.

Al respecto Jesús "Chucho" García, en su trabajo *Afrovenezolanidad e inclusión en el proceso bolivariano venezolano,* señala: *"Más de ciento veinte mujeres africanas esclavizadas en Barlovento participaron a lo largo del siglo XVIII en las rebeliones, cumbes, conspiraciones en los valles de Barlovento, en Yaracuy y en Coro".*

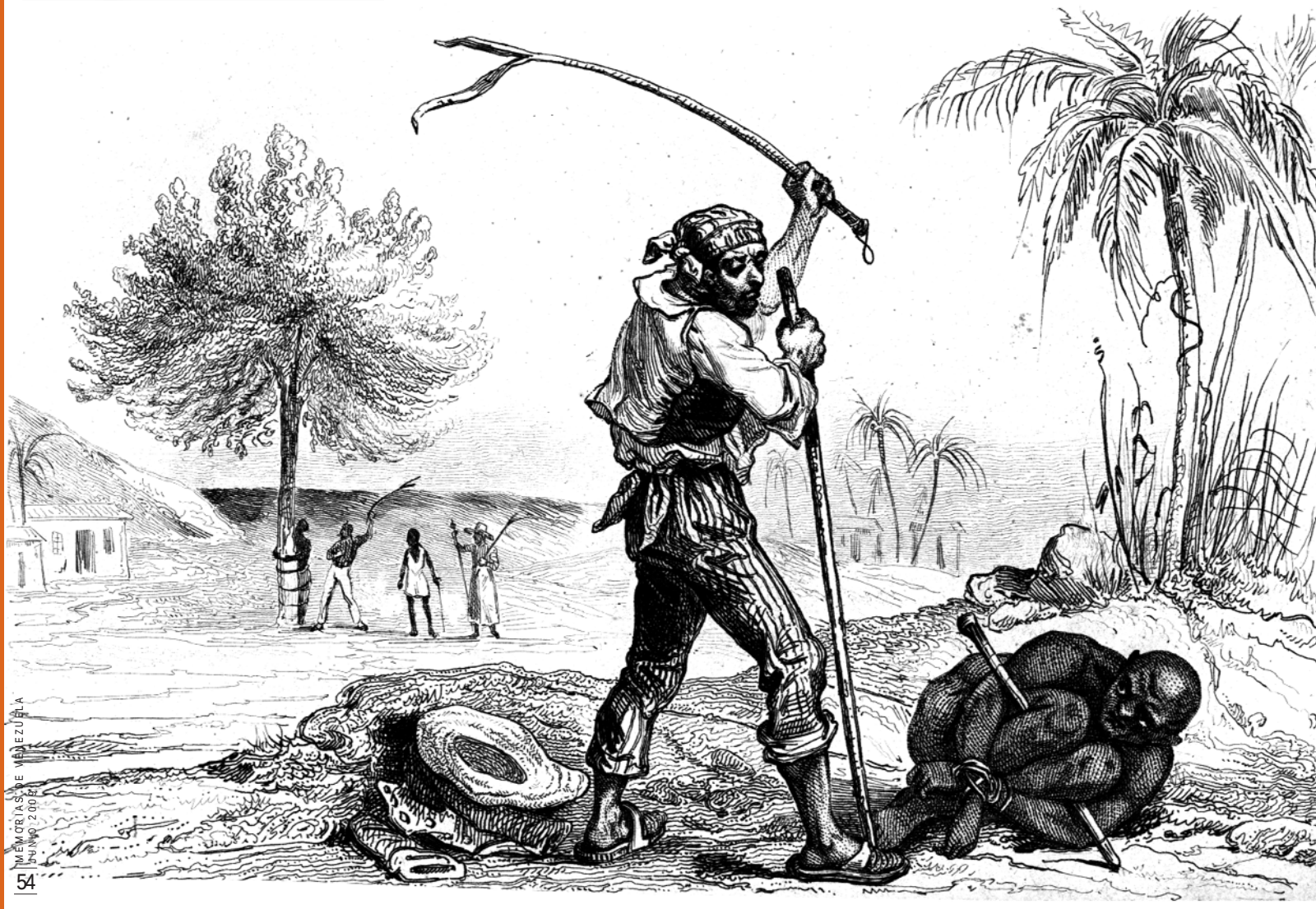
Lo cierto es que tanto hombres como mujeres defendieron su derecho a la libertad. Lucharon y se resistieron durante todo el período esclavista. La resistencia fue tanto activa como pasiva. En el primer caso a través de las luchas armadas y la creación de cumbes y en el segundo caso, a través de la práctica clandestina de sus creencias y la negación a olvidar sus raíces y a perder su dignidad. En cualquier caso, la idea de libertad estuvo presente en estos individuos. Sin embargo, no sería sino hasta el siglo XIX, durante la presidencia de José Gregorio Monagas en 1854, que esta práctica inhumana conocida como esclavitud, dejaría de estar contemplada en la legalidad. Aún así el pueblo negro siguió sufriendo los embates de una sociedad que no logró entenderse con ellos como iguales y prosiguió con una estructura social basada en discriminación y desigualdad. Actualmente la comunidad negra venezolana sufre otra fase de este mal excluyente, la carimba del racismo. Mal que se ha querido negar tras muchas excusas y mentiras, pero aquí quedan para la reflexión parte de las historias de un pueblo que desde su llegada a este continente se ha visto en la necesidad de luchar por su igualdad y libertad. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Miguel Acosta Saignes. **Vida de esclavos negros en Venezuela**. Caracas, Hespérides Ediciones, 1984
- Federico Brito Figueroa. **Las Insurrecciones de esclavos negros en la sociedad colonial venezolana**. Caracas, Editorial Cantaclaro, 1961.
- Franklin Guerra Cedeño. **Cumbes y cimarroneras en Barlovento**. Caracas, Cuadernos Lagoven, 1989.
- Jesus "Chucho" García. **Afrovenezolanidad e inclusión en el proceso bolivariano venezolano**. Caracas, Minci. 2005.
- Ermila Troconis de Veracoechea. **Documentos para la historia de los esclavos negros en Venezuela**. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1969.

LA REBELIÓN DEL NEGRO MIGUEL

Portada del libro Jesús María Herrera Salas.
El Negro Miguel y la primera revolución venezolana.
Caracas, Vadell Hermanos, 2003.



Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

Sería en 1553, en las minas de oro de Buría, cerca de la ciudad de Nueva Segovia de Barquisimeto, cuando los esclavos africanos levantaron su voz de protesta contra el dominio español. Liderada por un negro llamado Miguel, la rebelión de los esclavos en la veta de oro de Buría, constituiría uno de los primeros conatos para establecer la independencia ante un régimen esclavista y de dominación europea, característico del período colonial en la Provincia de Venezuela.

Este movimiento es considerado, en la actualidad, como una revolución política y social y no como una simple insurrección, siendo ella una de las rebeliones más importantes no sólo del siglo XVI sino de todo el período colonial venezolano. No obstante, su importancia social ha sido silenciada y sesgada por la llamada historia oficial de nuestro país, clasificándola como un mito pintoresco y belicoso, sucedido en una de las tantas regiones del territorio nacional, cuando en realidad fue un movimiento social que trascendió a planos étnicos, clasistas, económicos y políticos durante más de un siglo.

En efecto, dentro de la historia social venezolana el papel de los esclavos negros en su lucha por la libertad durante el período colonial, ha sido objeto de reflexión con respecto a la forma en que se ha estudiado el tema. En principio, los llamados cronistas de indias –encargados de relatar las acciones de los conquistadores a través de su visión europea– desacreditaron y ridiculizaron la labor de los esclavos africanos mostrándolos como gente floja, malagradecida y desobediente.

La historia oficial, igualmente, ha ignorado la participación de los esclavos africanos en el desarrollo potencial de la economía colonial, reduciéndolos a lo más simple dentro de la sociedad venezolana y omitiéndolos de la historia colectiva, y dentro de estos grandes olvidos, se encuentra la memoria del Negro Miguel y su rebelión en las minas de oro en Buría.

> El Negro Miguel pasa la antorcha de la libertad a José Leonardo Chirino. Mural de Efraín López (detalle). Ministerio del Poder Popular para la Defensa. Fuerte Tiuna, Caracas.

Dominación, explotación y sublevación

La rebelión del negro Miguel representaría uno de los primeros intentos de liberación, por parte de los propios esclavos africanos, para escapar de las restricciones impuestas por una clase dominante. La resistencia se hizo progresiva y la lucha ante la esclavización fue visible y consciente por parte de este grupo étnico, cansado del sometimiento y la vejación.

En efecto, la explotación, los maltratos y abusos, el establecimiento de una ideología dominante y la desigualdad que caracterizaba a la sociedad colonial venezolana, fueron factores que, sin duda alguna, determinaron las rebeliones de los negros e indígenas, que a pesar de ser descritos como ignorantes, han sido capaces de reflexionar y tomar conciencia en torno a una forma de organización social y una mejor calidad de vida, la cual llegaría a través de la libertad.

En principio, el descontento de los esclavos africanos, va mediados del siglo XVI, se expresaba por medio de fugas individuales o colectivas, producto del aumento de la explotación de la mano de obra esclava por parte de los conquistadores españoles, quienes por los hallazgos mineros en la región centro-occidental de la antigua Provincia de Venezuela, explotaban sin contemplaciones a los esclavos para su enriquecimiento personal.

Poco a poco fueron incrementándose los descontentos a la par de la explotación de aquellas tierras que, paradójicamente, no eran disfrutadas por quienes las trabajaban incansablemente. Por ello, un grupo de hombres y mujeres que habitaban cerca de Buría y otros que fueron trasladados desde otras regiones, una noche de 1553, tomaron como medida de protesta fugas y ataques en contra de sus explotadores.

> Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

El motín del Negro Miguel

Las minas de oro cerca del río Buría fueron descubiertas por el capitán español Damián del Barrio, a fines de 1552, bajo el gobierno local de Juan Villegas Maldonado. A partir de este momento, se convertiría en la principal fuente de enriquecimiento de los españoles y conquistadores a lo largo del siglo XVI. Indígenas y esclavos africanos eran traídos diariamente para extraer este recurso natural en su máxima capacidad. Entre este grupo de esclavos se encontraba un hombre distinguido por su arrojo y coraje, su nombre: Miguel. Se presume que procedía de la región situada cerca de Nigeria, adyacente al golfo de Biafra, no obstante, fue adquirido en los mercados negreros de Puerto Rico, por lo que tenía dominio de la lengua española.

En aquellas minas, a parte de los trabajos de los esclavos, se encontraban también un grupo de indígenas de nombre *Jiraharas*, que con anterioridad se habían alzado contra la explotación. Este grupo se uniría posteriormente a la rebelión de negros esclavos encabezada por el Negro Miguel, quedando en evidencia que la zona de Buría, además de ser la principal fuente de enriquecimiento para los españoles a mediados del siglo XVI en la zona centro-occidental, también fue conocida por sus continuas resistencias y alzamientos.

Dicha asociación entre los *Jiraharas* y el llamado Negro Miguel, junto con demás esclavos se dio lugar aproximadamente en 1553, en una zona montañosa cercana a la ciudad de lo que antes se conoció como la Nueva Segovia. Los esclavos –que sobrepasaban los 50 hombres– negándose a reiniciar su trabajo, se alzaron contra unos 20 españoles y contra el alcalde capitán Diego Hernández de Serpa.

Así, en medio de la oscuridad de la noche, el Negro Miguel y su grupo escapó a las montañas de Nueva Segovia, donde se implantó un comando de resistencia contra los españoles. Es de conocimiento que el comando de Miguel ideó estrategias de ataque efectivas, ahuyentando a los españoles y apoderándose de todo lo que había en aquel poblado minero, siendo (según afirman cronistas e historiadores) las mujeres esclavas las que ayudaron en la planificación del movimiento, entre ellas *Guiomar* su compañera y esposa.

Finalizado aquel enfrentamiento los esclavos se instalaron en lo alto de las serranías al este de Nueva Segovia, estableciendo en aquel lugar una unidad política a la cual denominaron *Curduvaré,* que en idioma indígena significa "*Libre como la liebre*". En *Curduvaré* organizaría Miguel, junto con los demás revolucionarios, grupos armados para consolidar un poderío político y militar capaz de combatir a las fuerzas españolas en las mismas condiciones. Una de sus primeras estrategias fue incentivar a otros esclavos para que abandonaran los trabajos agrícolas y mineros, y así sabotear el sustento de los españoles. De igual forma el Negro Miguel logró alianzas con otro grupo de esclavos africanos e indígenas que se vieron identificados con la insurrección que buscaba la libertad y transformar la estructura social y económica que iba en detrimento de ellos.

Un apartado en las crónicas de Indias

Cronistas y testigos de la época afirmaron que el esclavo Miguel, líder del levantamiento de Buría, poseía valentía y gran capacidad de organización. De igual

> Grabado de negros tomado de D´Orbigny. *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África*. Barcelona, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

> Pedro León Castro. Boceto para fresco "Liberación de los Esclavos" Colección Museo Arturo Michelena.

forma, señalaron con su visión evidentemente de conquistador, que el Negro Miguel había instaurado un reinado a semejanza del imperio español, con Reina, súbditos, obispos y herederos. Llamado *Capitán* o *Caudillos* por otros, los cronistas de Indias lo reconocieron como líder y fundador, pero a la vez desacreditaron su movimiento.

Así expresó el cronista Fray Pedro Aguado, en su *Recopilación Historial de Venezuela*:

"*Fue, pues, el caso que un minero de Pedro de los Barrios, vecino de Barquisimeto, por causas que a ello le movieron, quiso castigar con rigor un esclavo de los que a su cargo estaban, llamado Miguel, negro muy ladino en la lengua castellana, y aun resabido y entendido en bellaquerías. Este esclavo, viéndose en esta aflicción, determinó no obedecer ni tener sufrimiento, mas hallando allí a mano una espada se defendió del minero y se fue huyendo al monte, de donde voluntariamente, con diabólica y depravada intención, comenzó a persuadir a los demás esclavos a que dejando la servidumbre en que estaban, tomasen la malvada libertad que él tenía usurpada…*".

La visión del conquistador y del cronista sugirió, indirectamente, al desacreditar el acontecimiento, que el movimiento del Negro Miguel fue una insurrección que buscaba no sólo la libertad de un hombre sino de un colectivo, que quería conquistar el poder junto con los demás esclavos, y así cambiar su forma de vida. Una rebelión con términos antiesclavistas.

Sería el propio Fray Pedro Simón en sus *Noticias Historiales de Venezuela* el que relataría las razones que movieron al Negro Miguel: *"…que la razón que les había movido a retirarse de los españoles, ya sabían había sido por conseguir su libertad, que tan justamente la podía procurar, pues habiéndolos Dios criado libres como los demás gentes que los indios, a quienes el Rey mandaba fuesen libres, los españoles los tenían sujetos y puestos tiránicamente en perpetua y miserable servidumbre…"*.

Paradójicamente, el llamado Negro Miguel, logró crear en su rebelión, una conciencia de libertad, que permite que sea perfectamente calificado como uno de los tantos movimientos precursores de la abolición de la esclavitud en el país. De manera que, Miguel y los demás esclavos estuvieron muy lejos de ser ladrones y simples revoltosos, ya que defendieron su libertad negándose a aceptar el régimen esclavista impuesto por los colonizadores.

Una muerte, un legado…

Sin embargo, la revuelta no terminó allí, si bien sus aliados se rindieron ante las poderosas armas españolas, el movimiento de Buría trascendió y fue ejemplo a seguir para emprender nuevos movimientos constituídos por los descendientes de aquellos que enfrentaron a los españoles en 1553. La resistencia de los *Jiraharas* se hizo constante, tanto así que los españoles tiempo después debieron abandonar aquellas minas. Fue así como sucedió la rebelión de Buría, un hecho histórico sumamente positivo por ser uno de los primeros que reflejó el rechazo a la invasión, el saqueo, la injusticia y la esclavitud. •

PARA SEGUIR LEYENDO...

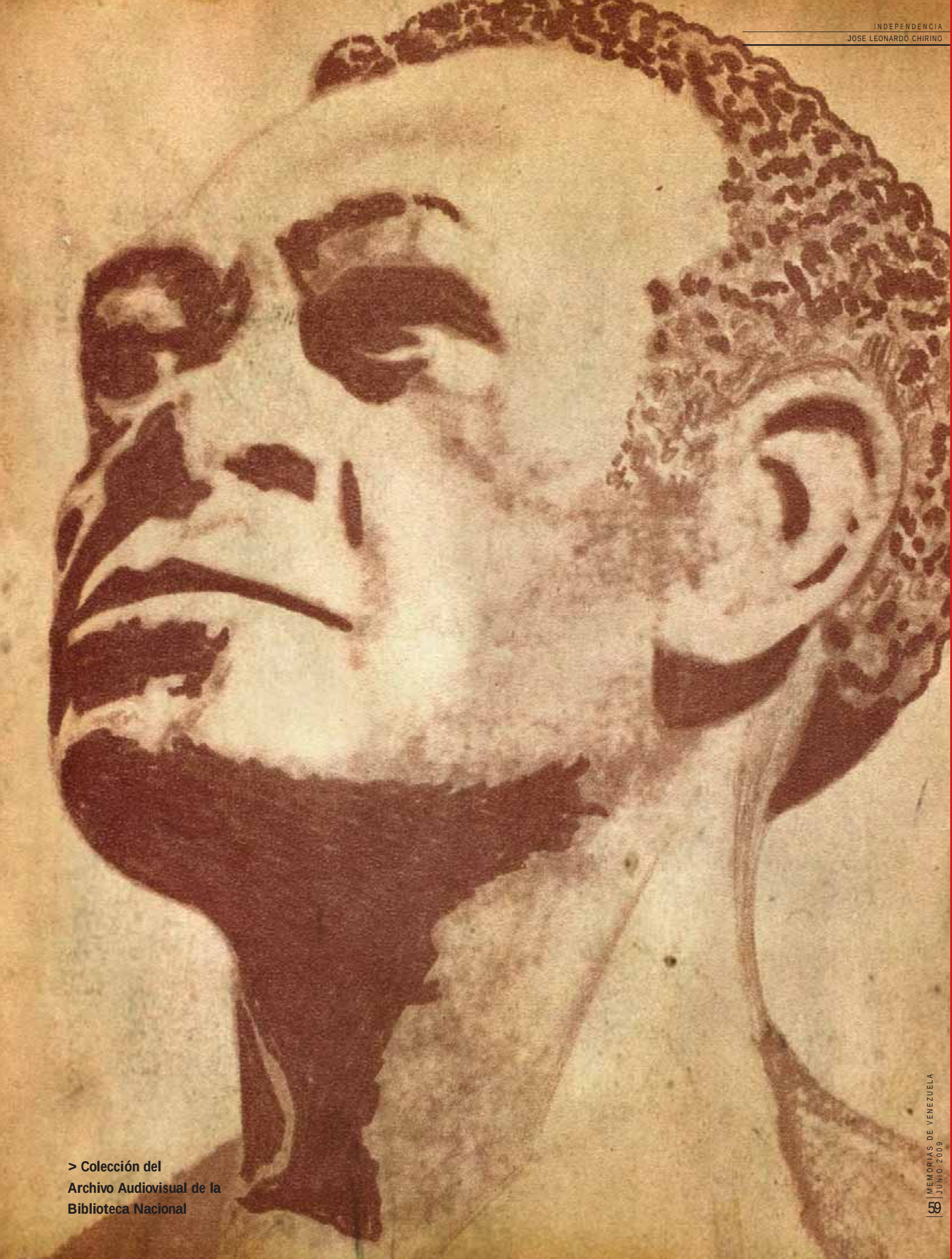
- Reinaldo Rojas. **La rebelión del Negro Miguel y otros estudios de africanía**. Barquisimeto,. Zona Educativa del Estado Lara / Fundación Buría, 2004.
- Jesús María Herrera Salas. **El Negro Miguel y la Primera Revolución Venezolana: La Cultura del poder y el Poder de la Cultura**. Caracas, Vadell Hermanos Editores. 2003.
- Fray Pedro Aguado. **Recopilación Historial de Venezuela**. Bogotá, 1956, tomo III.
- Miguel Acosta Saignes. **Vida de los esclavos negros en Venezuela**. Caracas, Hespérides Ediciones. 1984
- Federico Brito Figueroa. **Las Insurrecciones de los Esclavos Negros en la Sociedad Colonial Venezolana**. Caracas, Editorial Cantaclaro, 1961.

JOSÉ LEONARDO CHIRINO
Y LA INSURRECCIÓN DE CORO EN 1795

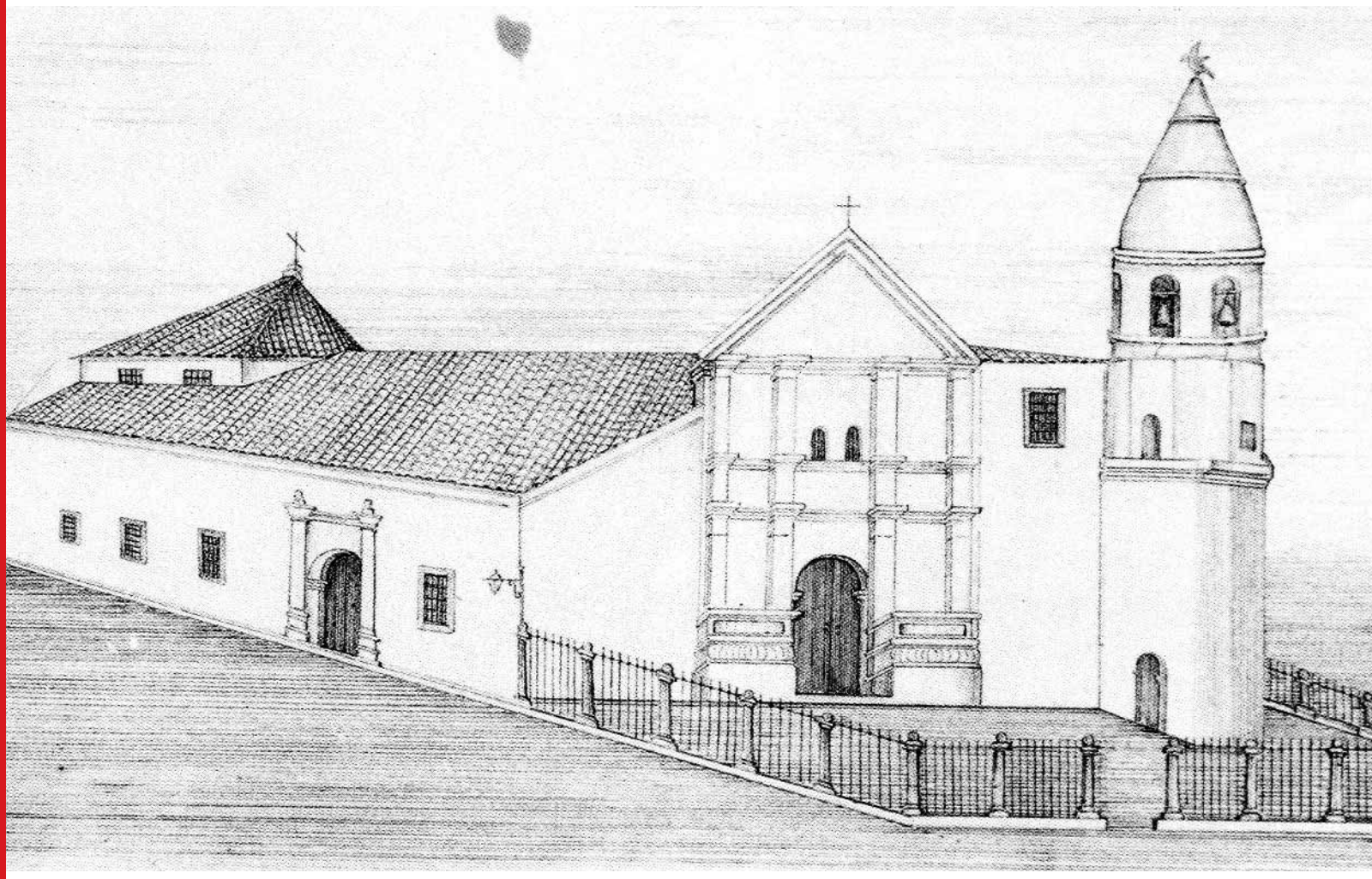
Martín Tovar y Tovar. *5 de julio de 1811* (detalle), 1883. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

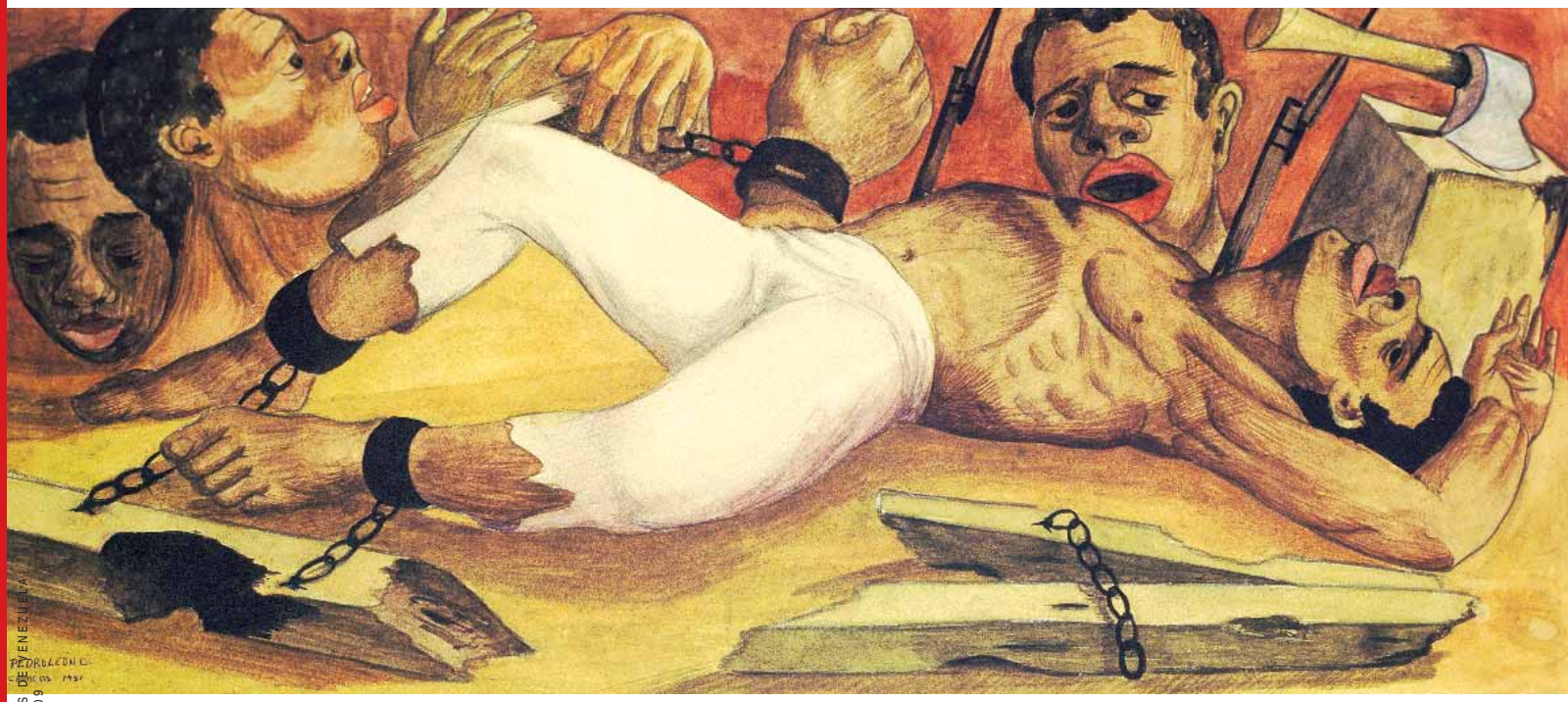
> La élite venezolana asumiría la independencia como un movimiento propio, excluyendo a todos aquellos movimientos sociales que, como en el caso de Chirino, no representaban los intereses de la nobleza colonial. Posteriormente la historiografía nacional impuso su proyecto y subestimó las acciones del pueblo en búsqueda de su libertad e igualdad frente a los demás.

La Independencia es una de las etapas más complejas y polémicas de la historia de Venezuela. Es el período de nuestro devenir en el que se dieron los primeros pasos de la nacionalidad en el contexto de una guerra decisiva para América y la metrópoli. Pero en los fogones de este proceso se aderezó una mirada sobre nuestro pasado. Quienes lideraron la independencia erigieron una explicación justificadora de la ruptura del vínculo colonial, basada en la presencia de un invasor – el español que llegó luego de 1492 – y que sería echado por los prohombres que fabricaron la ruptura con España y la fundación de la República. Esta versión colocó en primera escena el protagonismo de los mantuanos y silenció o relegó el papel jugado por los sectores populares en la contienda. Solo se les coloca como aliados circunstanciales de la corona, y luego como actores de segundo y tercer reparto, en una obra en la que los primeros papeles les correspondía al grupo que, desde



> Colección del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional





> Grabado de Coro del siglo XIX y Pedro León Castro.
Boceto para fresco "Liberación de los Esclavos". Colección Museo Arturo Michelena.

Los hombres y mujeres reducidos a la condición de esclavos fueron los motores de la prosperidad económica vivida por las provincias durante los trescientos años de vida colonial.

antiguo, monopolizaba los lugares fundamentales de una sociedad estrictamente jerarquizada. Con ello se daba continuidad en la conciencia histórica, a las rígidas pautas de un orden social basado en la desigualdad y la exclusión.

El sufrimiento de los esclavos y sus descendientes

Lejos de las imágenes legadas por la leyenda negra sobre el período colonial, las provincias que compondrían Venezuela disfrutaron de una relativa pujanza económica durante ese tiempo. Sin llegar a los extremos de la Nueva España –hoy México– o del Virreinato del Perú, los dominios que luego de 1777 pasaron a componer la Capitanía General de Venezuela ofrecían, en materia de producción y comercio, un saldo favorable. Ese saldo es abonable a la cuenta de la mano de obra que llevaba sobre sus hombros las faenas en las haciendas y plantaciones. Los hombres y mujeres reducidos a la condición de esclavos fueron los motores de la prosperidad económica vivida por las provincias durante los trescientos años de vida colonial.

Los zambos y negros esclavos serían objeto de innumerables vejámenes, injusticias y atropellos derivados de su condición. El cepo, suerte de castigo corporal que inmovilizaba el cuerpo de quien era sometido a tan tortuoso castigo, las cadenas y los azotes, formaban parte de la vida cotidiana de quienes, en aquel tiempo, eran considerados sólo como mercancía y no como seres humanos.

El maltrato de los amos a sus esclavos se podía pesquisar mediante la recurrencia de algunas dolencias y lesiones entre ellos. Mutilaciones de extremidades, torceduras o quebraduras del espinazo, de una pierna, de la ingle y hernias inguinales, se contaban entre las afecciones más frecuentes de quienes eran abusados físicamente y sometidos a condiciones extremas en el trabajo, particularmente en las faenas del campo.

> O Brasil de Rugendas. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Ante estos atropellos las mujeres y hombres reducidos a tan ignominiosa condición, rumiaban constantemente su descontento, y en no pocas ocasiones lograron escapar del feroz maltrato al que eran sometidos. Así también hubo sublevaciones y levantamientos que fueron los reflejos más claros de los deseos de estos esclavos por conquistar su libertad.

Así las cosas, al zambo libre José Leonardo Chirino, hijo de negro esclavo y de madre indígena, le tocó encabezar un sonado levantamiento en la población de Coro en el año de 1795.

Se escucha el sonido de libertad

En la Sierra de Coro, en el poblado de Curimagua y sitios aledaños, la estructura social, como en el resto de las colonias, era bastante desigual. Sus habitantes, según padrón de población elaborado entre 1794 y 1795, ascendían a 26.385 pobladores, de los cuales 3.750 lo conformaban los blancos criollos. Por otro lado, existían negros esclavos y libres, además de grupos indígenas; unos sometidos al pago de tributos. Las noticias, conversaciones y prédicas recibidas por los cambios suscitados luego de la Revolución francesa, abrieron un ambiente de rebelión entre la mano de obra esclava.

Dentro de este ambiente y al servicio del comerciante y Síndico

El grito de rebeldía se daría en horas de la noche cuando Chirino y un grupo de mulatos, tomaron por sorpresa a los propietarios de la zona. Las haciendas fueron saqueadas, otras incendiadas y algunos blancos, dueños de las haciendas, heridos y asesinados.

> Representación de Chirino en una estampilla perteneciente al Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Procurador de Coro, José de Tellería, Chirino se crió como jornalero de una de las familias más pudientes de la región. Hombre trabajador y de familia, al lado de su patrón, tuvo la oportunidad de viajar con cierta frecuencia a la isla de Curazao y a la de Santo Domingo Francés (hoy Haití). En estos lugares Chirino se pudo informar de los recientes acontecimientos por las sublevaciones de los haitianos bajo las órdenes de Toussaint Louverture y de las ideas libertarias de la Revolución francesa.

A fines del siglo XVIII existían en la sierra coriana un gran número de negros loangos que, fugados de la isla de Curazao, adquirieron automáticamente la libertad. Entre ellos, se hallaba José Caridad González, quien se destacaría entre su grupo por su apreciable conocimiento y por su destreza al dominar el idioma francés, el español y el patuá curazoleño. Llegó a representar a su comunidad y relacionarse con las autoridades e instituciones coloniales. En España logró obtener títulos de propiedad de tierras para su grupo y se informó de la existencia de una Real Cédula firmada el 31 de mayo de 1789 por el Rey Carlos IV y que fue conocida como el Código Negro, que apuntaba principios humanitarios referidos al buen trato y ocupación que debían los dueños a sus esclavos.

Estas informaciones obtenidas por José Caridad González y por Chirino, prontamente fueron introducidas en la población coriana, entusiasmando a los negros esclavos con sus contenidos. Para 1795 se había creado, entonces, un ambiente propicio para el levantamiento de los esclavos en Coro. Libertad, justicia e igualdad fueron las aspiraciones y la Sierra de Coro se convirtió en el escenario para alcanzar la meta. Se iniciaba la insurrección.

Comienza el levantamiento

Un baile organizado por el propio Chirino anunciaba los aires de la insurrección. El levantamiento estalló el 10 de mayo de 1795 en la hacienda llamada de Macanillas y progresivamente pasaría a las haciendas de El Socorro, Varón, Sabana Redonda, La Magdalena y otros espacios productivos de la región coriana.

El grito de rebeldía se daría en horas de la noche, cuando Chirino y un grupo de mulatos tomaron por sorpresa a los propietarios de la zona. Las haciendas fueron saqueadas, otras incendiadas y algunos blancos, dueños de las haciendas, heridos y asesinados. Mientras reclutaban más hombres y aseguraban el paso hacía la ciudad de Coro, se proclaman los principios fundamentales que caracterizaron la insurrección: Aplicación de la *"ley de los franceses"*, que promovía las ideas de soberanía y libertad con la finalidad de crear una República, la abolición de la esclavitud y destrucción del régimen basado en la servidumbre y la supresión de los privilegios y eliminación de los impuestos de alcabala.

Al día siguiente los insurrectos buscan el apoyo de otros esclavos, mulatos y algunos indígenas de los grupos caquetíos, jiraharas y ajaguas. Nombrando comisiones Chirino convocó a los alzados a marchar hacía la ciudad de Coro, pero la tardanza de estas acciones anunciaba el fin del levantamiento.

En la ciudad de Coro, conociendo la situación y visualizando la llegada de los mulatos, las autoridades criollas organizaron la defensa y la represión de los conjurados. La persecución y la muerte sin previo juicio fueron las acciones realizadas para atemorizar a los esclavos y a los grupos en servidumbre. La idea, evitar nuevos motines tanto en la región coriana como en otras zonas

> Negro rebelde ilustrado en un grabado del libro de John Gabriel Stedman. *Voyage a Surinam et dans l´ interieur de la Guiane*. París, Chez F. Buisson, 1799. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

de la Provincia de Venezuela y así dar término a la revuelta encabezada por Chirino.

Se intensifica la represión y se da fin a la insurrección

La derrota era un hecho. Un pequeño combate entre los alzados y las milicias de blancos, dio punto final a la insurrección. Entre los días 10 y 12 de mayo más de 100 negros y mulatos fueron prisioneros: 86 fusilados sin previo juicio, 7 degollados el mismo 12 de mayo y 9 al día siguiente. El día 18 de mayo se ajusticiaron 23 esclavos y cinco días después 25 esclavos contaron con la misma suerte.

Entre tantos ajusticiamientos y decapitaciones, José Caridad González se presentó el día 11 ante el Teniente de Justicia Mayor de Coro, Mariano Ramírez Valderraín, para ofrecer su apoyo y dar noticias de los mulatos alzados, pero su intención no fue bien recibida, al contrario, fue apresado. Al ser enviado a la Cárcel Real de la Ciudad, correría el mismo destino de los demás compañeros, fue asesinado tras intentar la huida entre sus custodios. Por su parte, José Leonardo Chirino, como no había acompañado al primer grupo que se dirigía a la ciudad de Coro, logró huir de la persecución e internarse en lo más lejano de la serranía coriana.

Sin embargo, luego de tres meses escondido, en agosto de 1795, fue traicionado por uno de sus compañeros y apresado en el sitio de Baragua. Inmediatamente fue trasladado a la ciudad de Coro y posteriormente a Caracas, donde sería enjuiciado por la Real Audiencia.

En Caracas, el 10 de diciembre de 1796, la Real Audiencia dictaminó que Chirino había incurrido en delitos de subversión y lo condenó "*…a muerte de horca que se ejecutará en la plaza principal de esta capital adonde será arrastrado desde la Cárcel Real, y verificada su muerte, se le cortará la cabeza y las manos y se pondrá aquella en una jaula de fierro sobre un palo de veinte pies de largo en el camino que sale de esta misma ciudad para Coro y para los Valles de Aragua, y las manos serán remitidas a esa misma ciudad de Coro para que una de ellas se clave en un palo de la propia altura y se fije en la inmediación de la aduana llamada de Caujarao, camino de Curimagua, y la otra en los propios términos en la altura de la sierra...*"

Por su parte, la esposa e hijos de Chirino también fueron sentenciados al ser separados y vendidos como esclavos en diferentes sitios de la Provincia de Venezuela. De esta manera, con la muerte de Chirino, se daba por concluido el capítulo de un levantamiento social que atentó contra la clase dominante y alteró el régimen establecido.

Pese a ser una manifestación de carácter local, el predicamento de Chirino es universal, porque ha pasado a simbolizar la lucha contra cualquier injusticia. Chirino no fue un mero "delincuente", fue un hombre para la libertad, aspiración permanente e hilo conductor de la compleja trama sociopolítica que encararía Venezuela a inicios del siglo XIX.

La insurrección del 10 de mayo de 1795, aunque fallida, es considerada como uno de los movimientos políticos originarios que expresó en su tiempo las demandas sociales que confluirían en el complejo proceso de la independencia. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Aizpurua, Ramón, "La insurrección de los Negros en la Serranía de Coro de 1795: una revisión necesaria". En: **Boletín de la Academia Nacional de la Historia**. Caracas, Tomo LXXI, Nº 233. Julio-septiembre, 1988.
- Arcaya, Pedro Manuel, **Insurrección de los negros de la serranía de Coro en 1795**. Caracas, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, 1949.
- Brito Figueroa, Federico, **Las insurrecciones de los Esclavos en la sociedad Colonial.** Caracas, Editorial Centauro, 1961.
- Córdova Bello, Eleazar, **La independencia de Haití y su influencia Hispanoamericana**. Caracas, Instituto Panamericano de Geografía e Historia. 1967.
- **José Leonardo Chirino y la insurrección de la Serranía de Coro de 1795**. Mérida, Memorias del simposio realizado en Mérida los días 16 y 17 de noviembre de 1995. ULA, UCV, LUZ, 1996.
- Jordán, Josefina, **Documentos de la insurrección de José Leonardo Chirino**. Caracas, Fundación Historia y Comunicación, Colección Abraxas, 1994.
- Gil Rivas, Pedro (comp.), **La insurrección de los Negros de la Serranía Coriana: 10 de mayo de 1795**. Caracas, CONAC, 2001.

CONCURSO NACIONAL DE IDEAS PARA SIMBOLIZAR LA BATALLA DE CARABOBO

BICENTENARIO Nuestra América Independiente

200AÑOSdespués, IndependenciayRevolución

El Ministerio del Poder Popular para la Cultura busca las mejores ideas para recrear en la Sabana de Carabobo, de manera figurativa y permanente, las acciones fundamentales de esta gloriosa batalla.

Condiciones de inscripción:

1.- Las inscripciones se realizarán en cada capital de estado a partir del próximo 5 de julio, y estarán a cargo del Gabinete Estadal del Ministerio del Poder Popular para la Cultura, en el lugar que se anunciará oportunamente.

2.- En el momento de la inscripción el interesado recibirá un CD contentivo de la información siguiente:

- Descripción detallada de los requisitos y condiciones de entrega.
- Mapa físico natural del Campo de Carabobo.
- Mapa de construcciones y edificaciones a conservar.
- Mapa de las acciones más resaltantes de la Batalla.

3.- El número de inscripción será la única identificación que tendrá el material que entregará cada concursante.

4.- Fotocopiar el cupón adjunto y consignar 2 copias el día de la inscripción.

Para mayor información, ingresar a
www.ministeriodelacultura.gob.ve
www.cenhisto.gob.ve
www.ipc.gob.ve
O escribir a las siguientes direcciones:
centronacionaldehistoria@gmail.com
divulgacionipc2@yahoo.com

revolucióndelaconciencia

CULTURA Corazón Adentro MISIÓN SOCIALISTA

Nombre del concursante _____ **Nº** _____

Cédula de Identidad _____ **Edad** _____ **Sexo** _____

Profesión u oficio _____ **Nacionalidad** _____

Ciudad de residencia _____ **Estado** _____

Fecha _____ **Firma del concursante** _____

Firma del responsable por Gabinete Estadal _____

Notas:

- El número de inscripción llevará las dos primeras y la última letra del estado respectivo, seguido del número correlativo que le corresponda. (Ejemplo: Estado Carabobo = CAO-27)
- Se llenará por duplicado y se le entregará la copia al concursante.

RIF G-20084643-6

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela AHORA ES DE TODOS

AGN inauguró muestra conmemorativa del 19 de abril de 1810.

Venezuela, Pueblo Insurgente: Testimonios Documentales del 19 de Abril de 1810

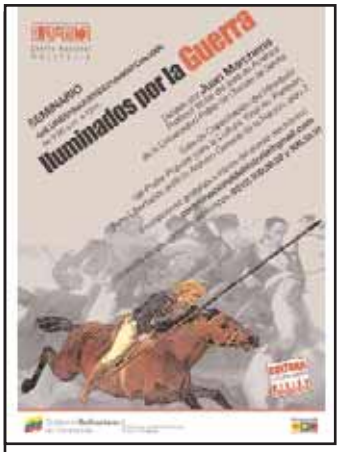
El pasado 18 de abril, en el antiguo edificio del Archivo General de la Nación, sede Carmelitas, el Ministerio del Poder Popular para la Cultura a través del Archivo General de la Nación, dio apertura a la Exposición Documental: *Venezuela Pueblo Insurgente. Testimonios documentales del 19 de Abril de 1810*. Esta actividad contó con la participación de los profesores Enrique Nóbrega (Centro Nacional de Historia), Pedro Sosa (Universidad Central de Venezuela) y de la profesora Carmen Alida Soto, directora de la institución.

19 de abril de 1810 fue conmemorado con una Ruta Histórica

En búsqueda de la segunda independencia

Con el objetivo de conmemorar el hecho histórico que inició la emancipación de Venezuela, el pasado 17 de abril, el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, a través del Centro Nacional de Historia en alianza con la Asamblea Nacional y el Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores realizaron en la Plaza Bolívar: *La Ruta Histórica del 19 de abril de 1810: cuando el pueblo se hizo soberano.*

Un grupo de niños de la Unidad Educativa Francisco Pimentel representaron los hechos ocurridos aquel día.



Dictado seminario "Iluminados por la guerra"

Una aproximación a la lucha por la Independencia en Venezuela

En ocasión de iniciar la fiesta por el Bicentenario de la Independencia de la República Bolivariana de Venezuela el 19 de abril de 2010, el Centro Nacional de Historia, ente adscrito al Ministerio del Poder Popular para la Cultura, llevó a cabo el seminario: *Iluminados por la guerra,* dictado por Juan Marchena, profesor titular del área de América de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla. Este encuentro, que contó la asistencia de estudiantes, profesores e investigadores de diferentes áreas de las ciencias sociales, se realizó entre el 18 y 21 de mayo de 2009, de 9:00 am. a 12 m. en la Sala de Capacitación del Ministerio del Poder Popular para la Cultura.

Taller "El Barrio cuenta su historia" fue dictado en Caucagua

Prácticas para la reconstrucción de historias locales

El pasado 14 de abril, en la sede del Infocentro de Caucagua (Edo. Miranda), se dictó el taller: *El barrio cuenta su historia*. Esta iniciativa forma parte de un proyecto piloto del Centro Nacional de Historia (CNH) y la Fundación Infocentros para acompañar los procesos de reconstrucción de la memoria local en la zona mirandina. A la sede del Infocentro de Caucagua asistieron 14 facilitadores provenientes de esa comunidad, así como de Mamporal, Tapipa y Cumbo, y también de Tácata (Los Valles del Tuy).

La jornada se realizó entre las 9:00 a.m. y las 3:30 p.m.

LA HISTORIA EN LIBROS

FUNDACION CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

Cipriano Castro en la Caricatura Mundial, 2008.

La presente obra fue editada en 1980 por el Instituto Autónomo Biblioteca Nacional y por la Fundación para el Rescate del Acervo Documental (FUNRES). Esta publicación expone una importante recopilación de caricaturas realizada por William Sullivan, quien consultó diversos diarios y semanarios internacionales que expresaron, a través de sugerentes imágenes, una visión racista y denigrante del presidente Cipriano Castro.

El libro presenta dos ensayos de los especialistas Ramón J. Velásquez y Jesús Sanoja Hernández, quienes en la introducción y el prólogo, respectivamente, analizan los aspectos más resaltantes de la política castrista durante el bloqueo a las costas venezolanas entre 1902-1903, cuando una avanzada naval de las potencias alemana e inglesa agredió la soberanía de nuestro territorio nacional.

Carlos Aguirre Rojas. Microhistoria Italiana. Modo de empleo, 2009.

La serie ***El Pueblo es la Historia*** edita obras monográficas referidas a la reflexión sobre los diversos temas, enfoques y miradas que surgen al momento de estudiar y analizar la Historia Social. El Centro Nacional de Historia presenta a los lectores la obra *Microhistoria Italiana: modo de empleo*, en la cual el investigador mexicano Carlos Aguirre Rojas nos muestra de manera sistemática las características y aplicaciones de esta importante perspectiva historiográfica, que goza actualmente de creciente atención en nuestro continente. Carlos Aguirre Rojas es Doctor en Economía en la UNAM (1988) y estudió el Posdoctorado en Historia en la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales de Paris (1989). Entre sus investigaciones publicadas podemos mencionar: *Antimanual del mal Historiador* (2008), *La Escuela de los Annales. Ayer, Hoy, Mañana* (2006) y *Chiapas, Planeta Tierra* (2007). Actualmente se desempeña como investigador titular en el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Miguel Izard. Miedo a la revolución. La lucha por la libertad en Venezuela 1777-1830, 2009.

A 200 años de la Independencia en Venezuela, el Centro Nacional de Historia (CNH) se complace en publicar una obra cuyo fin es aproximarnos al complejo período de transición política, social y económica que se vivió en el país entre los fines del siglo XVIII y las primeras décadas del siglo XIX.

La Colección Bicentenario del CNH presenta la reedición de esta obra de Miguel Izard. El trabajo se divide en dos partes: la primera describe la evolución política y la lucha de intereses de las clases sociales que participaron en el proceso de independencia a principios del siglo XIX; y la siguiente, analiza a profundidad los antagonismos internos de las clases criollas que pretendían incrementar su control territorial.

Eduardo Arcila Farías. Las estadísticas de Castro. Primera década del siglo XIX, 2009.

A 100 años del golpe político sufrido por el presidente Cipriano Castro en 1908, el Centro Nacional de Historia, a través de su política editorial, se complace en publicar la reedición de la presente obra que, a través de datos estadísticos, ofrece un interesante panorama de la época económica y política que transcurre en Venezuela durante el gobierno de Cipriano Castro (1899-1908).

Eduardo Arcila Farías (1912-1996) historiador, cuentista y periodista, trabajó en la prensa local y nacional de nuestro país. Cursó Derecho (1936-1938) y Economía (1940-1941) en la Universidad Central de Venezuela.

Fue director del Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la UCV, fundó la *Revista de Historia* (1961) y se concentró en las investigaciones sobre la historia económica e historia colonial de Venezuela. Entre sus libros figuran: *Sudor: cuentos del mar y tierra* (1941), *El régimen de la encomienda en Venezuela* (1979), *Economía colonial de Venezuela* (1946), entre otros. Su obra lo convirtió en uno de los historiadores más importantes del siglo XX venezolano.

CORREO DEL ORINOCO.

Nº. 1. ANGOSTURA SABADO 27 DE JUNIO 1818. 8º. TOM. I.

ESTADO MAYOR GENERAL.

BOLETIN

Del Exército Libertador de Venezuela, del dia 13 de Mayo de 1818. 8º.

La Division del General *Paez* se dirigió à la Villa del Pao, despues de la retirada del enemigo acia la Villa de Cura por consequencia de la derrota, que sufrió en Ortiz. Su Excelencia creyó necesario destruir un grueso cuerpo, que con el nombre de *reserva* reunia el Brigadier *Real*, y aprovechar ademàs los recursos, y comodidad, que ofrecia esta rica para conservar nuestra numerosa Caballeria. Al aproximarse nuestras tropas, *Real* abandonó el Pao, y replegó acia Valencia, y la Division del General *Paez* marchó sobre San Carlos, que ocupó, despues de haber sido completamente batida la columna enemiga, que inutilmente emprendió defender aquella Ciudad.

S. E. estableció su Quartel-general en San José de Tinaños el 13 de Abril, y esperó que se reuniesen todos los Cuerpos, que habian obrado con buen suceso en los Pueblos de San Francisco de Tinaños y Barbacoas, que los Españoles intentaron en vano insurreccionar. El 15 marchó el General *Sedeño* con su Division acia el Pao; y el 17 la columna de Caballeria à las ordenes del General *Zaraza*, y 300 Cazadores, que se hallaban campados en el Rincon de los toros, fueron sorprendidos, y dispersados por el Comandante *Lopez*, que murió en esta accion con una gran parte de su fuerza. El General *Sedeño*, à la cabeza de mil y quinientos hombres de toda arma, volvió à los Llanos de Calabozo.

Los enemigos, erguidos con este último suceso, resolvieron salir contra las fuerzas del General *Paez*, y al efecto reunieron todas las guarniciones de las plazas, y aun los Cuerpos Civicos de Caracas. Con este nuevo Exército, bajo las ordenes del Brigadier *La —e*, se presentaron el 2 del corriente en la llanuras de Cogede en donde nuestras tropas los esperaban con impaciencia. Es aqui en donde se ha dado un combate sangriento, y en donde los Españoles han acabado de conocer la superioridad de nuestra Caballeria.

El enemigo se presentó con su Infanteria en columnas al centro de otras dos columnas de Caballeria, que formaban sus alas. Nuestro Exército le aguardó en formacion de batalla: el General *Anzoategui* mandaba la Infanteria, el Teniente-Coronel *Cornelio Muñoz* la Caballeria de la derecha, y el Coronel *Yribarren* la de la izquierda; el Coronel *Rangel* mandaba la reserva. Nuestra linea cargó con la mayor intrepidez sobre el enemigo, y à pesar de su firmeza, fueron destrozadas sus columnas de Caballeria, y mucha parte de su Infanteria. La que no entró en combate debió su salvacion à haber tomado el bosque por la moralidad de nuestra reserva, que no llenó su deber, à pesar de los esfuerzos de sus Gefes. El campo quedó cubierto de mil cadaveres, de multitud de armamento, municiones, equipages, contraria y gran cantidad de prisioneros. El Brigadier *Correa*, Gefe del Estado Mayor general, y el Coronel *Gonzales Villa*, Comandante de Castilla, han muerto entre otros Oficiales de graduacion. Tambien se dice del General *Latorre*, aunque no se sabe positivamente. Todos los Gefes de los Dragones de la Union, de los Huzares, y Lanzeros del Rey, han muerto igualmente.

Nuestra pérdida es pequeña; pero se hace muy sensible por no haber podido obtenerse un completo suceso continuando nuestras marchas hasta Valencia, por el estado à que ha quedado reducida nuestra Caballeria por sus marchas, y contramarchas. La Division del General *Sedeño* mantiene en tranquilidad todos los Llanos de Calabozo.

En ocho combates, que con sucesos alternados han prolongado una campaña, que debia haber sido ya terminada, se ha visto de ambas partes conservar las posiciones, que respectivamente mas convienen à los dos Exercitos. Los Españoles fuertes en Infantéria cubren las montañas: nosotros fuertes en [illegible] todo el interior de Venezuela. Aunque aparentemente esta campaña parece indecisa, nada puede hacerla inclinar en favor de las arma Españolas. Ellos han perdido sus Generales, Gefes, Oficiales, y tropas Europeas, y mas de tres mil Soldados del pais, todos los recursos, todos los abastos, y todas las Caballerias. Nosotros hemos sufrido la pérdida, debemos confesarlo, de mas de mil Infantes y quinientos Caballos, algunas armas y municiones, y algunos bravos Oficiales; pero nosotros reparamos nuestras desgracias con la misma prontitud, que las experimentamos, en tanto que nuestros enemigos tienen sus elementos militares à tanta distancia del teatro de la guerra, y sus sacrificios por esta causa les son infinitamente mas costosos que à nosotros, que todo lo tenemos en el seno de nuestro pais.

Quartel-general en San Fernando.

El Sub-Gefe del Estado Mayor General,

FRANCISCO DE P. SANTANDER.

BOLETIN

Del Exército Libertador de Venezuela, del dia 16 de Junio de 1818. 8º.

La brillante accion de Cogede, y las penosas marchas que habia hecho la Division del General *Paez*, hasta aquel dia lo pusieron en la necesidad de venir sobre el Apure, para reorganizar y remontar su Caballeria, sin que los restos de la

Primer número del *Correo del Orinoco*, publicación periódica creada por Simón Bolivar para apoyar la causa patriota. Circuló entre el 27 de junio de 1818 y el 23 de mayo de 1822. Fue un instrumento difusor de las ideas libertarias de la época, e incluyó información sobre el estado de la guerra, proclamas politicas, resoluciones de gobierno, decisiones militares y artículos de opinión.

UNA DESCARGA DE MEMORIAS DE VENEZUELA

Puedes almacenar los formatos digitales de todos los números de la revista

1. Ingresa a la página web **www.cenhisto.gob.ve** y pulsa el rótulo de **Memorias de Venezuela**, o el link **"Descarga Memorias aquí"** ubicado en el extremo izquierdo de la pantalla.

2. Inmediatamente aparecerán todas las ediciones de **Memorias de Venezuela**. Pulsa la imagen correspondiente al número de tu preferencia para hacer la descarga en formato pdf y consultar la publicación.

Por la **DEMOCRATIZACIÓN** de la **MEMORIA** Nacional

revolución de la **conciencia**

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur y Distribuidora Venezolana de la Cultura.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 5095826

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela AHORA ES DE TODOS

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 10
AGOSTO / 2009
Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

ENCARTADO:
> MIRANDA EN LA CARRACA
Arturo Michelena, 1896

MENCIÓN HONORÍFICA DEL PREMIO MUNICIPAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL 2009

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

MUNDO INDIGENA
Los Baré: Un pueblo arawako que resiste

INDEPENDENCIA
La Campaña Admirable

HISTORIA DE LA CULTURA
Inicios del Cine en Venezuela

SIGLO XX

Orígenes del Anticomunismo en Venezuela

BICENTENARIO
Nuestra América Independiente

Pintaderas. Tallado en madera. Objeto indígena usado para adornar el cuerpo con pigmentos a través del método de impresión. Colección Etnográfica Fundación Museo de Ciencias.

CONTENIDOS

06

12

EL UNIVERSAL

JUNTA DE SOCORROS DEL DISTRITO FEDERAL

INDISPENSABLE DECLARACION

18

23

26

36

40

46

50

54

63

● EDITORIAL
PÁG. 02

● EFEMÉRIDES
PÁG. 03

● MUNDO INDÍGENA
El pueblo Baré: un pueblo arawako que resiste
PÁG. 06

● CONQUISTA Y COLONIA
Nicolás de Federman: valoraciones de un conquistador sobre las culturas indígenas
PÁG. 12

● HISTORIA DE LA SALUD
Los estragos de la gripe española en la Venezuela de 1918
PÁG. 18

● HISTORIAS INSURGENTES
José Joaquín Liendo: el presbítero revolucionario que desafió a la monarquía
PÁG. 23

● INDEPENDENCIA
La Campaña Admirable
PÁG. 26

● GRANDES DOCUMENTOS
El *Decreto de Guerra a Muerte*
"Americanos, contad con la vida, aun cuando seáis culpables."
PÁG. 36

● HISTORIA DE LA CULTURA
Los inicios del cine en Venezuela
PÁG. 40

● HISTORIADORES DE VENEZUELA
Mario Briceño Iragorry
PÁG. 46

● ENTREVISTA
Miguel Izard
"Los europeos tienen la enorme capacidad de no aprender nada de América"
PÁG. 50

● SIGLO XX
Orígenes del anticomunismo en Venezuela
PÁG. 54

● LUGAR DE MEMORIA
El Himno Nacional: "Gloria al Bravo Pueblo..."
PÁG. 63

● LA HISTORIA EN LIBROS
PÁG. 64

EDITORIAL

Embarcados en la misión de ir aportando información histórica de forma crítica y divulgativa, el colectivo que realiza *Memorias de Venezuela* brinda a sus lectores un número que por interesante no deja de ser actual. En líneas generales la revista ofrece cuatro grandes bloques que abordan temas fundamentales de nuestra historia nacional.

El primer bloque se enfoca en el proceso de independencia, con lo que fue la Campaña Admirable liderizada por Simón Bolívar y un estudio interesante sobre el Decreto de Guerra a muerte del año 1813; pero también se analizan en él otros aportes menos conocidos, como por ejemplo el papel del presbítero José Joaquín Liendo, personaje clave y poco divulgado de aquella Sociedad Patriótica que terminó de impulsar la Declaración de Independencia en 1811; también brindamos nuestro acostumbrado Lugar de Memoria, consagrado en esta ocasión al Himno Nacional. Resulta también estimulante en este bloque la entrevista realizada al polémico y progresista historiador catalán, dedicado por muchos años al estudio de nuestra historia venezolana: Miguel Izard.

El segundo bloque temático dirige su atención al Mundo Indígena, al cual hemos querido aproximarnos a través de dos reportajes ejemplares: en primer término, un acercamiento al pueblo Baré y su cultura ancestral; y segundo, la controvertida visión que nos dejara un conquistador alemán, Nicolás de Federman, sobre nuestros pueblos indígenas, a propósito de su incursión en el occidente del país a mediados del siglo XVI.

Por otra parte, y atendiendo a las múltiples miradas que resultan necesarias emprender sobre nuestra historia, se incluyen en esta entrega unos sugestivos artículos sobre nuestra cotidianeidad del siglo XX: la complejidad que envolvió a la pandemia gripal que nos azotó en el año 1918, la entonces también mal llamada *Gripe española*; y finalmente, la atractiva y curiosa historia de los inicios del cine en nuestro país.

El trabajo central de este número está dedicado a Los orígenes del anticomunismo en Venezuela, en el cual se describen las raíces evidentes de la intolerancia y la coerción política como recurso de Estado en los gobiernos de los presidentes Juan Vicente Gómez y Eleazar López Contreras. Este reportaje es de vital importancia por su carácter contemporáneo y aún más por su pertinencia en nuestro actual proceso de cambios.

Por último, también en la vía de seguir apuntalando la discusión crítica y la reflexión sobre nuestra historia y nuestro papel colectivo en ella, incluimos en esta ocasión una reseña sobre el historiador venezolano Mario Briceño Iragorry, para acercarnos a su obra historiográfica –*Mensaje sin destino* (1950), uno de sus numerosos trabajos- dirigida a la construcción no sólo de nuestra conciencia como pueblo, sino de nuestra nacionalidad e integridad cultural.

Las páginas están aquí, a la espera de la lectura del mayor número de amigos de esta iniciativa, y por supuesto de los comentarios que contribuyan cada vez más a mejorar nuestra labor de servicio.

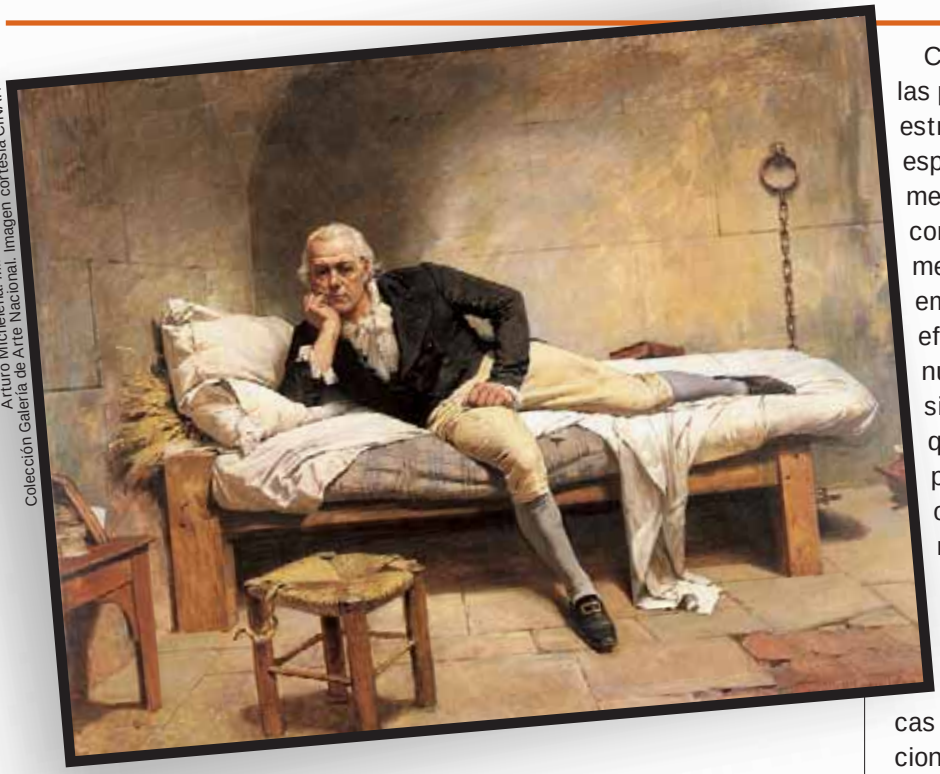
AGRADECIMIENTOS Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (CINAP), Museo Bolivariano, Centro de la Diversidad Cultural, Cinemateca Nacional, Archivo General de La Nación, Museo Cristóbal Mendoza (Casa de la proclama de Guerra a Muerte), Archivo Histórico de Miraflores.

EN PORTADA *La Sagrada o los Chácharos*. Policía gomecista. Temidos por perseguir y torturar a todo aquel que adversara al régimen. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

MEMORIAS de Venezuela Nº 10 julio - agosto 2009
CENTRO NACIONAL DE HISTORIA **Presidente**: Arístides Medina Rubio EDITOR RESPONSABLE Rosanna Alvarez / Freisy González
CONSEJO DE INVESTIGADORES Eileen Bolívar, Osmán Hernández, Rosanna Alvarez, Alejandro López, Carlos Franco, Carlos Alfredo Marin, Joselin Gómez, Simón Sánchez, Cristel Romero, Diana Pérez, Freisy González, Ivo Castillo, Lorena González, Neller Ochoa, Leonor De Freitas, Luisangela Fernández, Karin Pestano, Willmar Rodríguez, Jesús Camejo, Manuel Almeida, Gema Sulbará, Luís Felipe Pellicier, Pedro Calzadilla, Enrique Nóbrega, Lionel Muñóz Paz, Marianela Tovar, Alexander Torres
COORDINADOR EDITORIAL Lionel Muñoz COORDINACIÓN DE REDACCIÓN Lionel Muñoz Paz / Carlos Marin EQUIPO DE ICONOGRAFIA Rosanna Alvarez / Freisy González / Osman Hernández / Aaron Lares FOTOGRAFIA Alejandro González, Emilio Guzmán EQUIPO DE APOYO Rosangel Aguirre, Lucy Morán, Yoleidy Morillo, Esthela Rincones, Glamar Buriel, Diana Duque, María Gabriela Pérez, Marianny Torres CORRECCION Eduardo Cobos / Jenny González. ARTE y DISEÑO IDEOGRAF C.A. IMPRESIÓN Fundación Imprenta de la Cultura ISSN 1856-8432 DEPÓSITO LEGAL Nº PP200702DC2753 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / Tlf.: (0212) 509-58-24 / 26 CORREO ELECTRÓNICO centronacionaldehistoria@gmail.com / memoriasdevenezuela@cenhisto.gob.ve PÁGINA WEB www.cenhisto.gob.ve

14 de julio1816

MUERE EL GENERALÍSIMO



Arturo Michelena. *Miranda en La Carraca*. 1896
Colección Galería de Arte Nacional. Imagen cortesía CINAP.

A pocos kilómetros de la ciudad de Cádiz (España), en una pequeña celda de la fortaleza militar de las Cuatro Torres del arsenal de La Carraca, se hallaba prisionero el mayor enemigo de la Monarquía española a fines del siglo XVIII y principios del XIX: el Generalísimo Francisco de Miranda.

La Capitulación de San Mateo, el 25 de julio de 1812 y los sucesivos eventos ocurridos en la ciudad de Caracas, dieron paso a la caída de la Primera República y al restablecimiento del poder español en manos del jefe realista Domingo Monteverde. Estas acciones serían las que desencadenarían la lamentable captura que cerraría el paso al proyecto libertador del caraqueño universal.

Luego de haber sido transferido por diferentes prisiones en Venezuela y Puerto Rico, es a comienzos del año 1814, cuando finalmente llega a su último confinamiento en suelo español. Considerado como hombre de alta peligrosidad para la seguridad y bienestar del Imperio, Miranda fue tristemente encadenado y en sus pies los grillos imponían el peso de la opresión y de la dominación española.

Constantemente vigilado entre las paredes del calabozo y los estrechos patios de la prisión española, Miranda pasaría varios meses sin comunicación alguna con el mundo exterior y mucho menos con sus amigos, sin embargo, entre 1814 y 1815, haría efectiva la salida clandestina de numerosas cartas y misivas que significaban, por un lado, la búsqueda de ayuda monetaria para planificar su escape y, por el otro, la difusión de su pensamiento para continuar la liberación del territorio venezolano e hispanoamericano.

Llegado el año de 1816 las condiciones espirituales y físicas del hombre de las tres revoluciones se comienzan a agotar. Contando con 66 años de edad, las enfermedades invaden progresivamente la fatigada vida de Miranda. El 25 de marzo sufre un primer ataque apopléjico que anunció la pronta llegada de su muerte. Un ligero restablecimiento daría nuevamente ánimos al precursor para activar sus planes de huida, pero pocos días después, la fiebre tifoidea, meningitis aguda y una hemorragia bucal frustra todo esfuerzo y reduce sus planes al abismo. Sería entonces, el 14 de julio de 1816 a la una y cinco de la mañana, cuando el general Francisco de Miranda deja de existir. Sin embargo, el proyecto que defendió por muchos años se mantuvo y se perpetuó en el ideal del movimiento emancipador venezolano y latinoamericano.

JULIO

"...Yo creo firmemente que ahora sí hemos conseguido el hilo, como el punto, y pudiéramos decir que el gran día de la América del Sur está llegando".
Rueda de prensa del presidente Hugo Chávez Frías.
8 de julio de 2004
Luego de una reunión sostenida con los Jefes de Estados de Brasil, Uruguay, Argentina, Paraguay y Bolívia, el presidente Hugo Chávez Frías anuncia, el **8 de julio de 2004**, el ingreso definitivo de Venezuela como país asociado al Mercado Común del Sur(MERCOSUR).

"No, el mundo es del hombre justo; es el hombre de bien, y no el valiente el que siempre ha vivido y vivirá feliz sobre la tierra, y seguro sobre su conciencia".
José María Vargas.
8 de julio de 1835
Bajo las órdenes del comandante Pedro Carujo, y con la intención de derrocar de la presidencia de la República al civil José María Vargas, estalla en la madrugada del **8 de julio de 1835** la llamada Revolución de las Reformas.

"Entre grupos de cocoteros aparecía la ciudad de Cumaná con su fuerte. Fondeamos en el puerto a eso de las 9 de la mañana (...) Los enfermos subieron como pudieron el puente para gozar de la vista de una tierra que debía poner término a sus sufrimientos".
Alejandro de Humboldt

En compañía de la tripulación de la Goleta "Pizarro", el naturalista y geógrafo alemán Alejandro de Humboldt y su compañero francés Aimé Bonpland, desembarcan el **16 de julio de 1799** en las costas de Cumaná, siendo la primera vez que pisan territorio americano.

Asesinan a presidente progresista
Luego de haber formulado propuestas sociales que favorecían al proletariado minero, fabril y a las comunidades indígenas, los sectores de la oligarquía boliviana derrocan y asesinan, el **20 de julio de 1946**, al Presidente de Bolivia, el general Gualberto Villarroel.

Fin de la Guerra del Chaco
Tres años después del cese al fuego entre Paraguay y Bolivia, el **21 de julio de 1938**, se firma en la ciudad de Buenos Aires, un Tratado de Paz que dio punto final a la Guerra del Chaco, conflicto limítrofe entre ambas naciones suramericanas ocurrido durante 1932-1935.

AGOSTO

Opresión imperial contra los *Caribes*

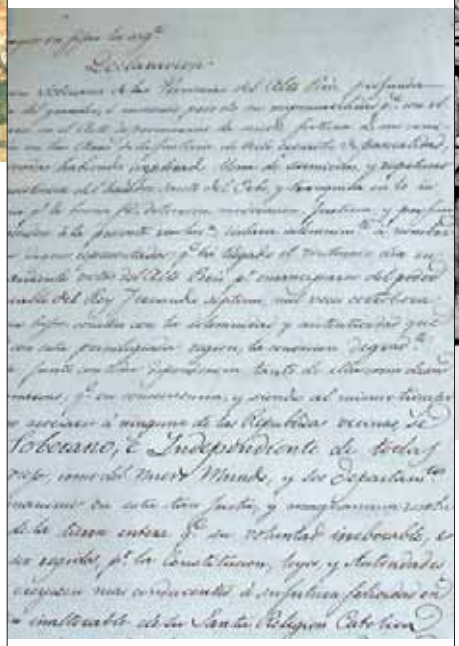
Mediante una orden emanada por los Reyes de España sobre los dominios coloniales, se expide el **23 de agosto de 1503** una Real Cédula que autoriza a los conquistadores a esclavizar a todos los pueblos de la nación Caribe.

La primera derrota patriota tras la Emigración a Oriente

Con una duración de siete horas y con mayor cantidad de soldados realistas, el **17 de agosto de 1814** las tropas patriotas al mando de Simón Bolívar y José Francisco Bermúdez son derrotadas en la Batalla de Aragua de Barcelona.

"*La hija predilecta*": Independencia de la República de Bolivia

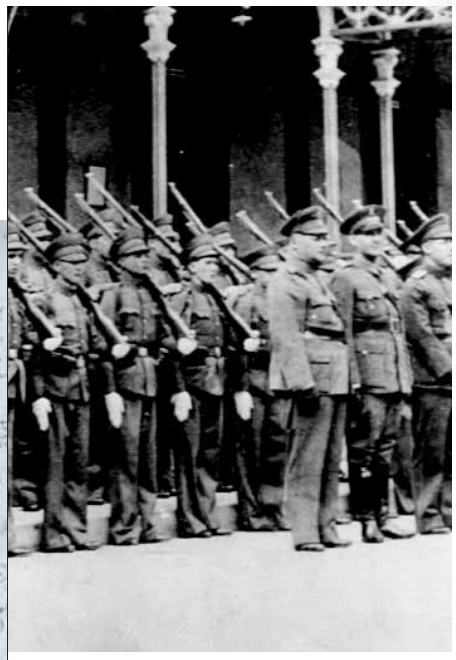
Luego de una serie de discusiones en el Congreso y con la plena adhesión popular, se redactó el Acta de Independencia del Alto Perú (Bolivia) el **6 de agosto de 1825** en Asamblea deliberante en la ciudad de Chuquisaca.



"Yo estoy resuelto a luchar contra todo y contra todos sin más baluarte que la confianza y el apoyo de mi pueblo".
Emiliano Zapata.

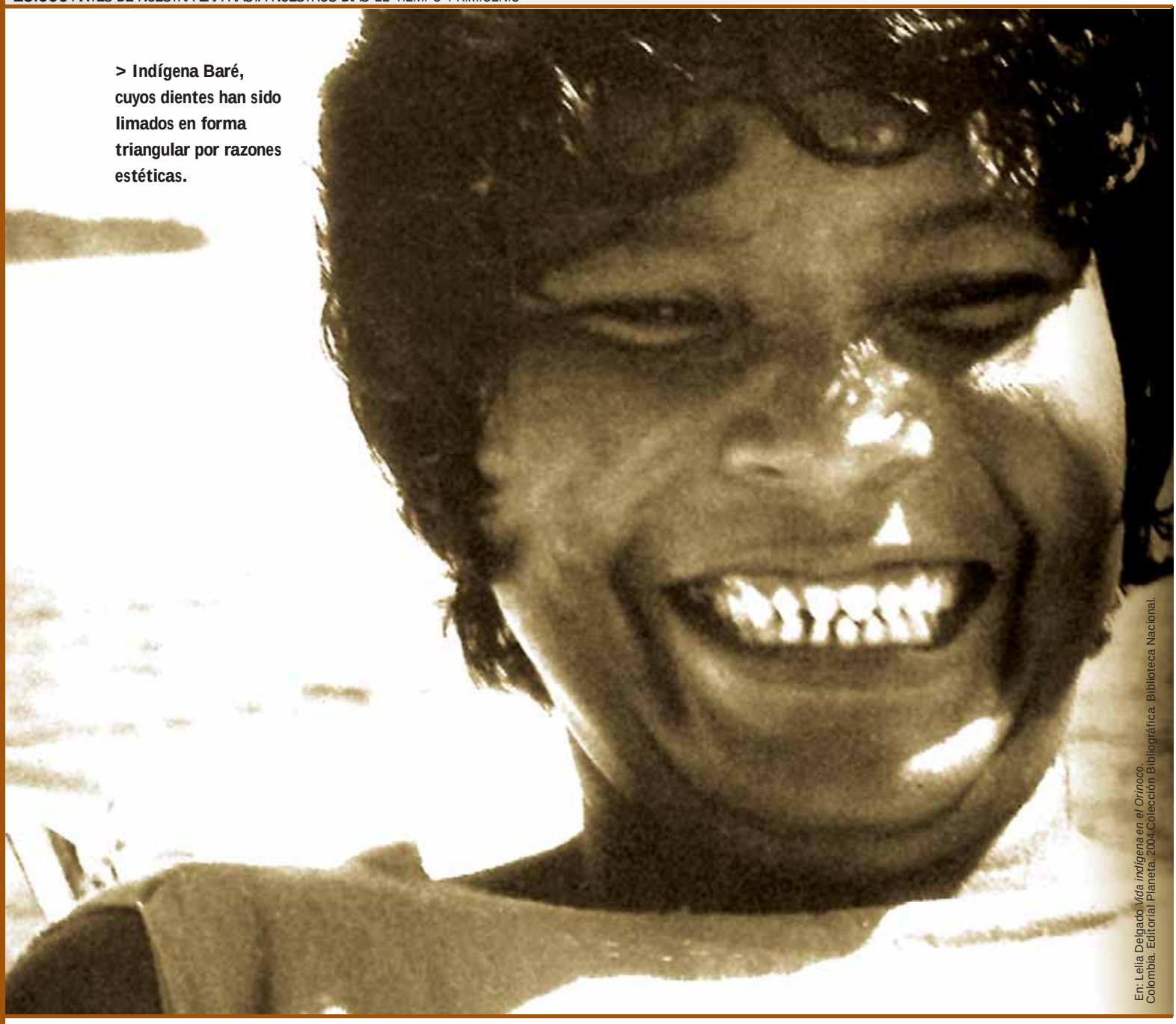
En el pueblo de San Miguel

Anenecuilco, México, nace Emiliano Zapata el **8 de agosto de 1879**. Líder y caudillo de la Revolución mexicana y máximo exponente del movimiento agrario y campesino de su país.



La Guardia Nacional: "*El honor es su divisa*"

Luego de diversos intentos para su creación durante el siglo XIX, el Presidente Eleazar López Contreras decreta legalmente, el **4 de agosto de 1937**, la creación definitiva de la Guardia Nacional como componente que resguardaría el territorio venezolano.



> Indígena Baré, cuyos dientes han sido limados en forma triangular por razones estéticas.

En: Lelia Delgado *Vida indígena en el Orinoco*. Colombia. Editorial Planeta, 2004.Colección Bibliográfica. Biblioteca Nacional.

LOS BARÉ

UN PUEBLO ARAWAKO QUE RESISTE

> La comunidad Baré, grupo indígena arawako que ocupa la región del Casiquiare-Río Negro en el Amazonas venezolano, es uno de los grupos originarios de nuestro país. Hoy en día, debido a grandes movimientos migratorios y de intercambio cultural y lingüístico, esta comunidad se encuentra a punto de desaparecer. Los Baré pertenecen a la familia lingüística Arawak, una de las más antiguas y extensas en el continente americano que históricamente ha ocupado gran parte de América del Sur, extendiéndose inclusive hasta las Antillas Mayores.

La voz chamánica de la creación

Los Baré comparten con otros grupos de la familia Arawak, como los Baniva y los Warekena, la religión del *Kúwai* -Kúai-Kuwé o Katsímàlani- la voz "chamánica" de la creación. *Kúwai* es el maestro que controla todo con su poderosa sabiduría, trasmitiendo a los hombres parte de ésta en rituales sagrados -generalmente ritos de iniciación de los hombres-. Estas enseñanzas encierran un fuerte código simbólico que es de gran influencia en la forma de vida de los indígenas; los cantos, cuentos, mitos e incluso rezos y consejos, conforman un grupo de narrativas que ilustran los ciclos míticos del sistema religioso del *Kúwai*. El conocimiento chamánico, según señala Silvia Vidal, es la habilidad de controlar lo natural y lo sobrenatural, constituyendo además el modelo para la interpretación, la construcción y la representación del espacio, la geografía y la historia.

En: J. Crevaux *Voyages Dans l'amerique du sud*. Paris. Librairie Hachette et cie. 1883. Colección Antigua. Biblioteca Nacional.

> Río Orinoco, el cual se conecta con los Ríos Negro y Casiquiare, constituyendo este último la zona específica de ubicación de la comunidad Baré.

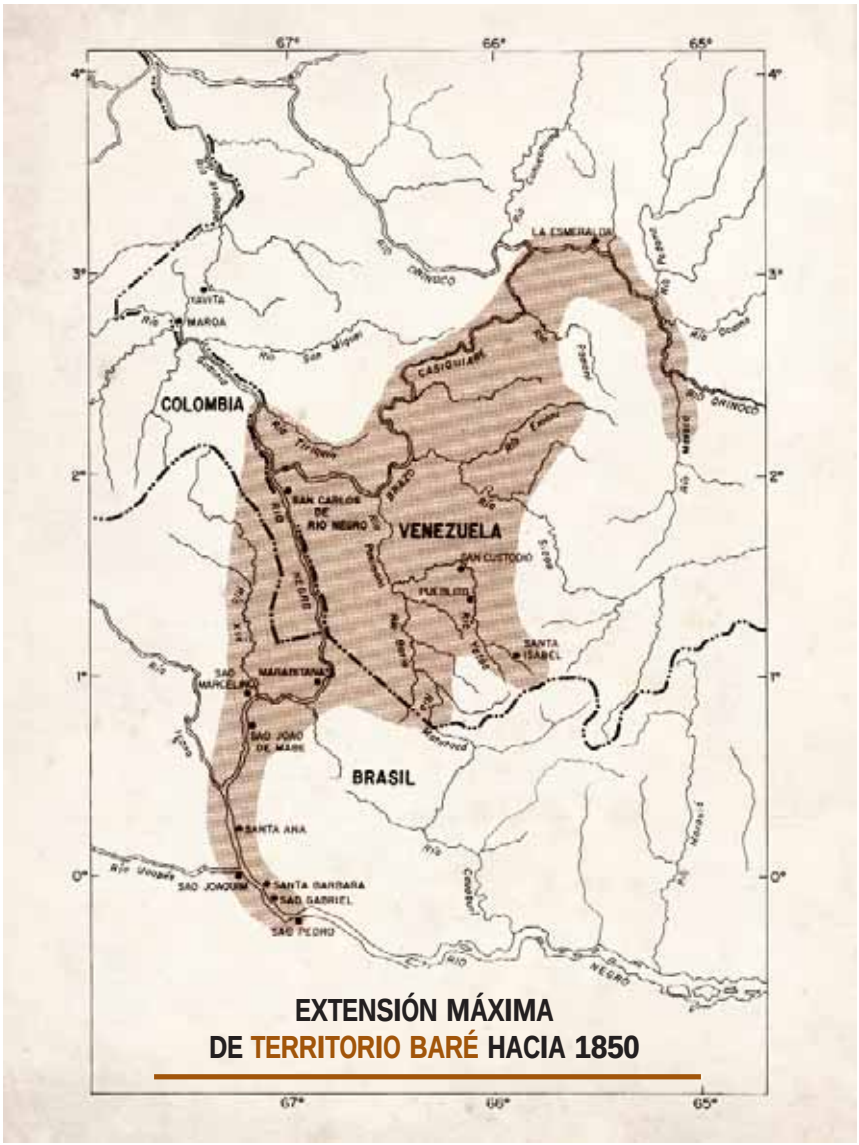
Este sistema religioso es además pilar fundamental en el liderazgo político de los Baré; las habilidades transmitidas del *Kúwai* a los chamanes para controlar lo visible y lo invisible, permitieron legitimar a éstos como líderes políticos, convirtiéndolos en figuras importantes, situación que se presenta incluso en tiempos recientes. Uno de los líderes más representativos de los Baré fue el chamán Joaquín Bolívar, altamente respetado por los pueblos indígenas y por los criollos del Río Negro, gracias a sus conocimientos de plantas y habilidades sanadoras, además de ser el fundador de la Villa Santa Rosa de Amanadona, en el Alto Río Negro en 1873. En el siglo XX los chamanes Baré adquirirían mayor popularidad entre indígenas y criollos, Hilario Bolívar e Hilario Maroa "Maroita", por sólo mencionar dos, fueron reconocidos por sus dotes para la curación en varias regiones de Venezuela y de otros países vecinos, al compartir sus conocimientos y pacientes con la medicina tradicional.

> Río Casiquiare, el mayor río conector de los sistemas fluviales. A través del cual se unen los Ríos Orinoco y Río Negro. Zona específica de ubicación de la comunidad Baré.

El serpenteante Casiquiare se une al Río Negro

El brazo Casiquiare representa un fenómeno natural casi único en el mundo; este peculiar afluente que une al Orinoco con el Río Negro, es considerado el mayor río conector de los sistemas fluviales en el mundo. Es justamente en el Casiquiare donde ha estado ubicada la comunidad Baré desde tiempos ancestrales, ocupando para el momento de la llegada de los espa-

"El principal recurso de los Baré -como el de otros grupos Arawakes el agua, situando a los ríos como lugares sagrados en los cuales los sibs y las fratrias ejercen control político y económico".



En: Fundación La Salle *Los aborígenes de Venezuela*. Monte Ávila Editores. Volumen III. 1988. Colección Bibliográfica. Biblioteca Nacional.

> Mapa que muestra la extensión del territorio ocupado por los Baré hacia 1850 momento en que se daba inicio a la explotación cauchera.

ñoles una franja de aproximadamente 150 km², distribuida a lo largo de las márgenes del Medio y Alto Río Negro, brazo Casiquiare y la orilla del Alto Orinoco, entre la bifurcación del Casiquiare y el río Ma-vaca. Y en el siglo XX, la sociedad Baré se encontraría dispersa en la región del Casiquiare, en centros poblados criollos como Puerto Ayacucho, San Fernando de Atabapo, Solano, San Carlos de Río Negro, Santa Rosa de Amanadona y Santa Lucía.

De acuerdo a los datos del Censo de Comunidades Indígenas (2001), la población Baré está conformada por 2.815 personas, de las cuales sólo 304 se distribuyen en los municipios del estado Amazonas, siendo Atures, Río Negro, Atabapo y Autana los que tienen mayor cantidad de habitantes Baré. El resto de la población que se autorreconoce Baré, se ha desplazado a otros estados del país en busca de oportunidades de trabajo, estudios y asistencia médica, dejando las fronteras desprotegidas y sus zonas ancestrales abandonadas.

Actividades económicas de los Baré

Poco se conoce acerca de la vida económica, social y política de las etnias de la región del Río Negro. En lo que se refiere a los Baré, desde sus orígenes, su medio de subsistencia ha sido la agricultura de conuco, para lo cual estos han utilizado el sistema de tala y quema, la recolección, la caza y la pesca. La mayoría de los trabajos agrícolas, salvo la tala, exclusiva de los hombres, eran realizados por ambos sexos. Además, las mujeres se ocupaban de sembrar y cosechar la yuca, hacer el casabe y el mañoco o casabe en polvo, atender los oficios domésticos, teñir y torcer fibras para tejer chinchorros, y elaborar la alfarería.

La recolección dependía de las estaciones y estaba a cargo de mujeres y niños; lo recolectado eran palmas y hormigas mayormente. La caza se presentaba en menor medida, sin embargo, es probable que cazaran animales pequeños como dantas, picures y

> La recolección, la caza, la pesca y la agricultura son las actividades económicas predominantes de la comunidad Baré.

> San Fernando de Atabapo, poblado de la región del Casiquiare que concentra un gran número de población.

En: J. Chaffanjon *L´orenoque et le Caura. Relation de voyages executés en 1886 et 1887.* Paris. Librairie Hachette et Cie. 1889. Colección Libros Raros. Biblioteca Nacional.

lapas; para esto se usaban cerbatanas, arcos, flechas y algunas armas introducidas por los europeos, como rifles y machetes. Con respecto a la actividad pesquera, los Baré empleaban métodos de envenenamiento, a través del uso de frutas, hojas y raíces; también se utilizaban otros instrumentos como arco y flechas, nasas, anzuelos, arpones y redes, entre otros.

En la actualidad los Baré son seminómadas, asentándose principalmente en churuatas circulares con techos a dos aguas construidas con palmas de bahareque, maderas y otros elementos. También moran en viviendas rurales y criollas. El sistema económico continúa basándose en el cultivo del conuco, la pesca, caza, recolección de frutos silvestres y otros recursos naturales; los Baré tejen chinchorros de cumare (palma nativa del Amazonas), elaboran sus instrumentos musicales (flautas, tambores), tallan la madera, realizan cestas, esteras, construyen los sebucanes para la extracción del cianuro de la yuca amarga, mapires y catumares. El principal recurso de los Baré -como el de otros grupos Arawak- es el agua, situando a los ríos como lugares sagrados en los cuales los sibs y las fratrias ejercen control político y económico.

Las confederaciones multiétnicas

Las agrupaciones Baré, denominadas sibs o fratrias son exogámicas, esta práctica les permite la asociación con otros grupos arawakos y de otras sociedades, convirtiéndolos en una unidad cultural multiétnica. El sistema exogámico y las alianzas matrimoniales entre miembros de un mismo grupo y entre grupos diferentes, como indica Silvia Vidal, permitieron establecer relaciones políticas, económicas y religiosas entre grupos indígenas, y entre indígenas y europeos o criollos.

Este principio de intercambio se consolidó en el siglo XVIII como una estrategia política y religiosa de los

Fotografía: Emilio Guzmán

> Comunidad Baré.

Baré y el resto de grupos arawakos de la zona -Baniwa, Warekena y Kurripaco-, que permitiría la participación de los indígenas en redes de comercios de bienes y esclavos indígenas, retando así la dominación de las colonias española y de otros lugares de Europa que luchaban por el poder en el Amazonas americano.

Ya para finales del siglo XVIII el sistema colonial lograría imponerse en el Río Negro, ocasionando la pérdida de los sistemas políticos y culturales ancestrales, dejando que ese mismo principio, que en algún momento hizo resistencia a la dominación, fuera el que lograra la transformación definitiva de la estructura sociopolítica, lingüística y cultural de los Baré. De manera tal que la cultura Baré quedaría nuevamente atrapada por otro sistema explotador y hegemónico en la selva amazónica, mermando y destruyendo nuestra cultura e identidad nacional.

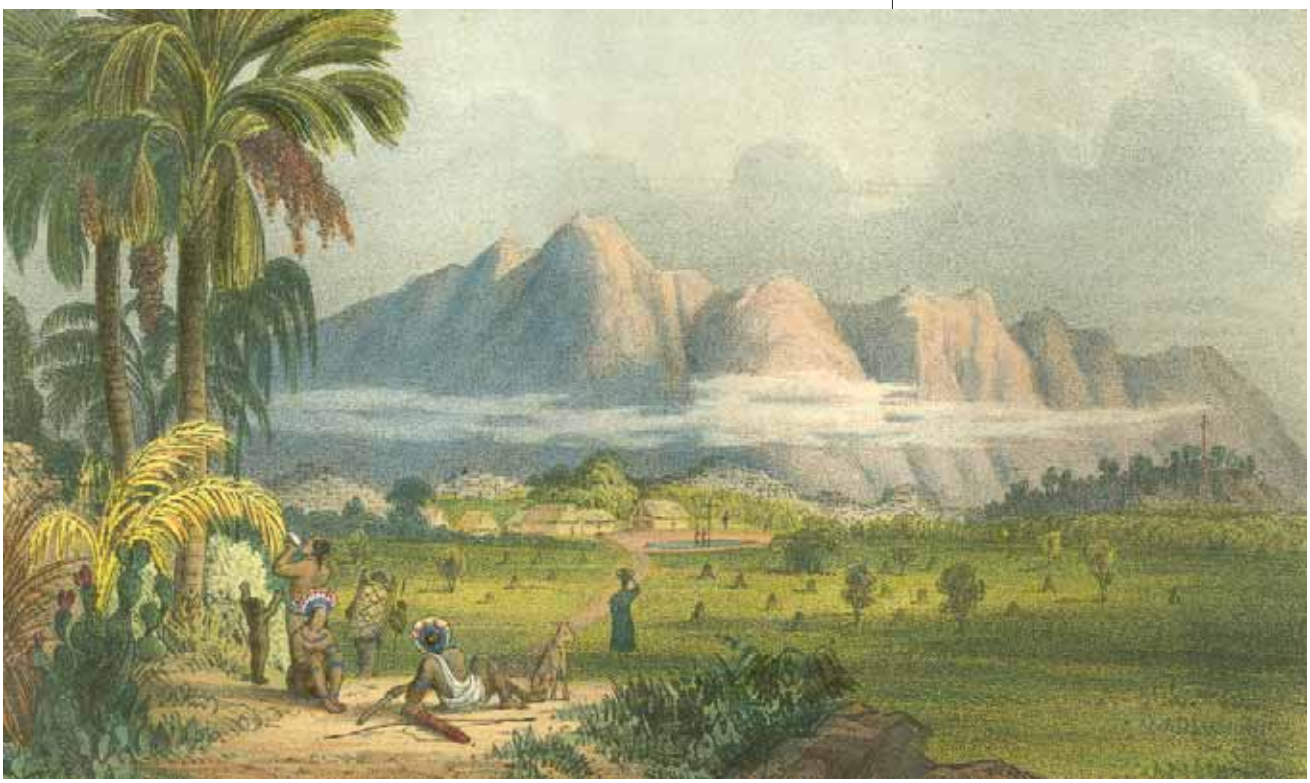
Crisis del caucho

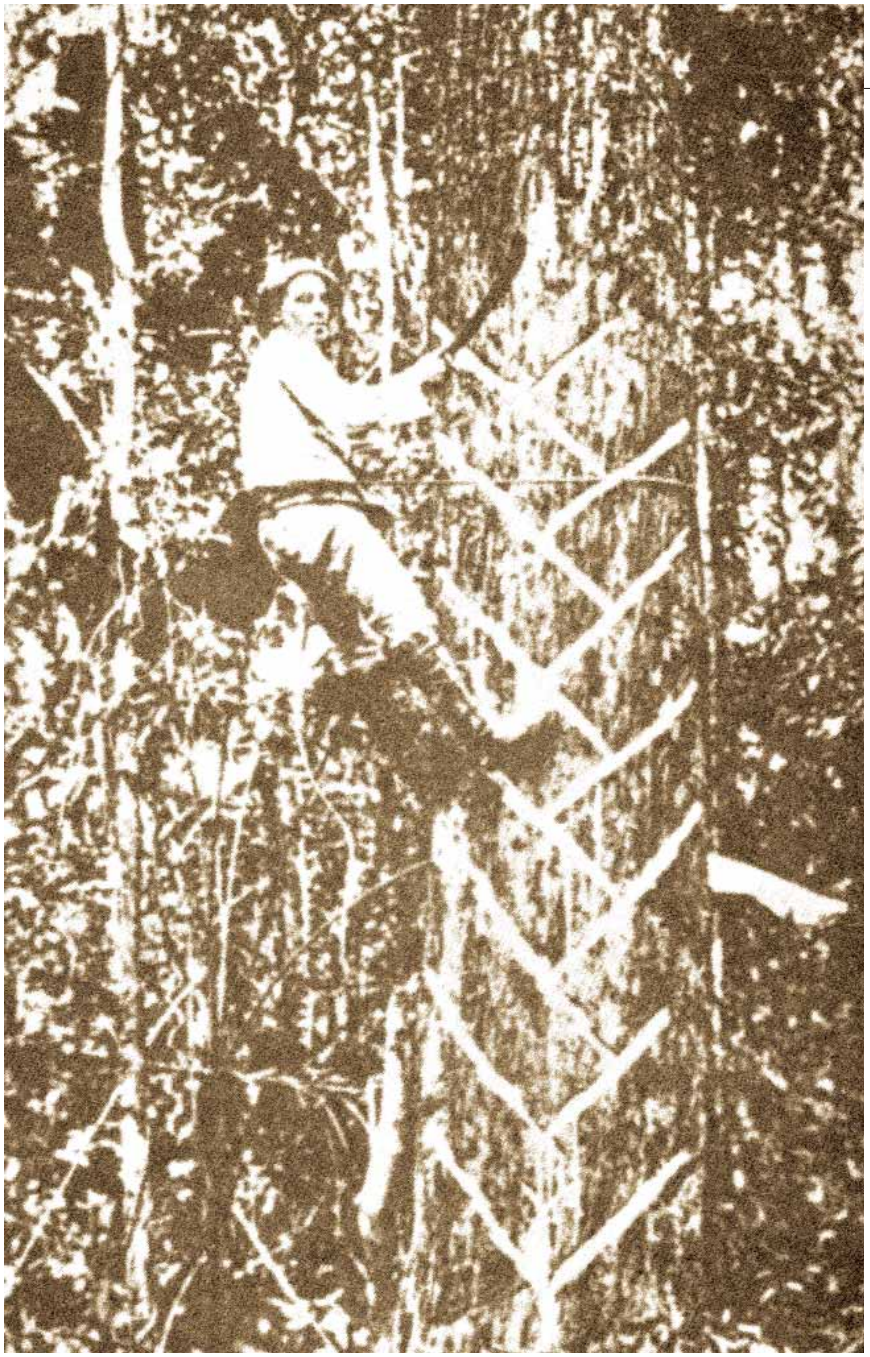
A partir de 1853, la explotación de caucho *(haveas brasiliensis)* se convertiría en la principal actividad económica. Empresas nacionales y transnacionales, se ubicarían en los territorios de Brasil, Colombia, Perú y Venezuela para la extracción de este recurso, empleando la mano de obra indígena en la recolección y procesamiento del caucho silvestre. Este nuevo sistema, que alteró el modo de vida indígena, ocasionaría desplazamientos de comunidades y de genocidio por parte de los explotadores, además de representar una nueva era de esclavitud. Para inicios del siglo XX, se legaliza la explotación del caucho, prolongándose así las crueldades de la dominación colonial.

Los indígenas, que gozaban de relativa autonomía en sus territorios, serían esclavizados para realizar intensas jornadas de trabajo forzado. Los Baré, una vez desplazados de sus poblados y trasladados a la selva, quedarían expuestos a nuevas enfermedades traídas por sus patronos; se convertirían además en víctimas de maltratos físicos y de prácticas desgarradoras, como el endeude, sistema que los obligaba a pagar con trabajo aquellas mercancías que tomaran para su subsistencia; compromiso que al pasar a las mujeres y los hijos de los esclavos indígenas hacía la deuda infinita e impagable. Los patronos del caucho, supieron muy bien cómo acoplarse al sistema indígena, y a través de alianzas con mujeres Baré y Baniva, consolidaron las relaciones con los líderes Arawakos.

> La Esmeralda.

En: Robert Hermann Schomburgk s *Reisen in guiana und am orinoco.* Leipzig. 1841. Colección Antigua. Biblioteca Nacional.





En: Ramón Iribertegui *Amazonas, el hombre y el caucho*. Vicariato Apostólico de Puerto Ayacucho. 1987. Colección Bibliográfica. Biblioteca Nacional.

> Hombre desangrando la Hevea, planta de la cual se extrae el caucho.

La Era del Caucho entre los siglos XIX y XX inició, en palabras de Omar González develadas en el texto *Multilingüismo, etnias y culturas indígenas en el "Noroeste Amazónico" del Estado Amazonas de Venezuela*, "la penetración de nuevos estilos de vida", patrones de conducta, hábitos alimenticios y un sistema económico diferente, que produjo en el Amazonas la formación de una cultura mestiza -*caboclа* como la llaman los Arawakos- que con el uso de una lengua franca, el yeral, y del español, desplazaría el idioma baré y muchos otros, reduciendo su uso sólo a ceremonias sagradas. La expansión lingüístico-cultural continuó durante el siglo XX, con la Conquista del Sur en 1974, que dio apertura nuevamente a la explotación de los recursos y territorios indígenas a empresas nacionales y trasnacionales, obligando a los indígenas a vivir las desgracias que implica compartir los espacios con verdaderos depredadores de la naturaleza.

Los indígenas de lo que alguna vez fueron los recónditos parajes de la selva amazónica venezolana, murieron de hambre, de fatiga, de graves enfermedades occidentales incurables para los chamanes; muchos fallecieron por las torturas a las que fueron sometidos; sólo unos pocos lograron salvarse; otros escaparon para internarse en selvas desconocidas, dejando atrás miles de años de saberes, que quedarían a partir de ese momento perdidos en el tiempo. Son entonces la exogamia, la esclavitud, el genocidio, el desplazamiento y el multilingüismo, los principales elementos culturales que colocan a los Baré como una cultura indígena que se encuentra, hoy día, resistiendo para no desaparecer.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

● Omar González Ñáñez. **Multilingüismo, etnias y culturas indígenas en el "Noroeste Amazónico" del Estado Amazonas de Venezuela.** Mérida, FERMENTUM, 2001.

"Globalización y nuevos discursos identitarios entre los indígenas Maipure-Arawakos del Suroeste del estado Amazonas". Mérida, Universidad de los Andes, Boletín Antropológico, N°63, 2005.

● Silvia Vidal. **El chamanismo de los Arawakos de Río Negro: su influencia en la política local y regional en el Amazonas de Venezuela.** Brasilia, Universidad de Brasilia, 2002.

● Ramón Iribertegui. **Amazonas, el hombre y el caucho.** Puerto Ayacucho, Publicaciones del Vicariato Apostólico de Puerto Ayacucho, 1987.

NICOLÁS DE FEDERMAN

VALORACIONES DE UN CONQUISTADOR SOBRE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

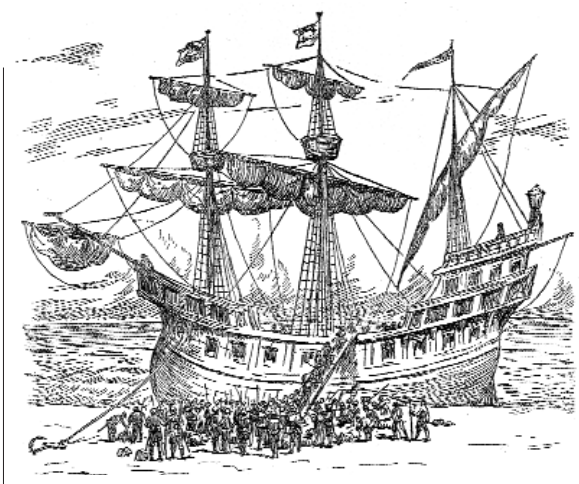
El enviado de los Welser al Nuevo Mundo

Dentro de la razzia conquistadora europea lanzada sin escrúpulos al actual territorio venezolano, la compañía alemana de los Welser juega un papel clave. El eclipse doradista del Nuevo Mundo sería el anzuelo para que esta casa banquera, con sede en Augsburgo, se metiera en aquella repartición del botín americano. La Corona española, entonces en manos de Carlos V, firmaría una capitulación el 27 de marzo de 1528 con sus primeros negociantes: Jerónimo Sailer y Enrique Ehinger. "*Ansí mismo me hiciste relación* –dice el rey en el documento fruto de sus conversaciones– *que junto a la dicha tierra de Santa Marta y en la misma costa está otra tierra que es el Cabo de la Vela y el Golfo de Venezuela y el Golfo de San Román y otras tierras hasta el Cabo de Maracapana (…) que vosotros os ofrecéis a pacificar y poblar (…) todo a vuestra costa y munición*".

Explotar, poblar y gobernar lo que entonces se conocía como Tierra Firme, serían las directrices principales de esta capitulación. Tres años más tarde –el 15 de agosto de 1531– y luego de que Sailer y Ehinger obtuvieran el contrato formal, entrarían los verdaderos magnates de la compañía: Bartolomé Welser y Antonio Welser. Con la presencia alemana se abrirían, paralelamente, dos situaciones irrefutables: por un lado, se daba comienzo a una nueva empresa conquistadora; por el otro, y reactiva a aquella, el descontento y la antipatía de los expedicionarios españoles frente a la ambición y el luteranismo de los teutones. En medio de esta pugnacidad –elemento que caracterizará todo el período alemán (1529-1546) y sucediendo en el gobierno a su primer adalid, Ambrosio Alfinger– llegaría a Venezuela uno de los conquistadores teutones más famosos ya sea por su afán aurífero y por sus sanguinarias prácticas: Nicolás de Federman (1505-1542).

Historia Indiana: una crónica mortecina

La oportunidad dorada para Federman llegaría en el año 1529, cuando la compañía Welser lo nombrara factor expedicionario y comercial en América, específicamente en Santo Domingo. Luego de un viaje azaroso, llegaría a Coro, actual Edo. Falcón, en marzo de 1530. Alfinger, Gobernador interino de la Provincia de Venezuela, lo nombraría Capitán General y Alcalde Mayor. De esta manera, los dos alemanes oriundos de la ciudad mercantil de Ulm, sellarían inicialmente los lazos de lealtad y sujetamiento del poder. Con ellos comenzaba la carrera codiciosa por el oro y la ruta irrefutable de la destrucción.



En: Otfrid Von Haftein. *Auf der jagd nach dem goldemen kaziken* (La cacería del cacique dorado). Leipzig, 1929. Colección Antigua. Biblioteca Nacional.

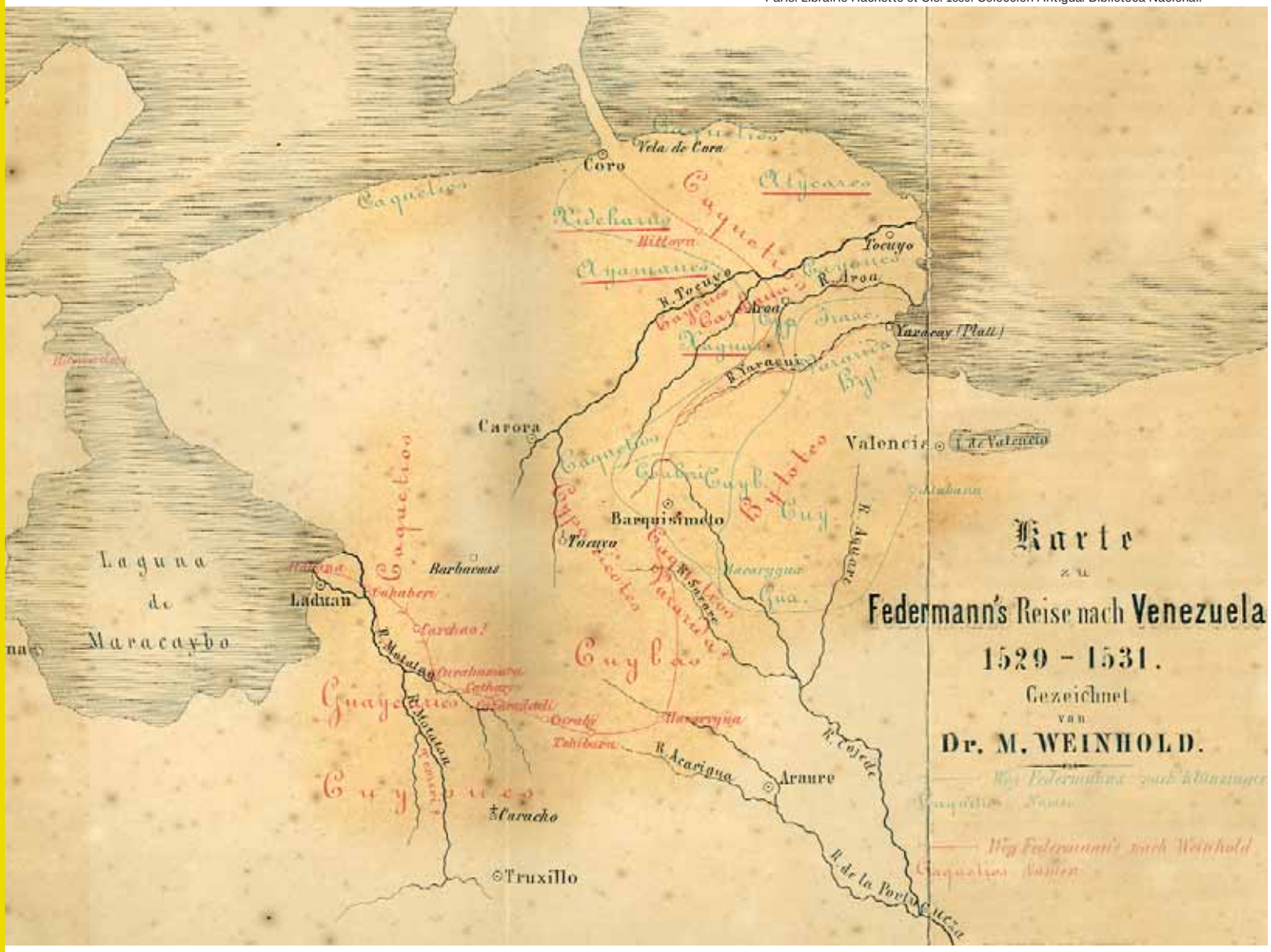
> EL CONTRATO DE UNA EMPRESA CONQUISTADORA
Entre las obligaciones que tenían los alemanes estaban las de fundar por su propia cuenta dos ciudades y construir tres fortalezas, así como llevar a cada una de las poblaciones 300 hombres. De la misma forma debían aportar 50 técnicos para explotar las minas de la región. Por su parte, la Corona le concedía a los alemanes el derecho de introducir yeguas y caballos en el territorio de la Provincia, los exoneraba del pago de impuestos por la sal y del almojarifazgo (impuesto pagado por la introducción de mercancía) y les daba licencia para esclavizar a los indígenas y para introducir esclavos negros que trabajarían como mineros, entre otros privilegios.

Estos dos elementos trágicos pendularán, de comienzo a fin, en la primera crónica de que se tenga noticia sobre la recién creada Provincia venezolana: la *Historia Indiana*. Escrita años después en su país natal por Federman, la *Historia* relatará las peripecias, excesos y demás actos de expoliación que éste fue dejando a su paso en siete meses de viaje (septiembre de 1530 - marzo de 1531) por los principales poblados indígenas ubicados entre Coro, Acarigua, Barquisimeto y los llanos de Apure: caquetios, xideharas, ayamanes, cayones, xaguas, cuybas, guayqueríes, ciparicotes y aticares.

En esta primera excursión –años más tarde partiría en otra llegando inclusive hasta la actual Colombia– lograría obtener un botín declarado de 3.500 pesos de oro, sospechándose que ocultaba 1.500. Fue por esta razón realmente que Alfinger lo mandaría al destierro momentáneo primero a Santo Domingo y después a Alemania. Y es que, claramente, la intención del viaje no solamente contemplaba encontrar el Mar del Sur para hallar, según su creencia, la ruta comercial con el orien-

> Bartolomé Welser. Miembro de la Compañía Alemana de los Welser.

En: J. Chaffanjon *L´ orenoque et le Caura. Relation de voyages executés en 1886 et 1887*. Paris. Librairie Hachette et Cie. 1889. Colección Antigua. Biblioteca Nacional.



> Mapa de la ruta seguida por la misión de Federman en tierras venezolanas desde 1529 hasta 1531. En él se señalan las localidades que visitaron y los pueblos indígenas con los que interactuaron, tal es el caso de los Caquetíos, Cuybas, los Ayamanes, entre otros.

te, sino también para obtener la mayor cantidad posible del preciado metal. Este mismo afán patológico abatirá a la pléyade teutona en estas tierras.

Rosarios de vidrio por joyas de oro

La técnica de avance de Federman cumplirá, en efecto, con ciertas pautas: encontrar alimentos, pillar el oro, obtener esclavos y encontrar la ruta del Mar del Sur. Para lograr todos estos propósitos era preciso hacer efectiva la comunicación con el nativo, con el indígena. Aquí con toda su carga eurocentrista, valorará este primer y crucial acto de reciprocidad. El intercambio de objetos será el guía inicial entre el europeo y el indígena. Los asadores de hierro, cuentas y rosarios de vidrio, cuchillos y tijeras, hachas y picos serán intercambiadas por las pepitas de oro: dependerá de estos intercambios preliminares la paz o la guerra.

"*En todos estos pueblos o aldeas de esta provincia de Variquecimeto nos dieron muestras de buena amistad y nos hicieron regalos sin obligarles a ello, sino por su propia voluntad y por un valor de tres mil pesos de oro, que son alrededor de 5000 florines del Rhin*", apuntará. Federman aceptará someramente, y es importante resaltarlo, las virtudes humanas de los caquetíos, principales habitantes del actual Barquisimeto, pues le regalaban "*voluntariamente por probar su generosidad y no por temor*". "*Son gentes ricas que tratan, elaboran, y venden oro*", puntualiza. Pero, además, no dejará de describir la variedad de productos agrícolas de las

naciones visitadas: maíz, yuca, batata, auyama, especias; y además, la variedad de su caza: venados, dantas, pescado, entre otras especies animales.

Bajo esta descripción, se muestra al indígena como un ser humano productivo, desinteresado, afectivo y cordial. Detrás de los trueques, el enviado de los Welser escondía su ambición atroz y su espíritu traicionero. Para que un intercambio fuese provechoso para él, era necesario que los nativos declarasen su fidelidad a la Corona y a su persona; si este paso no se cumplía, según estos preceptos, vendría la guerra y la muerte…

La traición: método de la violencia

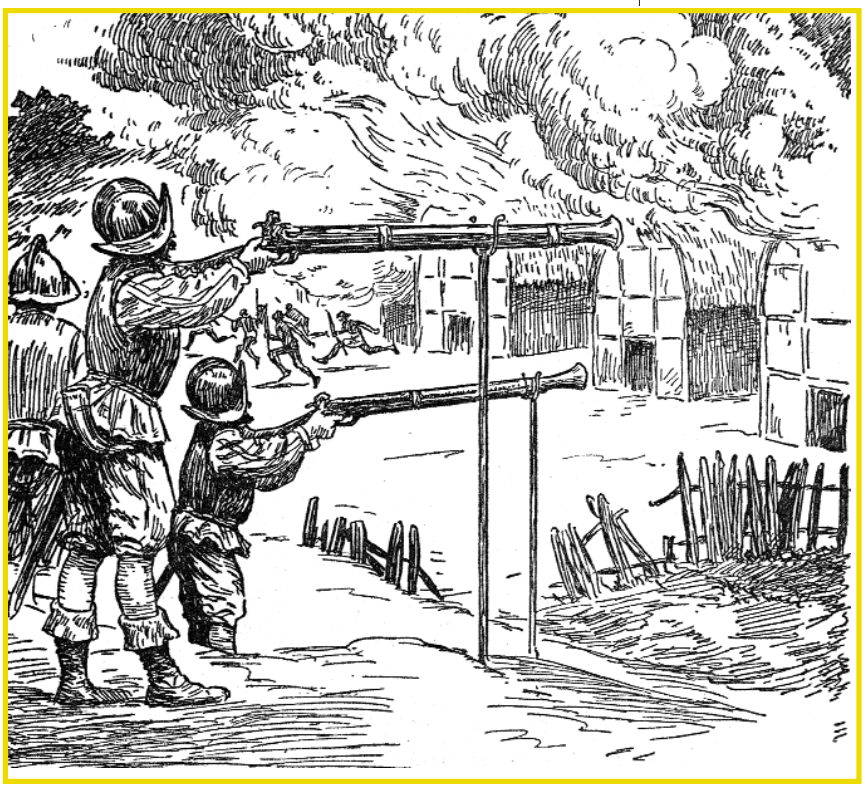
Leer la *Historia Indiana* es, en pocas palabras, respirar el lenguaje de la guerra. "*Asaltar*", "*arrebatar*", "*adueñarnos*", "*destruir*", "*vengarnos*", "*incendiamos*", "*arrestar*", "*detener por la fuerza*", "*hacerles mal*", "*prisioneros*": he aquí una mínima muestra de la ristra bélica del conquistador alemán. La maquinaria del saqueo será sazonada, principalmente, por la supuesta "superioridad" del europeo respecto al indígena, además de la codicia y del odio, carga patológica que éstos proyectarán sin freno al llegar a estas tierras.

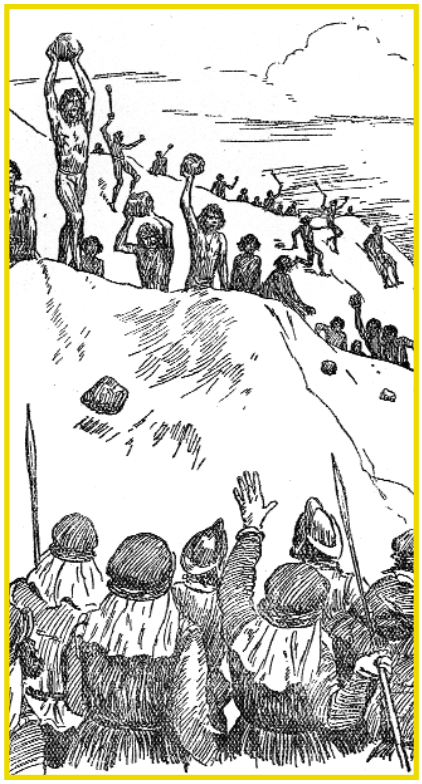
> Los pueblos indígenas ofrecieron una notable resistencia hacia las acciones de los conquistadores alemanes, demostrando además sus virtudes guerreras, sin importar las diferencias tecnológicas de sus enemigos.

Veamos este fragmento: "*Le hice herrar a una cadena con los demás (…) dispuse que los cercaran con los caballos y que los atacaran (…) Matamos por sorpresa a unos quinientos, pues como estábamos conversando y tratando con ellos suavemente de la paz, no tenían ninguna sospecha de nosotros y no llegaron hacer uso de sus armas*". Pero resulta interesante la manera en que Federman describe con franqueza sus actos delictivos, amparado en esta norma: "*Me encontraba entre gentes cuya amistad sólo estaba segura mientras yo fuere fuerte y ellos débiles*". Teniendo como insigna de ataque esta prerrogativa, no descansará en saquear todo a su paso: quemará, raptará, matará. "*Aquellos indios obligaron a hacer todo esto a mis enviados, que no quisieron volver sin haber hecho nada*", dirá en reiteradas ocasiones en su crónica.

La resistencia indígena

Los indígenas, sorprendidos por la perfidia del conquistador teutón, sacarían a relucir sus virtudes guerreras. Conocedores de su terreno, los nativos dominaban a plenitud las alturas y los farallones, de donde podían atacar con flechas envenenadas y sus gritos intimidantes hacían retroceder a los expedicionarios. Cuando el ataque era implacable, los hombres preferían inmolarse quemados luego de retirar tanto a mujeres y a niños hacia parajes seguros. Este es el caso de los cayones. "*Sin embargo, la batalla y la derrota no sirvieron de escarmiento a los cayones. Estos quedaron acérrimos*





Fuente: Otfrid Von Haftein. *Auf der jagd nach dem goldemen kaziken* (La cacería del cacique dorado). Leipzig, 1929. Colección Antrigua. Biblioteca Nacional.

Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

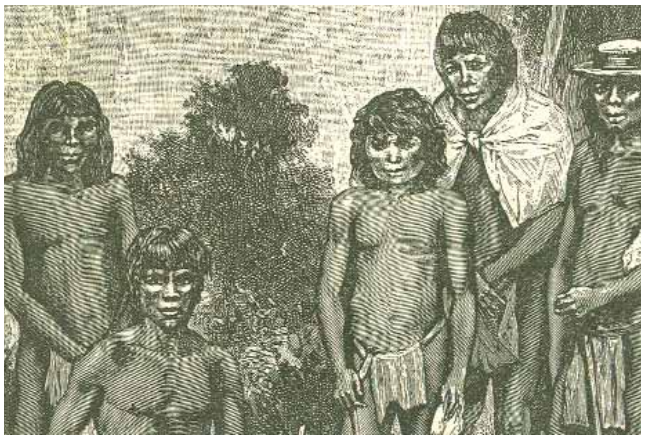
> Los Cuybas. Uno de los pueblos indígenas que se vieron afectados por la Misión de Federman.

enemigos de los cristianos, que, a vista la decidida resistencia, no se atrevieron a penetrar en su territorio".

"*Como pudimos apreciar no nos tenían miedo, pues, como he dicho, estaban conscientes de su fuerza*", refiere Federman sobre los caquetíos. "*Creo que en estos 23 pueblos podrían reunirse fácilmente en medio día treinta mil indios guerreros que se dedican a la guerra y se ejercitan en ella (...) Tienen y poseen además poblaciones bien fortificadas, que no podrían ser tan fácilmente asaltados como las que habíamos conocido antes*". A su paso lo que se encontraría el alemán no será otra cosa que las manifestaciones humanas y culturales de las naciones indígenas: su carácter temerario y combatividad guerrera, sus técnicas de caza y sistemas de riego, sus lenguas y la riqueza de sus actos litúrgicos, además de todas sus manifestaciones artísticas.

Entre el crucifijo y el arcabuz

Frente a la embestida conquistadora, el indígena tenía dos opciones: decidir morir defendiendo sus territorios, o soportar las injurias y el trato inhumano del esclavismo. Para el europeo su "superioridad" estaba legitimada por el derecho divino; su fuerza, en fin, daba ventajas sobre aquellos, los cuales habían sido dotados "de escasa habilidad y valor". Pero si esta parafernalia



En: J. Chaffanjon *L´orenoque et le Caura. Relation de voyages executés en 1886 et 1887.* Paris. Librairie Hachette et Cie. 1889. Colección Antigua. Biblioteca Nacional.

bélica fundamentaba la violencia, Federman practicaría, con cierto desdén, los famosos bautizos cristianos. De esta manera, su mano sostenía de un lado el arcabuz asesino, y por el otro, el crucifijo de la fe: dos maneras invasivas, en todo caso, que el indio va a detestar y a resistir a toda costa.

"*Hice bautizar a esta cacique o señor, junto con la gente que trajo, y hablarles de la fe cristiana lo que se puede suponer, pues, ¿para qué predicarles largamente y perder el tiempo con ellos? Esto tiene que hacerse lentamente, a medida que Dios, Nuestro Señor, les da su gracia, y con los jóvenes, que aún no conocen las seductoras y diabólicas ceremonias y sectas de sus padres, y no con viejos ya empedernidos*", escribirá. Tal vez este desdén proviniese del acento protestante de los teutones; protestantismo religioso que los españoles usarán en su contra en las cortes de la Real Audiencia de Indias,

Colección Audiovisual. Centro de la Diversidad Cultural.

> Baile de las Turas. El cual era realizado ancestralmente por los ayamanes, sin embargo éste se mantiene hasta la actualidad, llevándose a cabo en los estados Lara y Falcón.

y motivo por el cual, tarde o temprano, los Welser dejarán irremediablemente el territorio venezolano pocos años después.

La desilusión final

Estando en las cercanías de Acarigua, actual Edo. Portuguesa, Federman y sus expedicionarios siguieron abriéndose camino hacia el sur. Sólo en esa ruta, según él, podría encontrar el Océano Pacífico. Las noticias que les llegaban prometían encontrar aquella región de ensueño: "*En esta provincia* [se refiere a la nación de los Cuybas] *oí hablar del otro mar, que llaman del Sur o Mediodía, que era precisamente el que pensábamos alcanzar (…) y que era la causa principal de nuestro viaje; pues allí era donde esperábamos encontrar más que en ningún otro lugar grandes riquezas de oro, perlas y piedras preciosas*". Sin embargo, tendrían que vérselas con los aguerridos guayqueríes, los cuales hicieron una ardua resistencia.

Luego de resistir numerosos ataques y de tener la mayoría de su tropa enferma, el obstinado alemán tendría que cambiar de planes. Con sus propios ojos veía, en efecto, un gran terreno anegadizo en el horizonte, producto de las constantes inundaciones; lo que él creía que era el Pacífico, era en realidad el Arauca. Atrapado y temeroso, sin municiones y sin pertrechos adecuados, decide la retirada hacia la costa falconiana. Sólo después de recibir un flechazo y de sufrir intensas calenturas que por poco le quitan la vida, Nicolás de Federman llegaría a salvo el 17 de marzo de 1530 a Coro. Así culminará su primera expedición en el occidente venezolano y su crónica mortecina.

> EL MITO TRÁGICO DE EL DORADO

El mito de El Dorado surgió desde los comienzos del proceso de conquista del territorio americano por parte de los europeos. Planteaba la existencia de un reino indígena repleto de riquezas: desde ciudades a palacios dorados, desde lagunas y ríos donde manaba virginalmente el metal precioso. La leyenda tuvo su auge durante el siglo XVI y se multiplicó en las numerosas empresas conquistadoras venidas a América. Encontrar El Dorado conllevaría a calamidades de toda índole: enfermedades, hambruna y a la muerte trágica.

En: Otfrid Von Haftein. *Auf der jagd nach dem goldemen kaziken*
(La cacería del cacique dorado). Leipzig, 1929. Colección Antigua. Biblioteca Nacional.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Nicolás de Federman. **Historia Indiana**. Traducida por Juan Friede. Bogotá, Academia Colombiana de la Historia, 1958.
- Nicolás de Federman. **Descubrimiento y conquista de Venezuela: textos históricos, contemporáneos y documentos fundamentales, Cubagua y la empresa de los Belzares**. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1962.
- Juan Friede. **Nicolás de Federman, conquistador de Venezuela, 1506-1542.** Caracas, Fundación Eugenio Mendoza, 1959.

> El Hospital Vargas a comienzos del siglo XX.

Fotografía: Luis Felipe Toro. Archivo Histórico de Miraflores.

LOS ESTRAGOS DE LA GRIPE ESPAÑOLA EN LA VENEZUELA DE 1918

La *gran pandemia de gripe* es catalogada como una de las más letales de todos los tiempos. Causada por un brote de influencia virus A del subtipo H1N1, la gran pandemia gripal tiene su origen en dos posibles hipótesis: primero, había sido el centro de contagio la región asiática del Tíbet en 1917 y desde allí se diseminaría por toda Europa gracias a los movimientos militares propios de la Primera Guerra Mundial (1914-1918); la segunda y aceptada por los estudiosos del tema, es que nacería en los cuarteles militares de Kansas, EE.UU., en marzo de 1918. No se conoce con exactitud la tasa de mortalidad que causaría entre 1918 y 1919. Sin embargo, se estima que el 20% de la población mundial en estos dos años contagió y mató entre 50 y 100 millones de personas.

El virus mortal afectaba específicamente el sistema pulmonar y el sistema neurológico, produciendo con esta última la llamada encefalitis letárgica o de Von Ecónomo, caracterizada por alta fiebre, dolor de cabeza y de garganta, visión doble, respuestas físicas y mentales retardadas, inversión del sueño, catatonia y fatiga. Los investigadores al

> Este flagelo golpearía fuertemente a la población venezolana debido a las precarias condiciones sanitarias que existían en el país para 1918.

Fotografía: Arriaga. Colección del Archivo Histórico de Miraflores.

Tomado de *Library of Congress Online Catalog: www.catalog.loc.gov*

> PRIMERA GUERRA MUNDIAL. Los continuos movimientos militares y las condiciones de salubridad que generaba la guerra hicieron que la gripe se propagara a nivel mundial.

observar microscópicamente el tejido de los pulmones enfermos, descubrirían que la enfermedad inundaba por completo los alvéolos y demás cavidades pulmonares, produciendo el ahogamiento progresivo de los contagiados. Para completar el cuadro sintomático -y lo cual lo hacía aún más temible- serían las manchas caobas en los pómulos y en las zonas de las membranas mucosas, las que con el transcurrir de las horas se convertían a una coloración negro azulada, propia de la cianosis; al manifestarse esta patología se consideraba irreversible la salud del afectado, y eran apartados para que muriesen reposadamente en sitios específicos.

La pandemia desenfrenada

Sería en España el país donde los efectos de la pandemia griposa se tratarían públicamente, país europeo que se había mantenido al margen de la guerra. Este hecho resulta importante a la hora de estudiar su impacto, ya que en el resto de los países no reflejaban los estragos mortecinos debido a la férrea censura de la prensa, que buscaba no desmoralizar a las tropas en los frentes de combate. La *gripe española* debe su nombre, por tanto, a la censura de tiempos de guerra, y no a su origen. En efecto, sólo en España 8 millones de personas sucumbirían en 1918. Al final, la mortandad producida por la pandemia causaría cuatro veces más daño que la propia Gran Guerra. Las deficientes políticas sanitarias de entonces, la carestía de medicamentos, y la movilización constante de los ejércitos en pugna serían los factores capitales para que este flagelo se expandiera rápidamente en todo el planeta.

Se estima que en la India murieron entre 15 y 17 millones de personas; en Gran Bretaña, 200.000 personas; en Francia e Italia 400.000 cada uno; en Alaska perecieron comunidades enteras; en Australia, 100.000 personas; y en las Islas Fiji el 14% de la población feneció en dos semanas. En los Estados Unidos aproximadamente el 28% de la población sucumbió y se tomaron medidas inmediatas: cierres de escuelas, bares, cines, iglesias, entre otros espacios públicos. En Chicago, la policía tenía la orden de detener a toda persona que estor-

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

>JUNTA DE SOCORROS DEL DISTRITO FEDERAL

INDISPENSABLE DECLARACIÓN

En cumplimiento de mi deber como Director Técnico de la Campaña Sanitaria establecida por la "Junta de Socorros del Distrito Federal" contra la actual pandemia y parar evitar erróneas interpretaciones, declaro:

La enfermedad que actualmente reina bajo la forma de una pandemia en Venezuela es la gripe o influenza y no otra cosa;

Esta enfermedad se ha presentado bajo todas sus diversas formas clínicas, y debe ser tratada según los métodos clásicos y con las variantes impuestas por las complicaciones;

Ni la gripe ni ninguna enfermedad puede tratarse invariablemente con un plan terapéutico uniforme: cada caso exige un plan especial y sólo el médico está autorizado para dirigir el tratamiento.

El Director Técnico, L. Razetti

Caracas: 31 de octubre de 1918

"...la enfermedad tendría su mayor repunte en Maiquetía entre el 15 y el 19 de octubre mientras que en Caracas se extendería desde el 23 de noviembre hasta bien entrado el mes de diciembre. Para dar una idea del brutal impacto, desde 1 al 4 de noviembre sucumbirían 98 personas por día".

Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

EL UNIVERSAL

CARACAS (VENEZUELA) — DIARIO DE LA MAÑANA. — VIERNES 1° DE NOVIEMBRE DE 1918. — AÑO X. — NUMERO 3.386

ANDRES MATA, Director

JUNTA DE SOCORROS DEL DISTRITO FEDERAL

INDISPENSABLE DECLARACION

En cumplimiento de mi deber como Director Técnico de la Campaña Sanitaria establecida por la "Junta de Socorros del Distrito Federal" contra la actual pandemia y para evitar erróneas interpretaciones, declaro:

La enfermedad que actualmente reina bajo forma de una gran pandemia en Venezuela es la gripe ó influenza y no otra cosa;

Esta enfermedad se ha presentado bajo todas sus diversas formas clínicas y debe ser tratada según los métodos clásicos y con las variantes impuestas por las complicaciones;

Ni la gripe ni ninguna enfermedad puede tratarse invariablemente con un plan terapéutico uniforme: cada caso exije un plan especial y sólo el médico está autorizado para dirigir el tratamiento.

L. RAZETTI.

Octubre 31 de 1918.

LA JORNADA DE AYER

OFICINA DE SANIDAD NACIONAL

CAMPAÑA CONTRA LA GRIPE

LA EPIDEMIA DE INFLUENZA

FE Y LOS MENESTEROSOS

DE SOCORROS DEL DISTRITO FEDERAL

CONVOCATORIA

BIERNO DE ARAGUA

MPAÑA CONTRA LA INFLUENZA

> El Universal. 1 de noviembre de 1918.

> DEFUNCIONES EN EL DISTRITO FEDERAL

según estadística llevada a cabo por la Junta de Socorros del Distrito Federal

Ciudad de Caracas	1.421
En las parroquias foráneas	211
En el Departamento Vargas	258
TOTAL	1.960

Imagen tomada de la revista *El Faro*/ N° CLXVI, septiembre-octubre, 1956.

> JUNTA DE SOCORROS DEL DISTRITO FEDERAL. Conformada por los doctores Luis Razetti y Francisco Antonio Rísquez, los monseñores Rafael Lovera y Felipe Rincón González, y los señores J.M. Herrera Mendoza, Oscar Augusto Machado, M. Pérez Dupuy, esta sería la institución creada para llevar a cabo la campaña sanitaria que enfrentaría la gripe en el Distrito Federal.

nudara o tosiera en público y, en San Francisco, se ordenaría llevar mascarilla bajo multa e incluso encarcelamiento, además de que los puertos más importantes se pondrían en cuarentena; en otras ciudades recargadas por el número de cadáveres, se agotarían los ataúdes y tuvieron que convertir los tranvías en coches fúnebres para cubrir la demanda.

El paso de la muerte en Venezuela

En 1918 la mortal influenza llegaría a Venezuela. Entraría, en primera instancia, por el puerto de La Guaira, en el actual Edo. Vargas, en los últimos días de septiembre y se diseminaría libremente en Maiquetía y en la ciudad de Caracas. El 1 de octubre se reportaría la primera muerte a manos del letal virus en la parroquia La Candelaria; entre el 6 y el 12 del mismo mes fallecerían dos personas más en San Juan y Catedral. El cuadro sintomático se presentaría como un cuadro gripal típico –elemento que lo hacía pasar desapercibido inclusive desde días antes por los reportes oficiales– con tos, vómito, irritación nasal, infección de nariz y garganta, además de daños neurológicos y hepáticos considerables.

Según informaciones emitidas por la Academia Nacional de Medicina, la enfermedad tendría su mayor repunte en Maiquetía entre el 15 y el 19 de octubre mientras que en Caracas se extendería desde el 23 de noviembre hasta bien entrado el mes de diciembre. Para dar una idea del brutal impacto, desde 1 al 4 de noviembre sucumbirían 98 personas por día. Una de las características más resaltantes del flagelo sería su repentina explosión y su igualmente repentino decaimiento: invertía 8 días en subir de manera veloz y de 4 a 5 días en mantenerse, y otros 12 en descender y otros 15 en extinguirse.

Las entidades gubernamentales insistieron en negar la existencia del

“En rigor, sería frente a esta mortal enfermedad que por primera vez el Estado venezolano entablaría su atención a la higiene pública, a la prevención médica, y en fin, al tema de la salubridad”.

El Nuevo Diario. 20 de noviembre de 1918. Fotografía: Alejandro González

> Una de las medidas implantadas por la Junta de Socorros fue la creación de cocinas populares para solventar los problemas alimenticios que provocó la enfermedad.

flagelo, tratando de vedar la magnitud real de la pandemia. En un telegrama enviado al general Gómez el 16 de octubre de 1918, fecha en la que las autoridades estaban al tanto de la situación pandémica, el general Ignacio Andrade, Secretario de Gobierno, le informaba así al mandatario andino: “La verdad que le han comunicado de epidemia en La Guaira, es exagerada (…) Sólo hay un catarro que da con fiebre que dura dos días”. Evidentemente existía desinterés en atender públicamente la enfermedad a un mes de su llegada a Caracas, que ya había matado a más de 1.000 personas.

Medidas sanitarias frente al flagelo

Aceptado por el gobierno gomecista el impacto ineludible de la pandemia griposa, comenzarían a tomarse medidas profilácticas para combatirla. Se impartirían, en efecto, la orden de realizar un cordón sanitario y hacer efectiva una limpieza de la ciudad, se implantarían planes de fumigación, entre otras urgentes medidas. Además, el gobierno fomentaría la creación de instituciones como la Junta de Socorro del Distrito Federal para Entierros Griposos y la Junta para el Control de los Infectados. Uno de los organismos más importantes de este tipo fue la Junta de Socorro del Distrito Federal, creado el 28 de octubre de 1918, con un presupuesto de 500.000 bolívares. Esta campaña sanitaria estuvo dirigida y supervisada por el Doctor Luis Razetti, Secretario perpetuo de la Academia Nacional de Medicina.

Además, el plan de contingencia contaría con una serie de juntas subalternas apostadas en cada parroquia y sectores de la ciudad con la idea de que existiese una vigilancia intensiva; estas brigadas contaban con servicios de socorro, distribución de víveres y utensilios medicinales, instalaciones de aislamientos, comedores, además de brigadas especiales para los sepelios.

En rigor, sería frente a esta mortal enfermedad que por primera vez el Estado venezolano entablaría su atención a la higiene pública, a la prevención médica, y en fin, al tema de la salubridad. El concepto de higiene pública comenzaba a ser parte del entramado público y una imperiosa necesidad no sólo estatal, sino también un asunto ciudadano. En esta perspectiva, el gobierno gomecista iniciaría la legislación para forjar una ley de sanidad, que previniera y controlara científicamente los brotes infecciosos y afines. Superados los estragos de la gripe, la conciencia ciudadana comenzaría a ver la necesidad de la prevención sanitaria como medida principal para evitar los brotes mortales de cualquier otro virus que amenazara con la vida de los habitantes. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Dávila, Dora. **Caracas y la gripe española de 1918: epidemias y política sanitaria**. Caracas, Universidad Católica Andrés Bello, 2000.
- Dávila, Dora: **La gripe española de 1918. Serie Historia para todos**. Caracas, Revista del Consejo Nacional para la Cultura (CONAC), N°8, 1991-1995.
- Junta de Socorros del Distrito Federal (Caracas). **La epidemia de gripe en Caracas: informe.** Caracas, Lit. del comercio, 1919.

JOSÉ JOAQUÍN LIENDO

EL PRESBÍTERO REVOLUCIONARIO QUE DESAFIÓ A LA MONARQUÍA

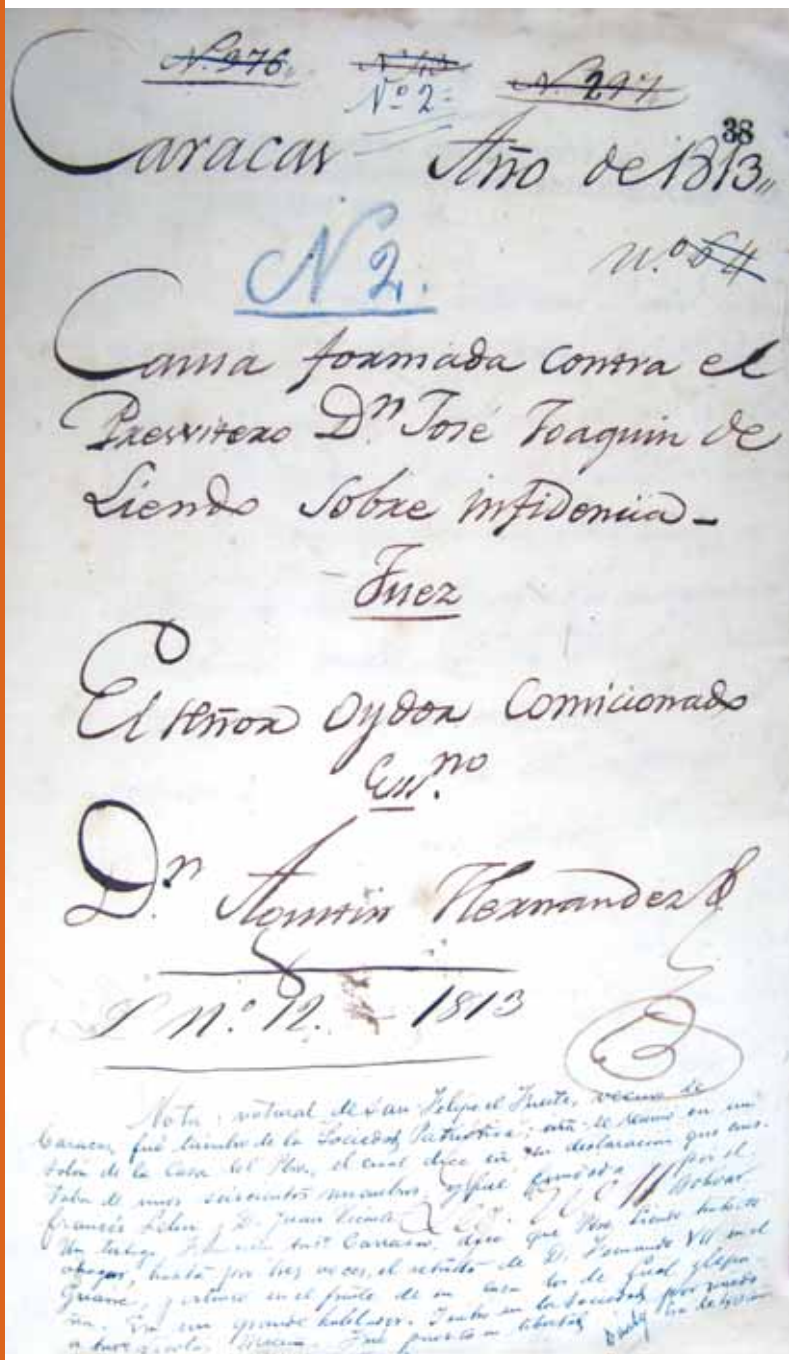
Una sesión de la Sociedad Patriótica.
Colección Casa Natal del Libertador.

> En el seno de la Sociedad Patriótica se encontraba el Pbro. Liendo como uno de los oradores más radicales. La causa patriótica encontraría en él un fiel y enérgico defensor lo cual le valió persecución y enjuiciamiento

La Primera República se desvanece

El 25 de julio de 1812 se pondría freno a lo que venía siendo la revolución independentista. El poblado aragueño de San Mateo sería el sitio donde se firmaría la capitulación que el general Francisco de Miranda aceptaría ante el poder del ejército español acaudillado por el capitán Domingo de Monteverde. Con esta claudicación, la república independiente decretada el 5 de julio de 1811 quedaría suspendida tentativamente, restaurándose con ella la monarquía realista. Monteverde, asumiendo la jefatura territorial de Venezuela, perseguirá sin descanso a los que se atrevieran a cuestionar la autoridad de la corona. La Real Audiencia de Caracas –institución creada en 1787– será el eje judicial de esta cacería y tratará de enjuiciar cualquier foco de rebelión, de traición y de sedición. Caracas, Cumaná, Guayana, Maracaibo, Barinas y Margarita quedarían, entonces, dentro de la jurisdicción de este alto tribunal que fiscalizará la justicia sin aspavientos.

A principios del año de 1813 ya se encontraban detenidos un número importante de sospechosos, acusados por los delitos de traición y conspiración. Uno de los sitios de reclusión serían las tenebrosas bóvedas del puerto de La Guaira. Allí, entre los cientos de detenidos, se encontraba uno muy particular que respondía al nombre de José Joaquín Liendo, clérigo de profesión. La imputación que lo tenía tras las rejas era de infidencia contra el Rey Fernando VII. Será hasta el 15 de enero de 1813, cuando el Capitán General Monteverde ordenaría a Don Pedro Benito y Vidal, Juez Oidor de la Real Audiencia, abrirle el debido juicio.


Caracas Año de 1813
N.º 2.
Causa formada contra el Presvitero Dn José Joaquin de Liendo sobre infidencia
Juez
El Señor Oydor Comisionado
Ess.no
Dn Agustin Hernandez
S. N.º 12. 1813

> EL QUE SE ATREVIÓ SUMERGIR EN EL GUAIRE EL CUADRO DE FERNANDO VII

Don Francisco Antonio Carrasco, testigo del caso, declaró en contra del presbítero lo siguiente:

"... don Joaquín Liendo fue cabeza de la revolución de esta ciudad, le dijeron que era un reo de los mas criminales, se dice que cogió el retrato de nuestro amado monarca el señor Don Fernando Séptimo lo metió por tres veces en el río Guaire según el decía y luego que se cansó lo enterró en una playa del mismo río y también se cuenta que se puso un folio de amarillo que decía ser símbolo del patriotismo y una gran placa al pecho que decía que demostraba lo mismo y también ha oído que cuando iluminaron esta ciudad conmovido de una de sus funciones revolucionarias puso en su casa dos retratos que decía ser de José España y Manuel Gual reo ahorcado uno de ellos por la conspiración que quiso hacer en el año de noventa y siete y otros disparates".

Fuente: Archivo General de la Nación. Sección Infidencias, Tomo XIX, Expediente 2, Año 1813, Folios 40-41.

El cura amotinado

Efectivamente, el Presbítero José Joaquín Liendo había sido uno de los protagonistas principales de los hechos acaecidos en la ciudad de Caracas durante los años de 1810 y 1811. De personalidad extrovertida y contestataria, sería miembro de la llamada Sociedad Patriótica –instalada luego de los sucesos del 19 de abril de 1810– y en donde se aglutinaría la mayoría de personajes afectos a las ideas independentistas. Dentro de aquel grupo se discutían, especialmente, los planteamientos y contradicciones políticas del Supremo Congreso de Venezuela, instalado el 2 de marzo de 1811; en el seno de la Sociedad, Liendo intervendría con inflamables discursos, fundamentando las acciones violentas todas ellas con la única misión de desbaratar al régimen español de la provincia.

Pronto sus ideas revolucionarias entrarían en contradicción con el ala moderada de la organización, lo que lo llevaría a distanciarse enérgicamente de los idealismos de sus correligionarios. Frente a esto, el espíritu rebelde del cura lo llevaría a formar una sociedad denominada El Club de Los Sin Camisas, donde él figuraba como su principal cabecilla y que lograba reunir en su propia vivienda. Manuel Vicente Magallanes nos describe así a José Joaquín Liendo: "era un hombre de ideas radicales, de extravagante manera de ser, un excéntrico que concebía los actos más estrafalarios, hablador impertinente expresaba todo lo que su mente elucubraba con la mayor sinceridad. Ardiente republicano tenía para España, los españoles y las autoridades reales los epítetos más infamantes. Decía sus cosas en la forma más expeditiva. El Rey –según él– debía morir y los españoles europeos debían ser exterminados. Era un auténtico propagandista de la revolución, creía en ella y en los bienes que reportaría a la nación".

Imágenes de un acusado

En La Guaira ante el Juez Fiscal encargado de la causa, Don Pedro Benito y Vidal, comparecerían entre enero y febrero de 1813 un total de siete vecinos de la ciudad de Caracas, quienes fueron designados para declarar como testigos en el caso. Don Miguel Martínez, uno de los testigos declararía lo siguiente:

"Pero va más allá: declararía que todo el movimiento emancipador había sido ejercido dignamente por la necesidad que tenía el pueblo de la provincia a darse su propio gobierno".

> Fernando VII. Rey de las colonias españolas en America.

"es un sacerdote de aquellos que se dicen habladores, que siempre estaba hablando a tontos y a locos de su gobierno revolucionario de las prosperidades que les podría traer y de lo felices que con él serían pero que ninguno hacía caso de sus desconcertadas razones y se le dejaba como a un hombre que no tenía el mayor tino ni celo".

Don José María Sampayo, a su turno, declararía de esta manera en contra del presbítero: "ha sido en el tiempo de la revolución el que más hablaba en su favor y contra España y los europeos que vivían en estos países, pues continuamente estaba diciendo cuanto le venía en la boca y hacía el papel de patriota o revolucionario más celoso yendo muchas veces a la cárcel en ver y registrar si los grillos de los presos estaban bien remachados y aun en una ocasión le pidió uno que le confesase y le respondió que lo mejor era ahorcarle en lugar de confesión, que fue el primero que se puso la cucarda revolucionaria".

El arrepentimiento final

El 7 de febrero de 1813 le tocaría el turno al padre Liendo dar su respectiva declaración ante el tribunal, teniendo como abogado de distrito a don Juan Vicente Sánchez. Luego de señalarle la lista de cargos que se le imputaban, el eclesiástico confesaría ciertamente que había participado en la Sociedad Patriótica. Pero va más allá: declararía que todo el movimiento emancipador había sido ejercido dignamente por la necesidad que tenía el pueblo de la provincia a darse su propio gobierno. Revelaría también que todo su entusiasmo revolucionario no sólo era visible en su accionar individual, sino que era parte de un movimiento a gran escala.

No le quedaría otra alternativa al Presbítero Liendo que arrepentirse de todos sus actos sediciosos; negaría en este sentido varios de los principales cargos: primero, haber ahogado el retrato del Rey Fernando VII en contadas ocasiones; segundo, haber trabajado como fiscal en algunos centros de reclusión en el tiempo que duró el gobierno patriota; y tercero, haber colgado para la vista de los vecinos retratos de José María España y Manuel Gual en los recodos de su vivienda. Quedaría consignada, de esta manera, su claudicación definitiva en el acta respectiva: "detesta todos los hechos que ejecutó después del 19 de abril de 1810 porque estaba iluso y lleno de mil ideas fantásticas y quiméricas según le habían hecho convenir y por consiguiente se encuentra verdaderamente arrepentido".

El 10 de marzo de 1813, el fiscal principal de la Real Audiencia, José Costa y Gali, dio el fallo ineludible de castigar al eclesiástico rebelde con las penas debidas al caso. Sin embargo, en abril del mismo año, otro fiscal del mismo tribunal, Ignacio Javier Uzelay, decidiría finalmente sobreseer en la causa. Como medida extra, el juez le remitiría el caso a la custodia a las autoridades arzobispales de la provincia, para que "se le guíe en su conducta para que no se desdiga de en las protestas y arrepentimientos que ha hecho en su confesión y repare con ella el escándalo de sus extravíos políticos tan impropios del sacerdocio".

Casos como el del cura Liendo fueron frecuentes en Venezuela. Quienes apostaron a la separación de Venezuela del imperio español y contribuyeron a la fundación de la república, pagaron muy caro sus simpatías políticas una vez restaurado temporalmente el poder monárquico en manos de Monteverde.

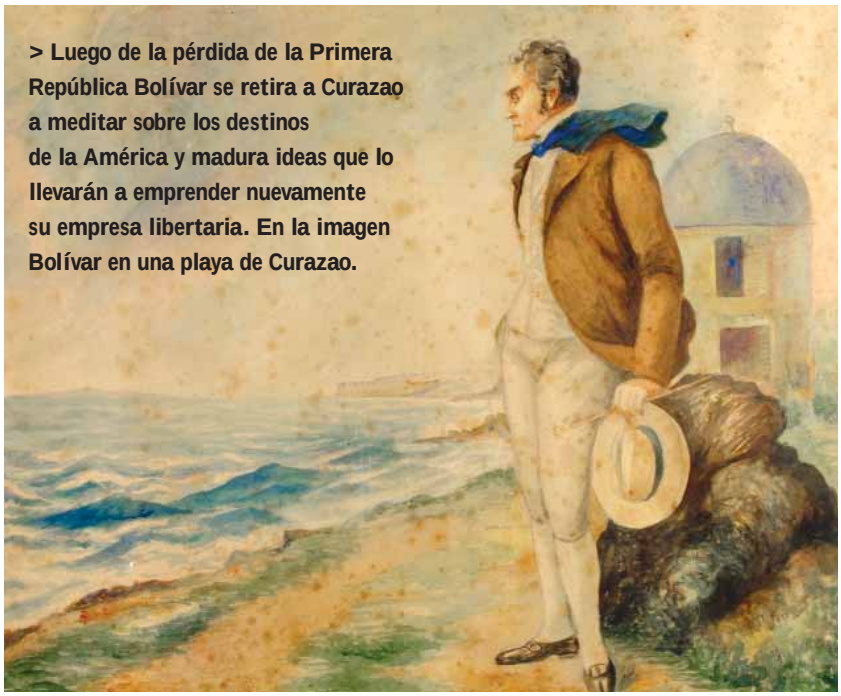
PARA SEGUIR LEYENDO...

- Archivo General de la Nación.
Sección Infidencias. Año 1813, Tomo XIX, Expediente N°2, Folios del 40 al 53.
- Manuel Vicente Magallanes.
Historia política de Venezuela. Madrid, Editorial Edime, 1972.

Colección Museo Bolivariano

LA CAMPAÑA ADMIRABLE

Colección Museo Bolivariano



> Luego de la pérdida de la Primera República Bolívar se retira a Curazao a meditar sobre los destinos de la América y madura ideas que lo llevarán a emprender nuevamente su empresa libertaria. En la imagen Bolívar en una playa de Curazao.

De La Guaira a Curazao

El 27 de agosto de 1812 será un día medular en la trayectoria vital de Simón Bolívar. Para entonces Comandante político de Puerto Cabello a las órdenes del general Francisco de Miranda en lo que sería la Primera República y con tan sólo 29 años de edad, el caraqueño se enfrentaba aquel día de agosto ante dos elementos ineludibles: uno, al exilio forzado a Curazao luego de que Miranda capitulara ante la tiranía española el 25 de julio en San Mateo; dos, a la promesa de regresar –como lo había prometido en el Monte Sacro siete años antes– a libertar no sólo a su tierra natal sino a todo el continente americano de aquel régimen de oprobio. Lograba, pues, embarcarse en el puerto de La Guaira –previa autorización del general Domingo de Monteverde– en la goleta Jesús, María y José, en compañía de José Félix Ribas, Vicente Tejera y Miguel Castillo Casado.

En medio del calor abrazador de Curazao, Bolívar reflexiona, madura, medita. Dejando de lado la victoria de Monteverde en Venezuela, apartando la tristeza y la ristra de fracasos que aquello significaba, el futuro Libertador dará el gran salto existencial que marcará para siempre el destino de todo un continente. Su destino estaba puesto momentáneamente en el antiguo Virreinato de la Nueva Granada, donde a partir de julio de 1810 sus provincias se habían revelado ante la monarquía; allá estaría la esperanza más cercana para la obtención de la emancipación americana y el único escenario donde él podría cumplir los designios ya meditados en el fragor de la derrota.

> José Félix Ribas, acompañó a Bolívar a Curazao.

“La anarquía que había llevado al derrumbe a la Primera República venezolana, se esparcía inevitablemente a lo largo y ancho del antiguo virreinato de la Nueva Granada”.

Tarjetas de Visita. Siglo XIX. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> Camilo Torres. Líder del federalismo en las Provincias Unidas de La Nueva Granada.

La anarquía: mal de repúblicas

La anarquía que había llevado al derrumbe a la Primera República venezolana, se esparcía inevitablemente a lo largo y ancho del antiguo virreinato de la Nueva Granada. Y es que siguiendo el ejemplo de Caracas, en las principales ciudades granadinas –quince en total– se conformaron distintas juntas supremas autonomistas frente a la autoridad del rey Fernando VII. Alimentadas por pasiones e intereses políticos particulares, lo que parecía la etapa inicial de la construcción independentista para todas estas ciudades neogranadinas, fueron cayendo en cambio en el caos y en la anarquía: algunas seguían siendo fieles a la monarquía española; y otras independentistas democráticas, se debatían entre el federalismo y el centralismo.

Para el año de 1812, el panorama para aquella hermana región dibujaba en el plazo inmediato una confrontación armada: la provincia de Cundinamarca estaba a favor de un centralismo acérrimo y con Antonio Nariño a la cabeza; y las Provincias Unidas de la Nueva Granada propugnaban el federalismo unitario en lo militar liderada por Camilo Torres. Ante este panorama anarquizante, los hilos del poder realista intentarían arrebatar nuevamente la emancipación y anular cualquier posibilidad libertaria. Pero Bolívar, con la lucidez y constancia que lo caracterizará, sabe que en medio de aquel paisaje caótico puede llevar su mensaje y su experiencia.

“Yo soy, granadinos, un hijo de la infeliz Caracas”

Bolívar llega a Cartagena el 14 de noviembre de 1812. Cartagena había sido la primera provincia del Reino de la Granada en proclamar su total separación del régimen español el 11 de noviembre de 1811. Aquella ciudad –gobernada por Manuel Rodríguez Torices– acogería a los patriotas venezolanos que fueron desterrados luego del derrumbe de la Primera República; y en aquella ciudad de muros altos y férreas fortalezas veremos no sólo a Bolívar sino a otros venezolanos ofrecer sus servicios como “voluntarios” al gobierno cartagenero el 27 de noviembre de 1812.

Pero aquel hombre sería a la postre más que un voluntario; sin más recursos que su testimonio y sin otras credenciales que su disconformidad, daría a conocer el 15 de diciembre un escrito suyo titulado *Memoria dirigida a los ciudadanos de la Nueva Granada*, documento mejor conocido como el *Manifiesto de Cartagena*. Dos serán los objetivos de este documento: uno, instruir a la Nueva Granada sobre cómo estabilizar su endeble independencia; dos, advertirle a Venezuela que no podía volver a caer en los mismos errores cometidos. *“La Nueva Granada ha visto sucumbir a Venezuela; por consiguiente, debe evitar los escollos que han destrozado a aquella. A este efecto, presento como una medida indispensable para la seguridad de la Nueva Granada, la reconquista de Caracas”*, dirá expresamente.

> Antonio Nariño: encabezó el bloque centralista en la provincia de Cundinamarca.

Colección Museo Bolivariano

> MANIFIESTO DE CARTAGENA
EXAMEN DE UNA DERROTA Y PROPUESTA PARA LA GLORIA

(EXTRACTOS DEL DOCUMENTO)

CARTAGENA DE INDIAS, 15 DE DICIEMBRE DE 1812.

> El más consecuente error que cometió Venezuela, al presentarse en el teatro político fue, sin contradicción. la fatal adopción que hizo del sistema tolerante; sistema improbado como débil e ineficaz, desde entonces, por todo el mundo sensato, y tenazmente sostenido hasta los últimos periodos, con una ceguedad sin ejemplo. (...)

De lo referido se deduce, que entre las causas que han producido la caída de Venezuela, debe colocarse en primer lugar la naturaleza de su Constitución; que repito, era tan contraria a sus intereses, como favorable a los de sus contrarios. En segundo, el espíritu de misantropía que se apoderó de nuestros gobernantes. Tercero, la oposición al establecimiento de un cuerpo militar que salvase la República y repeliese los choques que le daban los españoles. Cuarto, el terremoto acompañado del fanatismo que logró sacar de este fenómeno los más importantes resultados; y últimamente, las facciones internas que en realidad fueron el mortal veneno que hicieron descender la patria al sepulcro. (...)

La Nueva Granada ha visto sucumbir a Venezuela, por consiguiente debe evitar los escollos que han destrozado a aquélla. A este efecto presento como una medida indispensable para la seguridad de la Nueva Granada la reconquista de Caracas. A primera vista parecerá este proyecto inconducente, costoso y quizás impracticable; pero examinando atentamente con ojos previsivos, y una meditación profunda, es imposible desconocer su necesidad, como dejar de ponerlo en ejecución probada la utilidad. (...)

El honor de la Nueva Granada exige imperiosamente escarmentar a esos osados invasores, persiguiéndolos hasta los últimos atrincheramientos, como su gloria depende de tomar a su cargo la empresa de marchar a Venezuela, a libertar la cuna de la independencia colombiana, sus mártires, y aquel benemérito pueblo caraqueño, cuyos clamores sólo se dirigen a sus amados compatriotas los granadinos, que ellos aguardan con una mortal impaciencia, como a sus redentores. Corramos a romper las cadenas de aquellas víctimas que gimen en las mazmorras, siempre esperando su salvación de vosotros; no burléis su confianza; no seáis insensibles a los lamentos de vuestros hermanos. Id veloces a vengar al muerto, a dar vida al moribundo, soltura al oprimido y libertad a todos.

Simón Bolívar,
Escritos fundamentales ,
Caracas: Monte Ávila, 1998.

Listado de armas y pertrechos de guerra del Ejército Unido de la Nueva Granada

San Antonio del Táchira. 1° de marzo de 1813.

> EL PARQUE DE INFANTERÍA:

Fusiles	1305
Escopetas	53
Piedras de chispa	10.700
Cartuchos de fusil	120.600
Libras de pólvora	615
Balas de plomo para fusil	16.000

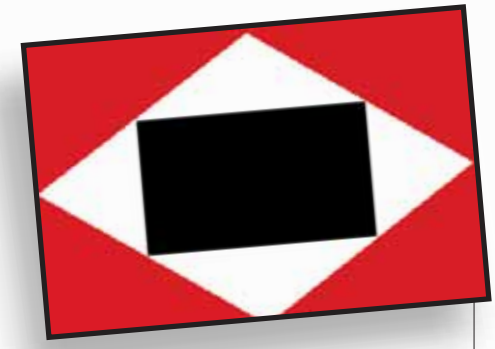
> EL PARQUE DE ARTILLERÍA:

Cañones de a 4	3
Cañones de a 3	1
Obuses de a 3 pulgadas	1
Obuses de a 4 libras	1.194
Balas de a 3 libras	81
Metrallas de a 4 libras	721
Metrallas de a 3 libras	174
Metrallas de a ½ libra	11
Cartuchos de pólvora de 4 libras	359
Cartuchos de 3 libras	427
Cartuchos de ½ libras	150

> EL PARQUE DE CABALLERÍA

Sables	300
Lanzas	500

Fuente Bibliográfica: Esteban Chalbaud Cardona. Nuestra segunda república. Caracas, Ediciones del Congreso de la República, 1984, pp. 96-97.



> Bandera que portaban los patriotas durante la guerra a muerte.

Se nos presenta así la gran transformación existencial de Bolívar: no sólo expresaría en Cartagena su madurez como estadista, filósofo y político; también presentaría uno de los elementos más valiosos de su doctrina, esta es concebir la unidad de América atada a un solo destino común y estructural: su emancipación total del régimen español. Si fueran capaces los gobiernos americanos de establecerse como entes enérgicos y centralistas, mantendrían finalmente a raya a la anarquía.

De Barrancas a Cúcuta: primeros pasos hacia la frontera

En calidad de voluntario y subordinado al oficial Pedro Labatut, Bolívar comienza su fulgurante carrera militar como comandante de Barrancas, población ubicada a los márgenes del río Magdalena. *"Ya que no puedo hallarme en ocasión de combatir* –escribe a Labatut– *pido vuestra autorización para tomar la plaza y fortaleza de Tenerife"*. Aquí adelantamos un elemento importante: Bolívar, esquivando resentimientos y odios personales, decidirá por su propia cuenta avanzar lo más rápido posible hacia el enemigo, aprovechando el factor sorpresa, su táctica bélica fundamental. Con 400 hombres, el coronel caraqueño, desafiando la autoridad de Labatut, pero con argumentos estratégicos sólidos, conquista Tenerife, una de las villas más poderosas en aquella región. Era el preámbulo de su fulminante avance.

Colección Museo Bolivariano

> LA MUERTE DE GIRARDOT EN BÁRBULA En esta pintura del artista venezolano Cristóbal Rojas se representa la muerte del prócer colombiano Atanasio Girardot durante la batalla de Bárbula mientras intentaba colocar la bandera nacional en territorio recuperado del poder realista.

Agresivo y decidido, Bolívar ve sumar cientos de soldados a su escuadra. Luego de Tenerife, vendrán Guamal, Mompox, Chiriguaná y Tamalameque; con todas estas victorias, el caraqueño entraría en el Puerto de Ocaña el 8 de enero de 1813, liberando finalmente el Bajo Magdalena. Sin embargo, y al otro extremo de Colombia, el comandante encargado de la ciudad de Cúcuta, Manuel del Castillo, solicitaba el auxilio de Bolívar para frenar a los 1.400 combatientes realistas al mando de Ramón Correa. Teniendo la autorización expresa tanto por los gobiernos de Manuel Rodríguez Torices como de Camilo Torres, Bolívar cruzará con su tropa las encrespadas montañas y ríos salvajes para llegar a aquella región

limítrofe con Venezuela. San José de Cúcuta sería liberada el 28 de febrero de 1813 y todo el ejército español huiría hacia Maracaibo. Al llegar noticias al Congreso Unido el 1° de marzo, Camilo Torres lo nombraría Brigadier de los Ejércitos de la Unión y Ciudadano de la Nueva Granada.

"¡Venezuela se ha puesto en pie nuevamente!"

"Hoy ha resucitado la república de Venezuela tomando el primer aliento en esta patriótica y valerosa villa, primera en respirar la libertad", expresará Bolívar a su entrada el 1° de marzo de 1813 en la población fronteriza de San Antonio del Táchira. *"En menos de dos meses han completado dos campañas y empezando una tercera que comienza aquí y que terminará en la tierra donde he nacido (...) ¡La América entera espera su libertad y salvación de vosotros, impertérritos soldados de Cartagena y de la Unión! Corred a colmaros de gloria adquiriendo el sublime renombre de libertadores de Venezuela*".

En efecto, faltaba que aquella bandera libertaria llegara a Caracas para que la meta pudiese ser perfecta; así lo entendía el venezolano y así se lo hace saber a las autoridades neogranadinas. *"La suerte de la Nueva Granada está íntimamente ligada con la de Venezuela: si ésta continúa en cadenas, la primera las llevará también..."*. Luego de superar imputaciones de algunos generales –como las de Labatut y Castillo– por no acatar órdenes superiores, Bolívar esperará entre marzo y abril de 1813 el debido permiso para seguir la marcha hacia Caracas. Bolívar haría todo lo posible para obtener aquel pase anhelado; mandará a José Félix Ribas en comisión ante el Congreso a *"implorar en nombre de nuestra patria común y de las víctimas de Venezuela, la protección de ese cuerpo soberano, para que, prestándonos sus poderosos auxilios, partan nuestras armas victoriosas de Estados liberados, a combatir a los tiranos que hacen gemir a Caracas"*. Así estaría Bolívar, esperando con *"la más inmortal impaciencia*". ¿Se le concedería la orden? ¿Cuánto tiempo tendría que esperar?

La acción rápida: estrategia infalible

Es verosímil preguntarnos a esta altura lo siguiente: si las instancias neogranadinas le concedían el pase hacia Caracas, ¿cuál sería la estrategia de Bolívar para acometer sobre un enemigo cuatro o cinco veces mayor? Eran, para ponerlo claro en el teatro de operaciones,

> Batalla de Niquitao.

Imagen cortesía del Museo Cristóbal Mendoza. Casa del decreto de Guerra a Muerte.

"...si las instancias neogranadinas le concedían el pase hacia Caracas, ¿cuál sería la estrategia de Bolívar para acometer sobre un enemigo cuatro o cinco veces mayor?".

Tito Salas. *Llegada de Bolívar a Caracas*. Colección Casa Natal del Libertador.

entre 650 a 800 contra 10.000 a 15.000 combatientes. Para el caraqueño la clave radicaba en atacar separadamente las divisiones enemigas mediante la sorpresa, la rapidez de acción y el pronto aprovechamiento de toda ventaja; si el accionar era rápido y fulminante, se evitaba que el enemigo se reagrupara y recuperara fuerza.

El ejército republicano constaba, en primera instancia, con la presencia de oficiales como Atanasio Girardot, Antonio Ricaurte, Rafael Urdaneta, José Félix Ribas, Hermógenes Maza, Luciano D'Elhuyar, Francisco de Paula Vélez, José María Ortega, Joaquín París, Pedro Briceño Méndez, entre otros; las provisiones eran escasas y sus armas pobres, pero el elemento a favor era el entrenamiento y la compenetración de la tropa que ya había pasado pruebas difíciles. Frente a ellos, el ejército de Monteverde parecía invencible a juzgar por la distribución de sus regimientos estratégicos: en Trujillo, estaba el general Cañas; en Barquisimeto, el capitán Oberto; en Guasdalito, el capitán Yánez; en Barinas, el capitán Tizcar; y en San Carlos, el coronel Izquierdo; y en Valencia, el general Monteverde.

> Bolívar salió de San Antonio del Táchira con sólo 600 hombres emprendiendo una de las maniobras militares más ambiciosas de la independencia.

La Admirable, primer acto

En efecto, la luz verde vendría tímidamente; si bien en un primer momento el gobierno unido le permitió solamente incursionar hasta La Grita (30 de abril), el Brigadier caraqueño trocaría con suma persuasión aquel radio de acción más allá: hasta las ciudades de Mérida y Trujillo (7 de mayo). Sin perder más tiempo, la campaña se da inicio el 14 de mayo partiendo hacia Mérida con 600 hombres, apuntalados por la vanguardia en manos del teniente Girardot y del capitán D'Elhuyar; nueve días después y limpio de enemigos el camino, Bolívar entraría a Mérida el 23 de mayo y allí le sería otorgado el título de Libertador.

Sin dejar margen al enemigo y sumándose a su ejército 500 hombres, el ahora General en Jefe del ejército libertador, movería nuevamente a su vanguardia hacia Trujillo, con miras a despejar las poblaciones de Betijoque y Mendoza apoderadas por el coronel Ramón Correa. Conseguida la victoria, Bolívar toma Trujillo el 14 de junio. En aquella ciudad dicta su famoso *Decreto de Guerra a Muerte* el 15 de junio, al enterarse de las atrocidades de las fuerzas realistas. "*Españoles y naturales de las Islas Canarias, preparaos a una muerte segura, aunque seáis sólo indiferentes",* reza el final del Decreto.

La Admirable, segundo acto

Ya con el grueso de su ejército en Trujillo, Bolívar se enfrenta de nuevo a su propio destino: esperar el permiso que le permitiese conquistar a Caracas o, en su defecto, decidir a su propio riesgo el

"Bolívar se enfrenta de nuevo a su propio destino: esperar el permiso que le permitiese conquistar a Caracas o, en su defecto, decidir a su propio riesgo el futuro de su Campaña".

> 1. Rafael Urdaneta, 2. Luciano D´Elhuyar, 3. Pedro Briceño Méndez y 4. Joaquín París, dirigieron con éxito a las tropas patriotas .

futuro de su Campaña. *"Mi resolución, pues, es obrar con la última celeridad y vigor; volar sobre Barinas y destrozar las fuerzas que la guarecen; para dejar de este modo a la Nueva Granada libre de los enemigos que puedan subyugarla"*. El Libertador saldrá de Trujillo el 28 de junio por el camino de Boconó, teniendo como meta llegar a Guanare a enfrentarse con Tizcar; tuvo que atravesar la cordillera andina y descender ágilmente hacia los llanos. Mientras tanto, José Félix Ribas, en manos de la retaguardia, tenía la orden expresa de frenar al español Martí en Niquitao, para distraer su atención y desorganizar el numeroso ejército realista. Ribas vencería en aquella población el 2 de julio, y Bolívar entraraía en la ciudad de Barinas el 6 del mismo mes.

Nuevamente, el Libertador impartirá órdenes veloces y fulminantes: mandaría a Ribas a romper las filas de la escuadra del realista Oberto en la llanura de Los Horcones, misión que éste cumplirá magistralmente el 22 de julio en uno de los combates más sangrientos de la Admirable. Tomando posesión del poblado de San Carlos el 26 del mismo mes, Bolívar decide hacerle frente al coronel Izquierdo que se había dado en retirada, hacia las sabanas centrales de Taguanes. El 31 de julio el caraqueño atisba el vasto ejército de Izquierdo, y acometerá una de las maniobras más fieras de que se tengan noticias: *"...hacer montar en las ancas de los caballos uno o dos infantes, mandóles que sostuviesen el fuego, mientras los jinetes intentaban un grande esfuerzo, y que cuando estuviesen cerca del enemigo, se apeasen y peleasen pecho a pecho*", cuenta Felipe Larrazábal en su *Bolívar*. La victoria sería total; ya el camino hacia Caracas era tan sólo un trámite.

Colección Museo Bolivariano

> Culmina en Caracas la campaña libertaria que abrió camino a la Segunda Republica. En la imagen: *Bolívar llegando al templo de San Francisco*.

6 de agosto de 1813: Venezuela respira libertad

Luego de que Monteverde huyera despavorido a Puerto Cabello, Bolívar entraría a Valencia sin ningún tipo de resistencia el 2 de agosto. *"Desde Cúcuta hasta Caracas sólo se dejaron ver siete veces, para ser inmediatamente derrotados"*, dirá el Libertador sobre el ejército monteverdiano. El 4 entraría en La Victoria, lugar donde seis meses antes Miranda había aceptado la derrota de la Primera República; allí Bolívar aceptaría reunirse con el Marqués Casa de León, el presbítero Marcos Ribas, Felipe Fermín Paúl, José Vicente Galguera y Francisco Iturbe, comisionados éstos para negociar en nombre del gobierno español. *"...aunque no podían defenderse, ni oponerse, les concedimos las vidas y los bienes, con un absoluto olvido de lo pasado"*, apuntará.

Culminaba en Caracas aquella Admirable campaña el 6 de agosto, maniobra impresionante iniciada en San Antonio del Táchira con tan sólo 600 hombres y culminada en noventa días. Sería aquella demostración libertaria, en fin, el comienzo de la Segunda República.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Vicente Lecuna. **Bolívar y el arte militar**. New York, The Colonial Press Inc., 1955.
- Felipe Larrazábal. **Bolívar**. Caracas, Ediciones Centauro, 1975.
- Augusto Mijares. **El Libertador**. Caracas, Fundación Eugenio Mendoza y Fundación Shell, 1964.
- Ramón Díaz Sánchez. **El Caraqueño**. Caracas, Círculo Musical, 1967.
- Indalecio Lievano Aguirre. **Bolívar**. Caracas: Ministerio de Educación, 1974.
- Héctor Bencomo Barrios. **Bolívar jefe militar.** Caracas, LAGOVEN, 1983.

EL DECRETO DE GUERRA A MUERTE

"Americanos, contad con la vida, aun cuando seáis culpables".

“Son célebres las 'listas de sospechosos' con que se rastrillaron las ciudades patriotas y se atiborraron los calabozos donde miles murieron por hacinamiento”.

Las atrocidades ejecutadas o propiciadas por el Capitán de Navío de origen canario Domingo de Monteverde, al encabezar la contrarrevolución en Venezuela en 1812, han resultado quizás minimizadas a lo largo de la memoria por las de José Tomás Boves.

Monteverde no sólo defraudó la capitulación aceptada por Miranda, violando todas las garantías ofrecidas y aun usándola como argumento para nuevas persecuciones (se persiguió a patriotas o sospechosos de serlo bajo el cargo de irrespetar los términos de dicha capitulación). Monteverde llamó “monstruos” a los revolucionarios y, al momento de ser reconocido por las autoridades superiores como Capitán General y Gobernador de Venezuela, antepuso a la liberal Constitución de Cádiz, recién promulgada en la Península, la “ley de la conquista” en el trato con los americanos insurrectos. Son célebres las “listas de sospechosos” con que se rastrillaron las ciudades patriotas y se atiborraron los calabozos donde miles murieron por hacinamiento. Estaban bajo sus órdenes y contaban con su licencia hombres sanguinarios como Antoñanzas, Zuazola, Cervériz, Martínez y Rosete, cuyas crueldades aun son recordadas.

Monteverde, aunque no obrara por instrucciones directas del poder español –en situación de ambiguo suspenso a causa de la ocupación napoleónica–, encarnó, con la ferocidad y arbitrariedad de los antiguos conquistadores, la represión de España contra la independencia americana. Esa represión fue sangrienta y traicionera, y pudo haber sembrado la ira en el espíritu de combatientes patriotas como Antonio Nicolás Briceño (llamado por los españoles “El Diablo”), Juan Bautista Arismendi, Santiago Mariño y Simón Bolívar.

Imágenes cortesía de: Asamblea Nacional y Asociación de Amigos del Arte Colonial

> Santiago Mariño y Antonio Nicolás "El Diablo" Briceño, aplicaron enérgicamente la proclama de Bolívar en contra del enemigo extranjero.

No se puede, pues, entender la proclama de Trujillo, mejor conocida como el *Decreto de Guerra a Muerte* –emitida por el brigadier de la Unión neogranadina, Simón Bolívar, el 15 de junio de 1813–, fuera del contexto de la salvaje represión monárquica, o contrarrevolucionaria, que intentó extirpar un proceso de independencia marcado por un notorio espíritu civilista y legalista. Tampoco es comprensible este decreto –que ha sido calificado como violento e incendiario por varios historiadores– al margen del inquietante fenómeno del apoyo nativo a la causa realista. Los mestizos venezolanos, y hasta los esclavos, abrazaban la causa de sus opresores históricos, arrastrados por el frenesí de la revuelta reaccionaria.

La guerra a muerte no era, pues, una idea sólo de Bolívar. Briceño, Mariño, Arismendi y otros, la sentaron como divisa en su lucha de resistencia y sus esfuerzos de contraofensiva frente a los realistas. La guerra a muerte era la respuesta a la ferocidad de la represión española. El mérito del brigadier Simón Bolívar, procedente de Cúcuta con tropas granadinas,

> Iván Belsky. Firma del Decreto de Guerra a Muerte. Museo Cristóbal Mendoza. Casa del Decreto de Guerra a Muerte. Edo. Trujillo.

"Bolívar define con perfecta claridad al enemigo de la Patria instaurando tanto una polarización de los orígenes como una de los partidos. El origen garantiza la vida de los americanos o venezolanos a pesar del partido (realista); el origen condena por sí solo a muerte a los españoles y canarios".

consistió en darle un planteamiento estratégico, militar y político, en su lucha por la liberación de Venezuela. La guerra a muerte fue la munición psicológica de la Campaña Admirable.

Bolívar define con perfecta claridad al enemigo de la Patria instaurando tanto una polarización de los orígenes como una de los partidos. El origen garantiza la vida de los americanos o venezolanos a pesar del partido (realista); el origen condena por sí solo a muerte a los españoles y canarios. Por su parte, el partido no condena a muerte a los americanos, absolutamente inocentes a pesar de sus culpas. Pero el partido (patriota) es capaz de garantizar la vida de los españoles y canarios a pesar del origen. Hispanos y americanos, realistas y patriotas, se articulan y permutan en la balanza de la vida y la muerte. Los americanos poseen una inocencia absoluta por el solo origen. Los hispanos gozan de una inocencia relativa, o condicionada, por el partido adoptado. Las diferencias polares se anulan en la unidad de la Patria y los españoles y canarios se hacen compatriotas para ser *"reputados y tratados como americanos"*. Un español que abraza la causa de América no sólo salva la vida sino que se vuelve americano, adquiriendo una "igualdad ficticia o política", para usar palabras del *Discurso de Angostura*.

Lo que diferencia radicalmente el *Decreto de Guerra a Muerte* de un llamado a la "limpieza étnica" es el complejo juego de atenuación y conversión que propone, trocando la idea de la guerra a muerte en un sistema lógico-político de diferenciación e identidad nacional. La proclama de Trujillo, más que una condena a muerte, es una amnistía general a todos los miembros, por origen o por elección, de la patria americana. Si tuvo éxito pragmático o no, corresponde a otro análisis, pero como documento político-militar nos revela la sutileza y la nobleza del pensamiento estratégico del Libertador.

En 1816, pasado el momento que, a su criterio, la justificaba, Bolívar suspenderá unilateralmente la guerra a muerte, proclamando el 6 de julio: *"La guerra a muerte que nos han hecho nuestros enemigos, cesará por nuestra parte; perdonaremos a los que se rindan, aunque sean españoles […] ningún español sufrirá la muerte fuera del campo de batalla"*.

DECRETO DE GUERRA A MUERTE

15 de junio de 1813

Simón Bolívar, Brigadier de la Unión, general en jefe del Ejército del Norte, Libertador de Venezuela.

A sus conciudadanos.

Venezolanos:

Un ejército de hermanos, enviado por el Soberano Congreso de la Nueva Granada, ha venido a libertaros, y ya lo tenéis en medio de vosotros, después de haber expulsado a los opresores de las provincias de Mérida y Trujillo.

Nosotros somos enviados a destruir a los españoles, a proteger a los americanos y a establecer los gobiernos republicanos que formaban la Confederación de Venezuela. Los estados que cubren nuestras armas, están regidos nuevamente por sus antiguas constituciones y magistrados, gozando plenamente de su libertad e independencia; porque nuestra misión se dirige a romper las cadenas de la servidumbre, que agobian todavía a algunos de nuestros pueblos, sin pretender dar leyes ni ejercer actos de dominio, a que el derecho de la guerra podría autorizamos.

> Placa ubicada en el monumento alegórico a la batalla de Niquitao. Niquitao, Edo. Trujillo.

Tocados de vuestros infortunios, no hemos podido ver con indiferencia las aflicciones que os hacían experimentar los bárbaros españoles, que os han aniquilado con la rapiña y os han destruido con la muerte; que han violado los derechos sagrados de las gentes; que han infringido las capitulaciones y los tratados más solemnes; y en fin, han cometido todos los crímenes, reduciendo la República de Venezuela a la más espantosa desolación. Así, pues, la justicia exige la vindicta, y la necesidad nos obliga a tomarla. Que desaparezcan para siempre del suelo colombiano los monstruos que lo infestan y han cubierto de sangre; que su escarmiento sea igual a la enormidad de su perfidia, para lavar de este modo la mancha de nuestra ignominia y mostrar a las naciones del universo que no se ofende impunemente a los hijos de la América.

A pesar de nuestros justos resentimientos contra los inicuos españoles, nuestro magnánimo corazón se digna, aun, a abrirles por la última vez una vía a la conciliación y a la amistad; todavía se les invita a vivir entre nosotros pacíficamente, si detestando sus crímenes y convirtiéndose de buena fe, cooperan con nosotros a la destrucción del gobierno intruso de la España y al restablecimiento de la República de Venezuela.

Todo español que no conspire contra la tiranía en favor de la justa causa por los medios más activos y eficaces, será tenido por enemigo y castigado como traidor a la patria, y por consecuencia será irremisiblemente pasado por las armas. Por el contrario, se concede un indulto general y absoluto a los que pasen a nuestro ejército con sus armas o sin ellas; a los que presten sus auxilios a los buenos ciudadanos que se están esforzando por sacudir el yugo de la tiranía. Se conservarán en sus empleos y destinos a los oficiales de guerra y magistrados civiles que proclamen al gobierno de Venezuela y se unan a nosotros; en una palabra, los españoles que hagan señalados servicios al estado serán reputados y tratados como americanos.

Y vosotros, americanos, que el error o la perfidia os ha extraviado de la senda de la justicia, sabed que vuestros hermanos os perdonan y lamentan sinceramente vuestros descarríos, en la íntima persuasión de que vosotros no podéis ser culpables y que sólo la ceguedad e ignorancia en que os han tenido hasta el presente los autores de vuestros crímenes, han podido induciros a ello. No temáis la espada que viene a vengaros y a cortar los lazos ignominiosos con que os ligan a su suerte vuestros verdugos. Contad con una inmunidad absoluta en vuestro honor, vida y propiedades; el solo título de americanos será vuestra garantía y salvaguardia. Nuestras armas han venido a protegeros, y no se emplearán jamás contra uno solo de nuestros hermanos.

Esta amnistía se extiende hasta los mismos traidores que más recientemente hayan cometido actos de felonía; y será tan religiosamente cumplida que ninguna razón, causa o pretexto será suficiente para obligarnos a quebrantar nuestra oferta, por grandes y extraordinarios que sean los motivos que nos deis para excitar nuestra animadversión.

Españoles y canarios, contad con la muerte, aun siendo indiferentes, si no obráis activamente en obsequio de la libertad de la América. Americanos, contad con la vida, aun cuando seáis culpables.

Cuartel General de Trujillo, 15 de junio de 1813.

Imágenes Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

INICIOS DEL CINE EN VENEZUELA

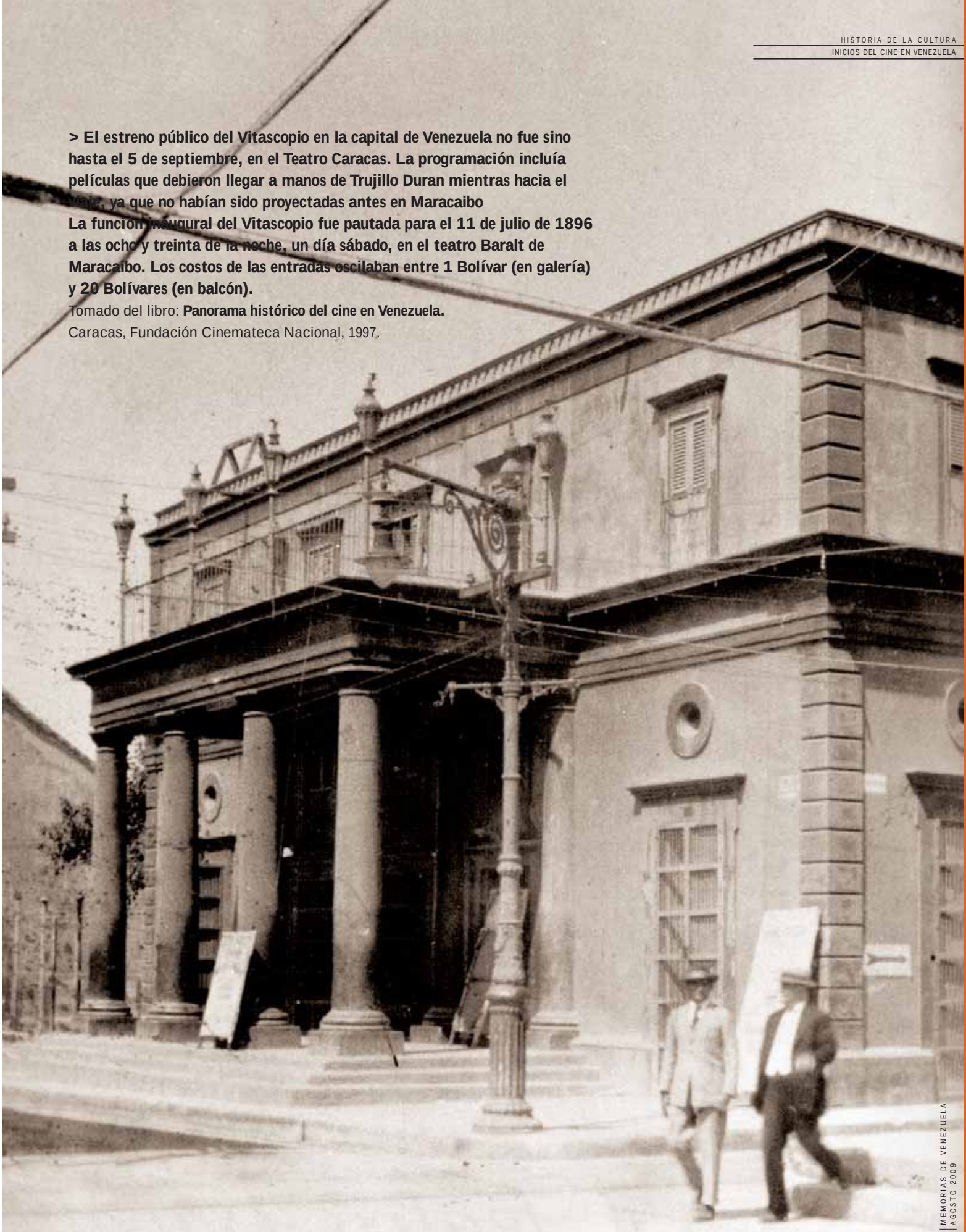
> La sociedad marabina será la primera en disfrutar del atractivo invento, a principios del siglo XX, por tratarse de una importante ciudad comercial.

Cine: industria del espectáculo

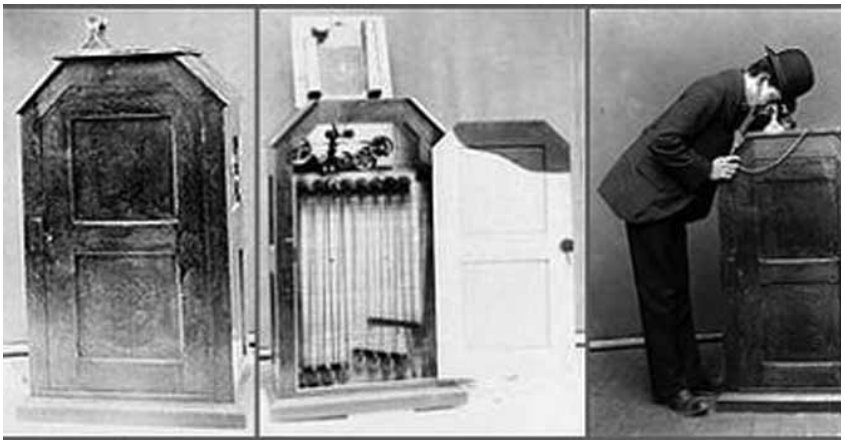
Desde sus inicios, el cine estuvo directamente vinculado a la mercantilización de la cultura por parte de los empresarios que gozaban del capital para invertir en la creciente industria tecnológica del espectáculo. El más prominente de estos empresarios fue el inventor estadounidense Tomás Alva Edison, quien había dedicado su vida a comerciar con el ingenio, logrando patentar más de mil inventos y desarrollar los perfiles técnicos del mundo contemporáneo: sistemas eléctricos, telegrafía, fonógrafo y películas.

El proceso de capturar imágenes y retenerlas en un material sensible a la luz ya era una fascinación con la fotografía, pero captar y representar el movimiento fue la meta fundamental de los creativos para finales del siglo XIX. Así, el cine se desarrolló desde el punto de vista científico y comercial antes de explorar sus posibilidades artísticas. Las primeras tentativas de registrar fotografías animadas se dieron en los laboratorios de Edison para 1889, y, dos años más tarde, se había ideado una caja de madera en

> El estreno público del Vitascopio en la capital de Venezuela no fue sino hasta el 5 de septiembre, en el Teatro Caracas. La programación incluía películas que debieron llegar a manos de Trujillo Duran mientras hacia el viaje, ya que no habían sido proyectadas antes en Maracaibo
La función inaugural del Vitascopio fue pautada para el 11 de julio de 1896 a las ocho y treinta de la noche, un día sábado, en el teatro Baralt de Maracaibo. Los costos de las entradas oscilaban entre 1 Bolívar (en galería) y 20 Bolívares (en balcón).
Tomado del libro: **Panorama histórico del cine en Venezuela.**
Caracas, Fundación Cinemateca Nacional, 1997.



Teatro Baralt. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



> Tomas Alva Edison. Prominente inventor de finales del siglo XIX e inicios del XX. El Kinestoscopio, su más valioso aporte a la industria del cine, llegará a Venezuela hacia 1895. En la imagen el Kinestocopio como lucía en su interior.

la que se podían observar tiras de imágenes, por medio de un visor individual. A este invento se le bautizó con el nombre de Kinetoscopio.

Para octubre de 1895 el Kinetoscopio se exhibía en Venezuela como la novedad de fin de siglo, sin embargo, en los Estados Unidos comenzaba una vertiginosa competencia tecnológica por dominar la industria del espectáculo. Desde Francia llegaban noticias acerca del Cinematógrafo, un proyector de películas de operación mecánica y fácil movilidad, que había sido creado por los hermanos Louis y Auguste Lumière. Las posibilidades que ofrecía el Cinematógrafo de los Lumière superaban al taller de Edison, ya que podían grabar en espacios abiertos novedosas y cotidianas imágenes, sin necesidad de utilizar electricidad. De esta forma, el Kinetoscopio dejaba de ser económicamente rentable para los empresarios norteamericanos.

Así, la naciente industria técnico-cultural se complejizó a ritmo acelerado, los agentes de la Kinetoscope Company, Norman Raff y Frank Gammon, combinaron estratégicamente la firma y el prestigio de Tomas Edison con la nueva invención de los jóvenes Francis Jenkins y Thomas Armat, para comercializar un reflector cinematográfico al que llamaron Vitascopio. Este nuevo artefacto podía proyectar las películas del Kinetoscopio, pero esta vez en una pantalla grande para ser observadas por un público masivo; similar a lo que habían logrado los Lumière con su Cinematógrafo.

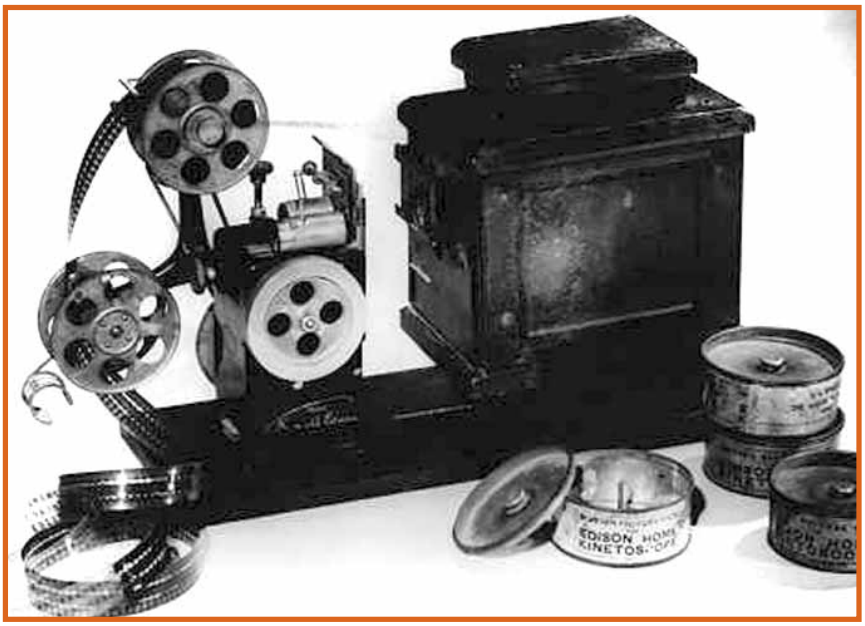
El 23 de abril de 1896, en el Koster & Bial's Music Hall de Nueva York se realizó la proyección más sorprendente vista hasta entonces por los estadounidenses. Si bien el Vitascopio aún se hallaba en un estado primario, con películas de no más de 20 segundos de duración, ya contaba con todas las características emblemáticas de lo que hoy es el cine: imágenes fotográficas en movimiento, reflejadas en una pantalla grande, para ser vistas por un colectivo dentro de un salón a media luz.

La industria del cine llega a Venezuela

No habían pasado dos meses del éxito de la Vitocospe Company en

> Los hermanos Lumière. Superaron el invento de Edison llevando las proyecciones a espacios abiertos.

"Desde Francia llegaban noticias acerca del Cinematógrafo, un proyector de películas de operación mecánica y fácil movilidad, que había sido creado por los hermanos Louis y Auguste Lumière".



> Vitascopio: este artefacto podía proyectar las cintas del kinetoscopio en pantallas grandes para ser observadas por un público masivo.

los EE.UU. y ya comenzaban a presentarse sus producciones cinematográficas en Venezuela. La función inaugural del Vitascopio fue pautada para el 11 de julio de 1896 a las ocho y treinta de la noche, un día sábado, en el teatro Baralt de Maracaibo. Los costos de las entradas oscilaban entre 1 bolívar (en galería) y 20 bolívares (en balcón). Maracaibo para entonces era una importante cuidad comercial, y los empresarios estadounidenses lograban su cometido al mercadear el Vitascopio en Latinoamérica y el Caribe, antes que llegara de Europa el Cinematógrafo de los Lumière .

Ocurrió que el empresario venezolano Luis Manuel Méndez, quien estaba vinculado con la instalación de una red eléctrica en el estado Táchira, había visitado la ciudad de Nueva York durante los días que se estrenó el Vitascopio. Al igual que otros empresarios norteamericanos, Méndez deseaba disfrutar de los beneficios económicos que confería el nuevo espectáculo de imágenes; así que adquirió los derechos de distribución y difusión del Vitascopio, para proyectar películas en Venezuela y Colombia.

A fines de junio de 1896, el empresario Luis Méndez regresó a Maracaibo con el Vitascopio número 25, fabricado en los talleres de Tomas Edison, y designó al fotógrafo Manuel Trujillo Durán para instalar el nuevo divertimento visual en la ciudad. El estreno se hizo el 11 de julio, y en los días sucesivos se ofrecieron cuatro funciones en el Teatro Baralt, donde fueron exhibidos los mismos filmes que proyectaba la Vitascope Company en Nueva York.

La Serpentina, *Baile de Indios*, *Taller de Herrería* y *Sorprendente juego paraguas* eran producciones ya conocidas por los venezolanos gracias al Kinetoscopio; sin embargo, con la llegada del Vitascopio serían nuevamente difundidas. Esto ocurrió debido al interés de los empresarios estadounidenses en rentabilizar las viejas cintas kinetoscópicas, para obtener mayores ganancias y sacar provecho en nuevos mercados, como el venezolano.

> La función inaugural del vitascopio fue pautada en el teatro Baralt de Maracaibo el 11 de julio de 1896. Las entradas oscilaban entre 1 y 20 bolívares.

> Plaza del Mercado, Maracaibo 1895.

> PRIMERAS PELÍCULAS PROYECTADAS EN VENEZUELA.

TÍTULOS SEGÚN LA PRENSA VENEZOLANA	ESTRENO EN VENEZUELA
Alegoría sobre la doctrina de Monroe	11 de julio 1896, Maracaibo
La Serpentina (en colores)	11 de julio 1896, Maracaibo
Serpentine (segunda versión) (?)	Abril-mayo, 1896 (?)
Baile de Indios/ Fiesta de Indios	11 de julio 1896, Maracaibo
Buffalo Dance (?)	24 de septiembre, 1894
The indian short stick dance (?)	Posterior a abril de 1895
Un taller de herrería	11 de julio 1896, Maracaibo
Gran Parque Central (Nueva York)	
Torneo Carnavalesco	11 de julio 1896, Maracaibo
Plaza del Herald (Nueva York)	12 de julio 1896, Maracaibo
Danza de las bailarinas	12 de julio 1896, Maracaibo
Alegoría sobre la libertad de Cuba	12 de julio 1896, Maracaibo
Sorprendente juego de paraguas (en colores)	12 de julio 1896, Maracaibo
Fuentes y montañas de Nueva York	12 de julio 1896, Maracaibo
Baile de escoceses	5 de septiembre 1896, Caracas
Escena en una cervecería	5 de septiembre 1896, Caracas
Mariposa blanca	5 de septiembre 1896, Caracas
La mariposa cubana/ Mariposas de leche	
Incendio en Nueva York y salvación de las victimas	5 de septiembre 1896, Caracas
Lucha entre los grandes boxeadores	
Corbett y Courtney	8 de septiembre 1896, Caracas
El baile de las palomitas	8 de octubre 1896, Valencia
Sorpresa de unos jugadores por la policía	9 de octubre 1896, Valencia
La cuerda de monos/ Danza de monos	7 de diciembre 1896, Maracaibo
Ejercicio de carrera por la caballería americana	29 de diciembre 1896, Maracaibo
La cremación de Juana de Arco (en colores)	29 de diciembre 1896, Maracaibo
Ecos del carnaval (colores)	29 de diciembre 1896, Maracaibo
Baño natural/ Baño matinal	29 de diciembre 1896, Maracaibo
El camaleón (2 tomo Serpentina)	29 de diciembre 1896, Maracaibo
Sun dance (segunda versión)	
El incendio de una casa cochera	29 de diciembre 1896, Maracaibo

Tomado del libro: **Panorama histórico del cine en Venezuela.** Caracas, Fundación Cinemateca Nacional, 1997.

Con todo, las representaciones políticas de Norteamérica tampoco escapaban del espectáculo de imágenes. *The Monroe Doctrine* fue la primera película producida especialmente para ser proyectada en el Vitascopio, y Venezuela resultó ser uno de los protagonistas del film. Se trataba de una cinta alegórica a la Doctrina Monroe –"América para los americanos"– en la que la Vitascope *Company* satirizaba el papel hegemónico jugado por los EE.UU. en el conflicto internacional que, para entonces, protagonizaban Inglaterra y Venezuela por el territorio de Guyana. La audiencia venezolana quedó conmovida al observar en el programa inaugural del Vitascopio una cinta directamente vinculada con su realidad política.

El espectáculo fílmico fue todo un éxito comercial en Maracaibo y debía continuar. El empresario Luis M. Méndez encargó a Manuel Trujillo Durán realizar una gira con el Vitascopio, para trasladar el lucrativo divertimento por varios lugares de Venezuela. Trujillo Durán zarpó con el Vitascopio desde la capital zuliana y llegó a Caracas el 5 de agosto de 1896, sin embargo, los ajustes eléctricos necesarios para llevar a cabo las exhibiciones hicieron esperar a los caraqueños hasta el 28 de agosto, cuando se realizó una primera función a manera de ensayo.

El estreno público del Vitascopio en la capital de Venezuela no fue sino hasta el 5 de septiembre, en el Teatro Caracas. La programación incluía películas que debieron llegar a manos de Trujillo Durán mientras hacía el viaje, ya que no habían sido proyectadas antes en Maracaibo. Entre los nuevos títulos se encontraba: *Un taller de barbería*, *The Corbett-Courtney fight*, *Incendio en Nueva York*, *Mariposa blanca* y *Baile de*

> El teatro Caracas fue el segundo escenario del estreno del Vitascopio con películas traídas por el empresario Manuel Trujillo Durán.

escoceses. Asimismo, a mediados de septiembre Trujillo Durán presentó el Vitascopio en La Guaira, y para finales de octubre ya había recorrido el centro del país pasando por Valencia y Barquisimeto.

Manuel Trujillo Durán llegó a Maracaibo, el 22 de noviembre de 1896, con la intención de realizar funciones donde se exhibiera el nuevo material fílmico que había obtenido. Por otro lado, el fotógrafo marabino tenía encargado trasladarse a Colombia para continuar con la difusión y distribución del Vitascopio, según lo acordado por el empresario Luis M. Méndez con la Vitascope Company.

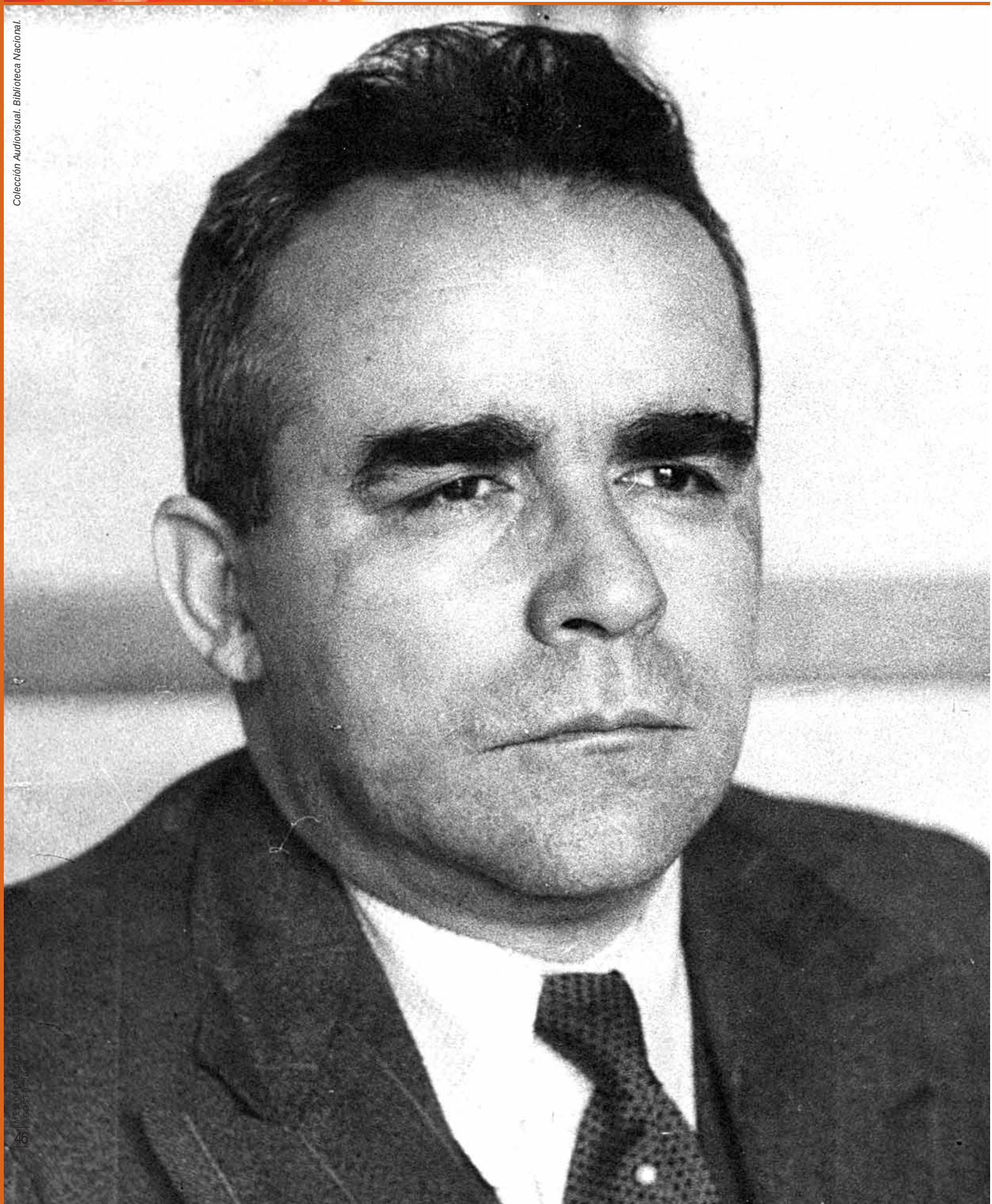
El 23 de enero de 1897 se proyectaron, en el mismo Teatro Baralt, las primeras producciones cinematográficas realizadas en Venezuela: *Muchachas bañándose en la laguna de Maracaibo* y *Célebre especialista sacando muelas en el Gran Hotel Europa*. Estas dos películas cortas han sido atribuidas a los hermanos Manuel y Guillermo Trujillo Durán, sin embargo, hay que acotar que el Vitascopio funcionaba sólo como proyector de películas y no como captador de imágenes; las filmaciones se hacían con una cámara llamada Kinetógrafo, y hasta entonces sólo estaba en manos de los empresarios estadounidenses.

El Cinematógrafo sí estaba capacitado para filmar y proyectar las películas, lo que hace suponer que el artefacto de los Lumière ya había ingresado en el mercado venezolano para estas fechas. Igualmente, se puede deducir que los autores de estas primeras películas venezolanas no fueron necesariamente los hermanos Trujillo Durán, puesto que Manuel Trujillo Durán venía trabajando con la Vitascope Company, quien era clara adversaria del Cinematógrafo en Latinoamérica. En todo caso, habría que seguir investigando para esclarecer estos detalles, aún por resolver, acerca de los inicios del cine en Venezuela.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Varios Autores. **Panorama histórico del cine en Venezuela.** Caracas, Fundación Cinemateca Nacional, 1997.
- Carlos Augusto León. **La muerte en Hollywood**. Caracas, Ávila Gráfica, 1950.
- Ricardo Tirado. **Memoria y notas del cine venezolano, 1897-1959.** Caracas, Fundación Neumann, 1987.
- Paco Ignacio Taibo I. **Historia popular del Cine. Desde sus inicios hasta que comenzó a hablar**. México, Arte e Imagen, 1996.

HISTORIADORES DE VENEZUELA



Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

MARIO BRICEÑO IRAGORRY

Mario Briceño Iragorry (1897 - 1958) fue uno de los más destacados oficiantes de la historiografía venezolana en tiempos en los que se comenzó a revisar los largos siglos que median entre la llegada del europeo a tierra firme y las revoluciones de independencia. Su examen sobre el tiempo colonial le llevó a conclusiones que apuntaban a ponderar su importancia en la fragua territorial y espiritual de la nación venezolana. Por ello consideró el impacto cultural de la empresa de los conquistadores españoles, para quienes tuvo comentarios indulgentes y hasta elogiosos en algunos casos. La angustia por el derrotero final de Venezuela movió todas y cada una de sus líneas. Si algo desborda en ellas, es su impulsiva reflexión sobre nuestro devenir, su honda pasión venezolanista y la entrega de quien dedicó su vida al análisis de las páginas de nuestro pasado. Quien se proponga estudiar la historia escrita de Venezuela de la primera mitad del siglo XX, tiene que detenerse en la obra y el nombre de Mario Briceño Iragorry.

Abogado, escritor, historiador, diplomático y político activo, Mario Briceño Iragorry nació en Trujillo el 15 de septiembre de 1897. Luego de graduarse de abogado en la Universidad de los Andes, ingresó hacia 1920 en la cancillería venezolana junto con gente de la talla de José Antonio Ramos Sucre y Lisandro Alvarado. En ese tiempo compartiría sus labores en el Ministerio de Relaciones Exteriores con la docencia, toda vez que sería Director del Liceo Andrés Bello, plantel en el que alternó con profesores de altísima factura como Rómulo Gallegos. Luego desempeñaría cargos como la presidencia del estado Carabobo, la secretaría de la UCV, será además miembro de las academias de la Historia y de la Lengua, Director del Archivo General de la Nación, y diputado y Presidente del Congreso Nacional producto de su filiación medinista. Luego de 1945 se retiró de la política y se dedicó al ejercicio profesional en la rama del derecho. Entre sus obra se cuentan *Casa León y su tiempo, El regente Heredia o la piedad heroica, El Caballo de Ledesma, Los Riberas, Tapices de Historia Patria y Mensaje sin destino*. Tras su apoyo a URD en las elecciones de 1952, la dictadura de Pérez Jiménez le obligó a exiliarse en Costa Rica y en España. Después del 23 de enero de 1958 retorna a Venezuela, para morir prematuramente en junio de ese año.

De seguido, ofrecemos a los lectores de *Memorias de Venezuela* un fragmento de uno de sus ensayos capitales, *Mensaje sin destino*, en el que alcanza su punto más alto la trepidante angustia que por Venezuela sintió este gran venezolano de todos los tiempos.

Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

La angustia por el derrotero final de Venezuela movió todas y cada una de sus líneas. Si algo desborda en ellas, es su impulsiva reflexión sobre nuestro devenir, su honda pasión venezolanista y la entrega de quien dedicó su vida al análisis de las páginas de nuestro pasado.

MENSAJE SIN DESTINO / FRAGMENTOS

"Al asentar que padecemos una 'crisis de pueblo', no me refiero al pueblo en ninguno de sus valores corrientes de conjunto étnico, de sector social o económico, o de unidad o de modo de ser político. Para el caso, más que el 'pueblo político', (en sí bastante informe), nos interesa el pueblo en función histórica. Y justamente no somos 'pueblo' en estricta categoría política, por cuanto carecemos del común denominador histórico que nos de densidad y continuidad espiritual del mismo modo que poseemos continuidad y unidad de contenido en el orden de la horizontalidad geográfica.

Creo haber escrito en alguna oportunidad que Venezuela, pese a su historia portentosa, resulta desde ciertos ángulos un pueblo anti-histórico, por cuanto nuestra gente no ha logrado asimilar su propia historia en forma tal que pueda hablarse de vivencias nacionales, uniformes y creadoras, que nos ayuden en la obra de incorporar a nuestro acervo fundamental nuevos valores de cultura, cuyos contenidos y formas, por corresponder a grupos históricamente disímiles del nuestro, puedan, por aquella razón, adulterar el genio nacional. (…)

Esta circunstancia quizá sea una de las causas más pronunciadas de que nuestro pueblo carezca de densidad histórica. Como colectividad siente poco el pueblo la sombra de su esfuerzo sobre los muros del tiempo. Le han enseñado sólo a verse como masa informe que sirve de cauda disciplinada y sufrida a los milites que hicieron a caballo las grandes jornadas de la guerra. La Historia bélica, que hasta hoy ha tenido preferencia en la didaxia, ha sido para el pueblo venezolano como centro de interés permanente, donde ha educado el respeto y la sumisión hacia los hombres de presa. Porque nuestra historia no ha sido los anales de los grupos que formaron las sucesivas generaciones, sino la historia luminosa o falsamente iluminada, de cabecillas que guiaron las masas aguerridas, ora para la libertad, ora para el despotismo. Ha faltado el ensayo que presente la obra de pueblo civil como factor de hechos constructivos, del mismo modo como, para interpretar el valor conjugante de la nacionalidad, han faltado las historias parciales de las varias regiones que se juntaron para formar la unidad de la Patria."

Quizá la manera de juzgar los hechos históricos y la ausencia de una metodología que conduzca a un cabal y lógico examen del pasado, capaz de dar contrapeso a la peligrosa avenida de trabajos de índole histórica, producidos en razón de 'tener la Historia puertas abiertas al gran público', según anota Huizinga, ha contribuido poderosamente a que nuestra colectividad no haya podido asimilar uniformemente, para una función de tiempo y crear la conciencia histórica requerida como elemento de nacionalidad. (…)

"Insisto, en decir que ya debiéramos poseer un grupo vigoroso y uniforme de valores históricos, logrados como fruto de una compresión integral –de sentido colectivo- de nuestro pasado nacional. A cambio de ellos, hemos aceptado pasivamente una serie de premisas de tipo sociológico-político, aparentemente fundamentadas en una filosofía pesimista, erigida sobre una supuesta insuficiencia vocacional del pueblo venezolano para ejercicios de república.

Lamentablemente andamos lejos de gozar la recia posición constructiva que nos ponga en posesión de aquellos instrumentos de educación cívica. Se rinde 'culto' a los hombres que forjaron la nacionalidad independiente, pero un culto que se da la mano con lo sentimental más que con lo reflexivo. Nuestra misma devoción oficial por el Libertador podría decirse que fuera una prolongación de las fiestas de San Simón, preparadas para agasajar en vida no sólo al héroe magnífico de la libertad, pero también al poderoso dispensador de favores, o una repetición sin sentido de los funerales de 1831. (…)
Y como es padre de todos, cualquiera se cree con derecho de interpretar sus pensamientos y aun de ponerlos al servicio de intereses foráneos. (…)

No desdigo de que ciertos hechos de la vida de Bolívar se eleven a la luminosidad del mito; el pelotazo al birrete del futuro Fernando VII, el juramento en el Monte Sacro, el delirio en el Chimborazo, el asalto sobre el Tequendama, así estén en tela de juicio, dan contornos de eficacia creadora a la figura del padre inmortal. Sobre ellos se escribirá siempre con provecho para entender la singular voluntar del grande hombre. Cuánto habría lucrado la república con que se hubiera hecho consigna de trabajo la frase que Bolívar lanzó contra José Domingo Díaz en medio de las ruinas del terremoto de 1812: '¡Vencer a la Naturaleza!'. Jamás un forjador de pueblos les dio mandamiento de mayor alcance. Moisés pasó a pie enjuto el mar Rojo porque tenía de su parte los ejércitos de Jehová. Bolívar prometió vencer desde una actitud humana la

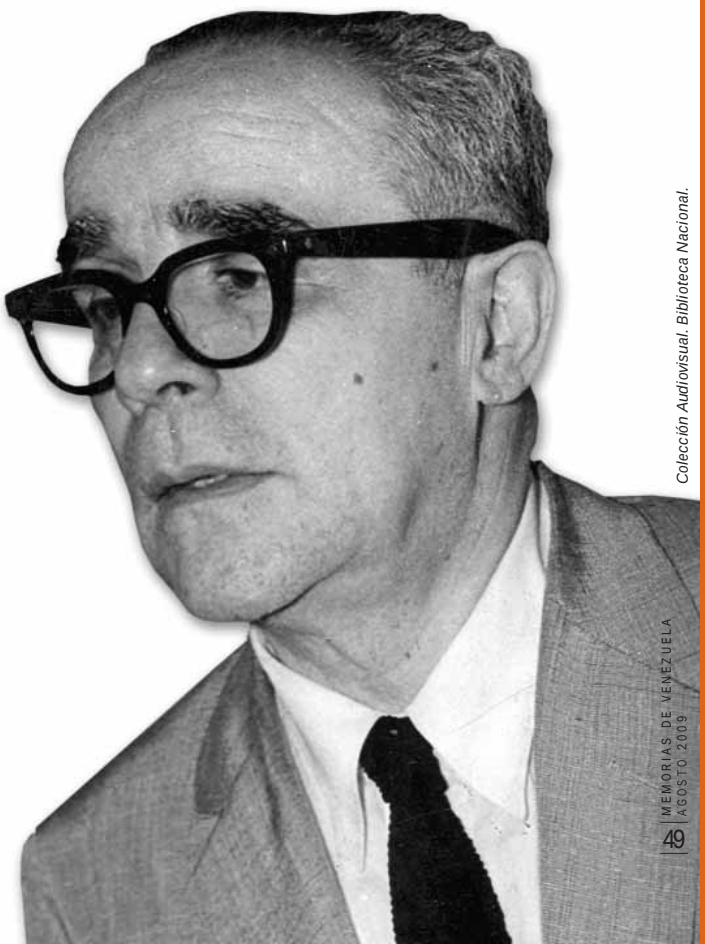
“Puede decirse que hemos tratado la historia de fuera con preferencia a las 'razones' y a los 'sentimientos' que movieron a hombres y a hechos. Hemos visto más la liturgia de las efemérides que al permanente valor funcional de la Historia como categoría creadora de actos nuevos”.

oposición del universo a sus sueños de libertad. Si los venezolanos hubiéramos tomado como lema de acción la consigna de Bolívar, otro habría sido el destino de nuestro pueblo. (…)

Puede decirse que hemos tratado la historia de fuera con preferencia a las ‘razones’ y a los ‘sentimientos’ que movieron a hombres y a hechos. Hemos visto más la liturgia de las efemérides que al permanente valor funcional de la Historia como categoría creadora de actos nuevos. Hemos dado prioridad a la parte teatral de las circunstancias sobre los propios fines y resultados de éstas. A Miranda, a Bolívar, a Sucre, a Páez, a Vargas consagramos toda nuestra devoción cuando acaecen los ciclos cronológicos de sus vidas. Después de haber exaltado hasta la hipérbole histérica el mérito de sus existencias magníficas, seguimos la vida cotidiana como si ninguno de los grandes pensamientos de ellos valiera la pena de ser tomado por empresa para lo común de nuestro quehacer de ciudadanos. A modo tan frívolo de entender el pasado, se suma un hecho fundamental, de raíces profundas, que ha llevado a la misma segmentación de nuestra historia y a la creación, en consecuencia, de zonas antagónicas e irreductibles en nuestros propios anales. (…)

Si descabezamos nuestra historia, quedaremos reducidos a una corta y accidentada aventura republicana de ciento cuarenta años, que no nos daría derecho a sentirnos pueblo en la plena atribución histórico-social de la palabra. Y si para esos ciento cuarenta años admitimos la procedencia de los varios procesos segmentarios, de caída y ascenso, que determinan los cognomentos partidistas de Federación, Fusionismo, Regeneración, Reivindicación, Legalismo, Restauración, Rehabilitación y Segunda Independencia, habremos de concluir que lejos de ser una Venezuela en categoría histórica, nuestro país es la simple superposición cronológica de procesos tribales que no llegaron a obtener la densidad social requerida para el ascenso a nación. Pequeñas Venezuelas que explicarían nuestra tremenda crisis de pueblo. Sobre esta crisis se justifican todas las demás, y se explica la mentalidad anárquica que a través de todos los gobiernos ha dado una característica de prueba y de novedad al progreso de la nación. Por ello a diario nos dolemos de ver cómo el país no ha podido realizar nada continuo. En los distintos órdenes del progreso no hemos sino sustituir un fracaso por otro fracaso, para lograr, como balance, la certidumbre dolorosa de que nuestra educación, nuestra agricultura, nuestra vitalidad, nuestra riqueza misma, viven una permanente crisis de inseguridad y de desorientación”.

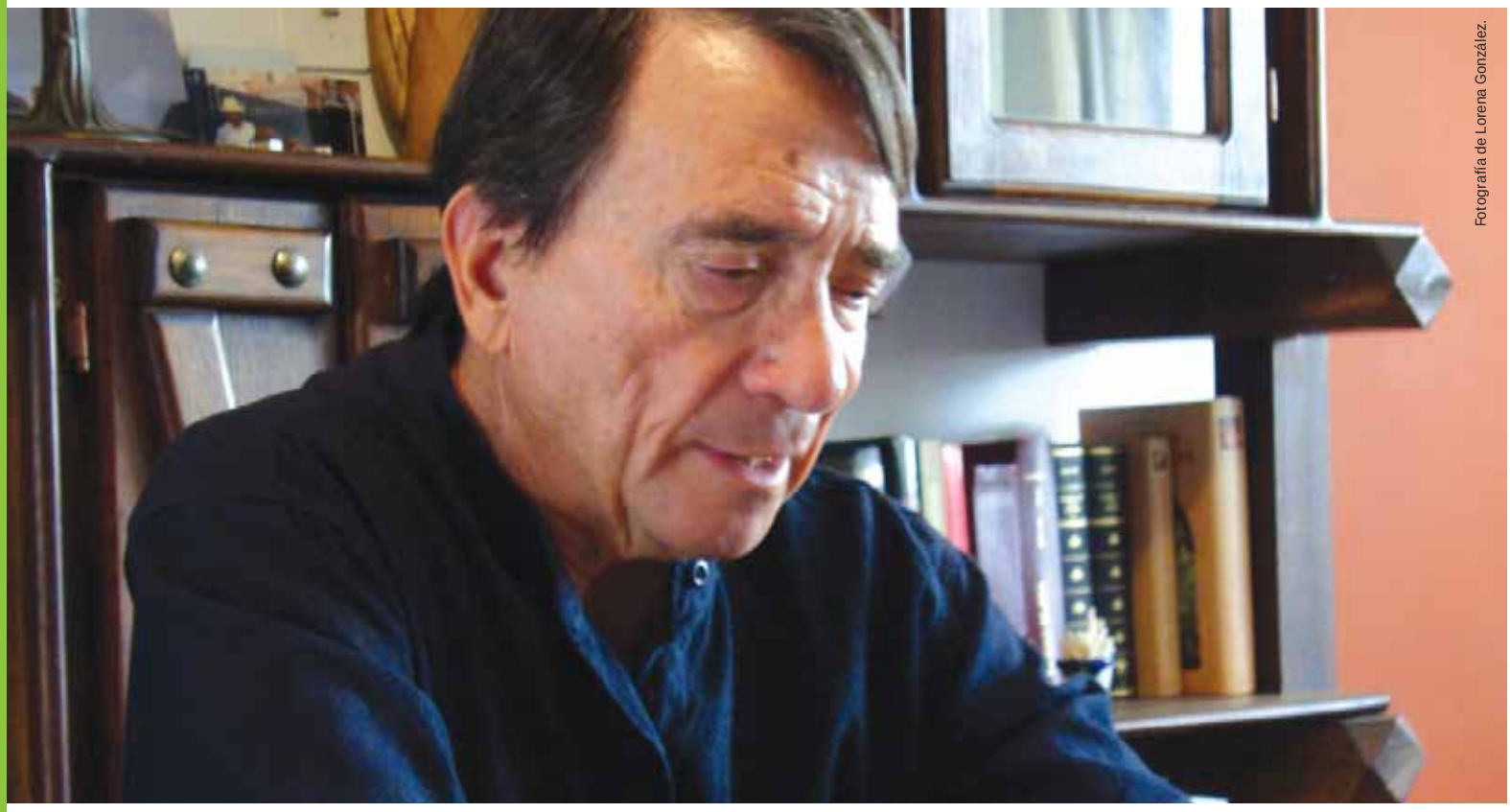
Mario Briceño Iragorry. “Mensaje sin destino”. *Ensayos Escogidos*. Estudio preliminar, selección y notas de Miguel Angel Campos. Maracaibo, Universidad del Zulia, Dirección de Cultura, 1997.



Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

"LOS EUROPEOS TIENEN LA ENORME CAPACIDAD

DE NO APRENDER NADA DE AMÉRICA"



Fotografía de Lorena González.

> Miguel Izard es un disidente de la "historia sagrada". Nació y vivió en Cataluña hasta que completó sus estudios de historia. En la década del cincuenta, durante la dictadura de Francisco Franco, abandonó su ciudad natal porque estaba convencido que en ese ambiente de "carcamales" franquistas no aprendería nada más de su oficio. Se estableció en Venezuela en la década de los 70, época a partir de la cual desarrolló una importante obra sobre diversos temas de nuestra historia. Merecen especial mención los que versan sobre los llaneros y las sociedades cimarronas de la guerra de independencia, sobre todo por su enfoque novedoso y reivindicativo: el cimarronaje ya no era una asociación de vagos, maleantes y borrachos, sino una estructura social de resistencia. Europa corre en su sangre y América palpita en su pecho. Aprovechando su visita a Venezuela para dictar el seminario "Sociedades Cimarronas", organizado por el Centro Nacional de Historia, consultamos a este disidente sobre su especialidad: romper con la "historia sagrada", que es como llama a los episodios inmortalizados por la historia oficial o tradicional.

Uno de los propósitos del Centro Nacional de Historia es suscitar nuevas opciones de indagación histórica que recuperen la memoria y el pasado de las mayorías. ¿Cuáles miradas y perspectivas historiográficas podrían allanar el camino a la aproximación histórica de esas mayorías?

Hay corrientes historiográficas que no sirven para nada (…) Hay otras corrientes históricas que tienen algo más o menos aprovechable. Yo creo que se puede obtener información, orientación y pistas de un sinfín de historiadores y de científicos sociales. Unos te aportan más, otros te aportan menos, otros te abren puertas y te abren ventanas si tú no estás encorsetado por una orientación ideológica que te impida recibir nuevas influencias (…) Otra cosa que para mí ha sido muy importante ha sido acercarme a otras ramas que no son exactamente la Historia, como la Antropología (...) Hay personas de las cuales nunca aprenderás nada, no tienen nada que enseñar, pero puedes aprender mucho de un campesino si te interesa la historia agraria. Yo aprendí mucho hablando con llaneros en Apure, de repente me planteaban cosas que nunca se me habían ocurrido y que para ellos estaban en su cotidianidad.

Usted tiene experiencia en el trabajo con los llaneros.

Es bueno no olvidar que con demasiada frecuencia se ha dado por sentado que la historia del país es la historia de la capital, en algunos momentos esto llega a ser grotesco (…) ¿Quién se ha interesado por los andinos, por los llaneros, por los orientales? ¡Nadie! Para mí fue un descubrimiento extraordinario darme cuenta de que en la Historia de Venezuela siempre habían jugado un papel preponderante los llaneros,

RASGANDO EL CORSÉ DE LA "HISTORIA SAGRADA"

¿Cómo evalúa el panorama actual de la historiografía venezolana?

Yo tenía la impresión de que en Venezuela las escuelas de historia habían ido declinando muchísimo, tanto en la Universidad de Los Andes como en la Universidad Central de Venezuela (…) Por las noticias que en España he tenido del Centro Nacional de Historia, tengo la impresión de que a nivel de historiografía por primera vez se está intentando rasgar esta especie de corsé que en cualquier país es la "historia sagrada", que impide averiguar algunas cosas interesantes del pasado (…) Lo que ocurrió no lo sabremos jamás, pero podemos intentar elaborar una interpretación del pasado que sea un poco más próxima a lo que ocurrió (…) Lo mismo que realizar un mapa del pasado que no esté centrado en solamente 4 piezas que son el rey y la reina, sería interesante saber qué hicieron los peones, los alfiles, las torres y los caballos, e intentar recuperar el panorama más amplio posible.

El Cojo Ilustrado. N° 369. 1º de mayo de 1907.

¿Qué ha permitido que en Venezuela se intenten rasgar las vestiduras de eso que usted llama "historia sagrada"?

El intento de crear una nueva institución que esté desvinculada de esta historia académica tan inútil. ¿De qué sirve escribir sobre Felipe II si ya lo sabemos todo? Esta historia inútil sólo sirve para que cobren los profesores que la imparten y para que los alumnos, no solamente de las escuelas de historia sino también los de bachillerato, sean martirizados con una interpretación del pasado que no sirve para nada. Los obligan a aprenderse una cosa de memoria, que se la aprenden porque ellos saben que para pasar al siguiente curso tienen que aprendérsela. Afortunadamente, la mayoría de los muchachos y muchachas la olvidan. No es algo que les enriquece cultural o personalmente, sino que es un aspecto más de una carrera de obstáculos que es la enseñanza (…)

> "Hasta hace poco en Venezuela se decía que no había racismo (…) Esto es el discurso de la tolerancia, de la igualdad, de la libertad que siempre se cae al piso cuando ocurre un fenómeno. Yo creo que en el caso de Venezuela, El Caracazo es el acontecimiento que pone en evidencia que no todos los venezolanos son iguales..."

¡y no aparecen! Pero tampoco aparecen las mujeres, ni los viejos, ni los chamos. Es la historia de unos cuantos varones que llevan bigotes, son blanquitos y mandan. Si el pueblo de Caracas es olvidado en la "historia sagrada", el pueblo llanero no es que es olvidado, es que ni se les ocurre que tenga algún papel.

En la historiografía se desata una suerte de criminalización de todos los gestos de insumisión popular durante el siglo XIX, la cual termina por calificar de reaccionarios a los movimientos populares.

Es algo que ocurre en todo el mundo occidental. Aparece un grupo de personas muy minoritario con un discurso liberal que no se cuestiona jamás: "nosotros somos liberales y somos el progreso", por tanto, cualquier persona que se opone al progreso es un reaccionario. Lo mismo puede calificar de reaccionario a un sacerdote que tiene un discurso muy reaccionario, como a unos campesinos que hablan de reforma agraria (…). En Venezuela y en América Latina a cualquiera lo pueden calificar de realista si se opone a las ideas de los libertadores, pero un momento: las ideas de los libertadores no eran quizá las que deseaba todo el pueblo, sobre todo la mayoría del pueblo. No es que el pueblo pensara que la época colonial era mejor, es que sabía que lo que venía era peor que la época colonial.

En Venezuela se instaló la idea de una sociedad igualitaria en la cual no existían separaciones ni antagonismos raciales. Pero en los últimos años los signos de la sociedad racista se han manifestado en el discurso mediático, poniendo en evidencia la existencia de diferencias socio-raciales muy fuertes en nuestro país.
Creo que eso se puso en evidencia a raíz del Caracazo, ese discurso de que todos somos iguales. Aquí te decían "cualquier venezolano puede llegar a la presidencia de la República". Yo se lo he oído decir y se lo he leído a gente de la Academia Nacional de la Historia: "Venezuela es la democracia por antonomasia porque cualquiera puede ser Presidente de la República" (...) Son esos discursos que se van repitiendo hasta que ocurre algo que pone en evidencia que no es verdad. (...) Hasta hace poco en Venezuela se decía que no había racismo (…) Esto es el discurso de la tolerancia, de la igualdad, de la libertad que siempre se cae al piso cuando ocurre un fenómeno. Yo creo que en el caso de Venezuela, El Caracazo es el acontecimiento que pone en evidencia que no todos los venezolanos son iguales:

Arturo Michelena: *"Wuelvan Caras"* (detalle). Colección Galería de Arte Nacional.-CINAP

PARA LEER A MIGUEL IZARD

- **La Venezuela del café vista por los viajeros del siglo XIX.** Caracas, Fundación John Boulton, 1969.
- **Series estadísticas para la historia de Venezuela.** Mérida, Venezuela, Universidad de Los Andes, Escuela de Historia, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, 1970.
- **Contrabandistas, comerciantes e ilustrados.** Barcelona, España, Universidad de Barcelona, 1978.
- **Tanto pelear para terminar conversando: el caudillismo en Venezuela.** Torino, Giulio Einaudi Editore, 1979.
- **Ni cuatreros ni montoneros, llaneros.** Barcelona, España, Universidad de Barcelona, Facultad de Geografía e Historia, Sección de Historia de América, 1981.
- **Tierra firme: historia de Venezuela y Colombia.** Madrid, Alianza, 1987.
- **El poder, la mentira y la muerte: de El Amparo al Caracazo.** Caracas, Fondo Editorial Tropykos, 1991.
- **Conquista y resistencia en la historia de América.** Barcelona, España, Universidad de Barcelona, 1992.
- **El miedo a la revolución: la lucha por la libertad en Venezuela, 1777-1830.** Caracas, Fundación Centro Nacional de Historia, 2009.

unos asesinan y otros son asesinados. Hay algo curioso, en Madrid yo he oído a Guillermo Morón decir delante de muchas personas que en Caracas "por un muerto que hubo se ha armando tremendo papelón". Imagínate, con lo que pasó aquí cuando El Caracazo y Guillermo Morón dijo que hubo un muerto (...)

¿Cómo ha avanzado el diálogo y la comprensión entre América y Europa?

Le agradezco la pregunta porque yo acabé dando en España, cuando regresé de Venezuela, clases de Historia de América, que no era lo que yo tenía previsto. Cada vez me entusiasmé más explicando historia de América, y no me importa reconocer que conseguí entusiasmar con el pasado americano a mucha gente. Algo que yo repetía constantemente era que cuando los europeos llegan a América en 1492, tienen la enorme capacidad de no aprender nada de los americanos, nada, nada. De las culturas más sofisticadas habrían podido aprender aritmética, matemática, agricultura, las formas de cultura en el mundo azteca o en el mundo maya. Habrían podido aprender de la medicina de los aztecas: Hernán Cortés habría muerto por culpa de una flecha si la medicina azteca no lo hubiera salvado. Creo que esto se va a repetir constantemente. Cuando los europeos han ido conquistando el mundo -Asia, África, América- jamás han sabido entender que de las otras culturas había algo que les podía resultar, y me temo que eso sigue pasando en la actualidad (...)●

ORÍGENES DEL ANTICOM

> La izquierda se había hecho presente y demostraba especial ascendencia en los sectores populares lo cual desató una ola represiva sobre éstos. Sucesos del 14 de Febrero de 1936. Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

MUNISMO EN VENEZUELA

A medida que el fantasma del comunismo se regó sobre Europa y el mundo luego del triunfo de la revolución socialista de 1917 en Rusia, se fue extendiendo otro fantasma: el anticomunismo. Así, entre los recursos ideológicos más socorridos por las políticas represivas en el siglo XX, especialmente en los países y por los gobiernos alienados con el llamado bloque occidental, la acusación de "comunista" ocupa un lugar destacado. El anticomunismo se expresó en forma diversa en América Latina: desde la represión policial y militar hasta la creación de partidos abiertamente anticomunistas, pasando también por la instigación a través de leyes y decretos que prohibían la propaganda y las organizaciones de abierta o velada filiación marxista.

Puede decirse que esa fue la constante en nuestro continente hasta cesada la guerra fría por la caída del bloque socialista a finales de los años ochenta del siglo pasado. No obstante, el latiguillo anticomunista anida hoy en las mentes de quienes franca o disimuladamente ejercen la intolerancia política. El anticomunismo, en síntesis, está vinculado ayer y hoy con la negación de la igualdad y la libertad política.

El origen del anticomunismo en Venezuela se encuentra en la dictadura militar de Juan Vicente Gómez. Luego el gobierno de Eleazar López Contreras, pese a ser considerado de transición a la democracia, amplió los fundamentos legales y pretendió dar base doctrinaria a la exclusión política basada en el anticomunismo, toda vez que de tal condición fueron acusados sectores e individualidades que no eran necesariamente de militancia comunista y que fueron encarcelados y expulsados del país.

Después, la coexistencia pacífica sazonada en la alianza de los Estados Unidos y la Unión Soviética por su lucha común contra el eje nazi-fascista, hizo

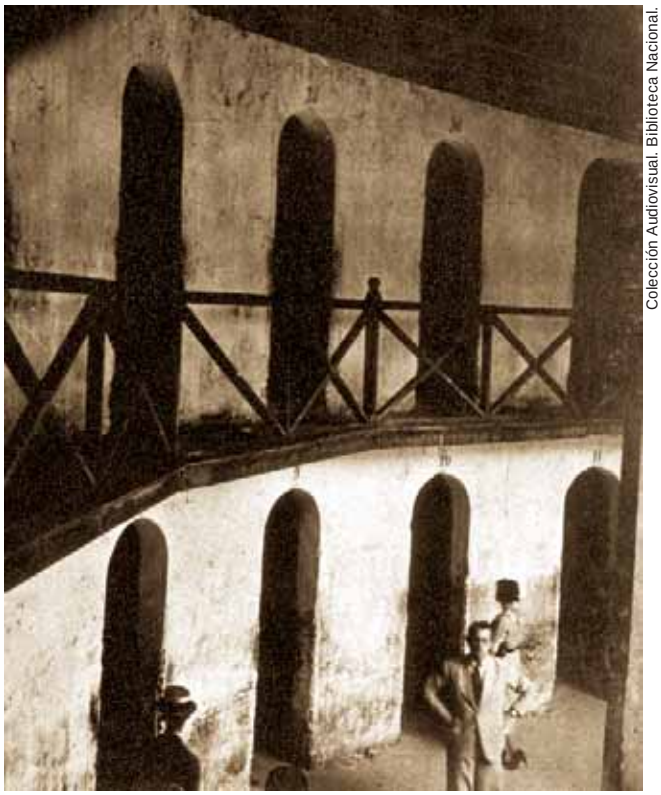
> REVOLUCIÓN DE OCTUBRE: EL SOCIALISMO EN EL PODER

> Vladimir Lenin y Leon Trotsky.
Principales representantes de la Revolución Rusa.

El 25 de octubre de 1917 en Rusia ocurrió un acontecimiento que se convirtió en un hito en la historia mundial, un grupo de revolucionarios que se hacían llamar bolcheviques sacaban del poder al gobierno liberal instaurado luego de la abdicación del Zar Nicolás II. Por primera vez un movimiento político llegaba al poder bajo las ideas Comunistas y Socialistas. Ese hecho se conoce en la historia como la Revolución de Octubre, la cual estuvo liderada por Vladimir Lenin.

El impacto de ese acontecimiento fue de grandes magnitudes para la izquierda mundial, ya que se demostraba como podía triunfar una revolución bajo los ideales del marxismo, de allí que Rusia en una primera etapa tuviera que sufrir una cruenta guerra civil, además del aislamiento internacional que se generó por el miedo de la expansión de sus ideas por el mundo. Pero pese a todos esos contratiempos el gobierno presidido por Lenin logró consolidarse en el poder, siendo un punto de referencia para la creación de partidos comunistas por todo el mundo, convirtiéndose esa revolución en uno de los acontecimientos más importantes del siglo XX. De ese hecho es heredera la fundación en 1922 de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

"No obstante, el latiguillo anticomunista anida hoy en las mentes de quienes franca o disimuladamente ejercen la intolerancia política. El anticomunismo, en síntesis, está vinculado ayer y hoy con la negación de la igualdad y libertad política".



Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

> (1) Juan Vicente Gómez (2) la Rotunda. Cárcel donde eran apresados tanto los comunistas, como todos aquellos que se opusieran al gobierno de Gómez.

que durante el tiempo de Isaías Medina Angarita se abriera un compás que permitió, hacia 1945, la legalización del hasta entonces proscrito Partido Comunista de Venezuela.

Pero, en la medida en que cuajaba el hielo de la guerra fría, reapareció la fobia contra el comunismo. Fobia protagonizada por la Junta Militar de Gobierno y la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, y por la democracia representativa de la mano de Rómulo Betancourt quien, pese a haber izado banderas rojas en su juventud –fue militante del Partido Comunista de Costa Rica entre 1931 y 1935– se convirtió luego de 1948 y con especial fuerza desde 1958, en un rabioso militante anticomunista.

Revisaremos el anticomunismo en Venezuela en dos momentos claves: primero, su establecimiento en el panorama político durante el gobierno de Juan Vicente Gómez; y segundo, su desarrollo durante el gobierno de Eleazar López Contreras, convencionalmente tenido como de transición a la democracia.

Las primeras señales de alarma

En 1917 el régimen de Juan Vicente Gómez había superado los días de la luna de miel. El consenso que le rodeó desde su arribo al poder hasta 1914 había llegado a su fin. Atrás había quedado el apoyo de los no pocos opositores a Castro y la ausencia de presos políticos. Quienes le flanquearon al principio, mochistas, crespistas y liberales amarillos se habían percatado de sus intenciones de permanecer en el poder y habían montado tienda aparte. La modernización del ejército, iniciada con la fundación de la Academia Militar de Venezuela, comen-

1928 será el año donde nacerá la segunda oposición a Gómez, centrada principalmente en los sucesos de la semana del estudiante; una oposición política que tendrá como característica primordial el carácter estudiantil y estrictamente urbano, muy distinto a la vieja y caudillezca oposición política del siglo XIX.

zaba a cumplir su cometido político como lo era el del control interno del país. El alivio que significó la llegada de Gómez al poder se había trocado en martirio.

Por esos días, la prensa venezolana, igual que sus pares en el mundo, reseñaba un evento que sacudiría los cimientos de la historia de la humanidad: la gran revolución socialista de octubre. La proeza de los revolucionarios rusos, de intentar erigir un país socialista en el más atrasado de toda Europa, sería referida de modo peculiar por los diarios venezolanos. Es así como *El Universal*, matutino que siempre actuó bajo los designios del dictador, *El Nuevo Diario*, periódico oficioso del régimen de Gómez y *La Religión*, vocero oficial de la iglesia católica, contaron lo sucedido bajo títulos como: *"la anarquía rusa", "la caótica situación rusa", "la oscura situación de Rusia", "el terror en Rusia*". De modo que los hacedores de opinión pública en Venezuela catalogaron al triunfo bolchevique como indeseable y fuente de desorden y anarquía.

En esos reportajes, que sería muy extenso reseñar al pie de la letra, se reitera la descalificación del comunismo por ser presuntamente un sistema "*disolvente, ateo y enemigo de la propiedad privada*". Así, las informaciones provenientes de Rusia eran presididas por rótulos como "*Las víctimas del hambre",* para referirse a los rusos, *"El azote del hambre", "La tragedia rusa" o "La agonía de un pueblo*" para

> (1) Aurelio Fortoul
(2) Fernando Key
(3) Juan Bautista Fuenmayor
(5) Mariano Fortoul
(6) Ángel Márquez
En el centro se encuentra Pío Tamayo, ideólogo y fundador del Partido Comunista de Venezuela.

Colección Adiovisual. Biblioteca Nacional.

Fuente: *El Libro rojo del General Eleazar López Contreras* (documentos robados por espías de la policía política). Caracas. Catalá Centauro Editores. 1975. Colección Bibliográfica. Biblioteca Nacional.

Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

> Manifestación en contra de la ley Lara, instrumento legal abiertamente anticomunista, que coartaba cualquier manifestación en contra del gobierno de López Contreras. 14 de febrero de 1936.

> GENERACIÓN DEL 28.

Durante el carnaval de 1928, los estudiantes de la Universidad Central de Venezuela organizaron la semana del estudiante, en medio de la cual se realizaron diversos actos culturares que desembocaron en críticas al régimen gomecista, siendo encarcelados Pío Tamayo uno de lo líderes del movimiento y un grupo de estudiantes. En solidaridad se entregan a la policía la mayoría de los jóvenes de la universidad siendo este un hecho inédito en la historia de Venezuela.

Esto provocó reacciones en la sociedad venezolana que comenzó a pedir la liberación de los estudiantes, lo cual se logró tras 2 semanas de encarcelamiento, al momento de su salida de la cárcel fueron aclamados por la población.

Su importancia fue significativa por ser una oposición distinta a la que tradicionalmente había combatido al gomecismo, por destacarse la solidaridad estudiantil y porque los miembros de la misma tuvieron un papel destacado en la historia política y cultural del país. Integrantes de la misma fueron personajes como Rómulo Betancourt, Jóvito Villalba, Miguel Otero Silva, Raúl Leoni, Guillermo Meneses, Rodolfo Quintero, Miguel Acosta Saignes, entre otros.

Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

> Eleazar López Contreras y el Cardenal Humberto Quintero.

Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

> Manifestación estudiantil.

aludir el efecto inmediato del gobierno revolucionario; y para rematar, finalmente, firmaban que en el viejo reino de los zares se sucedía *"El fin del Mundo"*. De modo que el discurso anticomunista llegó primero que el comunismo a Venezuela.

"Queda también prohibida la propaganda del comunismo"

1928 será un año crucial para los venezolanos, pues es el año de nacimiento de la generación que asumirá la conducción de Venezuela luego de 1945. Pero también es el año en el cual nacerá la segunda oposición a Gómez, centrada principalmente en los sucesos de la semana del estudiante; una oposición política que tendrá como característica primordial el carácter estudiantil y estrictamente urbano, muy distinto a la vieja y caudillezca oposición política del siglo XIX.

Siempre se ha dicho que fue Pedro Manuel Arcaya, insigne historiador venezolano y para la fecha Ministro de Relaciones Interiores del gomecismo, quien propuso la inclusión, en la reforma constitucional de ese año y una de las siete que haría el gomecismo, de un aparte que prohibiera expresamente la propaganda comunista en el país. Vemos como lo refiere Arcaya en sus *Memorias*: "Previendo los grandes peligros que sobrevendrían si la propaganda comunista se infiltrase en Venezuela, logré que se insertase en el Proyecto de Constitución(...) la prohibición de tales doctrinas". Así, en el inciso sexto del artículo 32 de la Constitución promulgada el 22 de mayo de 1928. Se puede leer: "Queda también prohibida la propaganda del comunismo".

Esto explica el hecho que por esos días y con motivo de las revueltas estudiantiles de ese año sean detenidos en "La Rotunda" alrededor de ochenta jóvenes bajo la acusación de comunistas. Aurelio y Mariano Fortoul, Ernesto Silva Tellería, Juan Bautista Fuenmayor, Kotepa Delgado, Ángel J. Márquez, José Antonio Mayobre, Ramón Abad, Horacio Cabrera Sifontes, Fernando Key Sánchez, Pablo Vaamonde, Pedro González, Víctor García Maldonado, José Ángel Guevara, Simón Reyes, fueron algunos de los encarcelados entonces. Junto a ellos, Jóvito Villalba y José Pío Tamayo –pionero de la introducción del marxismo en

“1936 fue el año inaugural de la participación popular en Venezuela. Ese es el año del 14 de febrero, de las huelgas generales de mayo y junio, convocadas para detener la política represiva de López Contreras y de la huelga petrolera...”

Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

> La presencia femenina en los hechos ocurridos durante el 14 de febrero de 1936.

Venezuela– se hallaban en el Castillo de Puerto Cabello desde los años 1929 y 1928, respectivamente.

Luego, el 15 de mayo de 1934, el Senado de la República aprobó el acuerdo presentado por varios de los miembros de esa cámara que perseguía solicitar al ejecutivo medidas más enérgicas para evitar la propagación del comunismo. Este acuerdo no repercutió más allá de reforzar lo ya establecido por el inciso sexto de la Constitución Nacional. Apelando a la letra de ese inciso, se desataba la más feroz cacería en contra de las actividades del Partido Comunista de Venezuela, el decano de los partidos modernos en el país, cuya primera conferencia había tenido lugar en la clandestinidad en 1931.

El anticomunismo lopecista

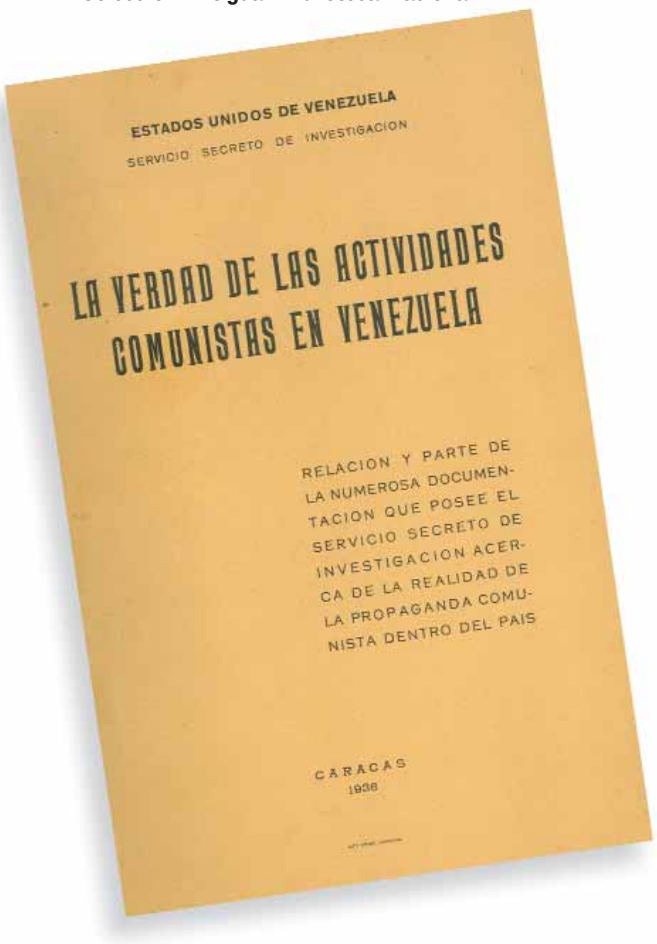
1936 fue el año inaugural de la participación popular en Venezuela. Ese es el año del 14 de febrero, de las huelgas generales de mayo y junio, convocadas para detener la política represiva de López Contreras y de la huelga petrolera que perseguía mejorar las magras condiciones salariales del recién surgido proletariado petrolero. Además, se sucedieron conflictos laborales menores, como la huelga de telegrafistas.

Ese año, a la par del auge popular, crecen y se fortalecen las prevenciones legales contra la penetración, a esas alturas inevitable, del fantasma comunista. Muestra de ello sería la ampliación del citado inciso sexto de la Constitución Nacional que estipularía, además de proscribir la propaganda bolchevique, la consideraría como: “contrarias a la independencia, a la forma política y a la paz social de la nación(…) y los que las proclamen, propaguen o practiquen serán considerados traidores a la patria y castigados conforme a las leyes”.

Además, la ley autorizaba al gobierno a expulsar del país a cualquier individuo que se considerase estuviese afiliado a las ideas de Lenin: “en todo tiempo el Ejecutivo Federal, háyanse o no suspendidas las garantías constitucionales, debe impedir la entrada al territorio de la República o expulsarlos de él, por el plazo de seis meses a un año si se tratase de nacionales o por tiempo indefinido si se tratase de extranjeros, a los individuos afiliados a cualquiera de las doctrinas antedichas, cuando considerare que su entrada al territorio de la República o su permanencia en él pueda ser peligrosa o perjudicial para el orden público o la tranquilidad social”.

"Muestra de ello sería la ampliación del inciso sexto de la Constitución Nacional que estipularía, además de proscribir la propaganda bolchevique, la consideraría como: 'contrarias a la independencia, a la forma política y a la paz social de la nación…' "

> El libro *La verdad sobre las actividades comunistas en Venezuela*, pubicado como parte de la campaña anticomunista del lopecismo. Colección Antigua. Biblioteca Nacional.



Todo ello porque durante el largo régimen de Gómez el comunismo era un temor que se veía lejano, y que fue usado para reprimir a los jóvenes de la Generación del 28, pero en tiempos de López Contreras ese miedo era real, toda vez que la izquierda comunista se había hecho presente y demostraba especial ascendencia en los sectores populares, obreros y estudiantiles.

Estos preceptos legales sirvieron al gobierno de López Contreras para desplegar su política represiva en contra de la oposición, cuyo punto culminante fue la expulsión en 1937 de un grupo importante de recién estrenados políticos venezolanos, entre ellos a Rómulo Betancourt, quien optó por permanecer clandestino en Venezuela.

La ampliación de las prevenciones legales contra los rojos verificadas durante el lopecismo, va a encontrar respaldo en los medios de comunicación de la época. Un ejemplo evidente fue *La Esfera*, diario de furibundo anticomunismo y que se dedicó a hacer campaña a favor de las ideas fascistas, del nazismo y del franquismo.

El "Libro Rojo"

Como parte de la campaña anticomunista del lopecismo, se publicó un libro bajo el rótulo *La verdad de las actividades comunistas en Venezuela*. En él se dieron a la luz pública un conjunto de documentos procedentes del espionaje gomecista en el exterior, algunos originarios de la prefectura de Caracas y los incautados del archivo personal de Raúl Leoni. En él se publicaron documentos relativos al Partido de la Revolución Venezolana –núcleo inaugural del PCV– además de las actividades de algunas agrupaciones como ARDI (Agrupación Revolucionaria de Izquierda) y de ORVE (Movimiento de Organización Venezolana), todos acusados de abierta filiación comunista. La salida de esta publicación generó controversias en el seno de la izquierda, dado el origen de las informaciones allí contenidas. Este libro constituye hoy una pieza de gran valor histórico.

En definitiva, a Venezuela llegó primero el anticomunismo que el comunismo propiamente dicho. Los regímenes de Juan Vicente Gómez y Eleazar López Contreras fueron especialmente puntillosos al respecto. El primero, inauguró en 1928 la prohibición constitucional de la propaganda comunista, mientras que el segundo se encargó de ampliar y profundizar el anticomunismo criollo.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

● **Libro rojo del general Eleazar López Contreras 1936** (Documentos robados por espías de la policía política). Caracas, Catalá Centauro Editores, 1975.

● Luis Cipriano Rodríguez, **"Introducción al Anticomunismo en Venezuela"**, *Tierra Firme*. Caracas, Nº 1, enero-marzo, 1983.

● Luis Cipriano Rodríguez, **"Gómez y el anticomunismo"**, *Tierra Firme*. Caracas, Nº 12, octubre- diciembre, 1985.

El Himno Nacional

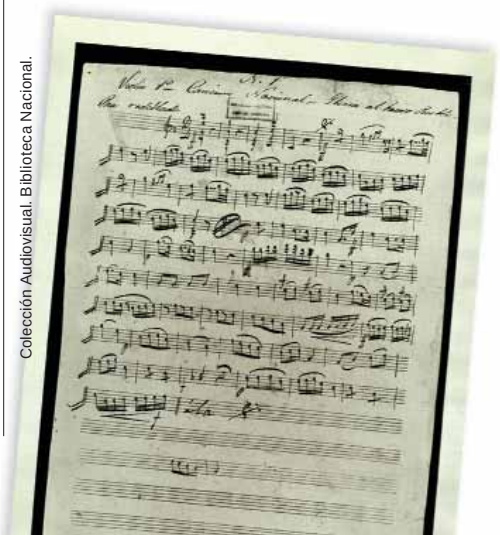
"Gloria al Bravo Pueblo..."

Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

El 19 de abril de 1810 se registraría uno de los acontecimientos más importantes de la historia de Venezuela, toda vez que ejercimos por vez primera la soberanía. Era por demás un primer paso que se consolidaría un año más tarde, el 5 de julio de 1811, cuando se firmara nuestra independencia del imperio español. Aparte de las vivaces consignas políticas, ¿cómo celebraría el pueblo aquellos sucesos de tan importante envergadura que daban por primera vez libertad a esta tierra? El sentimiento jubiloso sería llevado de la mano del ritmo, del canto, o en fin, de la música. Ya entre abril y julio de 1810, a pocas semanas de salir Vicente Emparan del mando, se improvisarían cantos patrióticos que enaltecían en estrofas y en coros los logros del autogobierno venezolano.

Uno de ellos sería escrito por Vicente Salias y musicalizado por Juan José Landaeta, ambos contemporáneos de aquellos sucesos. Su título: *Gloria al bravo pueblo*. Sería este uno de tantos cantos patrióticos que compactarían considerablemente –aparte del compuesto por Andrés Bello y Cayetano Carreño titulado *Caraqueños, otra época comienza*– en el sentimiento independiente y soberano que apenas daba sus primeros pasos. Sería el *Gloria al bravo pueblo* el que se extendería en la memoria, en la identidad; coreado rápidamente, se repetiría y se degustaría no sólo rítmicamente, sino emocionalmente.

Cada una de sus estrofas y su solemne coro fue fijándose en la conciencia de la ciudadanía a través de los años, logrando convertirse en una canción nacional. El presidente Antonio Guzmán Blanco le conferiría el carácter de *Himno Nacional* por decreto del 25 de mayo de 1881. Setenta y tres años después Marcos Pérez Jiménez llevó el *Gloria al bravo pueblo*, junto con el escudo y la bandera, a la condición de símbolo patrio. El *Gloria al bravo pueblo* es lugar de memoria para todos. Entonar las notas de nuestro Himno significa, en rigor, abrir un espacio en el que confluye nuestro más profundo sentimiento nacional. •



Colección Audiovisual. Biblioteca Nacional.

LA HISTORIA EN LIBROS

HISTORIA LATINOAMERICANA

Diana Raby
Democracia y revolución: América Latina y el socialismo hoy. Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericanas, 2008.

La presente obra ofrece un interesante análisis sobre el surgimiento de los movimientos progresistas en un ambiente de prácticas neoliberales que, ante el descrédito de la izquierda a nivel mundial, se habían fortalecido e impuesto como modelos idóneos de organización política, económica y social. La autora sostiene que el camino hacia el verdadero cambio no radica en la aplicación de dogmas inoperantes, sino en la toma del poder por medio de vías democráticas que garanticen la participación popular. Diana Raby es una reconocida investigadora y profesora de Estudios Latinoamericanos en la Universidad de Liverpool (Inglaterra), ha tenido numerosas publicaciones sobre historia y política, participando activamente en organizaciones solidarias con las luchas populares en América Latina.

La Memoria de Nuestro Pueblo
Centro de Estudios Políticos, Económicos y Sociales "El Futuro Tiene Historia". Año 5, febrero, 2009.

Revista mensual dedicada a estudios históricos, sociales y políticos de Argentina, y otros países de Latinoamérica. Su contenido versa entre artículos, reseñas, monografías y ensayos de autores provenientes principalmente de la Universidad Nacional de Rosario y la Universidad de Buenos Aires. Su línea editorial no plantea condiciones excluyentes e invita a la expresión libre y el análisis crítico de problemáticas que atañen a nuestros pueblos. La edición reseñada presenta una variedad temática entre las que destacan trabajos sobre *La visibilidad dada por la prensa a las huelgas de la clase obrera rosarina ocurridas en 1928, Los marginados de la Revolución: los intelectuales peronistas (1945-1955), La Constitución de 1949 como la defensa del interés nacional y la protección de los derechos sociales*, entre otros.
Dirección: http://www.revistalamemoria.com.ar/
Contacto: revistalamemoria@yahoo.com.ar

HISTORIA DE VENEZUELA

Gabriel Saldivia (Compilador)
Impresos de Valentín Espinal. Caracas, Instituto Autónomo Biblioteca Nacional y Servicios de Bibliotecas, Serie Catálogos, 2008.

La obra de Valentín Espinal es reconocida en este inventario que nos ofrece una variedad de hojas sueltas, folletos, periódicos, libros, entre otros; testimonios de la vida del siglo XIX venezolano y sin duda, una valiosa fuente para quienes nos

dedicamos al quehacer histórico. Estos impresos, caracterizados por su diversidad temática y excelente calidad tipográfica, actualmente pueden ser consultados tanto en la Biblioteca Nacional como en la Academia Nacional de la Historia. En palabras del compilador, «*Con la publicación de este catálogo, que recoge una muestra de los títulos impresos por este insigne venezolano, sólo pretendemos homenajear y recordar a nuestro Valentín Espinal, quien ha sido injustamente olvidado*».

Primeros billetes venezolanos. Circularon una vez proclamada nuestra independencia, en 1811.
Colección de la Fundación John Boulton Fotografía Alejandro González.

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur
y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 5095826

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela AHORA ES DE TODOS

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

NÚMERO 11
DICIEMBRE / 2009
Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MENCIÓN HONORÍFICA DEL PREMIO MUNICIPAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL 2009

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

ENCARTADO:
>EZEQUIEL ZAMORA
Martín Tovar y Tovar

HISTORIAS INSURGENTES
Guaicaipuro: la resistencia de un guerrero

SIGLO XX
A 40 años del allanamiento a la UCV: La Operación Canguro

PERFILES
El Che Guevara: Una vida consagrada a la revolución

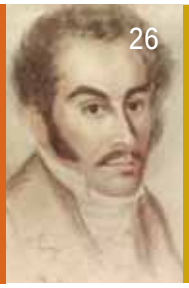
SIGLO XIX

Zamora y sus llaneros en Santa Inés

BICENTENARIO Nuestra América Independiente

ESTUCHE: Peine de carey y tijeras de hierro. Perteneció al Libertador. *Colección Museo Bolivariano*

CONTENIDOS



● EDITORIAL
PÁG. 02

● EFEMÉRIDES
PÁG. 03

● MUNDO INDÍGENA
Los Andes venezolanos y sus culturas prehispánicas: el caso de los timoto-cuicas
PÁG. 06

● HISTORIAS INSURGENTES
Guaicaipuro: la resistencia de un guerrero
PÁG. 11

● NUESTRAMÉRICA
La Junta de Quito
Un sacrificio por la libertad de Nuestra América
PÁG. 16

● INDEPENDENCIA
Francisco de Miranda y la promoción de la emancipación americana
PÁG. 22

● GRANDES DOCUMENTOS
Carta de Jamaica
Carta de Jamaica: 6 de septiembre de 1815
PÁG. 26

● SIGLO XIX
Ezequiel Zamora: Líder popular y estratega militar
1. Ezequiel Zamora y los dos liberalismos
2. Las insurrecciones campesinas del 46
3. Zamora y sus llaneros en Santa Inés
Un escenario, una estrategia: trincheras en el llano venezolano.
PÁG. 30

● HISTORIADORES DE VENEZUELA
Eduardo Arcila Farías
PÁG. 48

● SIGLO XX
A 40 años del allanamiento a la UCV
La Operación Canguro: Cuando la IV República acabó con la autonomía
PÁG. 50

● ENTREVISTA
Judith Valencia
PÁG. 54

● PERFILES
El Che Guevara: una vida consagrada a la revolución
PÁG. 58

● LUGAR DE MEMORIA
La botica Centenaria
PÁG. 63

● HISTORIA ESCRITA
PÁG. 64

EDITORIAL

La víspera de los 150 años de la Batalla Santa Inés, acción militar muy valiosa de la Guerra Federal, que causó reveses en las fuerzas conservadoras el 10 de diciembre de 1859, es un buen momento para presentar *Memorias de Venezuela* en su décimo primer número. Porque podemos decir -guardando distancia de la petulancia muy campante en nuestros días- que esta revista divulgativa perteneciente al Centro Nacional de Historia, plataforma del Ministerio del Poder Popular para la Cultura, ha ganado un merecido lugar en la preferencia de nuestro público. Desde los escolares a los estudiantes universitarios, pasando por colectivos organizados, esperan con ansia la aparición de este loable esfuerzo. Halagador panorama que nos obliga a seguir con ahínco, desde esta humilde trinchera, en la democratización de la conciencia histórica del pueblo venezolano.

No se extrañen los lectores de encontrar en este número, como en los sucesivos, las rúbricas de los autores de los respectivos escritos. El equipo de investigación y redacción, como muestra de su talante democrático, optó por identificar la autoría de cada uno de los artículos. La firma no contraviene la tarea colectiva que nos caracteriza sino, muy al contrario, es muestra de madurez y la capacidad de trabajo que nos exige nuestra hora, en el debate político e historiográfico nacional.

Variados e interesantes son los trabajos compilados en la presente entrega. En la sección MUNDO INDÍGENA, después de las respectivas efemérides, Rafael Strauss nos brinda un fragmento de su libro *El Tiempo Prehispánico en Venezuela* centrado en el caso de los pueblos timoto-cuicas. La sección HISTORIAS INSURGENTES, nos ofrece una semblanza de Guaicaipuro, personaje histórico de valentía inimaginable, símbolo de lucha contra cualquier intervencionismo. En las sección NUESTRAMÉRICA, el artículo "La Junta de Quito. Un sacrificio por la libertad de Nuestra América" pasa revista sobre ese movimiento que sirvió de inspiración para las independencias latinoamericanas. En la sección INDEPENDENCIA, en el artículo "Francisco de Miranda y la promoción de la emancipación" se enfatizan los aspectos relacionados con la diplomacia, los comunicados y la prensa revolucionaria en los intrincados años de 1809 y 1810. En la sección GRANDES DOCUMENTOS, encontraremos una entrada didáctica de la *Carta de Jamaica* de 1815 acompañada de un fragmento de la misma, que pone en evidencia la visión integracionista de Simón Bolívar de vibrante actualidad.

La sección SIGLO XIX, trae un dossier titulado "Ezequiel Zamora: Líder popular y estratega militar", lanza una mirada desde la perspectiva militar, social y política sobre el *General del pueblo soberano*, y de una Venezuela de grandes conflictos sociales no del todo resueltos. En la sección HISTORIADORES DE VENEZUELA, le toca el turno a uno de los pioneros de los estudios histórico-económicos nacionales: el investigador Eduardo Arcila Farías. La nota biográfica del maestro es acompañada con un extracto sobre los aspectos económicos de la colonia. "A 40 años del allanamiento de la UCV. La Operación Canguro: cuando la IV República acabó con la autonomía" es el artículo que presentamos en la sección SIGLO XX. Las rebeliones estudiantiles, la renovación universitaria y la represión del primer gobierno de Rafael Caldera son acontecimientos referidos en este trabajo que encierra una gran moraleja: prohibido olvidar. La sección de ENTREVISTA, muestra a la destacada escritora Judith Valencia en un análisis testimonial sobre la renovación y el allanamiento. En la sección PERFILES, encontraremos un esbozo -muy sugerente- de la vida y el pensamiento del guerrillero heroico. "El Che: una vida consagrada a la revolución", nos brinda elementos que nos hacen pensar en un referente para esta cambio de época. En EL LUGAR DE LA MEMORIA, pasearemos por la botica centenaria, sitio que redescubriremos para afianzar nuestra historia local. Sirvan estas páginas pensadas en una historia no sólo de pasado, sino de claves para la construcción de futuros. ●

EN PORTADA *Ezequiel Zamora.* Grabado de Pío Slaghetter. Original en: Laureano Villanueva. *Vida del valiente ciudadano Ezequiel Zamora.* Litografía del Comercio 1892.

AGRADECIMIENTOS Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (CINAP), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación, Embajada del Ecuador en Venezuela, Fundación Museo de Ciencias, Fundación Proyecto Leander.

Ministerio del Poder Popular para la Cultura

MEMORIAS de Venezuela Nº 11 Diciembre 2009

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE: Arístides Medina Rubio COORDINACIÓN EDITORIAL Y REDACCIÓN: Marianela Tovar / Carlos Alfredo Marín ASISTENTE EDITORIAL Rosanna Álvarez EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN Manuel Almeida, Rosanna Álvarez, Andreina Bravo, Eileen Bolívar, Juan Antonio Calzadilla, Jesús Camejo, Ivo Castillo, Leonor De Freitas, Luisangela Fernández, Carlos Franco, Freisy González, Joselin Gómez, Lorena González, Osmán Hernández, Alejandro López, Carlos Alfredo Marín, Neller Ochoa, Diana Pérez, Karin Pestano, Willmar Rodríguez, Simón Sánchez, Gema Sulbarán, Marianela Tovar. EQUIPO DE ICONOGRAFÍA Rosanna Álvarez / Freisy González / Osmán Hernández FOTOGRAFÍA Freisy González/Ubaldo Zabala EQUIPO DE APOYO Rosangel Aguirre, Lucy Morán, Yoleidy Morillo, Esthela Rincones ARTE Y DISEÑO: IDEOGRAF, C.A. CORRECIÓN: Eduardo Cobos. IMPRESIÓN Fundación Imprenta de la Cultura ISSN 1856-8432 DEPÓSITO LEGAL Nº PP200702DC2753 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / Tlf.: (0212) 509.58.29 CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela@cnh.gob.ve / centronacionaldehistoria@gmail.com PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve

28 de octubre de 1769

A 240 AÑOS DEL NATALICIO DEL MAESTRO REVOLUCIONARIO:

SIMÓN RODRÍGUEZ

En el seno de una sociedad excluyente, caracterizada por una ideología dominante, una estructura jerárquica y marcados preceptos religiosos, nació el 28 de octubre de 1769 en la ciudad de Caracas, un niño al que llamarían Simón Narciso. Abandonado y con una infancia poco común, fue criado por el clérigo Alejandro Carreño, quien fungiría como padre adoptivo. Sin embargo, el joven Simón quiso desligarse del apellido paterno y adoptaría el de su madre, Rosalía Rodríguez.

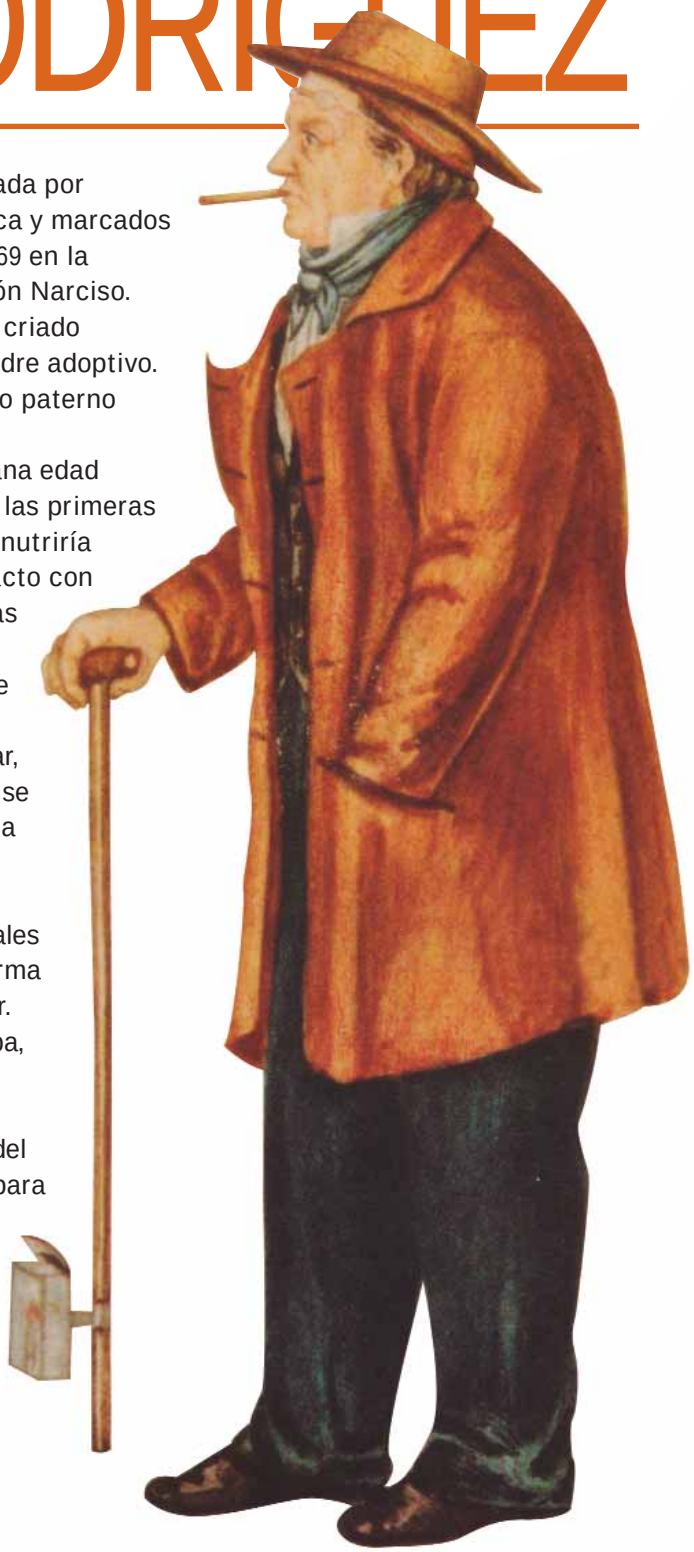
Conocido luego como Simón Rodríguez, desde temprana edad se dedicó con pasión a la educación y a la formación de las primeras letras, y como tantos otros intelectuales de la época, se nutriría de los aires políticos y revolucionarios al entrar en contacto con cierta literatura europea de tipo liberal y prohibida por las instituciones coloniales.

En 1791, a la edad de 20 años, obtuvo el nombramiento de maestro en la Escuela Pública de Primeras Letras de la Ciudad de Caracas. En ella conocería al joven Simón Bolívar, de quien luego sería maestro y tutor. Desde este momento, se afianzó lo que posteriormente sería una amistad ganada a la liberación e independencia de Nuestramérica.

Renovador y revolucionario, el joven maestro demostró su personalidad idealista al proponer cambios fundamentales en la educación, presentando en 1796 un proyecto de reforma escolar que daría los insumos para una enseñanza popular. Este pensamiento fue madurando en su estancia en Europa, lugar donde se hizo llamar con el seudónimo de Samuel Robinson. Luego de varios lustros de ausencia, regresó a Suramérica en el año de 1824 siendo colaborador directo del Libertador; a partir de allí continuaría con su ardua labor para el progreso social de los pueblos liberados. Este esfuerzo seguiría hasta el momento de su muerte. Entre sus obras más significativas se encuentra *Sociedades americanas,* la cual insiste en la necesidad de soluciones propias para el establecimiento de las nuevas repúblicas.

EILEEN BOLÍVAR BOLIVAR.E@CNH.GOB.VE

SIMÓN SÁNCHEZ SANCHEZ.S@CNH.GOB.VE



Juan Agustín. Retrato de Simón Rodríguez (miniatura). 1851. Colección Museo Pérez Chiriboga. Quito, Ecuador.

SEPTIEMBRE

De territorio indígena a pertenencia española: Fundación de la ciudad de Maracaibo.
Con la supuesta idea de pacificar a las comunidades indígenas del territorio venezolano, el primer Gobernador y Capitán General de Venezuela, Ambrosio Alfinger, realizó el **8 de septiembre de 1529** una expedición que recorrió el territorio zuliano y significó la fundación de la ciudad de Maracaibo como asentamiento español.

Humboldt: viajero del siglo XIX
Nace el **14 de septiembre de 1769**, en la ciudad de Berlín, el geólogo y naturista alemán, Alejandro de Humboldt. Explorador y estudioso del territorio americano, describe en su libro *Viaje a las Regiones Equinocciales del Nuevo Continente* las experiencias durante su permanencia en la antigua provincia de Venezuela.

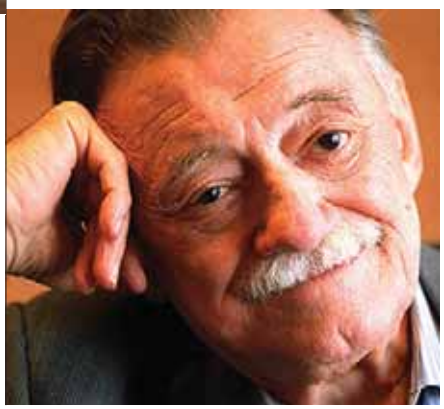
Acción Democrática: De un partido del pueblo a un partido de élites.
Luego de haber sido legalizado durante el gobierno de Eleazar López Contreras, el **13 de septiembre de 1941,** surge a la palestra pública el partido Acción Democrática. Conformado por hombres de la izquierda venezolana de la década de los treinta, el partido AD se convirtió en uno de los principales grupos políticos del país. No obstante, con la conformación de una democracia representativa, comenzó a desvirtuar las aspiraciones del pueblo y a convertirse en un partido de élites que buscaba perpetuarse en el poder, monopolizando las elecciones presidenciales.

Lino de Clemente, defensor de las zonas marítimas venezolanas.
En la zona de Petare, en las laderas de la ciudad de Caracas, nace el **23 de septiembre de 1767**, el prócer venezolano Lino de Clemente. Desde muy joven se sumó a la causa patriota al representar a Caracas en la firma del Acta de Independencia. Llegó a Capitán General de Fragata y Navío; para 1819 fue Mayor General de la Marina Nacional, y en el año 1821, Comandante en Jefe del Departamento del Zulia.

Heroína de la revolución independentista
El **25 de septiembre de 1799**, nace en la ciudad de Caracas, la heroína y mártir de la independencia venezolana, Luisa Cáceres de Arismendi. En vida, se consagró como una luchadora incasable por la libertad y durante su embarazo fue prisionera en las bóvedas del Castillo de Santa Rosa, en la Asunción.

Las mujeres peruanas obtienen el derecho al voto
Luego de haber luchado contra la tendencia conservadora que temía a la participación de la mujer en los asuntos políticos del país, el Congreso del Perú sancionó el **7 de septiembre de 1955**, la primera ley que permitió a las mujeres el derecho al sufragio en las elecciones presidenciales del Perú.

Letra e ideología en una sola pluma
En la región de El Paso de los Toros, en el país uruguayo, nace **el 14 de septiembre de 1920**, Mario Benedetti, conocido en vida como uno de los escritores más importantes de América Latina del Siglo XX, con más de 80 libros traducidos en varios idiomas y numerosos premios.



OCTUBRE

Al margen del río Arauca, una victoria patriota

Con tan solo 700 hombres, José Antonio Páez asumió el **11 de octubre de 1816**, la jefatura de las tropas republicanas y que vencieron a las fuerzas realistas en la batalla del Yagual, logrando así la toma del territorio de Achaguas.

"Me aclaman capitán de los ejércitos y libertador de Venezuela; título más glorioso y satisfactorio para mí que el cetro de todos los imperios de la tierra"

En la ciudad de Caracas, luego de la recuperación de gran parte del territorio venezolano, el Gobernador Político Cristóbal Mendoza, proclamó el **14 de octubre de 1813** a Simón Bolívar con el titulo de Capitán General de los Ejércitos de Venezuela.

"Que la Junta Revolucionaria de Gobierno de los Estados Unidos de Venezuela esté formada por los ciudadanos Rómulo Betancourt, como Presidente, doctor Luis B. Prieto F., Mayor Carlos Delgado Chalbaud, doctor Raúl Leoni, doctor Gonzalo Barrios, Capitán Mario R. Vargas y doctor Edmundo Fernández."

Acta Constitutiva de la Junta Revolucionaria 19 de octubre de 1945

Al mando de los mayores del ejército, Mario Vargas, Carlos Delgado Chalbaud y Marcos Pérez Jiménez, el **18 de octubre de 1945**, un grupo de jóvenes del ejército venezolano con apoyo del partido Acción Democrática dieron fin al gobierno del presidente Isaías Medina Angarita.

Gazeta de Caracas.

La Gaceta de Caracas

Utilizando la imprenta de Francisco de Miranda y con la finalidad de publicar un periódico oficial para la Capitanía General de Venezuela, los impresores Mateo Gallagher y Jaime Lamb, dan a conocer el **24 de octubre de 1808** la primera edición de la Gaceta de Caracas.

"No canto porque existe la miseria, sino porque existe la posibilidad de borrarla, de erradicarla de la faz de la tierra"

Alí Primera En el seno de una familia humilde, nace el **31 de octubre de 1942**, el cantautor venezolano Alí Primera. Sus canciones y letras de protesta lo han consagrado en el mundo de la música como uno de los grandes compositores revolucionarios del siglo XX latinoamericano.

Valor al soldado patriota

Apenas concluida la Campaña Admirable, Simón Bolívar, pensando en el bienestar de los soldados en las acciones de guerra, decretó, el **10 de octubre de 1813,** el Reglamento sobre Raciones, Vestidos y Alimentación. Con este decreto el Libertador dignificó y humanizó la labor de estos hombres que dieron su vida por la independencia.

LOS ANDES VENEZOLANOS Y SUS CULTURAS PREHISPÁNICAS: EL CASO DE LOS TIMOTO-CUICAS

> Ofrecemos al lector un fragmento del trabajo *El tiempo prehispánico de Venezuela* publicado en 1993, del etnohistoriador y antropólogo venezolano Rafael Strauss K. (1946), referido a la cultura prehispánica de los timoto-cuicas. Strauss, investigador de renombre, ex Director de la Escuela de Historia de la Universidad Central de Venezuela y autor del *Diccionario de Cultura Popular* (1999) y *El diablo en Venezuela. Certezas, comentarios, preguntas* (2004), entre otros trabajos, nos ofrece aquí un interesante recorrido sobre las características culturales más resaltantes de este pueblo ancestral, emplazado geográficamente en la región andina del país.

Hombre sobre dúho.
Pieza proveniente
de Carache, Edo. Trujillo.
Colección Arqueológica
del Museo de Ciencias.

Los timotos o timotíes tenían como hábitat principal el Estado Mérida, y los cuicas, el territorio trujillano; que los ubica como pertenecientes al área cultural de los Andes venezolanos -definida por Miguel Acosta Saignes-.

En cuanto a su filiación lingüística, algunos autores han preferido considerarlos como un grupo lingüístico aislado o de características un tanto especiales, por la presencia de vocablos arahuacos además de los chibchas propiamente dichos. Otros estudios -como los de Miguel Acosta Saignes-, sin embargo, los han agrupado conjuntamente con los chibchas y otros más plantean una vinculación con algunas lenguas de Centroamérica pertenecientes al tronco lingüístico chibcha".

Una característica primordial de la cultura timotocuica es el andén como sistema de cultivo, diferenciado de los sistemas de horticultura, quema y roza propios de otras áreas culturales del tiempo prehispánico venezolano. El andén se obtenía cortando grandes escalones en las colinas, fortaleciendo sus límites con piedras y fertilizando por medio del riego. Gracias a largos canales, medidos de manera precisa particularmente para vencer obstáculos del terreno, lograban llevar agua a través de grandes extensiones. Los quimpúes o estanques complementaban aquella estructura favoreciendo una permanente provisión de agua. Como tercer elemento importante del complejo agrícola las culturas de nuestros andes construyeron los mintoyes que eran utilizados como almacenes, como tumbas y, eventualmente como lugar de residencia.

Entre los productos agrícolas están el maíz y la papa. Además de ellos, la yuca dulce, frijoles y otros que algunas fuentes mencionan con los nombres de michiruy, saní, quiba, mecuy, istú, guaba, tachure, gúsare, munse y tisís. Aprovechaban el fique, una especie de agave o cocuiza, del que obtenían fibras para hacer tejidos. También el hayo se encontraba entre sus productos, extendido, además, hasta pueblos arahuacos y caribes, así como el algodón. Las crónicas informan, por otro lado, que los pueblos de nuestros Andes habían domesticado el paují, las tórtolas y diversas aves de plumajes magníficos.

El comercio representó para estos pueblos labor importantísima y, al parecer, existieron productos dedicados específicamente para el intercambio. Entre ellos, mantas, chimó, urao, esteras de agave y de junco, vestidos de algodón, tejidos de fique, piedras consideradas preciosas como la nefrita y la serpentina, alfileres de macanilla o topos y quiteros o cuentas de caracoles, procedentes, principalmente del pie de monte andino. La urea o sesquicarbonato de sosa, extraída principalmente de la laguna de Urao, en Lagunillas

> Figura antropomorfa de los Andes. Manufacturada en serpentinita -posiblemente una piedra preciosa para estos pueblos andinos, según Strauss- (1100 a 1600 a. p.). Cortesía de la Galería de Arte Nacional - CINAP.

(Estado Mérida), sustituía la sal, pero cocida se usaba principalmente chimó o tabaco para mascar. Ambas industrias han sobrevivido en nuestro país.

La abundancia de nefrita y serpentina en las excavaciones arqueológicas hacen suponer que nuestros habitantes prehispánicos de los Andes las consideraban piedras preciosas, máxime cuando con ellas tallaban figuras, principalmente de animales, tratamiento especial que induce a suponer una utilización ceremonial. La papa fue un importante producto agrícola que se extendió fuera de los predios andinos tanto en la época prehispánica como posteriormente. Fue importante producto para el comercio la manta andina y, en general, tejidos hechos con otras fibras. Sabemos que desde estas tierras andinas eran llevadas hacia las tierras bajas del área lacustre marabina en donde se cambiaban por sal y productos alimenticios de esta zona.

El transporte de estos productos para el comercio se hacía por caminos, principalmente cordilleranos. En algunos sitios, para salvar abismos, se usó el sistema de tarabita. Se fabricaban con bejucos y cuerdas de

Nuestras culturas andinas veneraron también al murciélago, representado en figuras hechas con piedra de nefrita y que colocaban bajo la cabeza del difunto.

fique y consistía en un recipiente, a veces capaz de contener más de una persona, que se hacía pasar de un extremo al otro por medio de cuerdas. Este sistema, en algunos casos modernizado en los materiales de construcción, aún puede verse y se utiliza en algunos sitios de nuestros Andes.

La concepción del trabajo en los Andes prehispánicos era comunitaria, en cayapa, a manera de labores en base a la cooperación. Con este mismo sistema se construían fuertes. Dice Acosta Saignes, además, que cuando los fuertes quedaban situados en colinas rodeadas de precipios, con una sola entrada, en ésta se instalaban verdaderos puentes levadizos y tarabitas. En estas construcciones se previó la de mintoyes o depósitos de productos, principalmente agrícolas, de cuya reserva podría depender la duración de la defensa.

Para las acciones de guerra los andinos de la Venezuela prehispánica solían entonar cantos y sus armas consistían en arcos, macanas, hondas y flechas, estas últimas impregnadas de un tóxico paralizante más que mortal. El siguiente Canto Guerrero ha sido conocido gracias a Tulio Febres Cordero: “Corre veloz el viento;/corre veloz el agua,/corre veloz la piedra que cae de la montaña./ Corred, guerreros;/ volved en contra del enemigo;/ corred veloces,/ como el viento, como el agua,/ como la piedra que cae de la montaña. Fuerte es el árbol que resiste el viento;/ fuerte es la roca que resiste el río;/ fuerte es la nieve de nuestros páramos que resiste el frío./ ¡Pelead, guerreros!/ ¡Mostraos fuertes,/ como los árboles,/ como las rocas,/ como las nieves de la montaña!

La organización social de estas gentes, al parecer, tuvo una base de tipo sacerdotal, que incluyó sacerdotisas, con un jefe supremo posiblemente escogido por elección especial, y con una concepción comunitaria del trabajo aplicada a todas las labores. Como pueblos de filiación cultural chibcha quizá la descendencia se contase por la línea materna y un indicio puede ser que antes de la boda, la residencia de la nueva pareja era de carácter matrilocal y que el novio prestaba servicios a la madre de la novia.

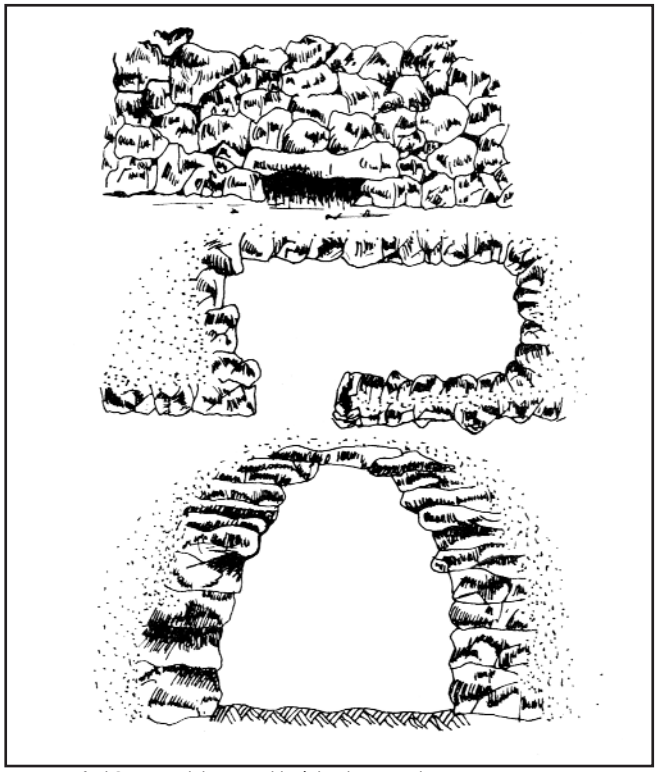
La base sacerdotal a la que hemos aludido está sugerida por la organización que se percibe en el aspecto religioso de estas culturas y la existencia de lo que al parecer fueron centros ceremoniales. Hemos mencionado el de Escuque. Los sacrificios de niñas persistieron, secretamente, en la Laguna de Urao, hasta tiempos coloniales.

Icaque, la diosa prehispánica andina, así como su templo y el ritual con el que la veneraban, fueron descritos por Juan de Castellanos, quien señala que se hacían fiestas en su nombre, donde sacrificaban gentes vivas.

Acerca de Ches, dios supremo, Alfredo Jahn lo presenta como “un espíritu dispensador del bien y del castigo... que habitaba las cumbres más elevadas y los lagos solitarios... El Ches sólo se comunicaba con los piaches, mohanes o mojanes, sacerdotes-curanderos que les servían de agentes y que eran ciegamente acatados”. El objeto principal de las ceremonias involucradas con el Ches, era obtener de él, el pronóstico de que si será o no favorable la estación a los cultivos de los

>Ferdinand Bellermann: "Paraje de Jaji" (1844-1845). Colección Staatliche Museen zu Berlin. Cortesía Galería de Arte Nacional - CINAP.

> MINTOYES: elementos importantes de la agricultura de estos pueblos andinos, utilizados como almacenes, tumbas y, eventualmente como lugar de residencia.



Fuente: Rafael Strauss. *El tiempo prehispánico de Venezuela*. Caracas. Editorial Grijalbo. 1993.

> PETROGLIFO del sitio Mesa de San Isidro, cerca del pueblo de Santa Crúz de Mora, Mérida. Fuente: Jacqueline Clarac de Briceño, *Mérida a través del tiempo. Los antiguos habitantes y su eco cultural*. Mérida. Universidad de los Andes. 1996.

1)

2)

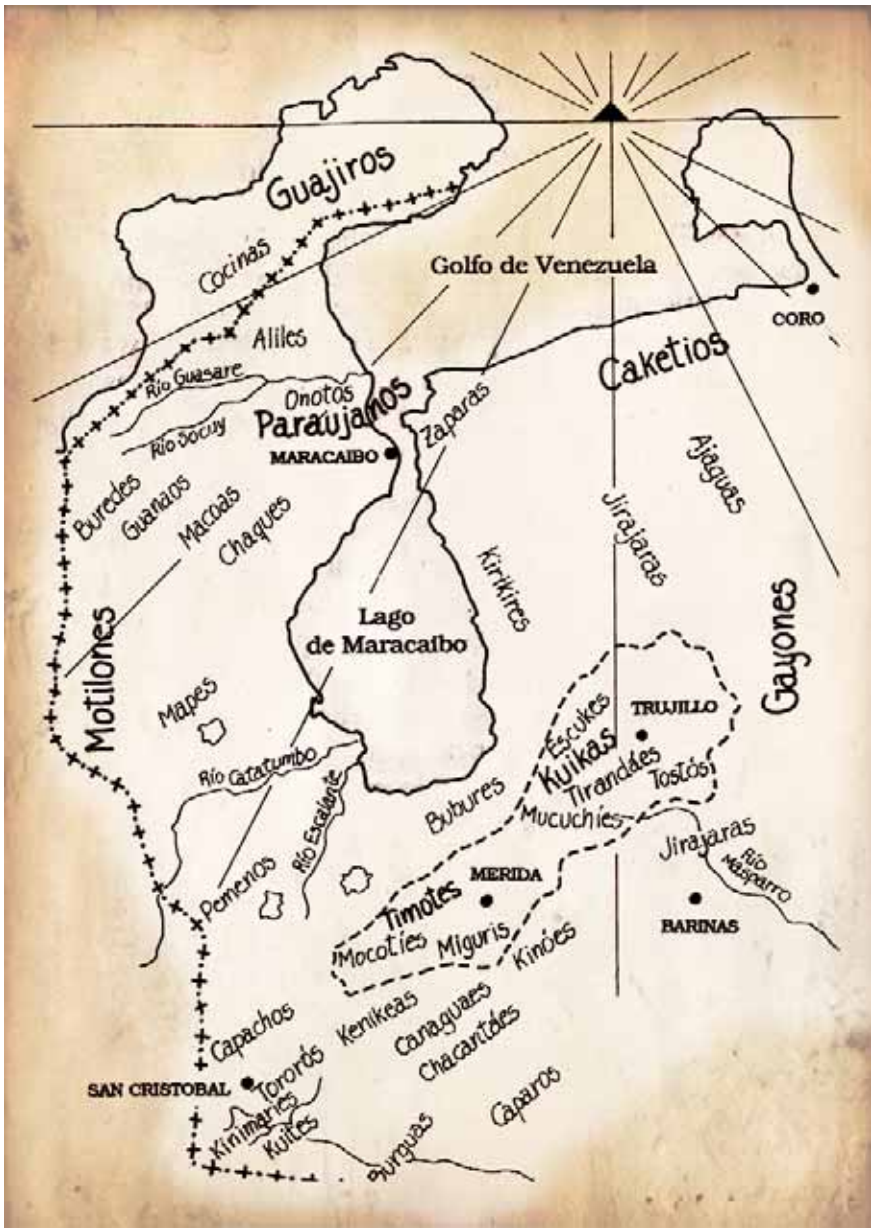
3)

> 1) Pectoral ala de murciélago de los Andes -animal venerado por estos pueblos andinos-, manufacturado en serpentinita. Colección Galería de Arte Nacional - CINAP.

> 2) Vasija con tres asas y doble fondo, proveniente del Edo. Trujillo. Colección Arqueológica del Museo de Bellas Artes.

> 3) Figulina femenina sentada manufacturada con arcilla, engobe blanco y pintura negra (170 a 430 d. p.). Proveniente de Betijoque, Estado Trujillo. Colección Arqueológica del Museo de Ciencias.

La organización social de estas gentes, al parecer, tuvo una base de tipo sacerdotal, que incluyó sacerdotisas, con un jefe supremo posiblemente escogido por elección especial.



> MAPA de los pueblos andinos de Venezuela según Alfredo Jahn, donde se muestra la ubicación de los Timoto y los Cuicas.

Fuente: Rafael Strauss.
El tiempo prehispánico de Venezuela.
Caracas. Editorial Grijalbo. 1993.

indios, y en caso de que este fuera desfavorable, se hacían sacrificios para tornar favorables los acontecimientos futuros. Si el augurio del Ches era favorable, se celebraba una gran fiesta en su honor, en la cual abundaban viandas, bebidas y bailes.

Nuestras culturas andinas veneraron también al muerciélago, representado en figuras hechas con piedra de nefrita y que colocaban bajo la cabeza del difunto. Acosta Saignes, por su parte, la posibilidad de que estas representaciones tengan que ver con una concepción del murciélago como divinidad de la muerte o como un mensajero. Otro animal, venerado como dios de la guerra, fue el venado y como símbolo de jerarquía el paují.

Las culturas prehispánicas de los Andes venezolanos desarrollaron además, un sistema de la numeración y, al parecer, un calendario. Según Tulio Febres Cordero, numeración de estos pueblos era decimal y para contar de once hasta diecinueve, decían tabís-carí, diez uno; tabís-jen, diez dos; tabís-hisjut, diez tres, etc. El número 20 era jemtabís, dos dieces; 30, hisjut-tabís… El 100 lo expresaban con la voz doble tabís-tabís, diez dieces. Ignoramos si tenían palabra especial para el 1.000, pero siguiendo el plan regular establecido, es probable que dijeran tabís-tabís-tabís, diez cientos. Basados en este sistema de numeración, escribía Julio César Salas, los Tatuyes de Mérida empleaban para sus operaciones de aritmética cuerdas anudadas muy parecidas a los quipus y para sus operaciones comerciales cierto tipo de moneda llamada ‘quiripa’, hecha de la cáscara de caracoles a los que abrían un pequeño hueco y luego redondeaban por medio del frote hasta convertirlos en hermosos discos. ●

RAFAEL STRAUSS K.

GUAICAIPURO

LA RESISTENCIA DE UN GUERRERO

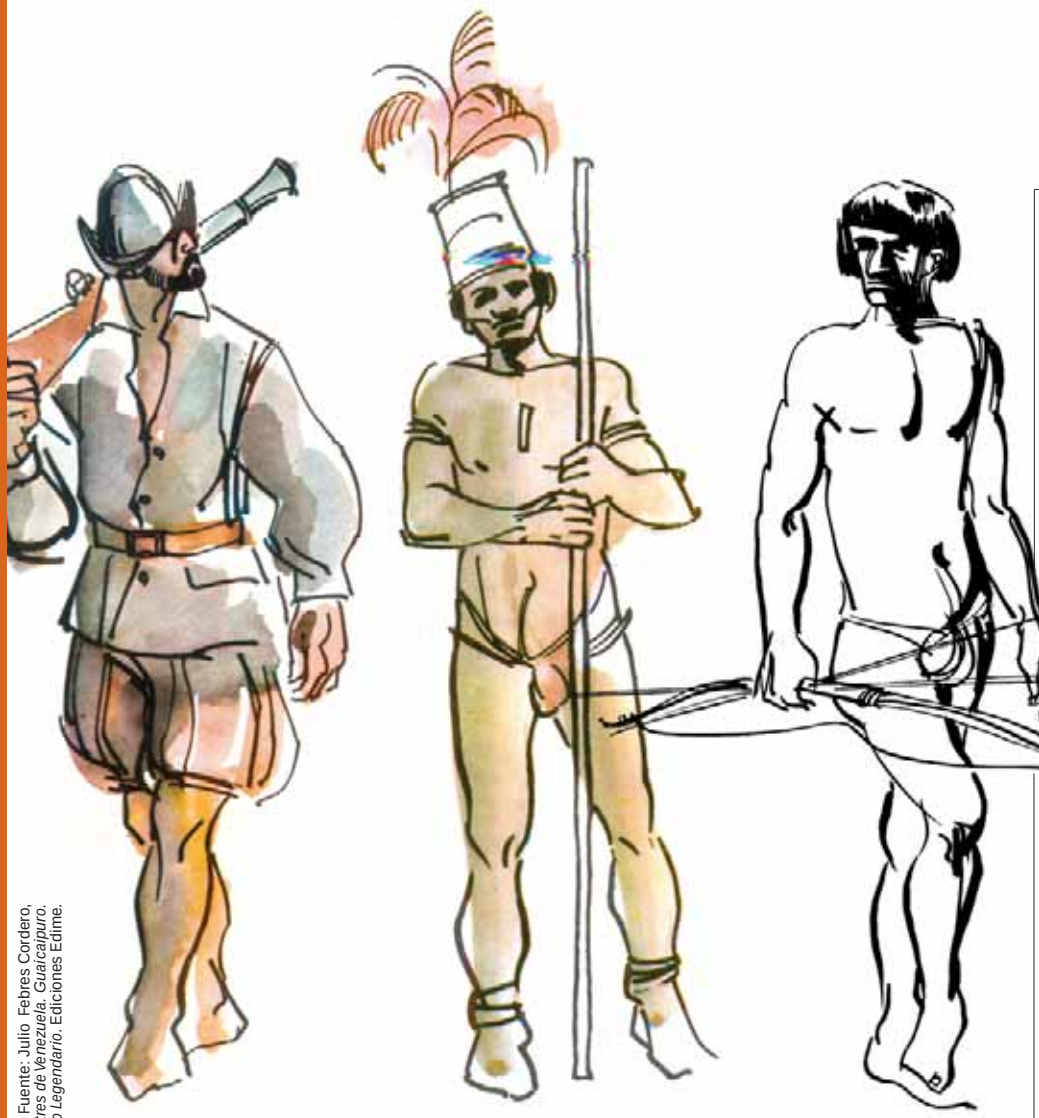
Un personaje histórico

En la historiografía venezolana e hispana se conocen muy pocos datos veraces, acerca de la vida y trayectoria del indio Guaicaipuro (lancero de los cerros). El cronista José Oviedo y Baños, en su obra *Historia de la Conquista y Población de la Provincia de Venezuela* (1723), hace la primera referencia a la existencia heroica de Guaicaipuro como jefe de la resistencia indígena venezolana. Posteriormente, salieron a la luz los materiales que en el Archivo de Indias revisara el hermano Nectario María, donde se demuestra la existencia del cacique, se hace referencia a sus familiares y se mencionan las tribus que dependían de su cacicazgo. Además, podemos señalar el trabajo de Rafael Bolívar Coronado, quien con el seudónimo Maestre Juan de Ocampo, presuntamente traduce la obra de un abate llamado Jean Moulin, titulada *Guaicaipuro: el último hombre libre en las selvas del mar oceánico,* escrita en 1601.

> Estatua del Cacique Guaicaipuro. Imagen cortesía Instituto de Patrimonio Cultural

El líder de Los Teques

La vida del cacique Guaicaipuro transcurre entre los años 1530 y 1568, año en el que fue asesinado por los enviados de Diego de Losada. Su pueblo natal era Suruapo o Suruapay, situado en el



Fuente: Julio Febres Cordero, *Personajes ilustres de Venezuela. Guaicaipuro. El Caudillo Legendario*. Ediciones Edime.

> La tecnología de guerra del hombre de la conquista y del ejército caribe.

actual San José de los Altos, en la vertiente de la quebrada Paracotos. Las virtudes guerreras de Guacaipuro comenzaron a manifestarse desde muy joven, específicamente en las batallas contra los catuches, que lo catapultarían en su creciente liderazgo. Luego de batirse con el hijo mayor del cacique de los maracayes y obtener la victoria, Guaicaipuro sería nombrado líder máximo de los Teques y los Caracas con soberanía sobre los araguas, los maracayes y los cumanagotos.

Las incursiones de Francisco Fajardo

Los españoles habían empezado a explorar las costas venezolanas desde 1498, pero sería sólo en la segunda mitad del siglo XVI que estarían cerca de enfrentarse a los indígenas y al cacicazgo de Guaicaipuro en Los Teques y el valle de Caracas. Para entonces, Venezuela estaba gobernada por Don Pablo del Collado, Gobernador y Capitán General de Venezuela entre 1559 y 1561. Collado tendría como colaborador inmediato a Francisco Fajardo (1524-1564), conquistador, hijo de español y cacica guaiquerí; nombrado Teniente General para asaltar los territorios de los caracas, *"con poderes amplios para conquistar, poblar y dividir la tierra en encomiendas*".

En 1560, Fajardo llegó al valle del Guaire, lo fundó con el nombre de San Francisco; más tarde, bajó a la costa e hizo lo mismo con el puerto de Caraballeda, dándole el nombre de Villa de El Collado. El hecho que despertaría las ansias desesperadas del expedicionario, fue el descubrimiento de minas de oro en la zona de los teques. Esto iniciará un combate sin tregua entre los conquistadores, que buscaban los depósitos del preciado metal, y los pueblos indígenas de las zonas invadidas, quienes se defenderían tenazmente, con Guaicaipuro, como cacique supremo. Es así como los indígenas guerreros bajo su mando saquearon, quemaron y mataron a los moradores extranjeros que fueron asentándose en el Valle de San Francisco. La resistencia indígena abría el camino para el combate frontal.

Don Diego de Losada y el recrudecimiento de la guerra

En 1565, el Gobernador y el Capitán General de la Provincia de Venezuela, Alonzo Bernáldez de Quirós (1564-1566), designaría, en 1566, al conquistador español Diego de Losada (1511-1569) para que realizara, de una vez por todas, el sometimiento del pueblo de los caracas, empresa en la cual habían fracasado Francisco Fajardo, Luis de Narváez y Juan Rodríguez Suárez. Se destaca entre las atribuciones de Losada, "*procurarse armamentos, pertrechos y provisiones de bagajes para el mejor apresto de los parapetos y herramientas de las fortificaciones, que era el principal objetivo táctico con que se pensaba probar de someter a indígenas*". Según la versión que nos relata Francisco Alejandro Vargas en su trabajo, *Guaicaipuro, el cacique de Los Teques*, una vez que concluyeron los preparativos de la

En 1568, Guaicaipuro convocaría a todos los caciques del Valle de Caracas con la idea de asediar enérgicamente a la recién fundada ciudad de Santiago de León. La estrategia era reunir a todos los caciques vecinos y crear una alianza guerrera en la sabana de Maracapana, para emprender el ataque final.

Fuente: Febres Cordero, Julio
Personajes ilustres de Venezuela. Guaicaipuro. El Caudillo Legendario. Ediciones Edime.

> Diego de Losada y Guaicaipuro.

campaña, ésta arrancó desde Tocuyo al mando de Losada, reclutando en el camino otros castellanos, algunos negros esclavos e indios, pasando luego desde allí a Villa Rica (en la actualidad Nirgua, estado Yaracuy).

En Mariara, lugar hasta donde prosiguieron, Losada pasó revista a un ejército que contaba con más de 1265 infantes y con una carga de armamento considerable. Los tarmas, los mariches, los aruacos y muchos otros pueblos conducidos por sus líderes, acudieron al combate desafiando a los invasores con los gritos que les arrancaba el valor. Más de diez mil indios oponían resistencia a la conquista. La batalla se intensificó de tal manera al emplear Losada los cañones, que Guaicaipuro tuvo que ordenar la retirada.

Estando en el valle de San Francisco, Losada y su tropa combatirían a muerte con los indígenas en las serranías. Los aborígenes preferían pelear antes que entregarse a las inhumanas encomiendas, ya que "*habían violado los primeros conquistadores los tratados, que los indígenas perdieron para siempre toda confianza en la palabra de los blancos, y en la perspectiva de convertirse en esclavos, preferían resistir hasta ser completamente exterminados*". Losada se dispuso a reedificar el Vvalle de San Francisco, donde finalmente fundó la ciudad de Santiago de León de Caracas, el día 25 de julio de 1567.

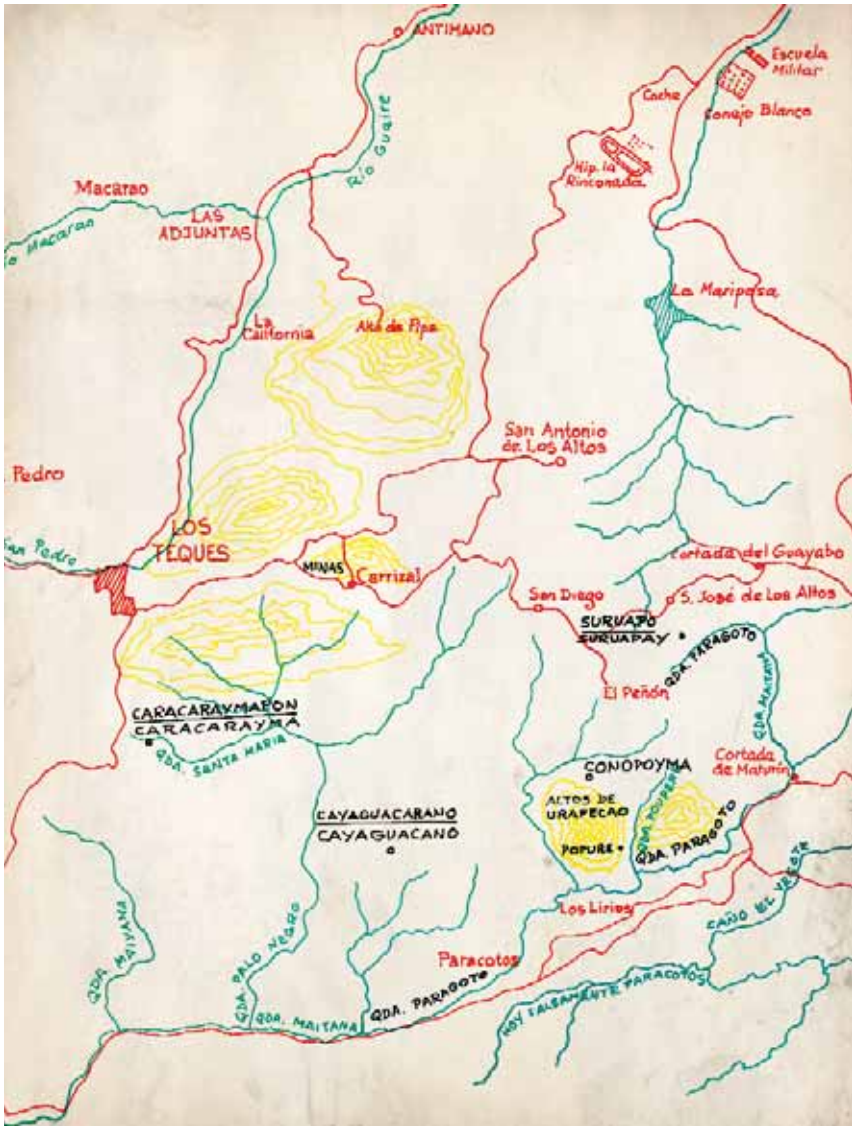
Guaicaipuro y la Batalla de Maracapana: el destino final de la resistencia

En 1568, Guaicaipuro convocaría a todos los caciques del Valle de Caracas con la idea de asediar enérgicamente a la recién fundada ciudad de Santiago de León. La estrategia era reunir a todos los caciques vecinos y crear una alianza guerrera en la sabana de Maracapana, para emprender el ataque final. Los pueblos de naiguatá, uripata, guaicamacuto, amarigua, mamacuri, querequemare, prepocunate, araguaire, chiricumay, torocaima y guarauguta, sumarían en total siete mil efectivos de combate. No se quedó atrás

> El Cacique Guaicaipuro combatió junto al aguerrido pueblo de los Teques en contra de los hombres de la Conquista.

Tito Salas. Colección Casa Natal del Libertador.

La lucha sería sin embargo, contundente. Cruenta y bravía, empujada por el valor y las arremetidas de ambos ejércitos, los indígenas decidieron en masa lanzarse a la ciudad ...



> Mapa de ubicación de algunos de los pueblos del pueblo indígena de los Teques, sobre los lugares y carreteras actuales.

Fuente: Hermano Nectario María.
Indios Teques y el Cacique Guaicaipuro.
Caracas. Universidad Católica
Andrés Bello. 1975.

la colaboración de las comunidades mariches, aricabuto, aramaipuro, carallare y petare, brindando a la coalición más de cuatro mil arqueros letales. Perfilando la escuadra con Guaicapuro, Jefe Supremo de la batalla, estaban los caciques Paramaconi, Tiuna, Urimare y Paramacay.

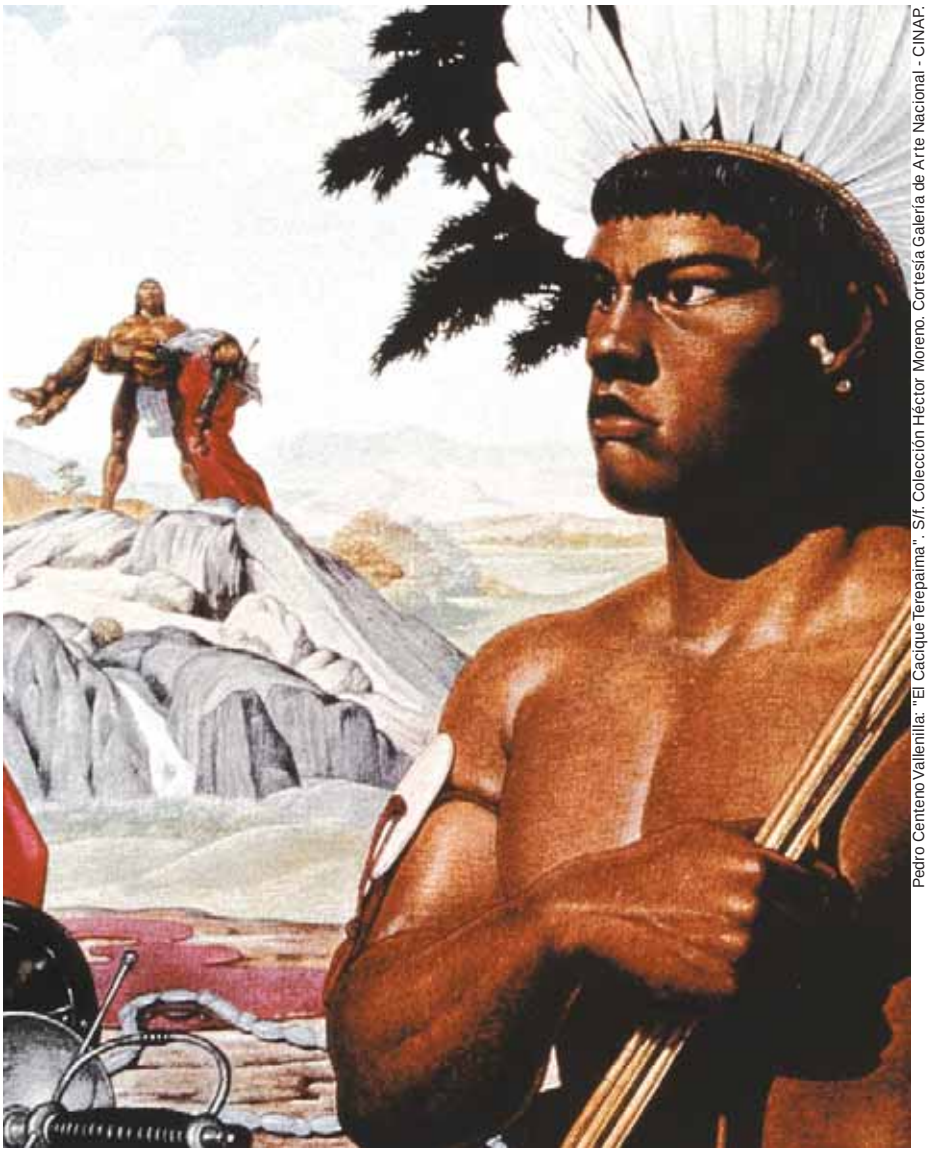
Con lo que no contaría la alianza indígena era con la perversidad de los conquistadores. Enterados del ataque, Diego de Losada y su lugarteniente, Pedro Alonso Galeas, distrajeron una parte del ejército indígena, creando la dispersión y, en consecuencia, la pérdida de la maniobra. Con el ejército de Guaicaipuro dividido, la lucha sería sin embargo, contundente. Cruenta y bravía, empujada por el valor y las arremetidas de ambos ejércitos, los indígenas decidieron lanzarse en masa a la ciudad, pareciendo indeciso su resultado final, "*pero la supremacía de las armas españolas se impuso al esforzado coraje de los indígenas, y en breve las brillantes legiones de Guaicaipuro hubieron de moverse, perdiendo terreno a cada paso, mientras los audaces invasores seguían abriendo brechas temibles en sus diezmadas filas*".

La crónica de una muerte heroica

Las terribles derrotas infringidas al cacicazgo supremo de Guaicaipuro, mermaron el valor de las demás comunidades guerreras. Vino con ello la traición de otros caciques que se unieron al yugo del conquistador Don Diego de Losada. En esta línea consecuencial, el sistema de encomiendas empezaría a establecerse en el Valle de Caracas; la explotación, el engaño y el lucro inhumano serán las puntas de lanza de aquella pérdida trágica.

Sin embargo, la semilla de la resistencia rendiría sus frutos gracias al ejemplo inmortal de aquellos guerreros indígenas. Guaicaipuro, líder fundamental de ésta, será el fantasma del con-

> ULTIMAS PALABRAS DE GUAICAIPURO
que según nos refiere el autor fueron transmitidas por los soldados de Infante a Don Diego de Losada, y éste a su vez las transmitió al real Consejo de Indias: "¡Ah españoles cobardes!, porque os falta el valor para rendirme os valéis del fuego para vencerme. Yo soy Guaicaipuro, a quien tanto buscáis y nunca tuvo miedo a vuestra nación soberbia: pero, pues, ya que la fortuna me ha puesto en lance, en que no me aprovecha el esfuerzo para defenderme, aquí me teneís; matadme para que con mi muerte, os veáis libres del temor que siempre os ha causado Guaicaipuro".



Pedro Centeno Vallenilla: "El Cacique Terepaima". S/f. Colección Héctor Moreno. Cortesía Galería de Arte Nacional - CINAP.

quistador Losada: allí en donde veía la oposición, la rebeldía y la potencia indígena, entraría en cólera. Losada decidiría poner precio a su cabeza y dictaría públicamente los cargos de homicidio, robo, asalto y violación en su contra; confió este delicado encargo al alcalde Francisco Infante, quien, con indios que conocían el paradero del cacique, salió de Caracas con 80 hombres.

A fines de 1567 o inicios de 1568, Infante y sus hombres, conducidos por guías nativos que habían sido chantajeados, dieron con el paradero de la choza de Guaicaipuro, en las cercanías de Paracotos. Según la leyenda, Guaicaipuro prendió fuego a su choza y se suicidó antes de permitir que los españoles lo encontraran con vida. Sin embargo, la otra versión sobre su muerte, que es la que ofrece el cronista José de Oviedo y Baños, narra que tras una larga batalla por su vida, los españoles, imposibilitados de entrar a la choza, decidieron lanzar una bomba de fuego sobre el techo de paja, obligando a salir a Guaicaipuro, quien perece luchando con la espada que le había ganado a Juan Rodríguez Suárez, conquistador español ajusticiado por él en 1561. ●

ANDREÍNA BRAVO
BRAVO.A@CNH.GOB.VE

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Hermano Nectario María. **Los indios teques y el cacique Guacaipuro.** Caracas, Universidad Católica Andrés Bello, 1971.
- Juan de Ocampo. **Los caciques heroicos: Paramaiboa, Guaicaipuro, Nicaroguán.** Madrid, Editorial América, 1918.
- José Oviedo y Baños. **Historia de la conquista y población de la Provincia de Venezuela.** Caracas, Fundación Ayacucho, 1992.
- Francisco Alejandro Vargas. **Guaicaipuro, el cacique de Los Teques.** Los Teques, Instituto Autónomo de Cultura del Estado Miranda, 2001.

LA JUNTA DE QUITO

UN SACRIFICIO POR LA LIBERTAD DE NUESTRA AMÉRICA

> Con el esfuerzo de estos hombres y mujeres el 10 de agosto de 1809, se abrieron las puertas a la Independencia no sólo de Quito sino de toda Nuestramérica.

Luis Cadena. *Las tropas realistas venidas de Lima a órdenes de Arredondo masacran a los patriotas quiteños el 2 de agosto de 1810.* 1875. MCMEA. Ch. Hirtz

De la monarquía a una Junta Suprema

Serían las 11 de la noche del 9 de agosto de 1809 cuando se vió transitar a importantes vecinos de la ciudad de Quito hacia la casa de las Cañizares; se reunían secretamente, en una asamblea extraordinaria para estudiar la situación política de la monarquía española y la posición que debía tomar la ciudad respecto a la abdicación del trono por parte del rey Fernando VII a los franceses. Napoleón Bonaparte había ocupado con sus tropas la mayor parte del territorio español y obligado a su monarquía a ceder el poder a su hermano José Bonaparte.

Los hombres que participarían en aquella asamblea no se imaginaban la influencia que tendrían en toda América. Abrían un nuevo camino hacía la libertad, que conduciría a la Independencia del yugo español que había sometido a estos territorios durante 300 años. La convocatoria se realizaría casa por casa, invitando a buen número representativo de las distintas condiciones sociales, resaltando, en este sentido, la

D'Orbigny. *Viajes pintorescos a las dos Américas, Asia y África.* Barcelona,1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

> Ya en la madrugada del 10 agosto de 1809 se había conformado una Junta Suprema Gubernativa conservadora de los derechos del Rey de España, Fernando VII. Allí se ratificaría la destitución de las autoridades españolas.

participación de los barrios populares aledaños al centro de Quito.

Juan de Dios Morales presidiría la sesión. Allí dio noticias de España e invitó que se iniciara la discusión sobre la formación de una Junta Suprema que resguardara el poder del rey. Finalmente, los asistentes tomaron la histórica decisión de instalar en la ciudad de Quito una Junta Suprema, que tendría como jurisdicción los territorios de la Real Audiencia de Quito y reemplazaría a las autoridades monárquicas asentadas en el territorio, al tomarlas como sospechosas de ayudar a la incursión de los franceses en América. En palabras de los protagonistas *"la Junta manda que prendamos a todos los chapetones porque quieren degollarnos y entregarnos a la Francia. Viva el Rey, viva la Religión".*

El nuevo gobierno autónomo

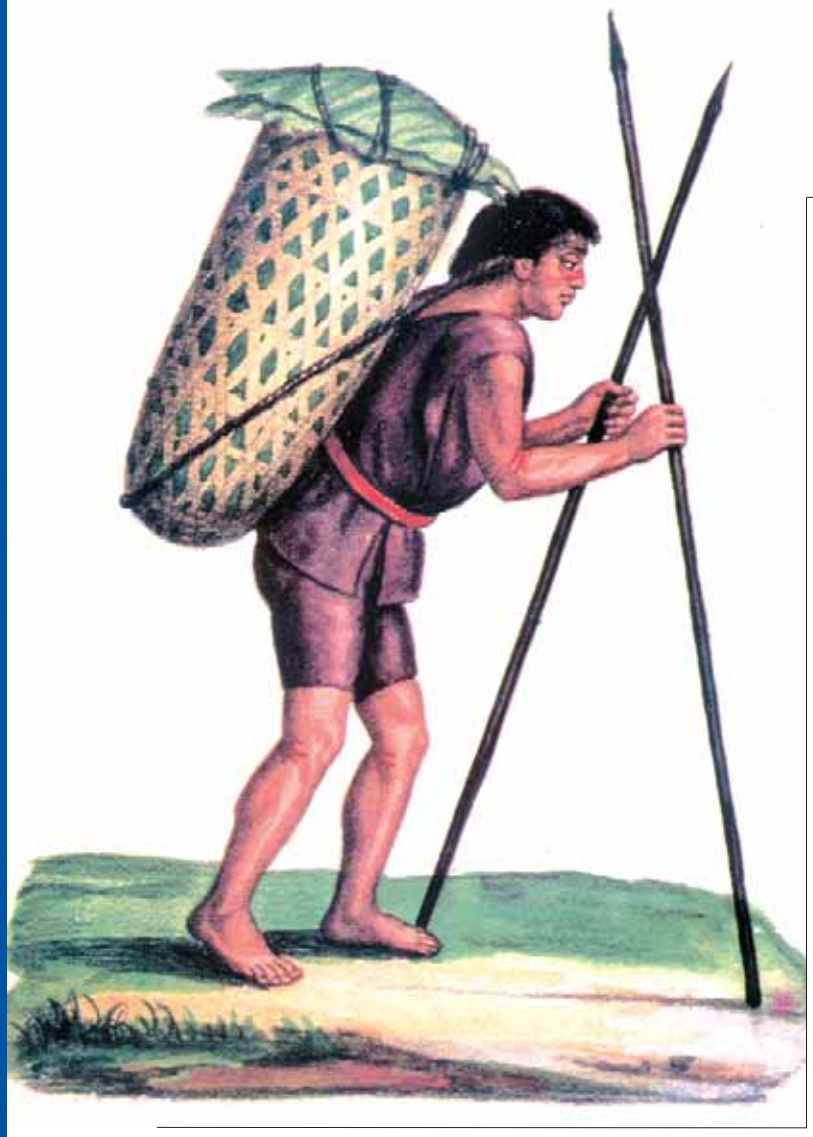
Ya en la madrugada del 10 agosto de 1809 se había conformado una Junta Suprema Gubernativa conservadora de los derechos del Rey de España, Fernando VII. Allí se ratificaría la destitución de las autoridades españolas, entre ellas, el presidente de la Audiencia, el Regente, el oidor, los asesores, el comandante de los dos batallones de veteranos, al ayudante mayor, el ayudante de la plaza, el colector de diezmos, el administrador de correos. Además, se plantearía la necesidad de formar un ejército que respaldara a la Junta Suprema y asegurara la estabilidad. En efecto, el ejército pasó a llamarse Falange, compuesto por 4 batallones integrados por 900 hombres cada uno, bajo el mando del recién nombrado Inspector General y Coronel, Juan Salinas.

A las 3 de la madrugada del 10 de agosto, la Junta daría la orden de asaltar el cuartel de infantería y de caballería de la ciudad; paralelamente, nombraría horas más tarde cada uno de los integrantes del nuevo gobierno, compuesto por varios poderes: Ministerio de Estado, Guerra y Negocios Extranjeros, Ministerio de Gracia y Justicia y el Ministerio de Hacienda.

La participación de los sectores populares, entre ellos soldados y algunos oficiales de bajo rango, permitiría el éxito de las operaciones durante los primeros días de instalada la Junta. Grupos de militares ejecutaron los respectivos arrestos, a excepción del conde

> Rafael Salas. *Vista de Quito*. 1860.

Colección Banco Central de Quito. Cortesía GAN-CINAP



> La participación de los sectores populares, entre ellos, soldados y algunos oficiales de bajo rango, permitiría el éxito de las operaciones durante los primeros días de instalada la Junta.

Ruiz del Castillo, presidente de la Audiencia depuesto por la Junta, quien permanecería detenido en su hacienda. Don Manuel Ángulo fue el encargado, junto con el mercader José Vallejo, de conseguir el apoyo de los representantes de la Junta Suprema no sólo para la toma de posesión del nuevo gobierno, sino para arrestar a las autoridades españolas en la ciudad de Quito.

Aquel día, en rigor, sería de regocijo para toda la ciudad. Se escenificaron varios actos, entre ellos: la realización de disparos desde las 6 hasta las 11 de la mañana, con un intervalo de 15 minutos; pregonar la llegada de la revolución; iluminar las plazas por tres días consecutivos; hacer misa de *Te Deum* e iniciar procedimientos para entablar comunicaciones con otros territorios de América en busca de reconocimiento y aceptación de la Junta.

Instalación y mandatos del nuevo gobierno

Al tercer día, la Junta Suprema se instalaría formalmente. El objetivo principal de la ceremonia sería obsequiarle al nuevo gobierno los homenajes propios que toda autoridad política merecía. Asistieron a rendir reverencia el cabildo secular y el eclesiástico, seguido por las comunidades regulares, la universidad, los tribunales y los tres poderes del nuevo gobierno. El 11 de agosto, la Junta Suprema proclamaría su segundo bando que causaría controversia. En él se anunciaron disposiciones que respondían a demandas que los quiteños por años habían solicitado y que nunca habían sido tomadas en cuenta, ni por las autoridades locales ni por las peninsulares. Entre ellas:

Abolición del estanco de tabaco.

Abolición del derecho que llamaban “cabezón”, también llamado alcabala, pagado por las haciendas de acuerdo a su producción.

Rebaja del papel sellado a la mitad del valor de 1809.

Indulto general para los reos que hubieran cometido cualquier delito.

Nombramiento del obispo de Popayán y Guayaquil. El movimiento juntista de Quito se vio apoyado por el bajo clero, quien resultó favorecido por los nombramientos del nuevo gobierno.

Creación de un consulado que atendiera los temas referidos al comercio.

Solicitud de trasladar la Casa de la Moneda, ubicada en Popayán, a la ciudad de Quito para tener el control de la emisión de oro y plata.

Aumento del precio de la moneda al doble, además, la creación de una moneda de cobre que agilizara la circulación y los intercambios comerciales.

Trasportar diez mil canutos de guadua, para fabricar artillería.

Nombramiento de corregidores en reemplazo de los titulares enviados por el Rey.

Nombramiento de la plana menor del ejército o Falange, compuesto por capitanes, tenientes y subtenientes, quienes en su mayoría provenían de sectores populares —tanto que se llegó a pensar que en todas las familias de Quito había por lo menos un oficial que formara parte de la revolución.

Otro de los anuncios polémicos sería lo concerniente al envío de comisionados de la Junta a diferentes puntos del norte y sur de la ciudad de Quito:

Popayán, Guayaquil, Cuenca, Barbacoas y Pasto. La meta de cada comisionado era destituir a los gobernadores de estas provincias y proceder a instalar la autoridad de la Junta Suprema en todo el territorio. Ya, a finales de agosto de 1809 llegarían a Quito noticias inquietantes: comenzaban a darse los primeros conflictos de poder en los departamentos vecinos, además de choques y enfrentamientos armados, sazonados por la traición y cobrados en última instancia por la muerte.

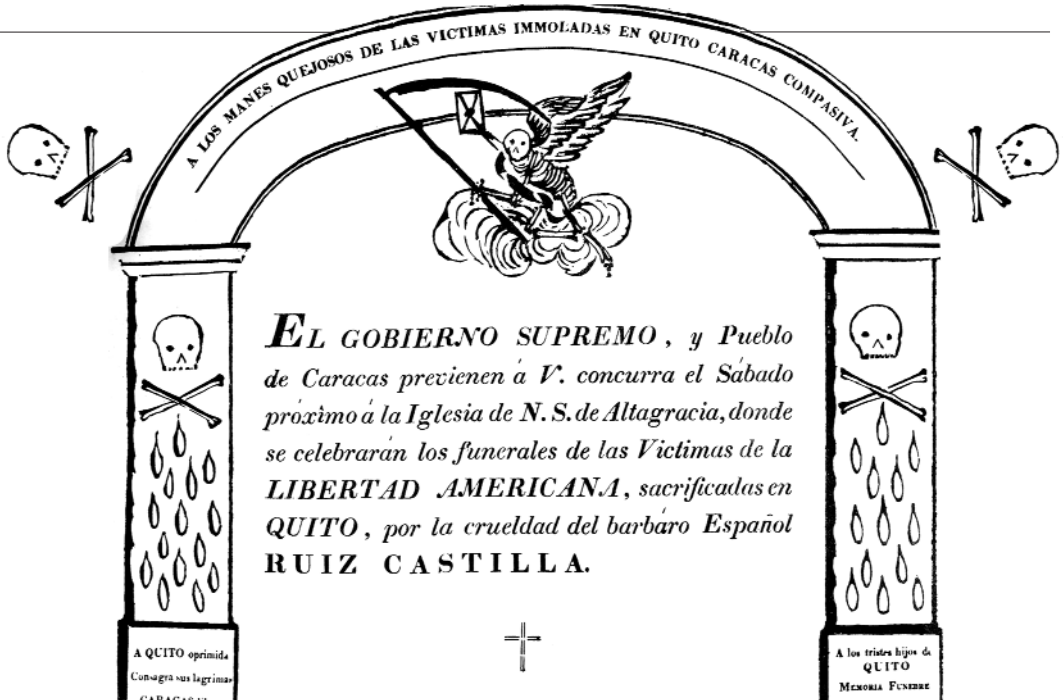
Traición y persecución

La reacción de las provincias vecinas no se limitaría en denunciar ante España estas medidas de la Junta. Sin esperar más tiempo, el deseo era cercar a la ciudad quiteña y exterminar con tu ataque la insurrección autonomista. Entre tanto, los miembros de la Junta enviaron dos divisiones de la Falange con el propósito de defender a la ciudad: una al sur, liderada por el Teniente Coronel Antonio Ante, y otra al norte, bajo el mando del Teniente Coronel Javier Ascasabi. Aún así, el panorama empeoraría cuando las provincias vecinas someterían a la ciudad con un corte de comunicaciones y con un bloqueo alimenticio. Frente a esto, la gran mayoría de quiteños empezarían a ser víctimas de la desesperación: invadirían las haciendas para arrebatar cualquier alimento. En este momento crítico, los miembros de la Junta Suprema fueron cayendo en el desasosiego: algunos decidirían retirarse del gobierno autonomista, tal como lo hizo su presidente, el Marqués de Selva Alegre. Pese a esto, la mayoría continuó al mando, confiando a que noticias positivas llegasen desde el norte y del sur del país.

El mes de septiembre de 1809 se supo que las tropas enviadas por el gobierno autonomista al sur habían sido derrotadas y sus hombres presos, con el agravante, por su parte, de que las provincias de Cuenca y Guayaquil habían formado ejércitos para atacar Quito, ayudados por tropas provenientes de Lima. En el norte la situación no era mejor; la división de la Falange enviada desde Quito fue toda puesta en prisión y enviada a la ciudad de Pasto para proceder a su juicio; allí se determinó la orden expresa de embargar los bienes y perseguir a todos los quiteños que se encontraran en las ciudades de Popayán y Pasto. En resumen, se registraron varios arrestos en dichas ciudades enemigas, emitiendo cada una su juicio: *"...Horrorosa e infame Junta; sediciosos y rebeldes a los que se adhirieron los traidores que aceptaron cargos en la junta superior..."*.

El 16 de octubre del mismo año, las tropas provenientes de Lima y Guayaquil seguirían avanzando contra la ciudad, mientras los miembros de la Junta Suprema empezaban a buscar soluciones desesperadas. Prácticamente la Junta se había desintegrado y sólo quedaban tres hombres que fueron persuadidos para que traicionaran los ideales del gobierno independiente e iniciaran conversaciones con el presidente depuesto, el Conde Ruiz del Castillo, para que los monárquicos regresaran al poder. El resultado sería devastador: las autoridades españolas regresarán al poder después de que Ruiz del Castillo jurara no arremeter contra los que habían apoyado la Junta y permitirles permanecer en la ciudad, así como se comprometió a evitar que las tropas provenientes de Lima ingresaran a Quito.

> Llamado de la Junta de Caracas para la realización de unos funerales en honor a las víctimas en Quito.



Tomado de: *Textos oficiales de la Primera República de Venezuela*. Caracas, Academia Nacional de Historia, 1959, Tomo II.

> REACCIONES DE LAS SUPREMAS JUNTAS DE CARACAS Y SANTA FE

El 23 de octubre de 1810, la Gaceta de Caracas reseñaba la triste noticia proveniente de Quito, sobre la masacre de que habían sido objeto los prisioneros y el pueblo quiteño el 2 de agosto. El manifiesto afirmaba: "*El gobierno sabe demasiado que el noble y generoso pueblo de Caracas ha tomado la parte que debe en las infaustas noticias de Quito: no quiere renovar esta profunda y dolorosa herida repitiendo los detalles que todos saben y lamentan...*" [1]. Así mismo, los hermanos Ribas, junto con José María Gallegos, lideraron una protesta callejera de un grupo de pardos frente a la sede de la Junta de Caracas para solicitar la inmediata expulsión de todos los españoles y canarios que se encontraran en la ciudad en solidaridad con lo ocurrido en Quito y para que eventos de traición de los peninsulares no se repitiesen en Caracas.

Parecida reacción tuvieron los miembros de la Junta de Santa Fe, quienes emitieron un *Manifiesto* que fue publicado en las ediciones de la Gaceta de Caracas durante los meses de noviembre a diciembre. Se analizaba lo ocurrido contra la Junta de Quito y su pueblo, las reacciones de las autoridades españolas que fueron cómplices de la masacre y las consecuencias que podía tener ese doloroso suceso en los pueblos americanos. La edición del 11 de noviembre de 1810 afirmaba: *"Quito fue la presa de los furores del Gobierno, y padeció todas las violencias de las tropas, á quienes el Comandante (Manuel Arredondo) había ofrecido cinco horas de saqueo, el que se conmutó en el disimulo de los robos públicos, estupros y otros atentados, asombra leer la condescendencia con que aquel Gobierno autorizaba la insolencia de las tropas limeñas..."*[2].

El Conde Ruiz de Castillo y el régimen monárquico

Sentado de nuevo en su trono de presidente, la persecución comenzó. El Conde Ruiz de Castillo no sólo violó su promesa de no castigar a los juntistas, sino que abrió la posibilidad para que las tropas de Lima, lideradas por Manuel Arredondo, entraran a la ciudad y masacraran a la población. Esta posibilidad ya era un hecho, a juzgar por el pésimo estado de las tropas militares leales al gobierno autonomista, cundido en la dispersión y hechos prisioneros; los únicos baluartes que aún resistían para entonces eran Juan Guerrero y Víctor de Sanmiguel. Aniquilado totalmente el ejército de la Junta Suprema, el Conde Ruiz del Castillo reemplazó al ejército de la Junta por la fuerza militar de Lima, quien lo custodió el 25 de octubre de 1809, día en que se posesionó y anunció la declaración de nulidad e insubsistentes las sentencias y decisiones que la Junta Suprema de Quito había decretado durante su funcionamiento. El 30 de noviembre, Ruiz del Castillo despidió a todos los soldados quiteños sin reconocerles sueldo ni fuero militar. La restitución del gobierno monárquico no solucionaría en absoluto la situación de Quito.

En 1810 las cosas empeorarían. Se ordenaría encarcelar a todos los revolucionarios: uno a uno comenzaron a ser enjuiciados y sus bienes confiscados; mientras, los habitantes empezaron a tomar conciencia del retroceso que había tenido la ciudad en términos políticos, sociales y económicos. El absolutismo de nuevo oprimiría a todos los quiteños, quienes, en vista de las injusticias y persecuciones a inocentes, decidieron conformar en los barrios grupos de defensores de la ciudad, cuyo principal objetivo era liberar a los hombres que un día desafiaron la autoridad real para llevar al pueblo hacía la Independencia. Cuando las autoridades reales se enteraron de la movilización popular aumentaron la seguridad en la prisión donde se encontraban recluidos los juntistas.

La matanza del 2 de agosto de 1810

Intentando liberar a los detenidos, estas brigadas populares armadas sólo con cuchillos entrarían a la fuerza a la prisión de la ciudad el 2 de agosto de 1810. Las tropas limeñas, armadas en cambio con fusiles, masacrarían a éstas cruelmente. El Teniente Coronel limeño, Manuel Arredondo, de inmediato emitió la orden de ajusticiar a los prisioneros antes de que la población en esta jugada desesperada liberase a los juntistas. Pero no sólo quedaría allí esta maniobra violenta: las tropas monarquistas saldrían a las calles a asesinar a todo aquel que defendiera la independencia: robaron, violaron, torturaron y asesinaron sin distingos de edad y de sexo. Estos actos de barbarie fueron cobijados por quien fuera ratificado como representante del Rey en Quito, el Conde Ruiz del Castillo.

Con la sangre derramada por estos hombres y mujeres que el 9 de agosto de 1809, se abrieron las

Las tropas monarquistas saldrían a las calles a asesinar a todo aquel que defendiera la independencia: realizaron robos, violaciones, torturas y asesinatos sin distingos de edad y de sexo.

> C. A. Villacrés. ***Asesinato del doctor Manuel Rodríguez de Quiroga, oriundo de Chuquisaca y ministro de Gracia y Justicia de la Junta Patriótica, en el cuartel Real de Lima, el 2 de agosto de 1810, cuando lo visitaban sus hijas.*** **1909. MCMEA. Ch. Hirtz.**

puertas a la Independencia no sólo de Quito sino de toda Latinoamérica. Se demostraría que los pueblos americanos podían asumir su propio destino de una manera independiente y soberana, y que los sectores más oprimidos por el dominio español adquirían conciencia de su papel en la historia. El sacrificio de los quiteños impulsó a otros movimientos americanos para seguir luchando por la revolución; su ejemplo sería seguido por las juntas que se formaron en Caracas (Capitanía General de Venezuela), Santa Fe (Nueva Granada), Santiago de Chile (Capitanía General de Chile) y Buenos Aires (Virreinato del Río de la Plata). ●

ROCÍO CASTELLANOS
CASTELLANO.R@CNH.GOB.VE

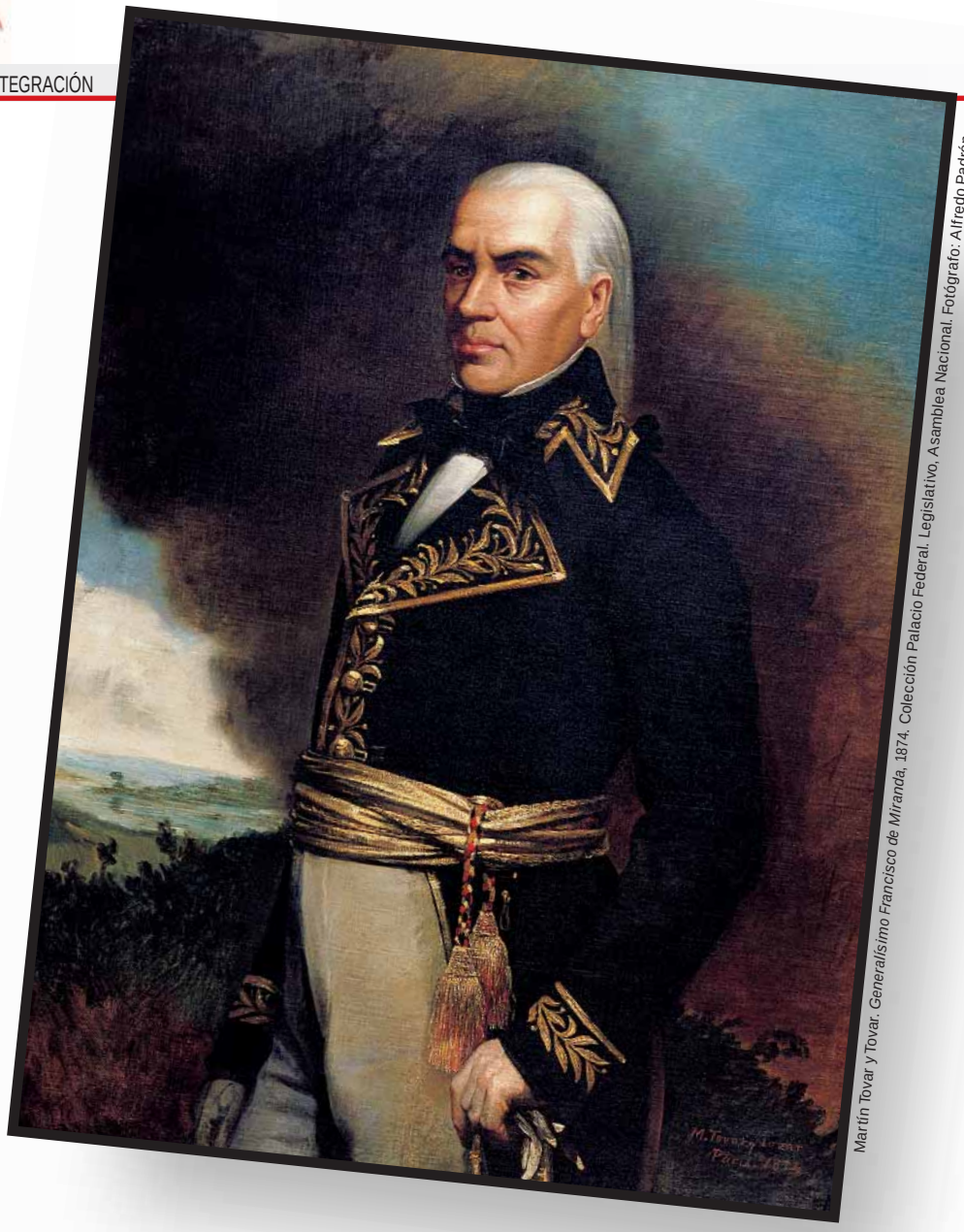
> [1] Gaceta de Caracas. Imprenta Gallagher y Lamb. 23 de noviembre de 1810. Tomo II, número 3

> [2] Gaceta de Caracas. Imprenta Gallagher y Lamb. Tomo II, número 10

PARA SEGUIR LEYENDO...

● **Memorias del General O´leary.** Caracas, Ministerio de la Defensa, 1981. Tomo 13.

● , Gerardo Guerrero Vinueza. **Historia Crítica de Nariño. Volumen II. Pasto en la Guerra de Independencia 1809 – 1824.** Bogotá, Editorial Tecnimpresores, 1995.



Martín Tovar y Tovar. *Generalísimo Francisco de Miranda*, 1874. Colección Palacio Federal. Legislativo, Asamblea Nacional. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

Diplomacia, comunicados y prensa revolucionaria

FRANCISCO DE MIRANDA

Y LA PROMOCIÓN DE LA EMANCIPACIÓN AMERICANA

El período entre 1809 y 1810 fue decisivo para la acción y consolidación política de Francisco de Miranda. En esa época se encontraba en Londres (Inglaterra), reactivando sus relaciones políticas con la intención de asegurar la participación del gobierno inglés en la Independencia de las colonias españolas en América. Sin embargo, aunque Inglaterra había decidido en 1808 brindar todo su apoyo a las causas patriotas, la situación generada por la invasión de la Península Ibérica por las fuerzas de Napoleón Bonaparte, hizo que los ingleses pensaran dos veces sus planes en América y decidieran finalmente socorrer a España que, a fin de cuentas, atravesaba una crisis que representaba una amenaza a la estabilidad de las monarquías europeas.

Fotografía: cortesía de la Fundación Generalísimo Francisco de Miranda.

> Casa en la cual habitó el precursor durante su estadía en Londres.

"La lucha es de los Americanos"

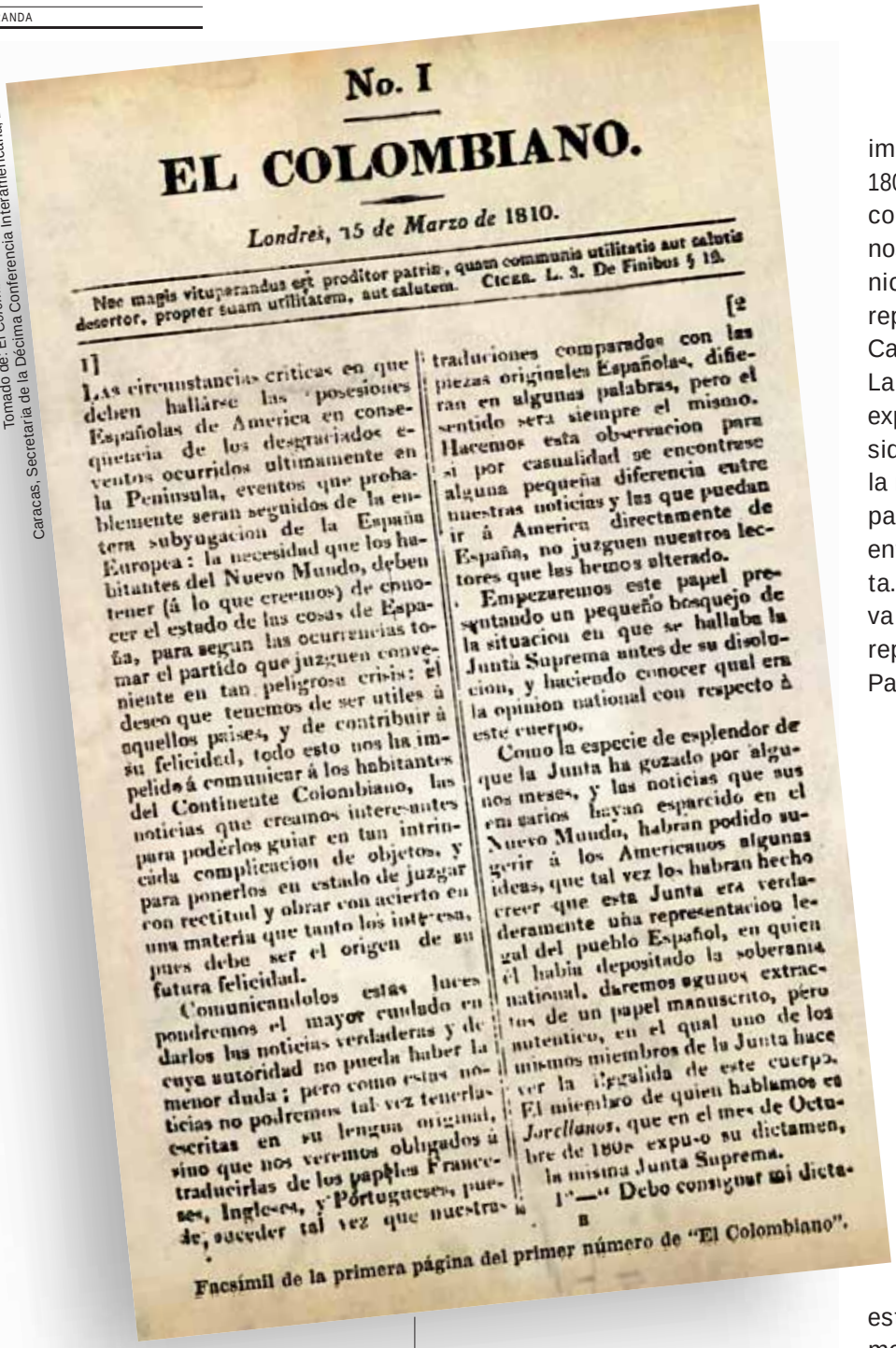
Miranda no detuvo sus planes ante la inesperada noticia. Por medio de Manuel Cortés Campomanes —figura relevante en la Conspiración de Gual y España en 1797—, *El Precursor* recibió noticias sobre el estado de las colonias americanas y decidió iniciar una intensa campaña de incitación a los cabildos y ayuntamientos, con el propósito que éstos formasen juntas de gobierno autónomas del poder del Consejo de Regencia que administraba los intereses de la Corona española en ausencia del depuesto rey Fernando VII. Miranda veía en la crisis española un espacio favorable para la lucha independentista en América y se dedicó a promover las ideas en favor de la libertad, argumentando que era el momento idóneo para que los naturales americanos asumiesen el control político definitivo en sus respectivas provincias.

Fue así como —convencido que la libertad de América sólo dependía del empeño y la acción decidida de sus habitantes— Miranda se encargó de difundir materiales "subversivos" referentes a la emancipación en las colonias dejando a un lado las negociaciones con los europeos por considerar que:

> *"… lo que quiere la corrompida Europa en América son esclavos que le obedezcan y trabajen para el fomento del lujo, que es su bien supremo!; mas no hombres libres, frugales, y justos que con su ejemplo la contengan en sus excesos y la corrijan en tantos abusos."* (Carta a Francisco Febles. Agente ubicado en Trinidad. Londres, 20 de abril de 1809)

En un intento por variar los recursos diplomáticos, Miranda solicitó al gobierno inglés que lo designase en una comisión especial a La Habana o México, a fin de advertir a las autoridades criollas americanas el peligro que sig-

> Francisco de Goya *El dos de mayo de 1808. La carga de los mamelucos*.1814. Museo del Prado, Madrid, España.



No. I

EL COLOMBIANO.

Londres, 15 de Marzo de 1810.

Nec magis vituperandus est proditor patriæ, quam communis utilitatis aut salutis desertor, propter suam utilitatem, aut salutem. Cicer. L. 3. De Finibus § 19.

1] [2

Las circunstancias criticas en que deben hallarse las posesiones Españolas de America en consequencia de los desgraciados eventos ocurridos ultimamente en la Peninsula, eventos que probablemente seran seguidos de la entera subyugacion de la España Europea: la necesidad que los habitantes del Nuevo Mundo, deben tener (á lo que creemos) de conocer el estado de las cosas de España, para segun las ocurrencias tomar el partido que juzguen conveniente en tan peligrosa crisis: el deseo que tenemos de ser utiles á aquellos paises, y de contribuir á su felicidad, todo esto nos ha impelido á comunicar á los habitantes del Continente Colombiano, las noticias que creamos interesantes para poderlos guiar en tan intrincada complicacion de objetos, y para ponerlos en estado de juzgar con rectitud y obrar con acierto en una materia que tanto los interesa, pues debe ser el origen de su futura felicidad.

Comunicandolos estas luces pondremos el mayor cuidado en darlos las noticias verdaderas y de cuya autoridad no pueda haber la menor duda; pero como estas noticias no podremos tal vez tenerlas escritas en su lengua original, sino que nos veremos obligados á traducirlas de los papeles Franceses, Ingleses, y Portugueses, puede suceder tal vez que nuestras traduciones comparadas con las piezas originales Españolas, difieran en algunas palabras, pero el sentido sera siempre el mismo. Hacemos esta observacion para si por casualidad se encontrase alguna pequeña diferencia entre nuestras noticias y las que puedan ir á America directamente de España, no juzguen nuestros lectores que las hemos alterado.

Empezaremos este papel presentando un pequeño bosquejo de la situacion en que se hallaba la Junta Suprema antes de su disolucion, y haciendo conocer qual era la opinion national con respecto á este cuerpo.

Como la especie de esplendor de que la Junta ha gozado por algunos meses, y las noticias que sus emisarios hayan esparcido en el Nuevo Mundo, habran podido sugerir á los Americanos algunas ideas, que tal vez los habran hecho creer que esta Junta era verdaderamente una representacion legal del pueblo Español, en quien él habia depositado la soberania national, daremos algunos extractos de un papel manuscrito, pero autentico, en el qual uno de los mismos miembros de la Junta hace ver la ilegalida de este cuerpo. El miembro de quien hablamos es *Jovellanos*, que en el mes de Octubre de 1808 expuso su dictamen, la misma Junta Suprema.

1°—" Debo consignar mi dicta-

Facsímil de la primera página del primer número de "El Colombiano".

Tomado de: El *Colombiano de Francisco de Miranda*. Caracas, Secretaría de la Décima Conferencia Interamericana, 1952.

> EL COLOMBIANO.
Puesto en circulación el 15 de marzo de 1810, es considerado el primer periódico independentista y un baluarte del pensamiento libertario mirandino.

nificaba reconocer al hermano de Napoleón, José Bonaparte, como rey de España. Al ser negada su petición, Miranda intensificó sus contactos con los patriotas americanos; una iniciativa que pronto le causó problemas con las autoridades británicas quienes, atendiendo a las constantes quejas de la monarquía española, resolvieron —a través de los jefes ingleses ubicados en las Antillas— interceptar toda correspondencia emitida por Miranda. No obstante, Miranda no llegó a desistir en sus esfuerzos y al poco tiempo los patriotas americanos tendrían noticias de él.

Comunicaciones patriotas

A pesar de las restricciones de los ingleses y la constante vigilancia impuesta por los españoles, para 1809 Miranda había establecido contacto directo con los americanos a través de numerosas comunicaciones que iban dirigidas a los representantes de los cabildos de Caracas, Buenos Aires, México y La Habana, entre otros. En ellas explicaba detalladamente la necesidad de concretar la ruptura con la metrópoli y reiteraba a sus compañeros su entera disposición y entrega a la causa independentista. Así lo apreciamos en una misiva dirigida a Felipe Cantucci, representante de la Junta Patriótica de Buenos Aires:

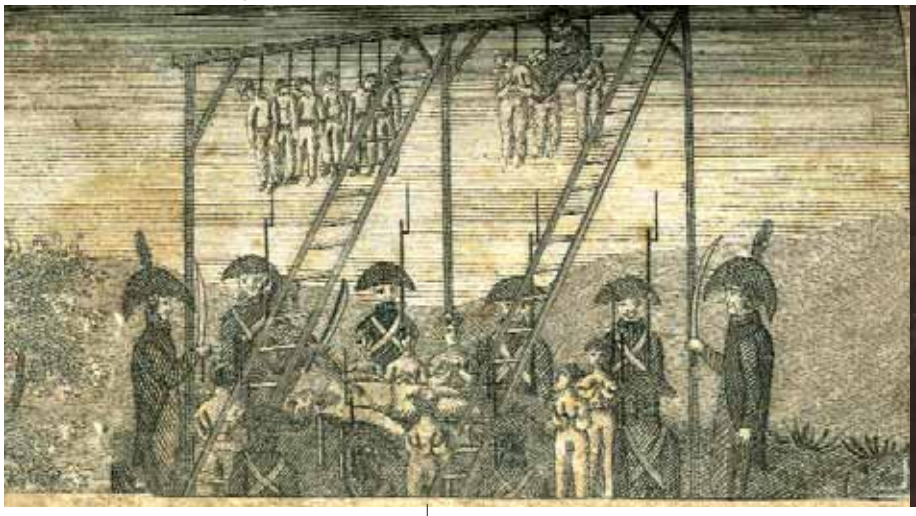
> *"Yo soy, y seré perpetuamente acérrimo defensor de los derechos, libertades e independencia de nuestra América, cuya honrosa causa defiendo y defenderé toda mi vida, tanto como porque es justa, y necesaria para la salvación de sus desgraciados habitantes, como porque interesa además en el día a todo género humano. Cuenten Vms. conmigo hasta la última hora."* (Londres, 1 de mayo de 1809)

Para Miranda ya la suerte estaba echada y el destino del "Continente Colombiano"[1] estaría por definirse en pocos meses. Así lo afirmó en una carta dirigida al Marqués del Toro y al Cabildo de Caracas el 20 de julio de 1809. Aunque las intrigas y hostilidades del gobierno español le impedían reunirse con sus compatriotas, pronto Miranda halló los medios para hacerse oír y divulgar su pensamiento entre aquellos dispuestos a luchar por la libertad.

"El Colombiano"

Entre 1809 y 1810, Miranda llegó a contactar a reconocidos intelectuales de la escena inglesa como James Mill, William Burke, J. Lowe

Tomado de: *History of the adventures and sufferings of Moses Smith, During five years of his life.* Albania, Packard and Van Benthuysen, 1814. Colección de Libros Raros de la Biblioteca Nacional.



irilo Almeida Crespo (Atribuido). *Retrato del Generalísimo Francisco de Miranda.* Colección Museo Bolivariano.

> Representación de los ahorcamientos producidos tras el intento frustrado de Miranda de libertar a Venezuela en 1806.

y William Thompson, entre otros. Fue así como logró intercambiar libros, informaciones e impresiones que le permitieron dar forma a un ideario político que pronto se vería expresado en numerosos ensayos que se enfocaron en la emancipación de América.

Cabe señalar que, a principios de 1810 apareció en Londres una obra titulada *South American Emancipation"* (La Emancipación Suramericana), en la que su autor José María Antepara —prócer independentista ecuatoriano— presentaba un resumen de la vida de Miranda, destacando sus acciones a favor de la Independencia. Miranda, que había participado activamente en la elaboración del libro, se encontraba en un proyecto propio que pronto tendría un impacto considerable en la escena política europea y americana.

Finalmente, el 15 de marzo de 1810 salió a la luz el primer número de una publicación periódica ideada, financiada y redactada por él mismo titulada *El Colombiano*. Esta edición en castellano, iba dirigida a las colonias españolas en América y representaba una valiosa fuente de información en tiempos que las autoridades coloniales imponían una fuerte censura. Miranda en una circular que acompañaba a cada ejemplar apunta:

"El objeto de adjunto impreso, es comunicar a nuestras Américas aquellos Documentos oficiales, y noticias que parezcan más conducentes a su interés y seguridad; y para que tomando las medidas más prontas y necesarias en la crisis actual con instrucción y cordura evitar los riesgos inminentes que las amenazan.

Con el propio motivo tengo ya escrito, hace más de un año, a los Cabildos y Ayuntamientos de las distintas Capitales de esos Reynos; a fin de que previendo con tiempo las funestas consecuencias de los manejos e intrigas de los distintos Gobiernos de España, mirasen por sí su seguridad y Emancipación.

Mi casa en esta ciudad (como en cualquiera otra parte) es, y será siempre el punto fijo, para la Independencia y libertades del Continente Colombiano."
(Londres, 24 de marzo de 1810)

Considerado como el primer periódico independentista, *El Colombiano* ofreció a los americanos un panorama sobre la crisis española y fomentó entre los lectores una conciencia sobre los acontecimientos y las acciones que debían tomarse para asegurar la libertad y el bienestar de sus pueblos. Sin duda, un baluarte del pensamiento libertario mirandino; testimonio de la versatilidad de un hombre que además de militar, diplomático y político, se destacó en la concepción y divulgación de materiales necesarios para la liberación. Pocos meses faltaban para que Miranda retornase a Venezuela y participase activamente en su Independencia. ●

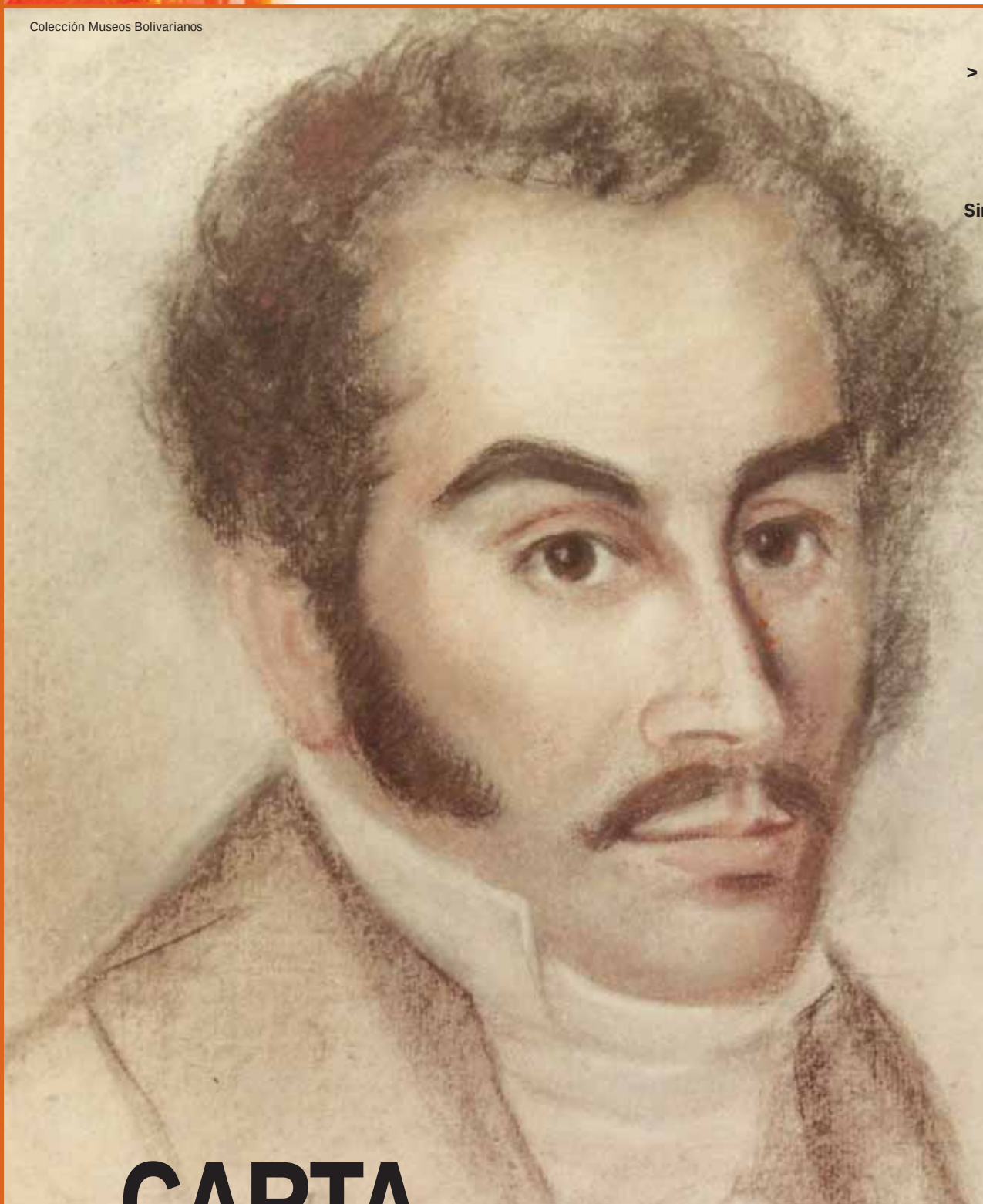
ALEJANDRO LÓPEZ
LOPEZ.A@CNH.GOB.VE

[1] Denominación empleada por Miranda para referirse a América.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Carmen L. Bohórquez Morán. **Francisco de Miranda. Precursor de las independencias de la América Latina.** Caracas, Editorial El Perro y la Rana, 2006.
- Francisco de Miranda. **América Espera.** Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1982.
- Caracciolo Parra-Pérez. **Historia de la Primera República.** Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992.

Colección Museos Bolivarianos



> El contenido de esta carta representa una muestra del profundo análisis realizado por Simón Bolívar sobre la realidad americana de cara a su independencia.

CARTA DE JAMAICA

TEXTO INTRODUCTORIO: **Diana Pérez**

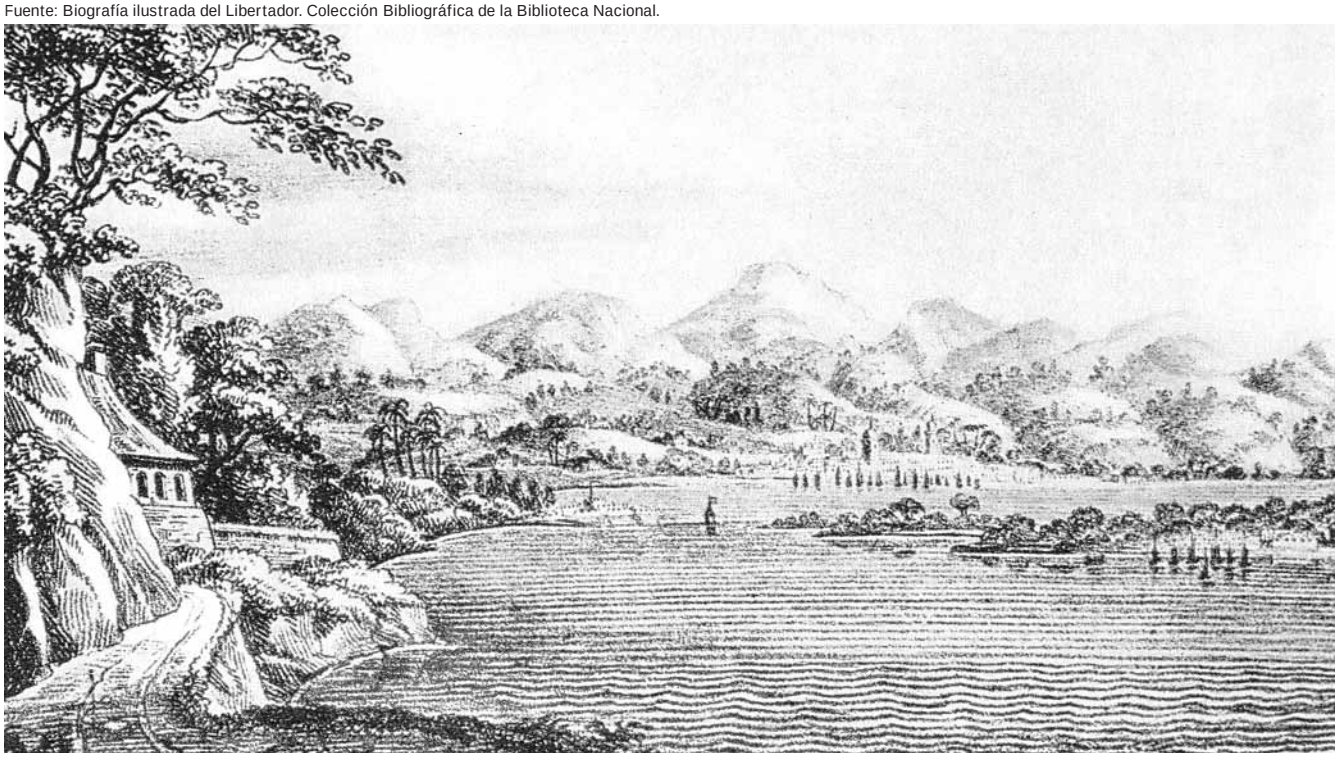
La carta de Jamaica es un documento fundamental en el pensamiento político de Simón Bolívar. Escrita el 6 septiembre de 1815, es una respuesta a un caballero inglés, de allí que su nombre completo sea *Contestación de un Americano Meridional a un Caballero de esta isla*.
Bolívar escribe esta carta en el exilio, luego de la terrible y dramática pérdida de la Segunda República, que lo obligó a abandonar el país; este documento es la más fiel expresión de un líder mucho más maduro, que realiza un análisis demográfico, social y político tanto de Venezuela como de importantes regiones de América, reflejando las contradicciones y los obstáculos que se presentan en la lucha por la independencia.
Simón Bolívar expone que el lazo que nos unía a España se ha roto, sin embargo, ésta quiere mantener esclavizadas a sus colonias, a pesar de que ya hemos sido libres. Señala que en Venezuela la lucha por la independencia es particularmente cruel y devastadora. Los efectos de la guerra se pueden notar en las terribles condiciones de vida de sus habitantes y en la evidente disminución de la población.
El Libertador expone que España se empeña en reconquistar América a pesar de que carece de los medios económicos y militares. Demanda la ayuda y solidaridad de Europa en la lucha americana por considerarla justa y legítima, también vierte sus críticas a los Estados Unidos, por mantenerse neutral en ese conflicto en vez de apoyar a sus hermanos americanos quienes peleaban por alcanzar su libertad.
Afirma que los americanos no somos ni indios ni europeos, más bien somos un tipo humano intermedio entre los habitantes originarios y los invasores. Los españoles nos mantuvieron en la servidumbre, no nos permitieron acceder a puestos de poder económico, político, religioso o militar, por eso no sabíamos como administrar ni gobernar. Sin embargo, esta situación ha cambiado.
En el aspecto concerniente al sistema político, nuevamente realiza una crítica a la adopción del sistema democrático y federal, por no ser acorde a la realidad y las complejas circunstancias de ese momento.
Bolívar tiene una visión continental de la Independencia; no la ve como un proceso aislado, plantea la necesidad y las ventajas de la unidad latinoamericana, aunque es capaz, a su vez, de apreciar los obstáculos que se enfrentan.
Bolívar sueña con una América unida, aunque reconoce la existencia de fragmentación de las nacientes repúblicas y reconoce que las distancias y las rivalidades políticas serán los principales enemigos del logro de ese sueño, pero estas dificultades no le hacen renunciar a su ideal, la unión es el camino a seguir. Es interesante señalar que, en este contexto, ya Bolívar señala la importancia estratégica de Panamá.
Esta carta es fundamental por ser la viva expresión del carácter futurista de Bolívar, ya que se atreve a afirmar cuáles serán los tipos de gobierno que adoptarán las naciones americanas, dejando claro el debate que se dará a posteridad sobre cuál sería el sistema de gobierno ideal, si la Monarquía o la República. Pero su mayor legado fue avizorar como la unidad de la América será una idea fundamental que hasta la actualidad sigue presente en todos los que creemos en su legado. De allí la importancia de la presentación de los siguientes fragmentos de este documento.

CARTA DE JAMAICA por Simón Bolívar (1815)

"Tres siglos ha -dice usted- que empezaron las barbaridades que los españoles cometieron en el grande hemisferio de Colón". Barbaridades que la presente edad ha rechazado como fabulosas, porque parecen superiores a la perversidad humana; y jamás serían creídas por los críticos modernos, si constantes y repetidos documentos no testificasen estas infaustas verdades.

¡Con cuánta emoción de gratitud leo el pasaje de la carta de usted en que me dice "que espera que los sucesos que siguieron entonces a las armas españolas, acompañen ahora a las de sus contrarios, los muy oprimidos americanos meridionales"!. Yo tomo esta esperanza por una predicción, si la justicia decide las contiendas de los hombres. El suceso coronará nuestros esfuerzos porque el destino de América se ha fijado irrevocablemente; el lazo que la unía a España está cortado; la opinión era toda su fuerza; por ella se estrechaban mutuamente las partes de aquella inmensa monarquía; lo que antes las enlazaba, ya las divide; más grande es el odio que nos ha inspirado la Península que el mar que nos separa de ella; menos difícil es unir los dos continentes, que reconciliar los espíritus de ambos países. El hábito a la obediencia; un comercio de intereses, de luces, de religión; una recíproca benevolencia; una tierna solicitud por la cuna y la gloria de nuestros padres; en fin, todo lo que formaba nuestra esperanza nos venía de España. De aquí nacía un principio de adhesión que parecía eterno, no obstante que la inconducta de

Fuente: Biografía ilustrada del Libertador. Colección Bibliográfica de la Biblioteca Nacional.



> Jamaica fue el refugio de Bolívar tras la caída de la Segunda República y el lugar desde el cual pudo reflexionar sobre el escenario político del continente y el futuro independiente de América.

nuestros dominadores relajaba esta simpatía; o, por mejor decir, este apego forzado por el imperio de la dominación. Al presente sucede lo contrario: la muerte, el deshonor, cuanto es nocivo, nos amenaza y tememos: todo lo sufrimos de esa desnaturalizada madrastra. El velo se ha rasgado, ya hemos visto la luz y se nos quiere volver a las tinieblas; se han roto las cadenas; ya hemos sido libres, y nuestros enemigos pretenden de nuevo esclavizarnos. Por lo tanto, América combate con despecho; y rara vez la desesperación no ha arrastrado tras sí la victoria.

La Europa haría un bien a España en disuadirla de su obstinada temeridad; porque a lo menos le ahorrará los gastos que expende, y la sangre que derrama; a fin de que fijando su atención en sus propios recintos, fundase su prosperidad y poder sobre bases más sólidas que las de inciertas conquistas, un comercio precario y exacciones violentas en pueblos remotos, enemigos y poderosos. Europa misma por miras de sana política debería haber preparado y ejecutado el proyecto de la independencia americana, no sólo porque el equilibrio del mundo así lo exige, sino porque éste es el medio legítimo y seguro de adquirirse establecimientos ultramarinos de comercio. Europa que no se halla agitada por las violentas pasiones de la venganza, ambición y codicia, como España, parece que estaba autorizada por todas las leyes de la equidad a ilustrarla sobre sus bien entendidos intereses.

Cuantos escritores han tratado la materia se acordaban en esta parte. En consecuencia, nosotros esperábamos con razón que todas las naciones cultas se apresurarían a auxiliamos, para que adquiriésemos un bien cuyas ventajas son recíprocas a entrambos hemisferios. Sin embargo, ¡cuán frustradas esperanzas! No sólo los europeos, pero hasta nuestros hermanos del Norte se han mantenido inmóviles espectadores de esta contienda, que por su esencia es la más justa, y por sus resultados la más bella e importante de cuantas se han suscitado en los siglos antiguos y modernos, porque ¿hasta dónde se puede calcular la trascendencia de la libertad del hemisferio de Colón?

Todavía es más difícil presentir la suerte futura del Nuevo Mundo, establecer principios sobre su política, y casi profetizar la naturaleza del gobierno que llegará a adoptar. Toda idea relativa al porvenir de este país me parece aventurada. (...) Yo considero el estado actual de América, como cuando desplomado el Imperio Romano, cada desmenbración formó un sistema político, conforme a sus intereses y situación, o siguiendo la ambición particular de algunos jefes, familias o corporaciones; con esta notable diferencia, que aquellos miembros dispersos volvían a restablecer sus antiguas naciones con las alteraciones que exigían las

“Los americanos en el sistema español que está en vigor, y quizá con mayor fuerza que nunca, no ocupan otro lugar en la sociedad que el de siervos propios para el trabajo y, cuando más, el de simples consumidores.”

cosas o los sucesos; mas nosotros, que apenas conservamos vestigios de lo que en otro tiempo fue, y que por otra parte no somos indios, ni europeos, sino una especie media entre los legítimos propietarios del país y los usurpadores españoles; en suma, siendo nosotros americanos por nacimiento, y nuestros derechos los de Europa, tenemos que disputar a éstos a los del país, y que mantenernos en él contra la invasión de los invasores; así nos hallemos en el caso más extraordinario y complicado. No obstante que es una especie de adivinación indicar cuál será el resultado de la línea de política que América siga, me atrevo aventurar algunas conjeturas que, desde luego, caracterizo de arbitrarias, dictadas por un deseo racional, y no por un raciocinio probable.

Los americanos, en el sistema español que está en vigor, y quizá con mayor fuerza que nunca, no ocupan otro lugar en la sociedad que el de siervos propios para el trabajo y, cuando más, el de simples consumidores (...) Estábamos, como acabo de exponer, abstraídos y, digámoslo así, ausentes del universo en cuanto es relativo a la ciencia del gobierno y administración del Estado. Jamás éramos virreyes ni gobernadores sino por causas muy extraordinarias; arzobispos y obispos pocas veces; diplomáticos nunca; militares sólo en calidad de subalternos; nobles, sin privilegios reales; no éramos, en fin, ni magistrados ni financistas, y casi ni aun comerciantes; todo en contraversión directa de nuestras instituciones.

De cuanto he referido, será fácil colegir que América no estaba preparada, para desprenderse de la metrópoli, como súbitamente sucedió por el efecto de las ilegítimas cesiones de Bayona, y por la inicua guerra que la regencia nos declaró sin derecho alguno para ello no sólo por la falta de justicia, sino también de legitimidad(...) Los americanos han subido de repente y sin los conocimientos previos y, lo que es más sensible, sin la práctica de los negocios públicos a representar en la escena del mundo las eminentes dignidades de legisladores, magistrados, administradores del erario, diplomáticos, generales, y cuantas autoridades supremas y subalternas forman la jerarquía de un Estado organizado con regularidad.

Es más difícil, dice Montesquieu, sacar un pueblo de la servidumbre, que subyugar uno libre. Esta verdad está comprobada por los anales de todos los tiempos, que nos muestran las más de las naciones libres, sometidas al yugo, y muy pocas de las esclavas recobrar su libertad. A pesar de este convencimiento, los meridionales de este continente han manifestado el conato de conseguir instituciones liberales, y aun perfectas; sin duda, por efecto del instinto que tienen todos los hombres de aspirar a su mejor felicidad posible; la que se alcanza infaliblemente en las sociedades civiles, cuando ellas están fundadas sobre las bases de la justicia, de la libertad y de la igualdad. Pero ¿seremos nosotros capaces de mantener en su verdadero equilibrio la difícil carga de una República? ¿Se puede concebir que un pueblo recientemente desencadenado, se lance a la esfera de la libertad, sin que, como a Icaro, se le deshagan las alas, y recaiga en el abismo? Tal prodigio es inconcebible. Por consiguiente, no hay un raciocinio verosímil, que nos halague con esta esperanza. Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria.

Es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión debería, por consiguiente, tener un solo gobierno que confederase los diferentes Estados que hayan de formarse; mas no es posible porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes dividen a la América. ¡Qué bello sería que el istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos! Ojalá que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un augusto Congreso de los representantes de las repúblicas, reinos e imperios a tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra, con las naciones de las otras tres partes del mundo. •

EZEQUIEL ZAMORA

LÍDER POPULAR Y ESTRATEGA MILITAR

150 años de la Batalla de Santa Inés

EZEQUIEL ZAMORA Y LOS DOS LIBERALISMOS

La república oligárquica

Antonio Leocadio Guzmán, director del periódico caraqueño *El Venezolano*, y principal figura y vocero del movimiento llamado liberal, había alcanzado, para el momento de las elecciones de 1846, el rango de candidato presidencial, con evidentes posibilidades de triunfo, dado el contundente respaldo popular con que contaba.

Guzmán había sido fundador de la *Sociedad Liberal de Caracas*, núcleo del futuro Partido Liberal venezolano, en 1840. Simultáneamente, con una hábil estrategia comunicacional y un estilo nuevo de editorialismo directo y polémico, *El Venezolano* se convirtió en un poderoso frente generador de opinión opositora contra el régimen conservador y reaccionario que imperaba en el país desde 1830.

El Partido Liberal agrupaba inicialmente a los terratenientes endeudados o marginados del poder, enfrentados a una burguesía mercantil y usurera que había venido apoderándose del control económico y político de la república bajo la sombra protectora del antiguo héroe José Antonio Páez. Antonio Leocadio Guzmán bautizaría a este sector explotador dominante con un apelativo que desbordaría sus propias intenciones demagógicas y que sobreviviría a su propia memoria: lo llamó "la Oligarquía".

En efecto, pronto los sectores populares que se convirtieron en la audiencia dura de *El Venezolano*, alimentando las ambiciones solapadas de Guzmán, hicieron suya aquella calificación política. La Oligarquía pasó a representar el rostro aborrecible de una república que había restaurado a sangre y fuego la opresión y el vasallaje contra el que el pueblo insurgió en la Guerra de Independencia.

Entre los pequeños propietarios y comerciantes de los centros urbanos, devorados y arruinados por las leyes e instituciones que amparaban la usura desenfrenada de los grandes capitales mercantiles, pero también entre los esclavos artesanos y criados, entre los manumisos que esperaban la mayoría de edad para obtener una libertad dudosa, entre los peones y gañanes cautivos de los latifun-

> DOS FUERZAS ENFRENTADAS. Bajo la sombra protectora de José Antonio Páez se yergue la "oligarquía conservadora" y tras el verbo de Antonio Leocadio Guzmán, la crítica feroz al régimen conservador.

La imagen de Guzmán proviene de: *Los Liberales amarillos en la caricatura venezolana*. Publicaciones del Instituto Autónomo Biblioteca Nacional.
La de Páez: Colección Museo Bolivariano

EL VENEZOLANO.

> El estilo y el ejemplo de *El Venezolano* sirvieron para desencadenar una copiosa prensa popular donde se hacían manifiestos los reclamos y reivindicaciones de las masas oprimidas.

dios, entre los campesinos, negros, indios, zambos y mulatos, blancos de orilla y hasta canarios, sujetos como siervos feudales, cuya vida misma era la deuda de existir sobre la tierra ajena, comenzó a correr el lema que retumbaría pronto con tambores de sangre sobre Venezuela: *"Horror a la Oligarquía"*, seguido de *"¡Oligarcas temblad!"*.

La prensa liberal popular

A medida que el liberalismo amarillo (color adoptado frente al rojo o "colorado", característico de los oligarcas o "godos") aglutinaba el descontento popular y se convertía en movilizador de masas, la acción mediática de *El Venezolano* se hacía más agresiva y ofensiva, pese a que los contenidos ideológicos o programáticos emitidos por Guzmán eran más bien vagos o abstractos. El proyecto político esbozado en el vocero liberal parecía reducirse a "hombres nuevos, alternabilidad republicana y apego a la Constitución." El periódico de Guzmán jamás cuestionó la Constitución de 1830, que afianzaba la esclavitud, protegía el latifundio y restringía exorbitantemente la condición de ciudadanía y la participación democrática.

La ofensiva mediática guzmancista se basaba en el sarcasmo, la ridiculización y el descrédito como principal armamento, antes que en la discusión de principios o la apelación de reivindicaciones. En el fondo, el liberalismo de Antonio Leocadio Guzmán tenía por fin presionar al régimen conservador para que compartiera el poder con la otra oligarquía desplazada, cuyas aspiraciones él representaba. Como buen demagogo, buscaba apoyarse en el descontento de los sectores populares para lograr sus objetivos elitistas.

El estilo y el ejemplo de *El Venezolano* sirvió para desencadenar sin embargo una copiosa y multitudinaria prensa popular donde sí se hacían manifiestos los reclamos y reivindicaciones de las masas oprimidas, que enarbolaban cada vez más profusamente la bandera liberal amarilla.

La numerosa lista de periódicos y pasquines fue dando expresión a un verdadero "liberalismo popular", sustantiva y profundamente distinto al liberalismo de salón guzmancista cuya aspiración era compartir el poder con los "oligarcas" difamados por *El Venezolano*. En publicaciones como *El Centinela del Ávila, El Relámpago, El Agricultor, La Nueva Era, La Noche Buena de la Oligarquía, Los Ayes del Pueblo, El Zancudo,* y muchos otros, podían leerse, por ejemplo, las más desnudas acusaciones contra el general Carlos Soublette, presidente de turno, y José Antonio Páez, sombra tutelar de la República: *"ladrones descarados, viejos impúdicos cargados de años y de crímenes"*.

El periodismo satírico, humorístico y coloquial de estos papeles, que se publicaban y circulaban en Caracas y otras ciudades del país, sirve de soporte al programa alternativo popular, que comienza a cristalizar como clamor político de una nueva y peligrosa masa, en las urbes y en los campos: propósitos como "comunidad de las tierras", "racionalización de la propiedad", "elección popular", "libertad de los esclavos", circularán de boca en boca. La oligarquía conservadora, inquieta, hace responsable de esta ebullición al demagogo Guzmán. Juan Vicente González, su acérrimo enemigo comunicacional, llegará a tildar a los liberales de "comunistas y anarquistas", reclamando la más drástica represión de aquel movimiento que amenazaba la propiedad y la seguridad oligárquicas.

A raíz de un juicio por difamación en que se vio envuelto, el 9 de febrero de 1844, Antonio Leocadio Guzmán, a punto de ser condenado por el tribunal, observa con asombro la multitud de pueblo que se

> Juan Vicente González, llegará a tildar a los liberales de "comunistas y anarquistas".

En: Manuel Pérez Vila. *Caricatura política del Siglo XIX*. Cuadernos Lagoven. 1979

La Oligarquía pasó a representar el rostro aborrecible de una república que había restaurado a sangre y fuego la opresión y el vasallaje contra el que el pueblo insurgió en la Guerra de Independencia.

> La insurgencia popular existía sin duda, sobre todo en los campos, donde la injusticia social mantenía su atrocidad medieval.

aglomera a las puertas del juzgado, portando armas y voceando consignas liberales, para exigir su absolución y vitorearlo como conductor indiscutible de las aspiraciones populares. Entre el tumulto, y entre fogonazos de trabuco, el pueblo expresa su pretensión irrevocable de *"poner a Guzmán en la silla"*. Se escucha por primera vez la consigna estremecedora: *"¡Oligarcas temblad!"*. Guzmán es en efecto absuelto por un juez temeroso de la plebe furibunda.

El historiador Ramón Díaz Sánchez, sin ocultar su repulsión por las masas, describe el acontecimiento: *"Diríase que en la estrecha calle ha venido a verterse toda la escoria humana de los suburbios y que esa marejada rugiente no tardará en derribar a la guardia e invadir el salón. Allí están el albañil, el parihuelero y el conuquero. También la mujer que lava la ropa. ¡Cómo brillan sus ojos, antes apacibles y humildes, y cómo se dilatan sus bocas para verter esos chorros de odio que hierve en sus corazones!"*.

La demagogia de Guzmán se vería poderosamente desbordada por las fuerzas populares, que él mismo había soliviantado, en dos ocasiones históricas: el 9 de febrero de 1844, cuando la simpatía de la multitud lo catapultó a la candidatura presidencial; el 5 de septiembre de 1846, durante la célebre y fallida entrevista con Páez en La Victoria, cuando pretendiendo pactar con los godos se convirtió sin quererlo, a los ojos de la oligarquía, en instigador y cabecilla de una populosa insurrección armada.

La Sociedad Liberal de Villa de Cura

Pero será Ezequiel Zamora, blanco de orilla sin renombre, radicado como pulpero y pequeño comerciante de ganado en Villa de Cura, sin otra instrucción formal que la escuela de primeras letras (que había cursado en Caracas) y profundo admirador de la Independencia (su padre, fallecido en 1821, había sido soldado patriota), la Revolución francesa y Espartaco, quien con una intuición genial dará verdadera consistencia y proyección revolucionaria al liberalismo popular emergido en los años de 1840 gracias al amarillismo y la demagogia de Antonio Leocadio Guzmán.

La insurgencia popular existía sin duda, sobre todo en los campos, donde la injusticia social mantenía su atrocidad medieval, en forma de una permanente fuga de esclavos y peones endeudados, agrupamientos ilegales alternativos como las *rochelas*, el bandolerismo incesante que azotaba sin tregua los vastos latifundios, los grupos guerrilleros rebeldes minúsculos y dispersos. Será Ezequiel Zamora quien, entendiendo el espíritu y las condiciones del recién surgido "liberalismo popular", sepa valerse de él para consolidarlo como organización política y militar, dotando de argumentos, objetivos y formas de acción al ya insostenible descontento popular acumulado por la voracidad oligárquica desde 1830.

La Villa de San Luis de Cura, enclavada en el corazón de los Valles de Aragua, se convertirá, por obra de la diligencia y tenacidad de Zamora, en el epicentro de una revolución en ciernes. A ejemplo de la *Sociedad Liberal de Caracas*, el futuro caudillo de la guerra popular venezolana (por ahora agitador y dirigente partidis-

Ferdinand Bellermann. *Valles de Aragua*. 1844. Colección: Staatliche Museen zu erlin. Imagen cortesía GAN-CINAP

> La Villa de San Luis de Cura, enclavada en el corazón de los Valles de Aragua, se convertirá, por obra de la diligencia y tenacidad de Zamora, en el epicentro de una revolución en ciernes.

ta de pasmosa eficacia entre la población rural de los aguerridos Valles Centrales) ha fundado por su cuenta la *Sociedad Liberal de Villa de Cura*, desde donde Zamora construye una trama de conexiones y firmes lealtades que se propaga hacia Oriente y Occidente con los rizomas de la resistencia espontánea antioligárquica. El liberalismo popular dirigido por Zamora prefiguraba las estrategias de propagación de los partidos revolucionarios modernos.

El programa político de la *Sociedad Liberal* zamorana, cuyo eje transversal es el reparto de la tierra y la libertad de los esclavos, se articula en cuatro principios simples pero consistentes, que eran fácilmente absorbidos por las masas afiliadas debido a su concreción y su raigambre en la realidad de la opresión reinante: "Comunidad de las tierras"; "Hombres libres"; "Elección popular y principio alternativo"; "Horror a la oligarquía". Ellos están presentes sistemáticamente en las intervenciones orales y en las cartas y comunicaciones de Zamora. La consigna que los sintetiza será "Tierras y hombres libres", la cual pasará a ser divisa de la rebelión campesina de 1846, junto a los lemas "Viva la libertad" y, cuando la lucha armada arrecie, "Libertad o muerte".

La entrevista de La Victoria y el fin de la política

En el sistema electoral vigente desde 1830, que de entrada sólo permite el voto a una mínima parte de la población (hombres, mayores de edad, propietarios, con una renta mínima anual determinada, no deudores y no penalizados por la justicia), el Presidente de la República es elegido en tercera instancia por los miembros del Congreso, los cuales derivan de las correlaciones de fuerzas presentes en las asambleas provinciales, y, precedentemente, de los consejos municipales en que se agrupan los representantes de los cantones.

Numéricamente, todo permite predecir que, dada la representación liberal en las primeras instancias electorales, Antonio Leocadio Guzmán está destinado a convertirse en presidente en la elección de 1846. Los votos de los godos no se han capitalizado en torno a un solo candidato. Los más cercanos rivales de Guzmán son los generales José Tadeo Monagas y Bartolomé Salom. La oligarquía paecista, dueña del control político desde hace más de una década, no parece dispuesta a dejarse arrebatar el poder y, desde meses antes de la fecha fijada para la elección presidencial, ejecuta una serie de maniobras políticas y judiciales destinadas a descalificar a los electores liberales. El mismo Ezequiel Zamora, en base a una acusación falsa, es inhabilitado como elector por el cantón de Villa de Cura. La situación política general es tensa y violenta, con una desconfianza creciente de los sectores populares en el proceso.

Pese a la presencia en su seno de figuras honestamente progresistas, como Tomás Lander (fallecido inesperadamente en 1845) y Manuel María Echeandía, José Manuel García y Felipe Larrazábal, el Partido Liberal, amedrentado por la convulsividad social imperante,

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> Antonio Leocadio Guzmán será inculpado por desórdenes y más tarde recibirá el indulto de José Tadeo Monagas. Ezequiel Zamora se irá a las armas, encabezando la primera gran rebelión campesina en 1846.

cede a la tentación de pactar con los colorados. Por medio del general Santiago Mariño, quien se dice amigo común de ambos, se pauta para los primeros días de septiembre una entrevista entre Antonio Leocadio Guzmán y el máximo líder conservador, el mismo general José Antonio Páez. Se fija un punto equidistante para el encuentro: La Victoria, entre Caracas y Valencia, donde reside el enfermo centauro.

Una comitiva de notables liberales parte de Caracas al despuntar del día. Pero lo que debía ser la discreta travesía de una élite política va a convertirse en una marcha popular multitudinaria a medida que miles de partidarios guzmancistas van sumándose al cortejo aun antes de salir completamente de la ciudad.

Federico Brito Figueroa, en su magistral biografía *Tiempo de Ezequiel Zamora*, construye, con abundantes citas testimoniales, un cuadro memorable del suceso, que culminaría en los motines del 5 de septiembre y marcaría el inicio de la rebelión campesina de 1846, que será liderada por Zamora.

"La comisión sale de Caracas el martes 1º de septiembre, a las siete de la mañana, ya desde la parroquia San Juan comienza a cambiar de contenido social: en El Empedrado 'se incorpora gran cantidad de personas pertenecientes a la clase proletaria' y en los pueblos y caseríos del trayecto se incorporan campesinos, arrieros, artesanos armados de lanzas, espadas, trabucos, pistolas y machetes, y en San Pedro de Los Altos Ezequiel Zamora que 'marcha armado de una lanza enastada organiza a los hombres de cuatro en fondo', hecho que no deja de atemorizar a Antonio Leocadio Guzmán […] Cuando la comitiva llega a La Victoria es una verdadera manifestación de masas: '…hombres descalzos y sucios marchaban enlazados por los brazos y se balanceaban al compás de la música, con gritos ensordecedores: ¡Viva la libertad! ¡Viva nuestro presidente Guzmán! Iba luego un cuerpo de hombres a caballo compuesto de comisiones de Caracas y de los pueblos de Aragua. Llevaban en los sombreros bandas amarillas con el mote de Viva Guzmán*, que también se leía en una gran bandera tricolor' […] Antonio Leocadio Guzmán saludó a los manifestantes con el sombrero en la mano y dirigió algunas palabras con ánimo de que se disolvieran, la respuesta se la dieron millares de voces que gritaban: '¡Comunidad de tierras!, ¡Libertad de los esclavos!, ¡Abajo los oligarcas!, ¡Viva la libertad!, ¡Oligarcas temblad!', al mismo tiempo que los hombres del pueblo disparaban sus pistolas y trabucos al aire."*

Estas circunstancias harán obviamente imposible la entrevista con Páez. A la notoria incomodidad y frustración de Guzmán se sumará la llegada de dos noticias que conmocionarán a aquella masa demasiado entusiasta, estimada por Laureano Villanueva en unas 4000 personas: los godos habían decidido otorgar sus votos a José Tadeo Monagas, con lo cual se aseguraban virtualmente el triunfo; el veterano soldado de la independencia, el Indio Francisco José Rangel, amigo y copartidario de Zamora, se ha alzado con una muchedumbre de peones y esclavos en los Valles de Aragua, bajo la bandera de *"Tierras y hombres libres"*, con la intención de apoderarse de Villa de Cura.

La violencia estalla en La Victoria. La guarnición debe salir a la calle a reprimir el tumulto. Una parte de los líderes liberales caraqueños acusan a Guzmán de traición y se declaran partidarios de la insurrección. Las autoridades oligárquicas desatarán a raíz de estos sucesos una sangrienta persecución de todos los elementos liberales, tanto urbanos como rurales, instaurando "la paz de los patíbulos", como se llamó popularmente.

Antonio Leocadio Guzmán será inculpado por los desórdenes, capturado y condenado a muerte, aunque más tarde recibirá el indulto del conciliador José Tadeo Monagas. Ezequiel Zamora se irá a las armas, encabezando la primera gran rebelión campesina que preludiará, con trece años de anticipación, la Guerra Federal de 1859-1863. ●

JUAN ANTONIO CALZADILLA
CALZADILLA.J@CNH.GOB.VE

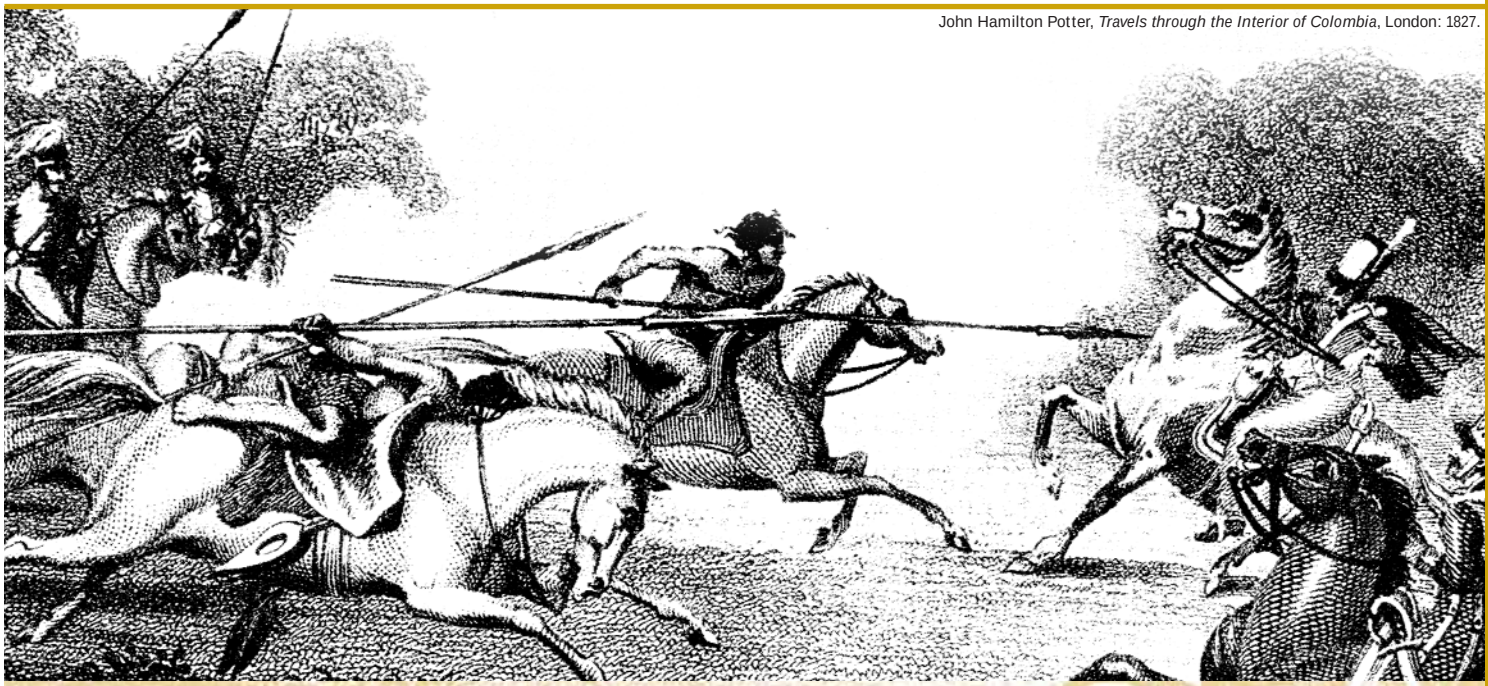
PARA SEGUIR LEYENDO...

● Lisandro Alvarado, **Historia de la Revolución Federal en Venezuela.** En: **Obras completas**, La Casa de Bello, Caracas 1989.
● Federico Brito Figueroa, **Tiempo de Ezequiel Zamora.** UCV Ediciones de la Biblioteca. Caracas, 1996.
● Laureano Villanueva, **Ezequiel Zamora: Vida del Valiente Ciudadano.** Alcaldía de Caracas, Fondo Editorial Fundarte, Caracas, 2002.

LAS INSURRECCIONES CAMPESINAS DEL 46

> En 1846 se evidencian enormes contradicciones entre las élites políticas y el malestar de las masas desposeídas que aguardan todavía mejoras ofrecidas durante la independencia. El general Zamora, acompañado de otros líderes locales, se pone al frente de importantes movimientos militares bajo las ideas del liberalismo más radical de entonces. En Guambra, en septiembre de 1846, bajo las consignas de ¡Respeto a los campesinos! y ¡Muerte a los blancos! lanza un llamado a las armas, consiguiendo un importante respaldo y dando inicio, así, a las insurrecciones campesinas, preludio a la Guerra Federal.

John Hamilton Potter, *Travels through the Interior of Colombia*, London: 1827.



> Los valles centrales y los Llanos se encendieron de principio a fin con las consignas: Principio alternativo, elección popular, horror a la oligarquía y, tierra y hombres libres. Se daba así inicio a la oposición armada en contra de la oligarquía conservadora.

Hacia 1840, instalado en Villa de Cura, Ezequiel Zamora ya es un respetado pulpero y comerciante de ganadería. Desde entonces es entusiasta partidario de las ideas liberales y un publicista vigoroso de los contenidos del importante periódico del partido liberal *El Venezolano*. En 1842 a engrosar las filas del recién fundado Partido Liberal y se convierte en su dirigente en la Villa y regiones aledañas. Las ideas que vocea Antonio Leocadio Guzmán en el celebre periódico liberal caraqueño, encuentran en el joven Ezequiel Zamora un divulgador privilegiado. Desde su pulpería, el "Valiente Ciudadano" traduce el catecismo liberal en lecciones concretas y aplicadas a la realidad de los pobres campesinos, quienes de inmediato se sienten identificados.

Los antecedentes

El compromiso de los hombres que se dispusieron a dar una nueva cara a un país salido de las cruentas guerras de independencia y de la desmembración de la Gran Colombia, fue el de recuperar la economía, tarea que pretendieron llevar a cabo a partir de la promulgación de ciertas leyes que se encargarían de incentivar las inversiones extranjeras y de los grandes capitales nacionales. Tal fue el caso de la *ley del 10 de abril* o de *Libertad de Contratos*, promulgada en 1834. La misma contemplaba el remate de las propiedades de los deudores que no pudieran pagar a los acreedores y que se cumpliera la voluntad de los contratantes sin

Una de las estrategias políticas de mayor significación del General Zamora fue el haber atraído a su causa a antiguos caudillos y hombres levantiscos, indomables y veteranos en el pillaje...

ningún tipo de consideración hacia el deudor. Esto, en un principio, fue visto con beneplácito hasta que las consecuencias comenzaron a mostrar la otra cara de la moneda: estafas, injusticias, ruinas de hacendados, perdidas de propiedades en las más absurdas condiciones; aunado a la infame tergiversación y desacato de la *Ley de Repartos*[1] , las desigualdades entre los nutridos propietarios y el resto de la población conformada por esclavos, peones explotados, pequeños comerciantes en dramática situación de quiebra y la represión ante cualquier intento de protesta, los numerosos abusos de poder y corrupción reinante durante los mandatos de José Antonio Páez y Carlos Soublette, comenzaron a calentar el clima social.

El 9 de febrero de 1844, fue la fecha en la que se desató la primera revuelta. Los oligarcas mandan a apresar a Antonio Leocadio Guzmán, hombre que se perfiló como líder ideológico del recién fundado partido Liberal y quien con su inflamada demagogia, penetró en las mentes de hombres y mujeres inconformes con los modos de proceder que hasta los momentos habían conocido de la mano del partido conservador.
El motivo de esta solicitud de encarcelamiento fue la publicación del periódico *El Relámpago.* La prensa se había convertido en una poderosa trinchera de denuncias contra los *usureros* y *logreros* de la oligarquía conservadora. Ese día, un tumulto de jóvenes universitarios se apostó a las puertas del Jurado, en la esquina de la Pedrera (en la actual Av. Baralt), defendiendo los principios liberales profesados por Guzmán y su partido. A partir de ese día la fama y la buena estima que el partido tenía en el pueblo, se incrementaron determinando su preferencia en las elecciones presidenciales de 1846; sin embargo, la codicia y la saña de los oligarcas aún seguía atenta y a la espera de una nueva oportunidad para sacar del juego a su más grande oponente.

> Soublette: Enfrentó y reprimió las insurrecciones nombrando a Páez jefe del Ejercito.

Colección Palacio Federal Legislativo.

El fraude electoral del 46

En junio de 1846 se preparaban las elecciones presidenciales. El voto era indirecto y censitario, es decir, el proceso estaba supeditado a un Colegio de Electores los cuales eran electos a su vez en asambleas parroquiales por quienes podían ejercer el derecho al sufragio, a saber: *los ciudadanos*, hombres que recibían tal rango porque cumplían con determinadas características socio-económicas.

En vísperas de los comicios, el Poder Ejecutivo ordena el reclutamiento forzoso de hombres irrespetando la ley de recluta. Esto amedrentó al pueblo y privó a estos hombres de ejercer su derecho al sufragio. Así mismo, durante el proceso, se apostaron en las puertas de los recintos, policías y parte del ejército, a quienes se les dio la facultad de votar cuando no les correspondía por reglamento. Estas faltas formaron parte del plan fraudulento de los personeros de la oligarquía conservadora que, sabiendo que el partido Liberal contaba con gran numero de simpatizantes, optaron por amañar las elecciones.

Los resultados se adulteraron en los cantones de Calabozo, Orituco y Chaguaramas. Laureano Villanueva, en su obra biográfica: *Vida del Valiente Ciudadano Ezequiel Zamora,* refiere que: *"… el Concejo de Caracas [a manos del poder oligarca] (…) al escrutar los registros, anuló a las parroquias de San Diego, Macarao y La Vega (…) y al sumar los votos de otras contó los que le parecían, alegando unas veces que los nombres estaban escritos de distinto modo en la lista de sufragantes parroquiales que en el registro de sufragio…"*. El terrorismo llegaba a su clímax cuando el voto se leía en voz alta y se firmaba en la papeleta. En San Juan de Los Morros intimidan a quienes llevaban consigo la imagen del candidato Liberal, Antonio Leocadio Guzmán; en Magdaleno anularon las elecciones porque hasta el momento sólo habían votado liberales; esto dio origen al

> Páez: después de luchar por la independencia al lado del pueblo se convirtió en un poderoso caudillo y cómplice de la oligarquía conservadora.

alzamiento del indio Rangel, preludio al levantamiento popular liderado por Zamora días más tarde.

En el cantón de Villa de Cura tuvo que vérselas la oligarquía con el representante del partido Liberal e incendiario aspirante a elector: el mismo Ezequiel Zamora. Su nombre estaba en las listas de los candidatos.

En las puertas de la sala en donde se llevaban a cabo los comicios se le detuvo cuando pretendió entrar a corroborar que todo marchara apropiadamente. Le acusaron de hacerse propaganda en el pueblo y de haber traído grupos a votar por él, cosa que estaba contemplada en el reglamento de elecciones como una falta y penada por la ley. Ante esta injuria, Zamora se va a las manos con las autoridades que lo acusan injustamente, esto le valió el arresto.

Mientras tanto, las partidas campesinas lideradas por el indio Rangel, profundamente resentido por la vejación a la que fue sometido, primero por la expropiación de las tierras que cultivaba y, segundo, por la anulación de las elecciones en Magdaleno, comenzaban a asaltar por los principales poblados del Llano venezolano en nombre del partido Liberal y de la frustración añeja que llevaban a cuestas a causa de las perversidades de una oligarquía que no tenía coto para la ejecución de sus fechorías.

¡A las armas!

Una de las estrategias políticas de mayor significación del General Zamora fue el haber atraído a su causa a antiguos caudillos y hombres levantiscos, indomables y veteranos en el pillaje, que si bien no luchaban antes por ideales de justicia o libertad, formaron parte del un grupo social insatisfecho y maltratado. Zamora los convenció, reunió a los azotes del Llano y los concentró hacia una causa justa y ética: *Tierra y hombres libres*. He aquí parte del elemento reivindicativo del ideal zamorano.

Unido a personalidades como la del indio Rangel, conocidísimo insurrecto en los Llanos, Pedro Aquino y Santiago Pérez, todos hombres de armas y dispuestos a guerrear bajo cualquier bandera, emprende Zamora las primeras insurrecciones y su labor de concientizar a estos luchadores populares.

El primer encuentro será el 1 de septiembre. Capitaneados por el indio Rangel, unos trescientos hombres invaden Güigüe (actual Edo. Carabobo), luego pasan a Yuma, en donde ajustician a los empleados de uno de los oligarcas más odiados: Ángel Quintero. Proceden a liberar esclavos y a instigar a que se les unan. La lucha comienza a tomar matices raciales que la encarnizan. Se le unen a Rangel, más indígenas y negros sometidos a situación de esclavitud.

Los valles centrales y los Llanos se encendieron de principio a fin con las consignas:

Principio alternativo, elección popular, horror a la oligarquía y, tierra y hombres libres. Para el 20 de septiembre se forman los núcleos armados de indios de Guanarito, los cuales estaban conformados por deudores estafados gracias a las leyes de usura imperantes (ley de libertad de contratos). Según el historiador Federico Brito Figueroa, la revuelta se extiende *"…desde los llanos orientales y costas del Orinoco hasta los llanos centrales y occidentales llegando hasta el piedemonte andino"*, cubriendo prácticamente la mitad del territorio nacional. Zamora, entre tanto, formaba

> El 9 de septiembre liderados por Rangel y Zamora, se conforma el *Ejército del Pueblo Soberano* resuelto a acabar con la oligarquía. En la imagen, tropas en descanso. Anton Göering.

> PROGRAMA DEL PARTIDO LIBERAL

El Partido Político que nacía en 1840 con el nombre de Gran Partido Liberal sustentaba como programa político, civil, económico y social, los siguientes principios, dogmas y tendencias:
Cumplimiento rígido de la Constitución y las leyes; por lo cual se apellidó Partido de oposición constitucional.
Efectividad del principio de alternabilidad en el desempeño de los empleos públicos
Uso o empleo del poder electoral, en virtud del cual, el Partido, conocida a fondo la situación moral y material de la sociedad, debía convertir sus convicciones en propósitos políticos, y trabajar por constituirse en mayoría para ganar la victoria.
Creación de dos grandes partidos nacionales que, sometidos de buena fe a las leyes fundamentales del país, pudieran garantizar las libertades públicas.
Difusión de las republicanas prácticas de examinar libremente, por medio de la prensa o en asociaciones públicas, todo lo que pudiera afectar los intereses de la comunidad.
Reprobación de los crímenes individuales, y del otro, mayor aún, de apelar a la fuerza para resolver cuestiones políticas.
Aplicación de todas las influencias legales de los partidos para llevar a cabo el proceso de elecciones: verdaderas pero santas revoluciones, prescritas y autorizadas por las leyes.
Nombramiento para las Cámaras Legislativas de hombres ilustrados, patriotas, independientes, probos y dignos de la confianza del pueblo, como legisladores ortodoxos en el dogma liberal; pues no se empeñaba tanto el Partido en la elección del Presidente de la Republica, como en la del Congreso; porque siendo de la incumbencia de este Cuerpo la aplicación de los remedios para los males del país, resultaba que, asegurada la elección de buenos legisladores, era infalible el triunfo de a oposición constitucional: tanta confianza así había entonces en la eficacia de las instituciones, las cuales imponían efectivamente el Ejecutivo obediencia a las decisiones del Poder Legislativo: pudiendo decirse, en verdad, que si el Gobierno logró alcanzar alguna vez, en las Cámaras, por influencias más o menos ilícitas, el triunfo de sus ideas, en ciertas altas cuestiones de Estado, no se le permitió nunca llevar a cabo, por lo menos sin oposición formal y pertinaz, la aspiración que pudiera tener en el fondo de su mente a dominar los congresos y oprimir al país.
Disminución de las contribuciones publicas.
Independencia de la Iglesia, del Poder Judicial, de la Universidad y los Colegios Responsabilidad de los empleados.
Auxilio de las industrias
Abolición de la Ley del 10 de abril de 1834.
Guerra al Banco por sus monopolios y privilegios.
Leyes de retiro para los Próceres, y de montepío para sus viudas e hijas.
Ley para organizar la milicia nacional.

parte de la escolta que llevó a Antonio Leocadio Guzman a la entrevista de La Victoria con Páez, la cual resultó en nada en medio del alboroto en el que se había sumido el país por aquellos días. Al enterarse Zamora de las revueltas campesinas, decide unirse y resuelve buscar al indio Rangel e invitarlo a defender con principios su proyecto liberal, la causa campesina. Es así como el 9 de septiembre liderados por Rangel y Zamora, se conforma el *Ejército del Pueblo Soberano.* Al incio, la situación del ejército popular no era muy alentadora, sin embargo Zamora no se amilanó y, una vez en San Francisco de Tiznados, procede a organizar y avituallar a su tropa que ya ascendía a 1200 hombres entre infantería y caballería. Las mujeres formaban escuadras de espionaje y recolección de recursos en los centros urbanos. No fue sino hasta el 26 de septiembre de 1846 que Zamora se movió hasta Laguna de Piedra ubicándose en un poblado llamado El Limón, al margen del río Tiznados. Este sitio era considerado impenetrable para el ejercito oligarca motivo por el que Zamora se dedicó a el acondicionamiento del armamento y la tropa. Por esta decisión del General Zamora, en aquella noche septembrina recibió la abatida más avasallante. Muchos murieron atravesados por lanzas o calcinados por la pólvora del trabuco. Tratando de huir algunos despavoridos atravesaron al río Tiznados sin éxito, ahogados o muertos a disparos nadando, no lograron salvar sus vidas. Zamora sobrevivió a este encuentro y a nado huyo hasta Sabana Larga en donde se encontró con el indio Rangel. Era de esperarse que abatieran a la inexperta fuerza zamorana tomando en cuenta que los oligarcas empeñaron dicha empresa a nada mas y nada menos que a veteranos de las guerras de independencia, entre los que figuraban el centauro de los llanos, José Antonio Páez. Cabe solo imaginar aquel bagaje que significan 20 años enastando lanzas y cargando fusiles en

medio de un campo cruzado por llamas, enfrentado a un ejército joven y desprevenido

Las noticias de este abatimiento llegaron a la ciudad y aliviaron el terror que sentía la clase alta de la sociedad ante los levantamientos campesinos. Afirma Brito Figueroa, "*Era el odio de clase [el] que 'causaba pavor' "* en la oligarquía. Se hacía cada vez más evidente que estas luchas campesinas tenían como base un carácter socialista primigenio; así quedaría demostrado en los numerosos discursos del Jefe del Ejercito del Pueblo Soberano: *" '…luchamos para proporcionar una situación feliz a los pobres, (…) los pobres nada tiene n que temer, no tienen nada que perder que tiemblen los oligarcas, no habrá ni ricos ni pobres, la tierra es libre, es de todos' "*.

La oligarquía creía muerto a Zamora después de la masacre de El Limón, hasta el 5 de octubre que se tienen noticias de que aún anda un tal Ezequiel Zamora por las llanuras. La estrategia del gobierno se centró en cercarlo por todos los llanos occidentales y desplegar líneas de soldados que recorrieran las fronteras de los ríos y poblados; las encrucijadas fueron interceptadas y se instalaron alcabalas y centinelas por doquier.

Una vez con Rangel, parte a Tacasuruma y de ahí a Guambra. Zamora reinicia la organización de sus fuerzas. En esta nueva oportunidad, son muchos los esclavos que identificados con el levantamiento de Zamora, huyen a rochelas o le buscan para unirse a la lucha. La presencia negra durante todas las luchas libertarias de nuestro país, fue determinante en el momento de las victorias. Un numero considerable de la sociedad venezolana estaba compuesta por "gentes de color" quienes sufrían los vejámenes de las políticas racistas de los oligarcas, incapaces de entender concepto alguno de igualdad o justicia.

Ya organizado el ejército para octubre vuelve el General del Pueblo Soberano a concentrar fuerzas y cuenta entre sus soldados: 1500 hombres. Expone Brito Figueroa que Zamora divide el ejercito en cuatro secciones, a saber: *"infantería y caballería [sección cuya función] consiste en enfrentarse directamente a los 'batallones godos en condiciones favorables a nosotros, recalca Zamora; (…) 'los cuerpos volantes' [sección cuya función es] hostilizar al enemigo, (…) y el papel de los informadores 'cegar al enemigo con falsas noticias' …"*. Enfrenta a Dionisio Cisneros y lo vence; en los Bagres el 28 de noviembre, hace temblar nuevamente a los godos al derrotar a las tropas oligarcas de Villasmil. De ahí salta a los distintos y numerosos caseríos que conformaban la geografía llanera con su proyecto: *hombres libres y comunidad de tierras.* Enardecido con estas victorias se proyecta sobre los centros urbanos, forzando a la oligarquía a reorganizar sus fuerzas militares. Zamora vence, al lado del indio Rangel y el Agachado, en veinte encuentros guerrilleros a las fuerzas del gobierno. En sus delirios y desesperación la oligarquía propone aplicar una política de arrase en los sectores sublevados; quemar ranchos, acabar con los conucos, concentrar a la población "decente" en los centros urbanos a fin de exterminar, en el amplio sentido de la palabra, a las facciones. Muchos

> JEFES DE LAS PARTIDAS REBELDES Y LOCACIONES DE SU ACCIÓN (1846/1847)

Rosalio y Concepción Herrera	**(Llanos de Calabozo)**
Segundo Martínez	**(La Platilla)**
Evangelista Cabeza	**(Llanos de Canuto y Tiznados)**
José Antonio Tovar y Gregorio Matute	**(Guardatinajas y Las Galeras)**
Pío Avilán	**(Camatagua)**
Manuel Puerta	**(Camaguita)**
Luis Hernández	**(Memo)**
Indio Simón a la cabeza de negros e indios Guaribe	**(El potrero)**
Juan Martínez	**(Tucupido)**
Pedro Rodríguez	**(Chaguaramas)**
José Manuel Aponte	**(Valle de Tiara)**
Tiburcio Herrera	**(Cerro Azul)**
Juan Utrera	**(El Cacao)**
El Negro Infante	**(llanos de Cardoncito)**
Pedro Centeno	**(llanos de Lezama)**
Pedro Pérez, Simon Flores *Juanicote* Aponte y *El Tirano*	**(llanos de El Calvaro, Guardatinajas, Los Ángeles y Parapara**
Pedro Aquino	**(margen derecha del río Unare hasta Orituco)**

> EZEQUIEL ZAMORA en el Monumento a la Federación. Coro. Edo Falcón.

Fotografía Instituto Patrimonio Cultural

oficiales encomendados a deshacerse de Zamora son fusilados por Páez por no lograr el cometido. Curioso resulta el testimonio de Cisneros momentos antes de su ejecución:

"no es mi culpa, Zamora tiene pacto con el diablo, desaparece, se esconde y sale por donde uno no se lo espera…"

La acción de Pagüito, considerada la más sangrienta y significativa del movimiento campesino, en marzo de 1847, registra 900 muertos del gobierno y sólo 200 del ejército revolucionario. Ya la fama que tenía este ejército espantaba a partidas de soldados sin disparar un solo trabuco.

Lamentablemente, un nuevo enemigo se cruzó en el camino, quien lo vencía no eran las fuerzas militares de la oposición sino una terrible enfermedad que mellaba su resistencia. Enfermo de tifus, Zamora decide redistribuir a sus guerrilleros para que estos recluten a más hombres y retomar el rumbo a Caracas. Entre tanto, la persecución al General del Pueblo Soberano se había tornado una política de terror que hasta dictaba toques de queda. Para mediados de marzo, es capturado el indio Rangel y decapitado.

En medio de la noche, las tropas oficiales tienen el mismo destino para Zamora. Dan con un hombre joven, pálido y quebrantado a quien preguntan:

-¿Cuál es su nombre?
-Juan Pérez, ¡a sus órdenes!

La noche del 14 de marzo de 1847 es capturado y apresado Ezequiel Zamora, quien al ocultar su identidad salva su vida en aquel instante. Es condenado a muerte y meses mas tarde logra escapar y retirarse por algún tiempo de la actividad política.

Un nuevo capítulo

Poco durará ese breve retiro. En 1858 se suma a un grupo de líderes liberales que conspiran para derrocar al gobierno. Descubierto el complot, son perseguidos y sus máximos dirigentes se ven obligados a abandonar el país, entre ellos, Zamora, quien se refugia en Curazao.

En la ciudad de Coro, el 20 de febrero de 1859, comienza el movimiento militar que se conocerá como la Guerra Federal, en el cual tuvo breve participación. Su apoteosis militar la logra en la memorable Batalla de Santa Inés.

La firmeza de su ideario y postulados revolucionarios, sus probadas condiciones de líder militar y el enorme prestigio y simpatía de que gozaba entre las tropas federales, lo convirtieron en un elemento sumamente peligroso para el futuro y la estabilidad de las oligarquías de todo cuño. No debe, por lo tanto, sorprender el balazo que le quita la vida el 10 de enero de 1860, a las puertas de San Carlos, cuando preparaban el ataque a esa ciudad. Ese mismo balazo marchitó las esperanzas de los desheredados en aquella revolución, que terminó en 1863 en un pacto entre las oligarquías y dejó las cosas más o menos en el mismo lugar. ●

ROSANNA ÁLVAREZ
ALVAREZ.R@CNH.GOB.VE

[1] Ley que contemplaba el reparto de tierras a los luchadores de la guerra de independencia pero que terminó beneficiando a unos pocos caudillos, entre ellos Páez y los Monagas. Comprando a precios irrisorios los títulos de propiedad se hicieron dueños de la mitad del país y en franca complicidad con terratenientes que habían huido del país durante la guerra, devolvieron a estos sus tierras dejando en la miseria a gran cantidad de campesinos que creyeron en aquella recompensa.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- J. E., Ruiz-Guevara **Batalla de Santa Inés.** Barinas, Ediciones del Consejo Municipal del Distrito Barinas, Coordinación Municipal de Cultura, Centro de Estudios Históricos del Estado Barinas, 1986.
- José León Tapia. **Por aquí pasó Zamora.** Caracas, Centauro, 1979.
- Laureano Villanueva. **Vida del valiente ciudadano General Ezequiel Zamora.** Caracas, Monte Ávila Editores, 1992.

ZAMORA Y SUS LLANEROS EN SANTA INÉS

> La batalla de Santa Inés constituye, hoy más que nunca, un referente bélico de interesante abordaje. No se tienen registros de empresas semejantes durante la guerra de independencia. La efectiva estrategia ejecutada por Ezequiel Zamora en aquella ofensiva, la convirtió en la más trascendente de la llamada Guerra Larga (1859-1863).

Ferdinand, Bellermann, *Llaneros*.1843. Colección: Staatliche Museen zu Berlin. Imagen cortesía GAN-CINAP

Guerra de guerrillas: La Guerra Federal

La Guerra Federal se conoce como la guerra más larga y cruenta de nuestra historia. Algunos estudiosos de este suceso han propuesto considerarla como una guerra de guerrillas, dado que la mayoría de los encuentros no contaron con más de 300 soldados de un bando y de otro; aun así, la escandalosa cantidad de enfrentamientos reportó considerables bajas en los ejércitos tanto oficiales como populares. Iniciada oficialmente el 20 de febrero de 1859 con el desembarco de Zamora en la Vela de Coro, recorrió parte de los llanos de Venezuela avivando la llama de la insurrección campesina iniciada en 1846.

La fuerte carga igualitaria y popular de esta guerra la diferenció de las guerras de independencia, que aunque apoyadas por un importante contingente popular llanero, fueron concebidas y dirigidas por una élite militar y civil. La Guerra Federal, en cambio, fue el resultado del cansancio de un pueblo ante las numerosas desigualdades sociales y raciales presentes

Escena llanera. Ramón Páez. En: *Biografía ilustrada del Libertador.*

> *"...ellos [los llaneros] no necesitan de tantas comodidades en campaña y se alimentan solo de carne, (...) duermen en la sabana o en el bosque..."* Esta aptitud del llanero, complementó un escenario que Zamora aprovechó ante un ejército mejor armado que el suyo.

desde la guerra de independencia y que sólo explotaban en esporádicas sublevaciones campesinas. Finalmente, estalla el descontento en una guerra de magnitudes extraordinarias.

Las milicias populares estaban compuestas por indios, encabezados por los de Guanarito, negros libres y campesinos en general. El objetivo: tierras y hombres libres. Esta consigna reverberó en cada cruce de fuerzas y dio forma a la contienda tornándola cada vez más en una lucha llena de resentimientos pero con claras intenciones de justicia social. Así, se tomaron los llanos venezolanos a favor de la causa popular.

Un escenario geográfico a favor: Los llanos

La Guerra Federal se extendió desde Coro hasta Barinas, teniendo un recorrido que cubrió: Cojedes, Portuguesa, Barinas, Guarico y Apure, zonas difíciles de dominar en acciones bélicas. El escenario de los llanos le hizo posible a Zamora obtener muchos éxitos en la guerra, específicamente con la construcción de trincheras y con las marchas y contramarchas, sacándole el mayor provecho al emplazamiento geográfico.

Los participantes directos en la contienda, diarios de la época e investigaciones posteriores, hacen referencia a la incidencia que tendría la topografía, el conocimiento que de ésta tenían *los prácticos* (como se les llamaba en la época a los conocedores del terreno) y la personalidad del llanero en el éxito de estos encuentros armados. Este personaje jugaría, junto a su lanza y las condiciones del campo de batalla, un papel fundamental. José Antonio Páez, uno de los llaneros que más honor hiciera a su origen, más por su forma de guerrear y su carácter, que por su fidelidad a las causas revolucionarias, nos deja el siguiente testimonio: *"...ellos no necesitan de tantas comodidades en campaña y se alimentan solo de carne, sin pan, ni sal, ni otro condimento alguno. Así es que cuando consiguen cualquiera de dichos artículos se dan completamente por satisfechos. No necesitan de calzado y viven siempre a la intemperie: duermen en la sabana o en el bosque lo mismo que si estuvieran bajo el más cómodo techado: son sobrios y jamás se afligen ni desesperan, aunque se vean rodeados de dificultades y peligros..."*

Esta aptitud del llanero, complementó un escenario que Zamora aprovechó ante un ejército mejor armado que el suyo. Éste, consciente de la desventaja armamentista y como buen conocedor de aquellos parajes, se planteó ya en plena guerra: *"... moverse a Barquisimeto por Sabaneta, y de allí a los Llanos de Cojedes, Portuguesa, Barinas y Apure... por tener excelentes territorios para la guerra..."*

Luis Level de Goda y Laureano Villanueva, dejarían los testimonios más interesantes de la guerra de guerrillas. Al decir de Villanueva, los llanos se prestaban para una extraordinaria victoria del ejército federal, por tratarse de "*un despoblado e inhóspito territorio...ofrecía innumerables ventajas para las emboscadas y los ataques por sor-*

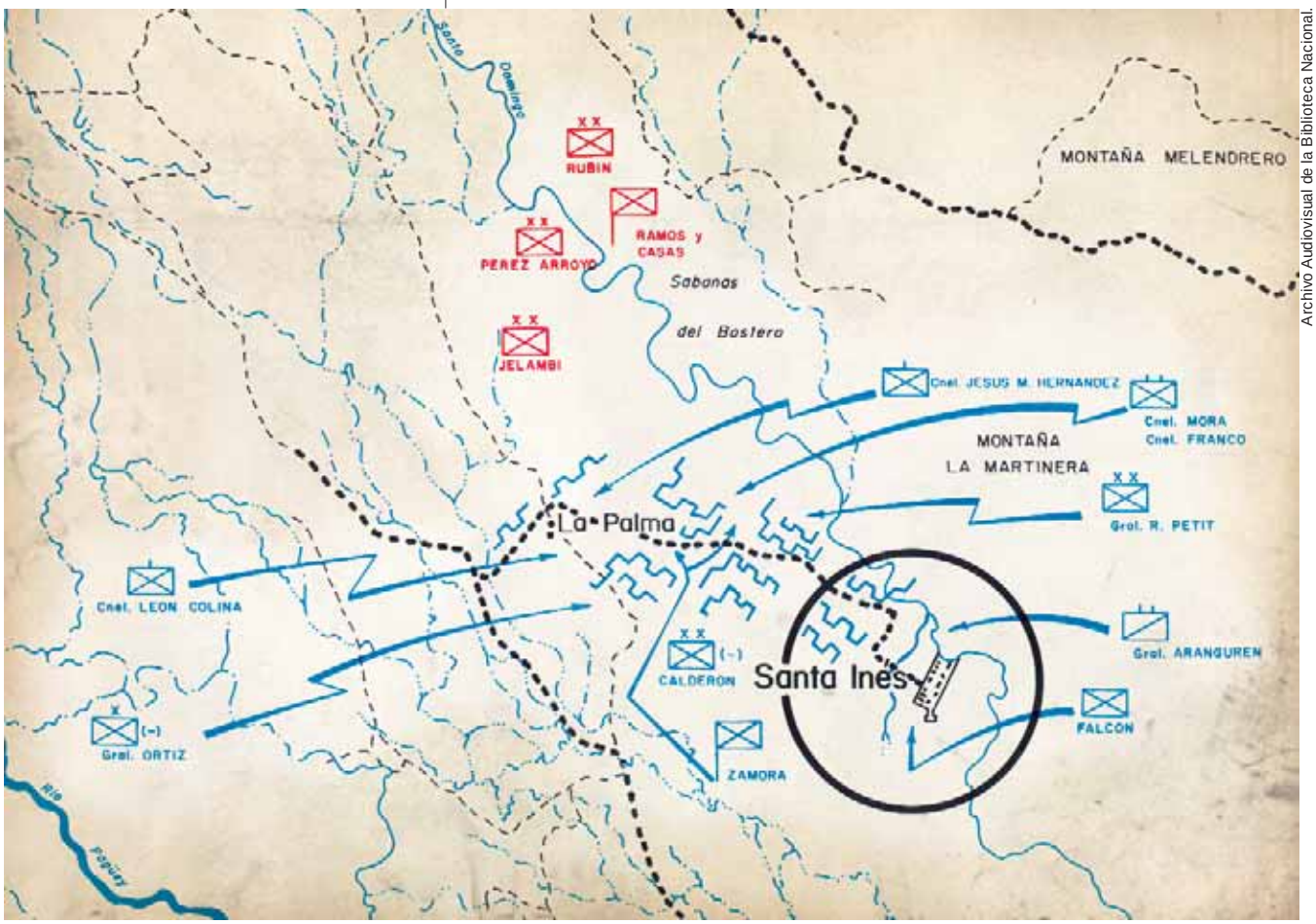
Se habla de 3.000 hombres, 11 laberintos con trincheras, "… mujeres… que salían voluntariamente de las selvas y atravesaban grandes distancias para llevar a Zamora bastimentos y pertrechos…"

presa, ocultar los movimientos y evadir los golpes con rápidas desapariciones…". La mayor parte de estas tierras eran montañas inhabitadas y ni siquiera exploradas, mayoritariamente en los actuales estados Portuguesa, Barinas, Guárico, Cojedes y Apure. Tierras bañadas por los ríos Apure, Santo Domingo o Guanare.

Con todo, el movimiento guerrillero dependió de la colaboración de hombres y mujeres que no participaron con armas pero fueron quienes abastecieron a las filas federales de recursos y alimentos provenientes de las costas; armamento, municiones - tan escasas en este periódo-, comida y ropa. Los largos recorridos, las inundaciones que anegaban los caminos durante época de lluvia o largas sequías que convertían en polvaredas las veredas, hacía imposible la supervivencia del ejército popular sin la ayuda de los baquianos.

La falta de vías de comunicación determinó que las filas del gobierno se exteneuaran en los esfuerzos por movilizarse, en cambio sirvió notoriamente a los federales a fin de mantener y extender sus guerrillas en la mayor extensión de territorio posible. Para las filas centralistas el traslado de municiones, alimento y armas de largo alcance, como cañones, era casi imposible en medio de este hostil teatro de operaciones, pues se enfrentaban a un recorrido difícil, obstruido por grandes pantanos y vertiginosos desfiladeros en donde la tropa y los animales perdían sus vidas de las maneras más dramáticas.

> El plan de la Batalla de Santa Inés consistía en un movimiento retrogrado clásico en donde se atrae al enemigo hasta el lugar deseado para aniquilarlo. Plano de la Batalla de Santa Inés.



Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

"Oficiales y soldados con las piernas quebradas, apenas si podían arrastrarse por los barrizales para abrigarse al orillas del camino. Otros se abrazaban con los árboles, para no caer precipitados en los tembladores…"

> Fotograma de la película: *Zamora, Tierra y Hombres Libres* (2009) producción de la Villa del Cine. En la escena: Zamora acompañado de sus llaneros en plena Batalla de Santa Inés.

"Tengo un sitio estratégico para esperar al gobierno…"

Entre las tres acciones bélicas más notables de este conflicto armado conocido como la Guerra Federal, (Santa Inés, Coplé y Buchivacoa) resalta la memorable y casi mítica, Batalla de Santa Inés, librada el 10 de diciembre de 1859.

Se habla de 3.000 hombres, 11 laberintos con trincheras, "… 'mujeres… que salían voluntariamente de las selvas y atravesaban grandes distancias para llevar a Zamora bastimentos y pertrechos… negros… se le incorporaban con espontaneidad, armados de tercerolas, fusiles y carabinas…' ", llaneros listos para enfrentar lo que viniese, pues el furor y la convicción hacia la causa federalista zamorana estaban ya bien grabados como misión y acción de este ejercito popular.

Desde el momento de su confección y preparación, efectuada por el General Ezequiel Zamora, la construcción de los teatros de operaciones (trincheras) hasta el desenvolvimiento en el campo de batalla (donde se libró una verdadera hazaña militar llevada a cabo por campesinos de escasa preparación en las artes de la guerra contra un ejército bien equipado) tenía como objetivo generar un gran desgaste a las fuerzas de la oligarquía en sólo casi tres días de enfrentamientos ininterrumpidos. El plan de la *Batalla de Santa Inés* consistía en un movimiento retrogrado clásico en donde se atrae al enemigo hasta el lugar deseado para aniquilarlo. Dicho plan sería ejecutado por medio de avanzadas y contraataques. Las avanzadas además de canalizar las fuerzas del atacante, cumplían con el objeto de causar el mayor desgaste posible por medio del enfrentamiento con el ejercito zamorano situado en tres puntos medianamente distantes, el caserío La Palma, el Trapiche y la Encrucijada; posiciones defensivas atrincheradas. Luego de esta primera resistencia, las fuerzas federales abandonarían las posiciones iniciales para replegarse a las próximas haciendo creer al enemigo que iban de retirada. En la última posición (Santa Inés) era en donde los atacantes recibirían la descarga del máximo poder de combate de la reserva e incrementada por las fuerzas que se habían replegado hasta dicha posición.

Santa Inés era un teatro colosal. Contó con la posibilidad, dada la distribución de sus espacios, de la construcción de trincheras, las cuales tenían, justamente para proveer de mejores resultados al ataque, con una estructura específica: *"…con trincheras de tan gran número, de fuegos tan ingeniosamente combinados, y construidas con tal arte y tal solidez, que parecía ocultos e infranqueables bastiones, de donde*

En: Gustavo Machado Guzman. Historia Gráfica de la Guerra Federal.

> Del enfrentamiento en Santa Inés existen vastas descripciones. La confección del teatro de operaciones demostró la genialidad de Zamora para las artes bélicas. En la imagen: Zamora en Santa Inés de Ivan Belsky.

caían sobre apiñadas e indefensas columnas del enemigo (...) Cada una de las excavaciones tenía forma de trapecio y así los soldados podían disparar por los cuatro lados, de acuerdo a los movimientos..."

Mientras tanto, el ejército centralista y sus soldados "*señoreaban los poblados con sus tropas regulares, y los liberales se esparcían por las selvas, dominaban las serranías y los llanos, y sublevaban a las masas populares".* De manera que al momento de enfrentarse con el movimiento del General del Pueblo Soberano, en un principio no lo lograron identificar, cayendo en la trampa: "pisaron el peine", dijo del mismo Ezequiel Zamora, lo cual los hizo caminar en dirección a una masacre inminente.

Laureano Villanueva nos describe el escenario de la siguiente manera: *"De cada lado de esta fortificación [La primera trinchera ubicada en a la salida del pueblo, llamada El Palito] había otra sobre un terreno deleznable que en aquel país llamaban tembladales, en que se atollan hasta los animales...".* De esta manera, eran invisibles al ojo enemigo y ganaban espacio y tiempo para huir y replegarse en su acción retardatriz.

La impresionante construcción de estas zanjas contaba también con unas de menor consistencia *"...que se comunicaban entre sí y con las grandes, por entre los montes...".* La confección y distribución de estas trincheras permitían una combinación de fuegos que acorralaba a los centralistas, ocasionando bajas irreparables; sin embargo, siempre debemos tener en cuenta la estrategia, no se trataba de abatirlos en los dos primeros puntos, sino llevarlos a Santa Inés, lugar dispuesto para fulminarlos: y así fue.

Del enfrentamiento en Santa Inés existen vastas descripciones detalladas de la sordidez de la batalla y de cómo las condiciones geográficas fueron adversas a las tropas inexpertas en el monte: *"Oficiales y soldados con las piernas quebradas, apenas si podían arrastrarse por los barrizales para abrigarse al orillas del camino. Otros se abrazaban con los árboles, para no caer precipitados en los tembladores..."*

De estos testimonios podemos encontrar un sinnúmero, más o menos detallados, que relatan la traumática experiencia de un ejército en un escenario que les fue hostil, enfrentados además con gente que hacía de este medio su arma principal.

El elemento geográfico en la Guerra Federal y su influencia decisiva en la contienda de Santa Inés, es una prueba contundente de la significación del elemento geográfico en la historia, que unido a la acción de hombre y mujeres identificados con una causa justa y libertaria hicieron uso táctico y estratégico de una sabiduría oriunda para vencer al enemigo, aún cuando las armas, las municiones y los alimentos escaseaban. ●

ROSANNA ÁLVAREZ
ALVAREZ.R@CNH.GOB.VE

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Lisandro Alvarado. **Historia de la Revolución Federal en Venezuela.** Caracas, Ávila Arte S.A., 1975.
- Federico Brito Figueroa. **Tiempo de Ezequiel Zamora.** Caracas, Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 1981.
- Pedro Cunill Grau. **Geografía del poblamiento venezolano en el siglo XIX.** T. 1., Caracas, Comisión presidencial V centenario de Venezuela, 1999.
- Luis Level de Goda. **Historia Contemporánea de Venezuela. Política y militar. 1858-1886.** Caracas, OCI, 1976.

EDUARDO ARCILA FARÍAS

Reconocido historiador del siglo XX venezolano, Eduardo Arcila Farías (1912-1996) se distinguió entre sus contemporáneos por su ardua labor en la investigación historiográfica, contribuyendo con sus trabajos al revisionismo del período colonial y a la sistematización de la historia económica del país. Su obra se destaca por su vasta documentación de manuscritos y fuentes de primera mano, provenientes de los diferentes archivos venezolanos, españoles, mexicanos y de otros países.

Oriundo de Maracaibo y descendiente de la colonia judía radicada en el occidente del país, incursionó a temprana edad en las primeras luchas gremiales que se venían gestando a mediados de los años 30 en territorio zuliano. Este espíritu combativo y de lucha sindical, despertaría en el joven Arcila Farías una intensa actividad periodística que le abriría las puertas en diversos rotativos tanto de la región como de la capital, de los cuales destacan: *Panorama* (1933-1934), *El País* (1935-1936), *Fantoches* (1935-1936), *Ahora* (1943), *Crítica* (1939-1941); también colaboraría en *El Heraldo*, *El Universal* y *El Nacional.*

En la Universidad Central de Venezuela cursaría estudios en la Facultad de Derecho y de Economía, pero interrumpiría su actividad académica para desempañar cargos públicos durante el período presidencial de Isaías Medina Angarita. Ejercería la Dirección de Economía del Ministerio de Hacienda hasta que el golpe de Estado que derrocó al presidente Medina Angarita en 1945, lo obliga a ausentarse del país. Fruto de sus estudios de doctorado en el Colegio de México, Arcila Farías publicaría su trabajo fundamental *Economía Colonial de Venezuela* (1946), que llegó a ser uno de los ensayos medulares dentro de la historiográfica colonial venezolana.

Desde su regreso a Venezuela en los años cincuenta hasta el momento de su muerte, Arcila Farías se dedicó intensamente como profesor, director y investigador en distintas dependencias de la Universidad Central de Venezuela: director del Instituto de Estudios Hispanoamericanos y de la *Revista Historia* (1961); profesor en la Escuela de Historia; entre 1978 y 1980 dirigió los estudios de postgrado del área de Historia y también fue director del Instituto de Antropología e Historia. Escribiría numerosos libros, ensayos, artículos y ponencias y representaría al país en el exterior como profesor invitado y asesor en el área de investigación en las Universidades de Puerto Rico, España, México y Estados Unidos.

Entre sus obras emblemáticas y de reconocida valía historiográfica se encuentran los siguientes trabajos: *Sudor: cuentos del mar y de la tierra* (1941); *El capital extranjero* (1950); *Comercio entre Venezuela y México en los siglos XVI y XVII* (1950)*; Cuatro ensayos de historiografía (1957); Historia de la ingeniería en Venezuela* (1961); *Historia de un monopolio: el Estanco del Tabaco en Venezuela: 1779-1833* (1977); *El régimen de la encomienda en Venezuela* (1979), entre otras obras que lo convierten en uno de los principales exponentes de la historia económica, social y colonial de Venezuela. •

SIMÓN SÁNCHEZ
SANCHEZ.S@CNH.GOB.

EXTRACTO DE ECONOMÍA COLONIAL DE VENEZUELA

"Así como la fundación de Coro marca el comienzo de la colonización, la fundación de Tocuyo en 1545 señala el comienzo de un nuevo régimen económico: el de las encomiendas. Carvajal, su fundador, hizo repartimientos de indios entre los pobladores de la nueva ciudad, repartimientos que fueron legitimados poco después por el gobernador Pérez de Tolosa. La encomienda no significaba posesión territorial, sino servidumbre. Estos servicios debían prestarse a voluntad de los peninsulares en las minas, en las tierras de labranza, en la construcción de viviendas, etc. En la historiografía venezolana estos dos conceptos de posesión y servidumbre han permanecido muy indiferenciados y frecuentemente se les confunde; sin embargo, la legislación escrita no permite confusión alguna a este respecto, pues claramente están definidos los conceptos de encomienda y de propiedad territorial, aunque queda por averiguar en qué forma se aplicaron esas leyes, y si un derecho positivo al margen o aun contrario a esas leyes dio caracteres peculiares a la encomienda venezolana. Es éste

“Sin duda, las encomiendas desempeñaron un papel sumamente importante en el desarrollo económico de la colonia y en la estabilización de ésta. Baste señalar que con ellas se inició la verdadera colonización.”

realmente el problema más importante de la historia colonial de esta nación, de los muchos que todavía esperan una investigación paciente y exhaustiva. Ese estudio no se ha intentado siquiera, como tampoco el de la importancia alcanzada por esta institución y su desenvolvimiento.

Sin duda, las encomiendas desempeñaron un papel sumamente importante en el desarrollo económico de la colonia y en la estabilización de ésta. Baste señalar que con ellas se inició la verdadera colonización. Los conquistadores dejan de ser los ambiciosos buscadores de oro y se convierten en grupos sedentarios. Las expediciones tierra adentro continúan; pero no ya tras fantasías, sino en procura de los mejores valles para cultivarlos y establecer ciudades. Disputan el territorio a los indios, una y otra vez, y erigen fortalezas y sólidas casas de piedra. Los españoles, pues, echan raíces en Venezuela y desde entonces abandonan la ilusión de El Dorado para dedicarse al trabajo de la tierra. El cambio se operó rápidamente: si desde el descubrimiento de las costas orientales hasta 1545, o sea casi cincuenta años, sólo se había fundado una ciudad de vida precaria, en el resto del siglo se fundaron no menos de veinte. Por lo tanto, la agricultura comenzó a desarrollarse y con ella el comercio. Los indios constituían necesariamente la única base para el fomento de los cultivos, pues los peninsulares eran muy pocos, y brazos suficientes para las faenas agrícolas sólo podía proporcionar-

> EDUARDO ARCILA FARÍAS, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

los la masa indígena. El trabajo de los indios fué, a partir de ese momento, objeto de la codicia de conquistadores y colonizadores. Los primeros pobladores de Tocuyo componían un grupo de sólo sesenta personas, y como no había indios suficientes para todas ellas, Pérez de Tolosa dispuso que un hermano suyo saliese a descubrir las Sierras Nevadas. Esta expedición tenía por lo tanto un móvil muy distinto al de las anteriores. También se ha supuesto que el motivo principal de esta jornada fué buscar un camino para pasar ganado desde el Tocuyo al Nuevo Reino de Granada, de acuerdo con la recomendación de Cristóbal Rodríguez, quien, como uno de los que habían acompañado a Federmann, conocía la utilidad que podía resultar de este comercio. Sin embargo, parece más verosímil la primera versión. Solicitud de ruta comercial, de encomiendas o de tierras de labor, de cualquier manera que fuese, marca con claridad inconfundible la transformación que se había operado.

Iniciado el proceso, la distribución de encomiendas se produjo con ritmo rápido y no se hizo esperar la desigualdad fundada en la mayor o menor influencia o en la calidad de los individuos, según su condición de primeros conquistadores o pobladores y sus descendientes, o de vecinos más antiguos. Muchas de esas encomiendas alcanzaron cierta magnitud. En 1589, la encomienda de Francisco López Mejía, en la provincia de Mérida, cerca del río Capaz, tenía más de cien casas. En 1631 las encomiendas de la antigua provincia de Venezuela rentaban 12,000 ducados al año, y las de Cumaná otros 6,000.

En lo tocante al reparto de tierras, éstas se concedían en nombre de Su Majestad y sin perjuicio de tercero ni de los naturales. Cuando el terreno que se solicitaba correspondía a resguardo de alguna parcialidad de indios, debía acreditarse que éstos no recibían daño con la concesión y que consentían en ella, diligencia que practicaba la primera autoridad del lugar más inmediato al pueblo o asiento de los naturales, quienes debían informar lo conducente por boca de su cacique. También se oía el informe del respectivo cura doctrinero, si lo había. Sí el agraciado no hacía ninguna labranza en la tierra, ni se beneficiaba de ella en el espacio de diez años, perdía el derecho adquirido y el terreno podía concederse a otra persona.” •

A 40 AÑOS DEL ALLANAMIENTO A LA UCV

La Operación Canguro: Cuando la IV República acabó con la autonomía

> La Universidad Central de Venezuela "La casa que vence las sombras" sufrió diversas arremetidas de los gobiernos de la IV República, debido a su carácter combativo y de izquierda. Uno de los más brutales fue el que se realizó el 31 de octubre de 1969, cuando violentando la autonomía universitaria, el gobierno de Rafael Caldera la allanó. El pretexto para aquella penetración no sería otro que el de la anarquía y el caos, elementos que buscaban satanizar el proceso crítico conocido como de Renovación Universitaria, encabezado por el rector Jesús María Bianco.

Los sesenta: La década de las rebeliones estudiantiles

Durante los años sesenta del siglo XX se escenificó en todo el mundo un proceso de protestas estudiantiles. La juventud solicitaba, como núcleo de presión social fundamental, una sociedad más abierta y justa, alejada del autoritarismo tanto académico como familiar, donde los jóvenes tuviesen el derecho a decidir sobre cómo vivir su vida sin los conservadurismos característicos de las sociedades occidentales, en lo relativo a la liberalización sexual y al papel de las mujeres, criticando además el sistema de vida capitalista, por considerarlo no sólo individualista sino materialista y represivo.

Este fenómeno estudiantil explotaría a nivel mundial -en el llamado "primer mundo"- con el famoso *Mayo Francés (1968)*, con las protestas contra la guerra de Vietnam y el movimiento *Hippie (*ambos ocurrieron a mediados de los sesenta). En Latinoamérica su influjo se evidenciaría en en el levantamiento estudiantil de Brasil (1964), en *La noche de los bastones largos* en Argentina (1966) y en la *Masacre de Tlatelolco* en México (1968). Pero hasta en los países del llamado "Socialismo Real", la juventud levantó su voz de protesta ante la forma en que los dirigentes de esos países tomaban las decisiones; querían ser ellos mismos los que decidieran su destino; de allí que La *Primavera de Praga* en Checoslovaquia (1968), bajo la premisa del

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Los estudiantes ejercieron protestas que adquirieron con el tiempo mayor intensidad. Al movimiento se unieron en apoyo otras Facultades, con lo que tomó cuerpo y se expandió por otras casas de estudio...

PARA CONTRARRESTAR A FRANCOTIRADORES:

Toma de Ayer de la UCV por el Ejército y la Policía es la Cuarta en 16 Años

La toma de la Universidad realizada anoche por efectivos de infantería, de los cazadores y policías, constituye la cuarta incursión de este tipo contra la alta casa de estudios en el curso de los últimos 16 años.

El recuento, hecho sobre datos de memoria, sin recurrir a documentación, nos permite ubicar estas intervenciones de la fuerza pública y militar contra la Universidad en los años 1.953, por el régimen de Pérez Jiménez, en 1.961, bajo Betancourt y en 1.966, con Leoni. La más severa de estas intervenciones fue la de Leoni, en cuyo caso hubo una verdadera batalla previa al allanamiento y posteriormente una larga ocupación que cesó luego de que fueron tomadas medidas para desalojar las residencias estudiantiles.

políticas unidas, y liquidó el régimen autonómico y de gobierno, sustituyendo las autoridades tradicionales por un Consejo de Reforma. En aquella oportunidad la casi totalidad de los profesores, incluido el actual Presidente de la República Dr. Rafael Caldera, renunciaron públicamente a sus cátedras. El régimen de intervención termino realmente con la caída del régimen el 23 de enero de 1.958. Posteriormente el Dr. Edgard Sanabria, como Presidente Provisional de la República, en un ejecutivo plural, decretó la autonomía Universitaria.

En 1.961, a raiz de la ruptura de relaciones con Cuba por el gobierno de Betancourt, se produjeron violentas manifestaciones y se transformó la Universidad en un centro de airadas protestas que a veces estuvieron acompañadas por los disparos. El gobierno intervino la Universidad y detuvo centenares de estudiantes para hacerles la prueba de la parafina. En la acción resultó muer-

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Disturbios Estudiantiles en Mérida, Zulia, Lara, Miranda, Carabobo, Falcón y el Departamento Vargas

Quemados varios vehículos:

Un Estudiante Muerto y 4 Heridos en la UCV

¿DOLOR DE CINTURA?

Distribuidor Autorizado SIMMONS

MAGALLANES DERROTO 3-1 A TIGRES

-Liceistas manifestaron en apoyo a los universitarios en diferentes partes de la ciudad. Cerca policial impidió disturbios frente al Congreso Nacional. Numerosas detenidas.

> Titulares del diario "Últimas Noticias", de las fechas 29 de octubre de 1969 y 1 de noviembre de 1969.
> El Rector Bianco en las instalaciones de la Universidad Central de Venezuela.

"Socialismo con rostro humano" hubiera contando con un fuerte apoyo estudiantil, siendo evidente la visión crítica y compleja que tenían los jóvenes ante ese momento histórico que les tocó vivir.

Un aspecto clave de esa rebeldía estudiantil fue su pedido -en la mayoría de los casos- de una reforma universitaria; ésta solicitaba un viraje en la forma en que la Universidad se relacionaba con la sociedad, debido a que ésta se encontraba desvinculada de la realidad social y no ayudaba a comprender la etapa conflictiva y de transformaciones que vivía el mundo.

De ahí que esos movimientos se constituyeran en elementos perturbadores tanto para las élites académicas como para las gobernantes, siendo reprimidas de diversas maneras por los gobiernos de turno, sobre todo en Latinoamérica donde democracias como la mexicana, y dictaduras como la brasileña y la argentina, acabaron de forma violenta con esos movimientos siendo cruelmente aplastados por los aparatos represivos del Estado.

La Renovación llega a Venezuela

La Renovación Universitaria en Venezuela surgió a consecuencia del colapso del subsistema de educación superior. Ello se debió a la aplicación de una política de masificación de la educación media, enmarcada en el proyecto nacional iniciado en 1958, que tenía como uno de sus objetivos promover un aumento considerable en el número de bachilleres que aspiraban ingresar a las universidades con el fin de ganar adeptos. Pero estas no estaban aptas ni en infraestructura, ni en presupuesto para asumir esa demanda. De allí que, a mediados de 1968 el desarrollo de su papel principal como formadora de individuos críticos y profesionales se degradó al punto de necesitar una reestructuración profunda.

Por ello en junio de 1968 los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Universidad Central de Venezuela, acordaron realizar movilizaciones estudiantiles para exigir que se cumplieran una serie de solicitudes que a lo largo del año las autoridades habían pospuesto por falta de presupuesto.

En medio de esta situación ocurrieron, durante

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> Manifestación de calle a favor de los derechos universitarios. en la fotografía figuran el rector Bianco acompañado del maestro Luis Beltrán Pietro Figueroa

la primera quincena de junio de 1968, diversas asambleas estudiantiles, en las que se decidió realizar un paro para el 18 de ese mes. A este evento se sumaron autoridades, profesores, empleados y obreros, quienes acordaron junto a los estudiantes bautizar ese movimiento con el nombre de "Renovación Universitaria".

Como se ve el espíritu de la renovación se fue expandiendo por todo la universidad teniendo como un núcleo importante la escuela de Letras, la cual se convirtió en una bastión de este proceso de cambio y transformación.

Para llevar a cabo tal renovación, los estudiantes ejercieron protestas que adquirieron con el tiempo mayor intensidad. Al movimiento se unieron en apoyo otras Facultades, con lo que tomó cuerpo y se expandió por otras casas de estudio como la Universidad de Los Andes, la Universidad de Carabobo y la Universidad del Zulia.

También se buscó la reforma de los planes de estudio; el aumento de la matrícula escolar en el territorio nacional; las sanciones a los profesores que irrespetaban los deberes y derechos de los alumnos (poder estudiantil); una mayor participación de las Universidades en los problemas de la sociedad; el derecho paritario de los estudiantes en el cogobierno universitario; un método de evaluación más justo; la evaluación y calificación del personal docente; la revisión del burocratismo; el autoritarismo y la acentuada jerarquización de las estructuras de poder universitario; el cese a la represión contra los estudiantes y la eliminación de los exámenes de admisión.

Con esas proposiciones se buscaba romper con el conformismo y la inercia académica de la Universidad,

haciéndola más crítica y democrática, lejos del modelo tecnócrata que desde años atrás querían implantar los gobiernos del puntofijismo.

De allí, que un sector académico vería con horror que los estudiantes, obreros y empleados tuvieran una activa participación en el proceso de renovación, por considerar que era un área exclusiva para la élite académica. Esto hizo que una parte del profesorado se aliara con el gobierno de Rafael Caldera, quien vio en ese movimiento estudiantil un peligro para el sistema político, así que se utilizó ese clima de "anarquía", como la excusa perfecta para la intervención armada de un gobierno llamado "democrático" en la Universidad.

Se acaba la discusión llega la violencia: La operación Canguro se activa

Si el año 1968 fue de debate y discusión, 1969 sería diametralmente diferente, ya que las distintas fracciones partidistas comenzaron a utilizar como bandas de choque a sus partidarios dentro de la universidad. El más evidente fue el realizado por la Juventud Demócrata Cristiana -grupo adscrito al partido COPEI- el 22 de

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

mayo de 1969 cuando realizaron un atentado contra Alexis Adam, presidente de la Federación de Centros Universitarios de la UCV y militante del Partido Comunista, hiriéndolo de gravedad.

Todas las universidades autónomas del país serían escenarios de manifestaciones ante la paralización del proceso de Renovación que parecía estar llegando a un punto muerto. Con esto los cuerpos represivos del estado comenzarían a actuar en el cerco a las instalaciones universitarias a partir del mes de octubre de 1969 a escala nacional.

El 29 de octubre fue cercada la Universidad de Los Andes por los cuerpos policiales, la guardia nacional y los cazadores (cuerpo del ejército especializado en la lucha contra la guerrilla). El motivo de este asalto: las constantes protestas estudiantiles en respuesta a la desaparición y posterior asesinato del estudiante Luis Hernández. Lo mismo ocurriría en la Universidad de Carabobo donde resultarían heridos 5 estudiantes y 85 detenidos.

Pero el hecho más representativo de esta política represiva se manifestaría a la 5:30 pm del 31 de octubre en las inmediaciones de la Universidad Central de Venezuela. Numerosos cuerpos policiales, la guardia nacional, la brigada de cazadores y francotiradores entablarían, de esta forma, el grueso de la llamada Operación Canguro, que estuvo dirigida bajo las órdenes del Presidente de la República.

La Operación Canguro traería un saldo de 10 estudiantes asesinados, aparte de numerosos heridos, desaparecidos y más de cincuenta torturados y detenidos. El Hospital Clínico Universitario no escaparía de esta maniobra del gobierno: realizarían en su interior profundos allanamientos en búsqueda de armas, todo esto amparado por el poder judicial que le dio un manto de legalidad a estas acciones.

En medio de todas las presiones y vejámenes del gobierno, el rector José María Bianco sería obligado a renunciar conjuntamente con las demás autoridades universitarias. Se crearía en 1970 el Consejo Nacional de Universidades y se reformaría la Ley de Universidades, todo ello bajo el amparo de la alianza ADCOPEI dentro del Congreso: ambos partidos sabían lo peligroso que era que las universidades estuviesen fuera de su control. Idearon, entonces, un plan a través del cual el gobierno central tuviera un mayor control sobre las instituciones de educación superior, y así evitar que brotes revolucionarios salieran de su seno.

La UCV permanecería ocupada dos años por las fuerzas militares bajo la tesis oficial de que la anarquía y el caos se habían apoderado de ella; necesario era, como lo dijo el Ministro del Interior Lorenzo Fernández: “Mantener el orden público a como dé lugar”. Pero al comenzar nuevamente sus actividades siguió bajo ocupación militar, ya que la Guardia Nacional estuvo en el Jardín Botánico hasta el 21 de octubre de 2000, cuando el Presidente Hugo Chávez ordenó su retiro de la universidad.

Por ello a cuarenta años de ese brutal allanamiento los verdaderos universitarios lo recuerdan como un día sombrío, en el cual un gobierno llamado “democrático” y además presidido por un profesor de la UCV, Rafael Caldera, arremetería de una forma brutal contra los deseos de cambios y transformación de los estudiantes, acabando de esa forma con aquella universidad crítica y contestataria, convirtiéndola en un reducto del pensamiento conservador y antinacional.●

DIANA PÉREZ
PEREZ.D@CNH.GOB.VE

PARA SEGUIR LEYENDO...

● Jesús María Bianco. “Universidad Avasallada Patria Más Sojuzgada” en **Documentos sobre la Reforma Universitaria.** Caracas, Publicaciones del Congreso de la República, 1970, tomo II.
● **De Relevancia.** Caracas, 30 de noviembre de 2006, Año I, Nº I.
● Material de prensa periódico **El Nacional**.
● Documental **La Renovación** de la Universidad de los Andes.

"FUIMOS DERROTADOS POR LA ESTRATEGIA IMPERIALISTA EN MANOS DE LA DIRECCIÓN SOCIALCRISTIANA"

Reflexión sobre la represión al Movimiento Universitario de Renovación

Fotografía de Judith Valencia: Ubaldo Zabala

> De ella se pueden presentar sus credenciales académicas: economista egresada de la Universidad Central de Venezuela (UCV), profesora titular de la Escuela de Economía de esa misma casa de estudios y jurado del Premio Libertador al Pensamiento Crítico 2008, entre otras. Pero para transmitir en tinta y papel la fuerza de su espíritu, de su pensamiento, es mejor apelar a su propio verbo: *"uno en la vida tiene que ser radical para poder ser vital"*. De sus propias palabras una pista de Judith Valencia, protagonista del *Movimiento Universitario de Renovación* de las décadas del 60 y 70, quien hoy comparte su análisis sobre aquel proceso rebelde que fue aplastado deliberadamente por el puntofijismo.

¿Cuándo inició el Movimiento Universitario de Renovación?
La declaración de la *Renovación* comienza en 1965-66 en la Facultad de Ciencias (UCV). Es un proceso en el cual la comunidad profesoral y de estudiantes de la Facultad de Ciencias está luchando por establecerse como una facultad seria, científicamente avanzada, porque no tenían locales, no tenían laboratorios, no tenían nada y Francisco De Venanzi como rector les ofrece, a través de ASOVAC (Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia) y todas estas organizaciones, la posibilidad de, en serio, tener una facultad de ciencias. Es decir, una facultad de química, física y matemática. Allí comenzó.

¿Cuál era el objetivo de ese movimiento?
La *Renovación* buscaba la modernización de los estudios universitarios así formalmente, todo formalmente. Y en esa discusión se atraviesan dos concepciones sobre la modernidad: la de la derecha y la de la izquierda. Ahora, se va a empatar el debate que hay en entre tendencias de la izquierda guerrillera que están buscando la *Paz democrática,* se va a empatar el paso de AD a COPEI en el gobierno central, y dirigentes de COPEI que sí entienden la estrategia del proceso educativo mundial del capitalismo. También se va a empatar el terremoto de julio de 1967 que saca a la comunidad universitaria a la calle, vinculándola con lo que está pasando afuera.

¿Esa situación de la izquierda como influyó en el *Movimiento Universitario de Renovación*?
El proceso de *Renovación* es también un proceso de cuestionamiento al interior de la propia izquierda. Del 66 al 72 tú vas a tener una fragmentación de toda la izquierda en armas y esos diferentes grupos de toda la izquierda en armas van a fundar frentes legales después del 72-73. Va a pasar que el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), que son de las principales fuerzas que comienzan con la guerrilla en el 61 y 62, van a comenzar a fragmentarse en el 65-66.

¿Por qué ese debate caló con tanta fuerza en la universidad?
Ese movimiento universitario es fundamentalmente motorizado por la izquierda y se vuelve clandestino porque los estudiantes del 56-57 (que luchamos en la clandestinidad contra Marcos Pérez Jiménez) pasamos a ser profesores en la década de los 60. Es un movimiento que se nutre de estudiantes, empleados y obreros; pero también de estudiantes que se convirtieron en profesores con la nueva Ley de Universidades (que promulgó la Junta de Gobierno el 5 de diciembre de 1958, consagrando la autonomía). Se nutre del espíritu mundial de la década de los 60, ¿y el espíritu mundial de la década de los 60 es qué cosa? Es que están en lucha la Unión Soviética y Estados Unidos por el dominio del mundo, del territorio y del espacio; es un tiempo de socialismo en toda el África. Por eso es que la Revolución Cubana, que comienza siendo apoyada por la socialdemocracia latinoamericana, termina siendo el primer gobierno socialista de América Latina. Hay un conjunto de elementos que vigorizan ese movimiento universitario.

¿Cuál fue el objetivo del allanamiento del 31 de octubre de 1969?
Previamente hubo muchos allanamientos y todos fueron importantes. La cosa es que ese allanamiento de Rafael Caldera (entonces presidente de la República) en 1969 es el señuelo de que él tiene la intención de acabar con el proceso de *Renovación*, con el cual va a acabar con la ocupación militar de 1970.

¿Qué pasó entre el allanamiento de 1969 y la ocupación militar de 1970?
Nosotros realmente gobernamos (la universidad) después de este allanamiento de 1969, no antes.

EXPOSICIÓN
Como parte de sus actividades previas a la inauguración de su sede en el 2011, el Museo Nacional de Historia (MNH) inauguró en la plaza El Venezolano, a principios de diciembre, una muestra sobre el Movimiento Universitario de Renovación y el allanamiento a la UCV en 1969. Esta exposición de carácter itinerante, trabajada con el apoyo del Archivo General de la Nación y la Biblioteca Nacional, recorrerá varios espacios durante el 2010. Para más información, visite www.cnh.gob.ve

…"ese allanamiento de Rafael Caldera (entonces presidente de la República) en 1969, es el señuelo de que él tiene la intención de acabar con el proceso de Renovación, con el cual va a acabar con la ocupación militar de 1970"...

Justamente en ese año, entre julio de 1969 y septiembre de 1970, va a avanzar el proceso de *Renovación* ¡pero a millón! Hay un líder muy importante: José Enrique Mieres, ya muerto, quien era el delegado estudiantil de la Escuela de Sociología al Consejo de Facultad de Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FaCES). Él logró que Armando Alarcón Fernández, muerto también, quien era el decano, apoyara la aprobación de los consejos directivos paritarios. Nosotros en el 69 estamos eligiendo autoridades paritarias, en donde los empleados están en el consejo directivo y todo. O sea, toda la comunidad universitaria puede votar y todas las facultades que no permitieron lo que se había logrado en FACES, son tomadas. Fue el *Movimiento de Rebelión* el que hizo que (el rector de entonces, Jesús María Bianco), quien iba a renunciar, desacatara la Ley de Universidades (enmendada por el antiguo Congreso el 2 de septiembre de 1970 y publicada el 8 de septiembre de ese mismo año).

¿El Mayo Francés de 1968 tuvo alguna influencia en este movimiento?

Nuestro proceso de *Renovación* está desde el 65 en la Facultad de Ciencias, tratando de renovar para modernizar la universidad. Hay que romper con ese mito de que nosotros fuimos imitación. No, nosotros tuvimos una propia razón, tanto nacional, como hemisférica, como mundial, en un tiempo en que el capitalismo tenía que terminar de amarrar las universidades. En el 69 América Latina estaba supuestamente amarrada y llegó Salvador Allende por la vía electoral, entonces tuvieron que darnos más duro, y darnos más duro fue la ocupación militar del 25 de octubre de 1970 y no el simple allanamiento de 1969, no el entrar para salir, no el entrar para buscar, sino el quedarse.

¿Que logró la ocupación del 25 de octubre de 1970?

La ocupación tenía que enterrar esa *Renovación* porque de nuevo se había fortalecido. Hubo una cantidad de mecanismos que no fueron suficientes (para el gobierno) y por eso se llega a la ocupación militar. Si hubiese sido suficiente la descomposición del movimiento universitario a través de la descomposición que sufre la guerrilla y que sufre la izquierda en la década de los 60, nos hubieran dejado tranquilos. Pero resulta que no porque la *Renovación* unió a los rebeldes de esas organizaciones que estaban debatiendo.

Hay fuentes que dicen que la ocupación se mantuvo hasta enero de 1971.

Porque se van los militares y nombran a un rector civil de facto (Oswaldo De Sola). Pero no la abren, sino que empiezan a tomar una cantidad de medidas con la universidad cerrada, por ejemplo que los profesores que eran instructores por concurso tenían que presentar el trabajo de asistente porque si no quedaban despedidos. La universidad es abierta nuevamente en 1972, cuando vuelve a haber elecciones estudiantiles.

¿A la luz del tiempo transcurrido, cuál es su reflexión acerca del Movimiento Universitario de Renovación?

Que fuimos derrotados por la estrategia imperialista en manos de los socialcristianos. Pienso que nosotros como izquierda teníamos muy poca comprensión de lo que en el mundo acontecía como fuerza enemiga, éramos demasiado ingenuos en el sentido de que pensábamos y veíamos nuestra fuerza como irrebatible. Muchos éramos ignorantes de la estrategia mundial, podíamos leer mucho lo que estaba pasando en el mundo, pero leíamos a los que pensaban como nosotros. El enemigo hablo con muchísima franqueza en los 60, pero nunca pensamos que eso que se publicaba con esa franqueza tenía la fuerza de convertirse en contrarrevolución, cosa que lograron. Después vendrán los desaparecidos y los golpes de Estado en el Cono Sur y la guerra en Centroamérica.

¿En qué consistió esa estrategia de los socialcristianos?

Hay que quitarse el sombrero frente a Enrique Pérez Olivares y Carlos Moros Ghersi porque fueron la cabeza visible de la inteligencia de traer a Venezuela la política hemisférica de destrucción y debilitamiento del movimiento universitario, que era el que liderizaba la pelea desde la década de los 50 contra la injerencia de los Estados Unidos en el hemisferio. Ellos derrotaron con la ocupación y fragmentaron al movimiento con la política educativa del Ministerio de Educación. Después, en las décadas de los 70 y 80, sobre todo en los gobiernos de Carlos Andrés Pérez y Luis Herrera Campins, la política de fragmentar a ese movimiento universitario les va a dar muchos

frutos: aparece un movimiento de profesores, uno de empleados, uno estudiantil, desaparece el piso obrero ¿Y qué es lo que hicieron con esta separación? Nos pusieron a todos a luchar por sueldos y salarios y reivindicaciones estudiantiles: la beca, el autobús… y así se desmembró toda posibilidad de unión en una comunidad revolucionaria, se acabó el pensamiento revolucionario, se fragmentó ese tejido del movimiento universitario. En 1983 congelaron los sueldos y salarios, entonces los profesores salieron a trabajar afuera y comenzó una doble moral: profesores a dedicación exclusiva que prestaban asesorías afuera. ¿Y después qué impartían en la cátedra? Las asesorías, el ejercicio de la profesión libre privada. ¿Pero por qué se rompió ese tejido? No porque cada profesor decidió salir, sino producto de una política consciente, sobre todo liderizada por la inteligencia de los socialcristianos.

¿Qué otros mecanismos desdibujan en aquel momento la estructura alcanzada por la Renovación?

Nos van a quitar la fuerza de elaborar la política universitaria desde los consejos universitarios porque va a aparecer el Consejo Nacional de Universidades (CNU) y la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Al aparecer esto, el Consejo Universitario, con su elección paritaria de comunidad, no tiene posibilidad de elaborar políticas. A partir de eso el CNU comienza a acreditar universidades experimentales y empieza a dar permisos para universidades privadas que tienen voz y voto en el CNU. Entonces, la política universitaria y académica va a tener mayor número de votos de las privadas y experimentales que de las autónomas, y a partir de allí ellos empiezan a trazar la política universitaria.

Fotografía de Judith Valencia: Ubaldo Zabala

BREVEMENTE

…"la UCV ya no puede se un mundo aparte porque la atrapó la nueva Ley Orgánica de Educación, que le permite su autonomía pero le dice que tiene que redefinir la comunidad, y al redefinir la comunidad ¿quienes son los votantes? Ahora empieza una pelea interesante que está por darse"…

…"lo novedoso y lo positivo de nuestro proceso actual de reconstitución como Nación es que no está atrapado en los predios universitarios, sino que es un movimiento popular, revolucionario"…

…"¿qué va a pasar con esos lugares que llamamos universidad? Que los vamos a llenar de pueblo, y al llenarlos de pueblo serán lugares que laborarán para la Humanidad, ya no harán ciencia, sino que discutirán saberes, discutirán conocimientos e instrumentos para avanzar hacia la felicidad"…

…"ya no puede haber más movimiento estudiantil, ni en la revolución ni en la oposición, porque quienes transitaron por la educación formal durante las últimas tres décadas fueron entrenados para lograr una profesión porque fueron vaciados de conocimientos que le permitiera crear, adecuándolos al proceso de acumulación capitalista mundial"…

¿Qué modelo de universidad terminó imponiéndose?

Es un modelo a papel carbón de lo que es la ciencia y la cientificidad del siglo XIX, con una aplicación de las profesiones liberales que no tienen absolutamente nada que ver con la Humanidad, son pensamiento crítico al interior de sus propias profesiones, o sea son modernizadoras de sus propias profesiones, como técnicos, profesionales y científicos.

¿Qué logros heredamos de aquel movimiento universitario?

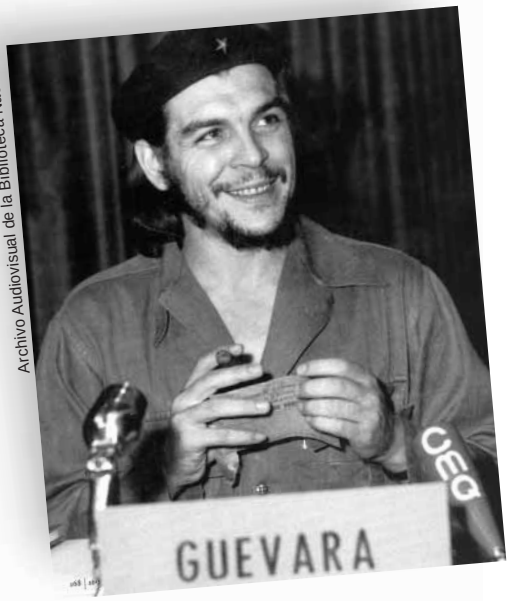
Los planes de estudio. La *Renovación* cambia los pensa de economía, sociología y las escuelas de la Facultad de Humanidades, pero esos pensa van a ser agua porque los van a llevar a la práctica departamentos y profesores que no tienen nada que ver con las temáticas de los planes de estudio. ¿Por qué? Porque tú vas a tener un plan de estudios que va a comenzar a ser orientado por un director que ya no es electo por esa comunidad, por unos departamentos y consejos de facultad que ya no tienen nada que ver con el *Movimiento de Renovación,* sino que tienen que ver con los reglamentos que vienen ahora de la reforma a la Ley de Universidades en 1970, o sea que vas a tener un plan de estudio que se aplica con unas autoridades impuestas y una ley reformada. ●

LORENA GONZÁLEZ
COMUNICACIONES@CNH.GOB.VE

EL CHE GUEVARA

UNA VIDA CONSAGRADA A LA REVOLUCIÓN

La nueva sociedad en formación tiene que competir muy duramente con el pasado. Esto se hace sentir no sólo en la conciencia individual, en la que pesan los residuos de una educación sistemáticamente orientada al aislamiento del individuo, sino también por el carácter mismo de este periodo de transición, con persistencia de las relaciones mercantiles. La mercancía es la célula económica de la sociedad capitalista; mientras exista, sus efectos se harán sentir en la organización de la producción y, por ende, en la conciencia.
El socialismo y el hombre en Cuba, 1965.



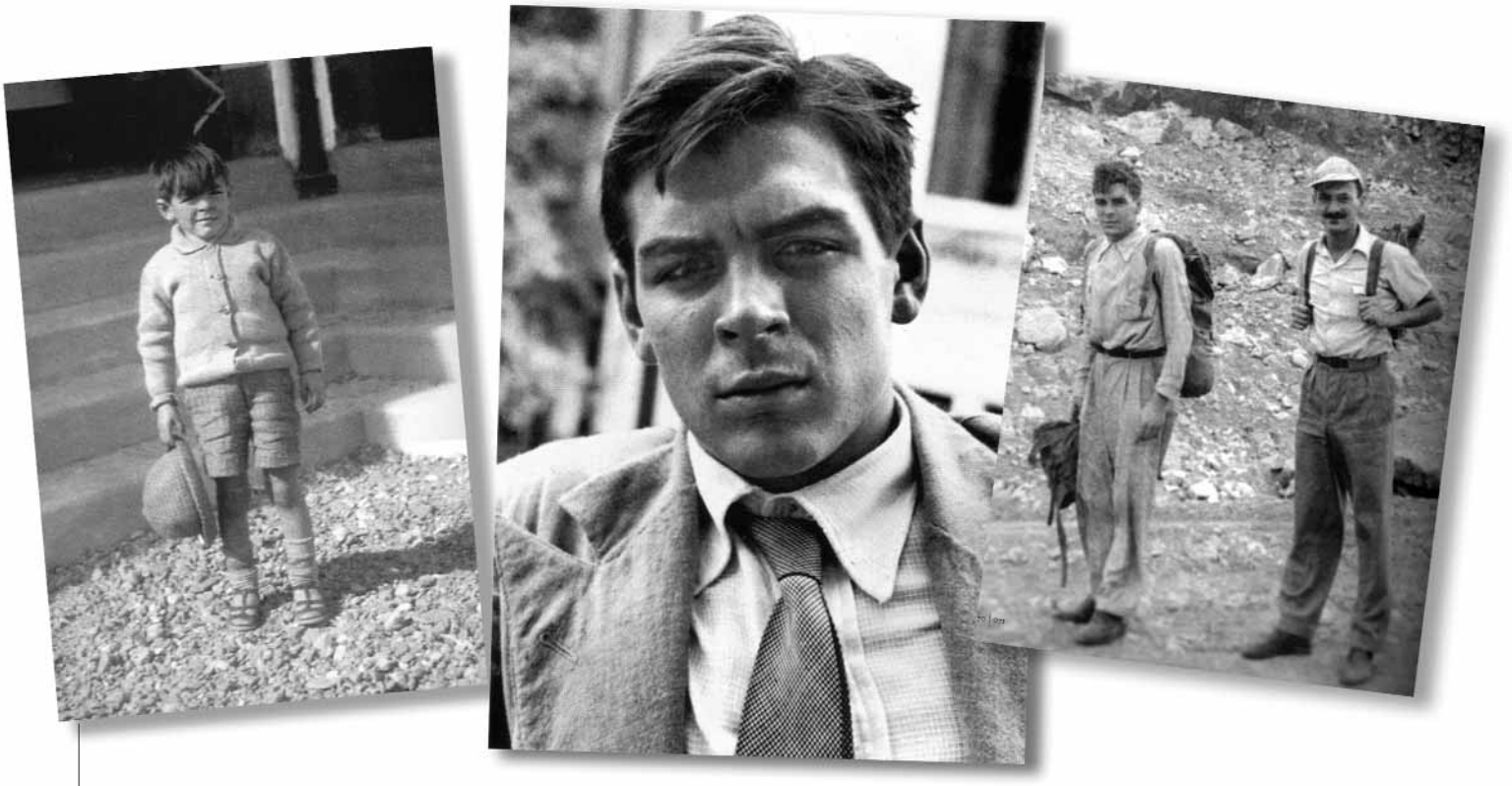
Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El 14 de junio de 1928 nace Ernesto Guevara de la Serna en Rosario, Argentina. A los dos años de edad sufre su primer ataque de asma, enfermedad que lo acompañará durante toda su vida. Por recomendación médica y buscando un clima más seco, la familia se muda a la ciudad de Altagracia en 1932. Debido a las constantes crisis de asma, tuvo que pasar mucho tiempo en cama, en esos periodos adquirió el hábito por la lectura y el gusto por el ajedrez.

A pesar de sufrir de asma, Ernesto Guevara siempre practicó una variedad de deportes, tales como la natación, el fútbol y el rugby. Además, era un lector ecléctico, le gustaba la poesía y se interesaba por la obra de Carlos Marx, Sigmund Freud y Bertrand Russell. Hizo el bachillerato en el Colegio Nacional Deán Funes, donde conoció a su gran amigo, Alberto Granado. En 1947, inicia sus estudios de medicina en la Universidad de Buenos Aires, quizá motivado por encontrar una cura a su propia asma. Al finalizar del tercer curso de medicina, realiza un viaje de 4.000 kilómetros hacia el norte de Argentina en velomotor, allí tuvo contacto directo con leprosos, vagabundos y comunidades indígenas, la otra cara social de su país. Esta experiencia marcará el inicio de su interés por los viajes y por la escritura de diarios.

El vagar sin rumbos que cambia la vida

En 1952, Guevara se tomó varios meses de sus estudios para atravesar América en moto con Alberto Granado. Su intención era llegar a Estados Unidos, pero su viaje finalizó en Venezuela. Recorrieron hermosos paisajes naturales y urbanos. La pobreza, el racismo y las injusticias sociales lo impactaron de manera definitiva, cambiaron su concepción del mundo, su visión de América Latina y marcaron el surgimiento de un sólido sentimiento antiimperialista.



> **El Che en su niñez y juventud.**

Fuente: Ernesto Che Guevara. *Che desde la memoria*. Ocean Press. 2004.

Al regresar a Argentina, recibe el título de médico, pero en su espíritu quedó sembrado el interés por los viajes. En 1953, vuelve a viajar por varios países de América Latina con la intención de llegar a Venezuela. En ese recorrido pasa un tiempo en Guatemala y, en 1954, es testigo del golpe de Estado, dirigido por la CIA, en contra del gobierno reformista de Jacobo Arbenz. Durante su estancia en Guatemala, aumenta su interés por la teoría marxista, asume posiciones políticas claramente identificadas con el socialismo, conoce a varios exiliados, militantes de partidos socialdemócratas, como AD y el APRA, y entabla amistad con Antonio *Ñico* López, participante del asalto al Cuartel Moncada. Además, en este país conoce a Hilda Gadea, joven militante del APRA y que será su primera esposa.

De cómo nace "El Che"

Después del golpe de Estado en Guatemala, Guevara, parte rumbo a México y empieza a trabajar en el Hospital General de ciudad de México. Allí conoce a Fidel, a Raúl Castro y a otros cubanos, quienes lo llamarán cariñosamente "El Che". Se identifica con el proyecto guerrillero para derrocar a Fulgencio Batista y es entrenado para participar en la futura expedición del Granma.

El 25 de noviembre de 1956, ochenta y dos combatientes revolucionarios parten del puerto de Tuxpán con rumbo a Cuba. El desembarco se produce, pero los rebeldes son sorprendidos en Alegría de Pío por el ejército de Batista. Logran sobreponerse a este primer revés gracias a la existencia de la red campesina del Movimiento 26 de Julio.

Desde el inicio de la guerra de dos años contra la dictadura de Fulgencio Batista, el Che Guevara demuestra su gran capacidad de liderazgo y su destreza militar. El Ejército Rebelde comienza a ganar varios combates significativos, como el de El Uvero, en los que fue adquiriendo mayor experiencia y comenzó a solidificar su organización.

El Che se destacó como gran organizador, un dirigente bien formado políticamente, guerrillero disciplinado, estricto con su tropa y audaz en el combate. Por esta razón, Fidel Castro lo nombra comandante de la llamada Cuarta Columna (que en realidad, era la Segunda).

A inicios de enero de 1958, Fidel decide ampliar las operaciones guerrilleras, creando nuevas columnas, y debido al éxito de su estrategia política y militar se fue consolidando el poder de los guerrilleros en la sierra y en gran

Fuente: Ernesto Che Guevara.
Che desde la memoria. Ocean Press. 2004.

> El Che Guevara junto a sus compañeros de guerrilla, quienes junto a Fidel Castro, lograron tomar el poder y librar a su pueblo de la tiranía de Fulgencio Batista.

parte del territorio cubano. La ofensiva guerrillera fue tan efectiva, que la ciudad de Santa Clara quedó como último reducto de la dictadura. El 28 de diciembre de 1958, el Che dirige un importante ataque a la ciudad, como parte de la ofensiva final del Ejército Rebelde. Dos días después, se consumó la toma de la ciudad y el triunfo de la Revolución. El año de 1959 comenzó con Batista huyendo de Cuba, y el Che Guevara y Camilo Cienfuegos entrando triunfantes a ciudad de La Habana.

> El Che junto a su esposa Aleida durante un acalorado discurso.

Fuente: Ernesto Che Guevara.
Che desde la memoria. Ocean Press. 2004.

Debido a su compromiso y a su papel protagónico en la revolución, el Che es declarado ciudadano cubano por nacimiento. Después de tomar el poder, los revolucionarios empezaron a tomar una serie de decisiones y a proponer un conjunto de cambios sociales: los juicios revolucionarios, la prohibición de la prostitución, la prohibición de los juegos de azar, reorganización del ejército, disminución de los alquileres en un 50%, disminución de las tarifas eléctricas, expropiación de las tierras baldías, imposición de tarifas sobre bienes suntuarios, la creación de Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) y la promulgación de una ley de reforma agraria, entre tantas otras.

Estas medidas se tomaron en el contexto de un país que arrastraba años de corrupción de la dictadura de Batista, una deuda pública de 1.200 millones de dólares y un déficit presupuestario de 800 millones, acompañado de una gran fuga de capitales que había reducido el erario nacional en un millón de dólares aproximadamente. Ya en 1959, se habían iniciaron los actos terroristas y las incursiones militares en contra del Estado cubano.

Para enfrentar estos graves problemas y para comenzar a construir una nueva sociedad, el Che asume varias responsabilidades, en junio de 1959 viaja, como comandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, en gira de buena voluntad a 14 países, entre los que se encontraban Egipto, India, Indonesia, Yugoslavia y Japón, para establecer con ellos relaciones diplomáticas y comerciales. Además, en este viaje se iniciaron los primeros contactos comerciales con la Unión Soviética, que se concretaron con el reinicio de las relaciones diplomáticas en 1960. En octubre, fue designado Director del Departamento de Industrialización del Instituto Nacional de Reforma Agraria

Desde inicios de la década de los sesenta, el Che empezó a desarrollar la idea del hombre nuevo que surgiría dentro de la sociedad socialista.

(INRA), Ministro de Industria y presidente del Banco Nacional. Desde estos importantes cargos, impulsó la intervención de empresas nacionales y extranjeras y sectores claves de la economía, la planificación centralizada y el trabajo voluntario. Guevara también planteó desarrollar la industria pesada, con el fin de terminar con la dependencia de la producción de azúcar.

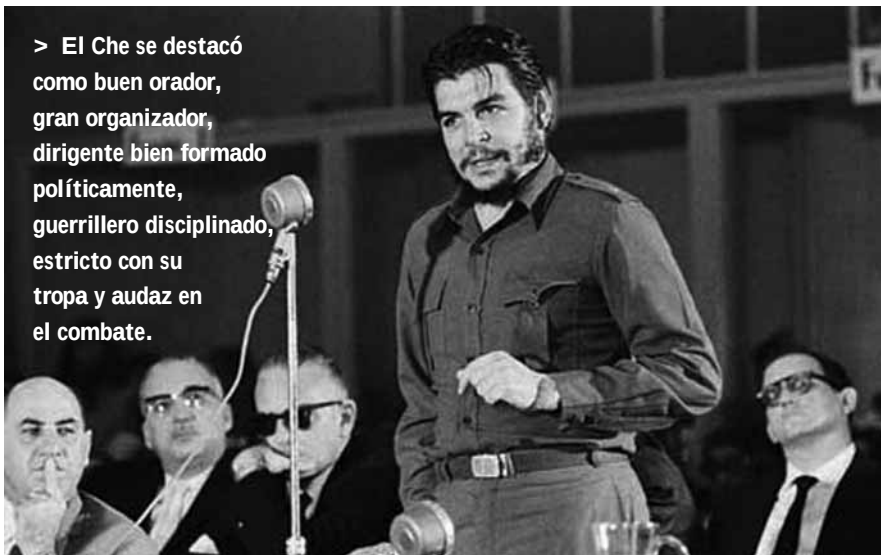
> Guevara se encargó de fomentar buenas relaciones entre el pueblo de Cuba y otras naciones, procurando viajar a numerosos rincones del mundo.

Fuente: Ernesto Che Guevara. *Che desde la memoria.* Ocean Press. 2004.

La construcción del hombre nuevo

Desde inicios de la década de los sesenta, el Che empezó a desarrollar la idea del hombre nuevo que surgiría dentro de la sociedad socialista, imaginaba un nuevo tipo humano, en el que nacería una nueva consciencia definida por la solidaridad y el compromiso con el colectivo. Su propuesta del trabajo voluntario apuntaba a la constitución de ese hombre nuevo, porque además de ser un nuevo modelo de producción dentro del socialismo, era "el factor que desarrolla la consciencia de los trabajadores más que ningún otro". El Che era el primero en dar el ejemplo, al dedicar todos los sábados al trabajo voluntario, ya sea como obrero en la zafra, en las fábricas, o en las obras de construcción, asimismo, promovía esas prácticas entre los funcionarios que se encontraban a su cargo.

El Che Guevara se destacó por la coherencia entre lo que decía (y exigía a los demás) y lo que hacía, su vida era austera y su familia vivía sin privilegios. No llevaba a su segunda esposa, Aleida March, ni a sus hijos a los viajes internacionales. Exigía la máxima disciplina y dedicación al trabajo a su personal, además demandaba un comportamiento ejemplar a sus hombres, les exigía austeridad y les prohibía ir a los cabarets, bares y prostíbulos.



> El Che se destacó como buen orador, gran organizador, dirigente bien formado políticamente, guerrillero disciplinado, estricto con su tropa y audaz en el combate.

Modelo de coherencia y el compromiso

Sembrada en el Che la inquietud de difundir la revolución por el llamado Tercer Mundo, en abril de 1965 decide salir de Cuba rumbo a África, utilizando el seudónimo de Ramón Benítez, con la intención de reunir un grupo de cubanos para luchar a favor del Consejo Nacional de Liberación del Congo (CNL), en la actual República Democrática del Congo. Esta iniciativa estratégica fracasa y en noviembre de 1965 sale hacia otro destino a construir la revolución.

El 3 octubre de 1965, mientras se desarrollaba la etapa final del proyecto revolucionario del Che en África, Fidel lee su ya famosa carta de despedida, en el acto de constitución del Comité Central del Partido Comunista de Cuba.

Alrededor del 21 julio de 1966, el Che regresa a Cuba para realizar todos los preparativos necesarios para iniciar la lucha guerrillera en Bolivia. En noviembre llega a La Paz, Bolivia, disfrazado de un economista uruguayo de nombre

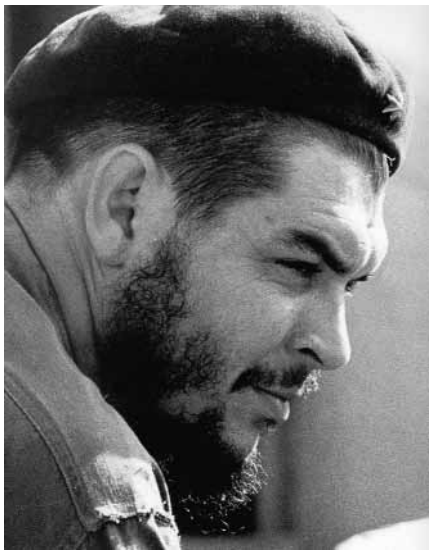
Fuente: Ernesto Che Guevara. *Che desde la memoria*. Ocean Press. 2004.

> En el año 1965 Guevara viajaría al Congo. En 1966 entraría clandestinamente a Bolivia, donde sería capturado y ejecutado.

Adolfo Mena González. Comienza a liderar un grupo guerrillero en el sureste de Bolivia, con la intención de formar y organizar a los trabajadores y campesinos bolivianos para formar parte de un movimiento revolucionario que debía extenderse al resto de América.

Un sacrifico que sigue rindiendo frutos

Después de sobreponerse a varios fracasos, delaciones, emboscadas y grandes dificultades, además de varios ataques de asma, el reducido grupo de guerrilleros es atacado por un batallón del ejército boliviano, entrenado por las fuerzas especiales de Estados Unidos y dirigido por la CIA. El 8 de octubre de 1967 es herido en combate en la Quebrada del Yuro y llevado al pueblo de La Higuera. El Che fue recluido en la escuela con las manos y los pies atados, allí llegaron a verlo el coronel Joaquín Zenteno Anaya y el tristemente conocido agente de la CIA, Félix Rodríguez. A las 12:30 del 9 de octubre, el presidente de Bolivia, el general René Barrientos, da la orden de ejecutar al Che. El sargento Mario Terán fue el responsable de disparar pero, según su propio testimonio, estuvo indeciso por 40 minutos, hasta que el Che le dijo: "¡Póngase sereno y apunte bien! ¡Va a matar a un hombre!"



Alberto Korda. *Diario de una revolución*. Ediciones Aurelia. 2006.

El Che Guevara tenía 39 años. Se le hizo una máscara a su rostro y sus manos fueron cortadas para asegurar su identificación. Su cuerpo fue enterrado en un lugar desconocido cerca del aeropuerto de Vallegrande.

El 28 de junio de 1997, tras varias semanas de excavaciones en Vallegrande, un grupo de expertos cubanos y peritos argentinos descubrieron una fosa común, donde encontraron un esqueleto sin manos, que después fue identificado como los restos del Che. En la actualidad, sus restos descansan en el mausoleo de la Plaza Ernesto Che Guevara en Santa Clara.

Aunque sus asesinos intentaron desaparecer su cuerpo al ocultar el lugar del entierro, lo que hicieron fue fortalecer y avivar su imagen en todo el mundo. El Che no sólo se ha convertido en un modelo a seguir para todos aquellos que luchan para transformar la sociedad, sino que sus propuestas y sus textos de análisis económico y político siguen teniendo plena vigencia, especialmente en el actual contexto de cambios que está experimentando nuestro país.●

MARIANELA TOVAR
CGE@CNH.GOB.VE

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Jon Lee Anderson. **Che Guevara. Una vida revolucionaria**. Barcelona, Editorial Anagrama, 2007.
- Adys Cupull y Froilán González, **La CIA contra el Che.** La Habana, Editora Política, 1992.
- Ernesto Guevara. **Obras: 1957-1967.** La Habana, Casa de Las Américas, 1970.
- Paco Ignacio Taibo II. **Ernesto Guevara: también conocido como el Che.** México, Editorial Joaquín Mortiz, Editorial Planeta, 1996.

La Botica Centenaria

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

En 1877 fue fundada la Botica de Velázquez, el lugar por excelencia de fines del siglo XIX, dedicado a la elaboración y expendio de medicinas en Caracas. Su primer dueño fue el barbero y cirujano Carlos Punceles y su nombre se debe a la esquina de Velázquez en la Parroquia Santa Teresa, donde continúa ubicada esta farmacia.

Durante el siglo XVIII, bajo el régimen colonial, las boticas eran reguladas por las autoridades españolas a través del Proto-medicato, encargado de controlar la práctica curandera y las recetas de jarabes, ungentos y otros remedios de uso frecuente. No obstante, la tradición popular no desapareció entre la población y los saberes indígenas y africanos sobre las propiedades curativas de las plantas permanecieron en la cultura venezolana.

En 1827 Simón Bolívar decretó la creación de la primera Facultad de Medicina y Farmacia en la Universidad de Caracas. De esta manera, se institucionalizó el estudio dedicado a la farmacéutica en la Venezuela independiente.

Desde finales del siglo XIX y a comienzos del siglo XX, la botica de Velázquez preparaba las recetas medicinales de los doctores José Gregorio Hernández, José María Vargas y Domingo Luciani, entre otros.

Pese a las remodelaciones que ha sufrido el inmueble, la botica ha sobrevivido a las continuas transformaciones urbanas de la capital, convirtiéndose en un lugar referencial de la memoria caraqueña. A sus 132 años, forma parte de la historia de la farmacéutica en Venezuela. •

MIREYA DÁVILA
DAVILABRITO@GMAIL.COM

LA HISTORIA EN LIBROS

TINKER SALAS, MIGUEL. ***The Enduring Legacy. Oil, culture and Society in Venezuela. (El legado perdurable. Petróleo, cultura y sociedad en Venezuela).*** **Durham (EUA), Duke University Press, 2009.**

El presente libro explora diversos tópicos sobre la significación que tiene la industria petrolera en la historia de Venezuela; un aspecto que, si bien ha pasado desapercibido en los enfoques tradicionales, resulta vital para entender cómo una práctica netamente económica, ha llegado a incidir notablemente en las dinámicas sociales, culturales y políticas de nuestra sociedad.

Las profundas jerarquías sociales y raciales evidenciadas en los campos petroleros, son puntos escenciales del análisis de Tinker, quien sostiene que estas actitudes revelaron los prejuicios raciales existentes en una sociedad como la venezolana, donde se mantenía —y aún persiste— el mito de que el mestizaje había producido una "democracia racial". Igualmente, Tinker señala que las políticas de las corporaciones extranjeras buscaron reorientar los patrones de comportamiento y generar un estilo de vida que evitase perturbaciones y asegurase una "armonía" social acorde con los intereses de las compañías petroleras.

En definitiva, el autor concluye que la industria petrolera no funcionó como un ente aislado enfocado sólo a la actividad económica, sino que influyó en la formación de valores políticos y sociales entre los trabajadores petroleros, intelectuales y miembros de la clase media venezolana. Para Tinker, los complejos habitaciones fueron de hecho un laboratorio social que promovió activamente nociones de ciudadanía, acompañada de una visión del mundo que favoreció los intereses y operaciones de las corporaciones extranjera en Venezuela.

CHACÓN VARGAS, Ramón Vicente. ***La población de la Provincia de Caracas, o provincia de Venezuela en vísperas de la guerra de Independencia 1800-1812.*** **Caracas, Fundación Centro Nacional de Historia, 2009.**

Para el autor, a pesar que la Independencia ha sido uno de los temas que ha tenido mayor abordaje historiográfico, se ha dejado a un lado…*"la base humana sobre la cual descansó y pudo desarrollarse la epopeya libertadora"*…. Por esta razón resulta vital adentrarse en los análisis históricos valiéndose de los recursos demográficos para reconstruir el panorama poblacional de la época.

Luego de presentar los orígenes de la Provincia de Caracas; sus jurisdicciones, territorios y situación ante la Corona española, Chacón ofrece un recorrido histórico-demográfico, basado en tres áreas fundamentales definidas en función de aspectos geográficos y económicos, ellas son: **Eje Central:** Valles de Aragua, La Victoria, Valencia y Pto. Cabello; **Eje Centro Occidental:** San Felipe, Nirgua, Buría, Barquisimeto, El Tocuyo, Coro y Carora y el **Eje Llanos de Caracas:** San Casimiro, Guiripa, Camatagua, Barbacoas de los Llanos, San Sebastián de los Reyes, Villa de Todos los Santos de Calabozo, Camaguán, Guanare, Villa de Araure, San Juan Bautista del Pao y San Carlos de Austria.

La obra presenta una clara y necesaria una visión del período previo a la Independencia; un estudio histórico que, articulado en función de un espacio y tiempo determinado, supera las tradicionales visiones factuales de nuestra historia, para ofrecernos una mirada distinta y necesaria a doscientos años de la Independencia.

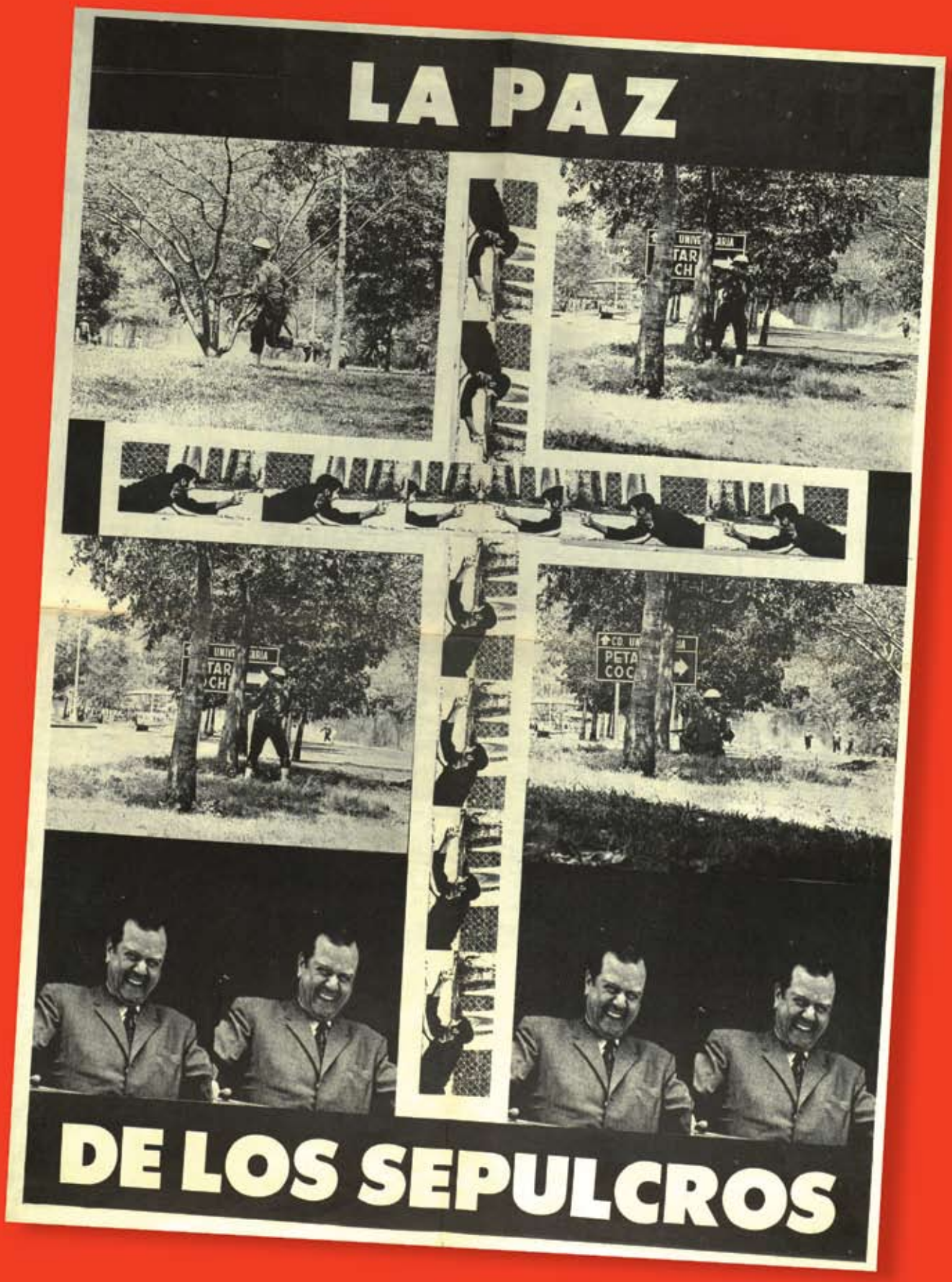
VITALE, LUIS. ***Los principales períodos de la historia de América Latina.*** **Santiago de Chile, LOM ediciones, 2009.**

La periodificación de la historia de América Latina, resulta en nuestros días un punto de debate entre quienes se han dedicado a definir las secciones que integran al amplio recorrido histórico transitado por nuestros pueblos.

En la presente obra Luis Vitale busca superar las visiones tradicionales signadas por la elección de sucesos políticos y grandes acciones militares como indicativos del comienzo o fin de un período específico, para ofrecer una serie de fases acordes …*"a los cambios cualitativos de las sociedades, basados en el análisis de la categoría global de formación social"*…

La propuesta presentada por el autor se aleja entonces de las visiones episódicas y la demarcación de "edades" —claramente eurocentristas— y toma en cuenta las diversas manifestaciones de colonialismo tanto en el siglo XIX y XX, así como la historia de los pueblos originarios y su presencia a lo largo de toda la historia latinoamericana.

En definitiva la Historia de América Latina presentada por Vitale está compuesta por siete períodos precisados de la siguiente manera: Pueblos cazadores-recolectores (40.000 a.C a 5.000 a.C), Pueblos agro-alfareros y minero-metalúrgicos (5.000 a.C a 1.000 a.C), Transición de las comunidades agro-alfareras a las primeras desigualdades sociales (Primer milenio a.C al s. XIV), La formación comunal-tributaria de Incas y Aztecas (s. XV), Colonia hispano-lusitana (s. XVI a principios del s. XIX), Independencia política y siglo XIX y por último Siglo XX. ●



ROCINANTE: Periódico de izquierda publicado entre 1968 y 1971, cuyo objetivo era cuestionar el aislamiento del movimiento intelectual nacional y renovar el debate cultural venezolano. Cada número contenía un cartel con diseños alusivos a la actualidad política nacional y mundial. Aquí presentamos un ejemplar publicado en el marco del proceso de renovación universitaria y el posterior allanamiento a la UCV en 1969.

ALLANAMIENTO UCV 1969

31 de OCTUBRE

EXPOGRAFÍA ITINERANTE

Consulta la programación en:
www.cnh.gob.ve

República Bolivariana de Venezuela
revolución de la conciencia

Centro Nacional de Historia
Museo Nacional de Historia

Archivo General de la Nación

Instituto Autónomo
Biblioteca Nacional
y Servicios de Bibliotecas

MEMORIAS DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur
y Distribuidora Venezolana del Libro.
www.cnh.gob.ve / centronacionaldehistoria@gmail.com
Tlf.: (0212) 509.58.29

República Bolivariana de Venezuela
Centro Nacional de Historia

Gobierno Bolivariano de Venezuela
Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Venezuela
AHORA ES DE TODOS